



UNIWERSYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Instytut Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej

MIASTA W PRZESTRZENI NIERÓWNOŚCI ROZWOJOWYCH W POLSCE

dr hab. Paweł Churski, prof. UAM

dr Robert Perdał

dr Barbara Konecka-Szydłowska

dr Tomasz Herodowicz



ROZWÓJ OBSZARÓW MIEJSKICH
JAKO WYZWANIE DLA POLITYKI
SPÓJNOŚCI

**FOR
SED**

**Nowe wyzwania polityki regionalnej w kształtowaniu
czynników rozwoju społeczno-gospodarczego regionów
mniej rozwiniętych**

Projekt NCN (2015/19/B/HS5/00012)

www.forsed.amu.edu.pl

www.amu.edu.pl



Plan wystąpienia

1. Wprowadzenie
2. Oddziaływanie współczesnych megatrendów rozwoju społeczno-gospodarczego na przemiany czynników rozwoju
3. Zróżnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju polskich gmin ze szczególnym uwzględnieniem miast
4. Identyfikacja zróżnicowań czynników rozwoju lokalnego ze szczególnym uwzględnieniem miast
5. Podsumowanie



Wprowadzenie



Wprowadzenie

CEL

Identyfikacja znaczenia miast w zmieniającym się układzie nierówności rozwojowych przestrzeni społeczno-ekonomicznej Polski.

ZAKRES ANALIZY

Zakres czasowy: 2004-2016

Zakres przestrzenny: 2478 gmin / 109 miast powyżej 40 000 mieszkańców
(z wyjątkiem Nysy i Piaseczna – miasta w gminach miejsko-wiejskich)

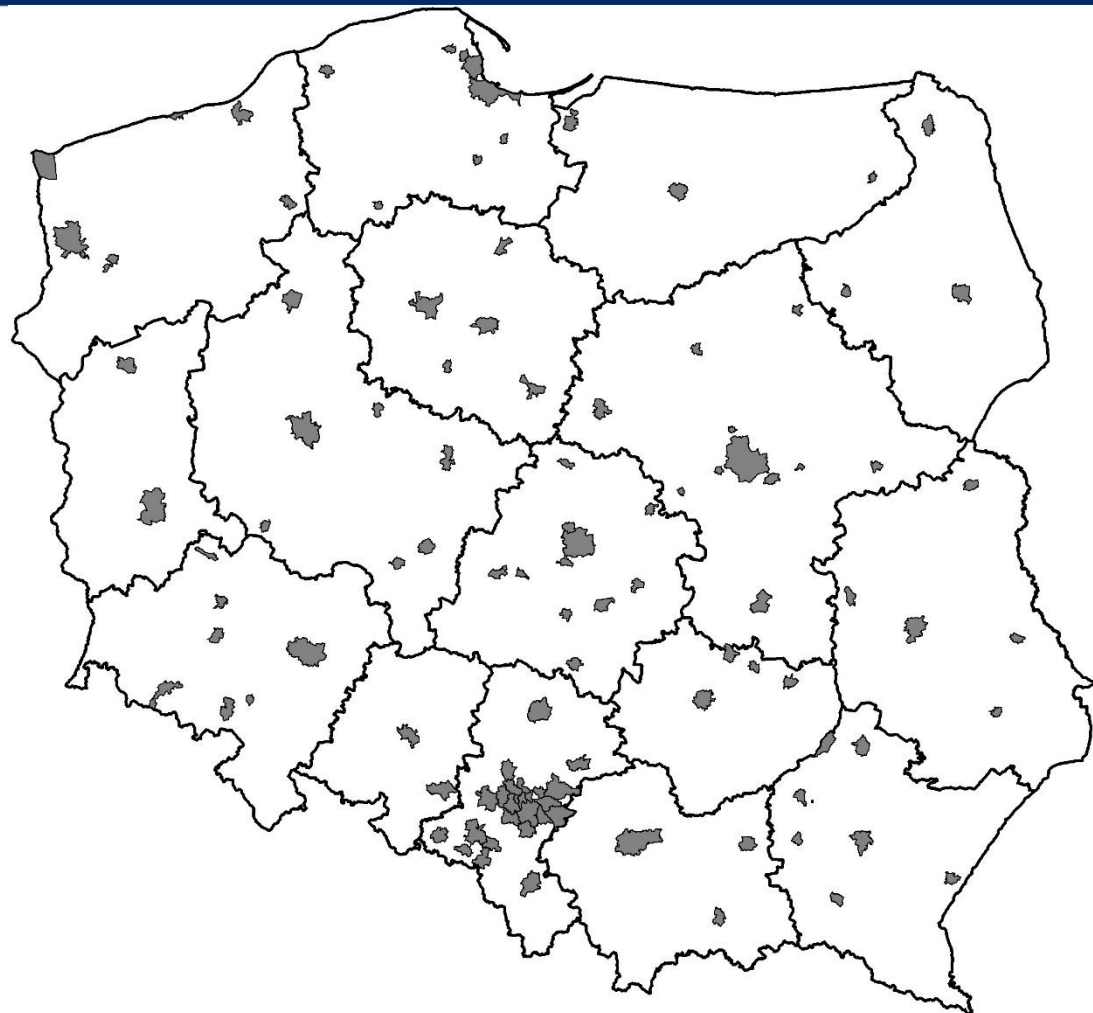
GŁÓWNE METODY

wskaźnik syntetyczny (miara Braya-Curtisa), analiza skupień (k-średnich), lasy losowe, regresja wielokrotna krokowa wsteczna i postępująca

BADANE MIASTA (ludność – 2016 r.)

| | |
|---------------|-----------|
| Warszawa (1) | 1 753 977 |
| Kraków (1) | 765 320 |
| Łódź (1) | 696 503 |
| Wrocław (1) | 637 683 |
| Poznań (1) | 540 372 |
| Gdańsk (1) | 463 754 |
| Szczecin (1) | 404 878 |
| Bydgoszcz (1) | 353 938 |
| Lublin (1) | 340 466 |
| Katowice (1) | 298 111 |

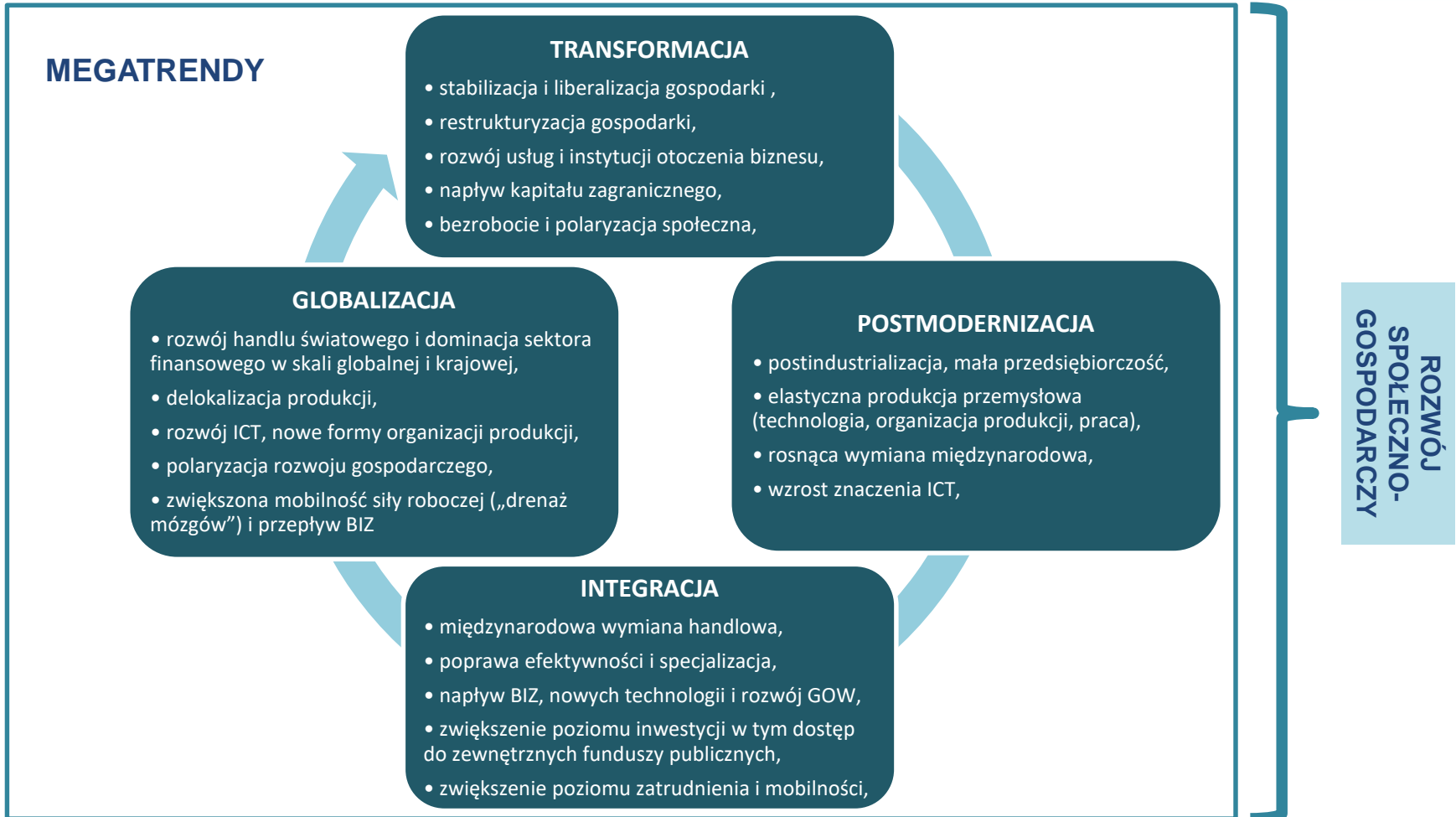
| | |
|----------------------|--------|
| Kutno (1) | 44 718 |
| Ciechanów (1) | 44 383 |
| Sieradz (1) | 42 762 |
| Zduńska Wola (1) | 42 698 |
| Świnoujście (1) | 41 115 |
| Żyrardów (1) | 40 504 |
| Mińsk Mazowiecki (1) | 40 383 |
| Szczecinek (1) | 40 362 |
| Mikołów (1) | 40 114 |
| Chojnice (1) | 40 004 |





Oddziaływanie współczesnych megatrendów rozwoju społeczno-gospodarczego na przemiany czynników rozwoju dużych miast

Oddziaływanie współczesnych megatrendów...





Oddziaływanie współczesnych megatrendów...

Przemiany czynników rozwoju pod wpływem megatrendów

KAPITAŁ LUDZKI

większa równowaga rynku pracy, nowe formy zatrudnienia (np. outsourcing, offshoring, telepraca), niedostosowanie systemu edukacji, zwiększona mobilność, odchodzenie od familizmu

KAPITAŁ SPOŁECZNY

anomia społeczna, rozwój i wzrost znaczenia organizacji pozarządowych, upowszechnienie partycypacji społecznej, wzrost zaangażowania obywatelskiego, wzrost udziału MSP w strukturze gospodarki

KAPITAŁ MATERIALNY

poprawa warunków środowiskowych i poprawa spójności terytorialnej miast przez rozwój infrastruktury komunikacyjnej, zróżnicowana efektywność inwestycji infrastrukturalnych, poprawa jakości infrastruktury społecznej, dokapitalizowanie majątku trwałego przedsiębiorstw poprzez BIZ

KAPITAŁ FINANSOWY

dywersyfikacja źródeł kapitału finansowego, wzrost wymiany handlowej dzięki dostępowi do rynku międzynarodowego, interwencja polityki spójności, negatywne oddziaływanie kryzysów globalnych, zwiększenie napływu inwestycji

INNOWACJE

wzrost znaczenia innowacji, rozwój ICT, wzrost dynamiki produktywności rozwoju sfery instytucjonalnej gospodarki rynkowej, niższy poziom innowacyjności w miastach polskich w stosunku do miast Europy Zachodniej, co sprzyja wpadaniu w pułapkę średniego wzrostu



Oddziaływanie współczesnych megatrendów...

Więcej na temat oddziaływania megatrendów na czynniki rozwoju społeczno-gospodarczego można znaleźć w:



Churski P., Perdał R., Konecka-Szydłowska B., Herodowicz T., 2018. **Redefinicja czynników rozwoju regionalnego w świetle megatrendów społeczno-gospodarczych.** Studia Regionalne i Lokalne, 3(73)/2018, s. 70-97.



Churski P., Perdał R., Konecka-Szydłowska B., Herodowicz T., 2018. **Wpływ współczesnych megatrendów na rozwój społeczno-gospodarczy.** Przegląd Geograficzny [w druku]



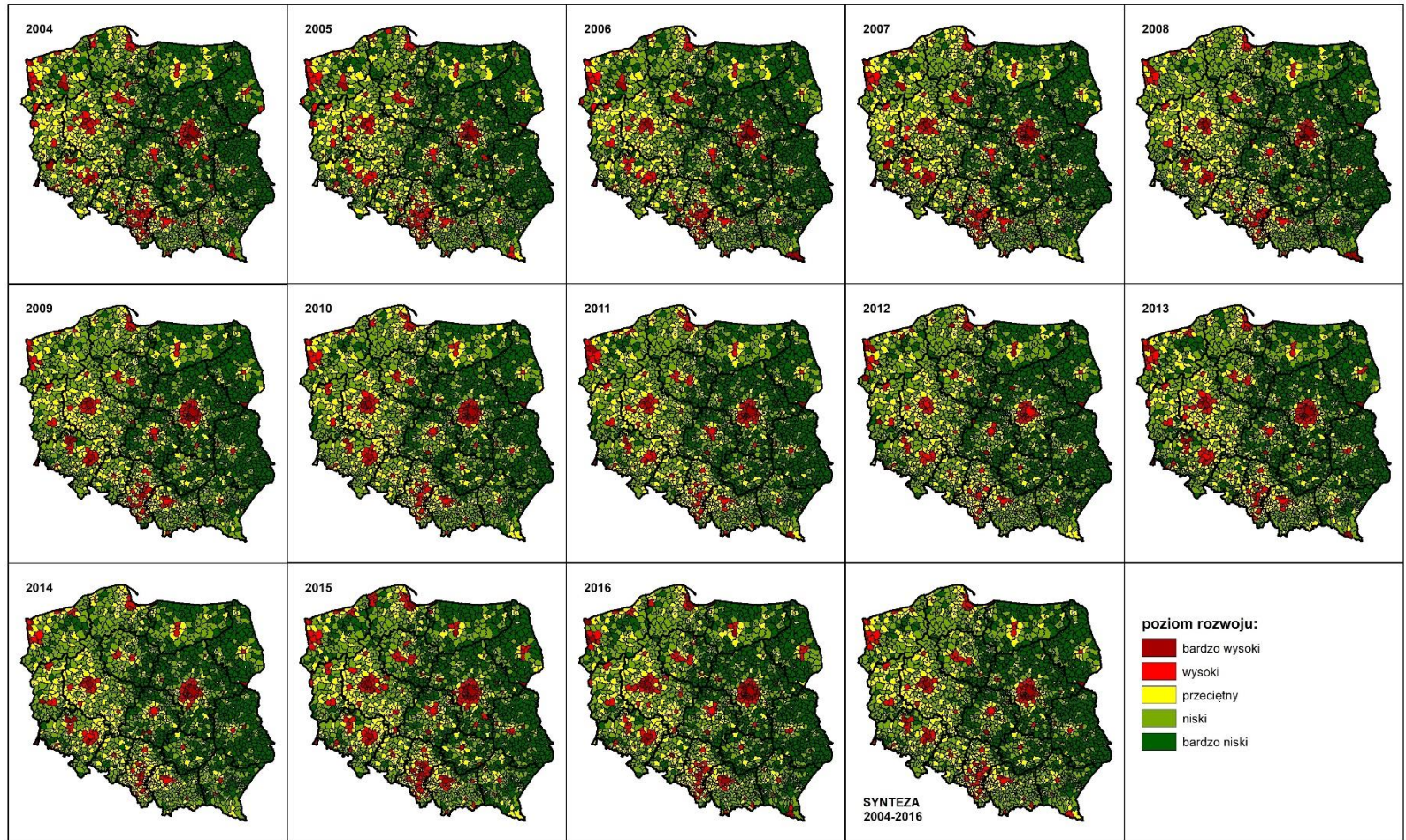
Churski P., Perdał R., Konecka-Szydłowska B., Herodowicz T., 2017. **Czynniki rozwoju regionalnego w świetle współczesnych przemian społeczno-ekonomicznych – dyskurs teoretyczny.** Working Papers of FORSED Project, 01/2017, <http://forsed.amu.edu.pl/wpapers.php>



Zróżnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju polskich gmin ze szczególnym uwzględnieniem miast

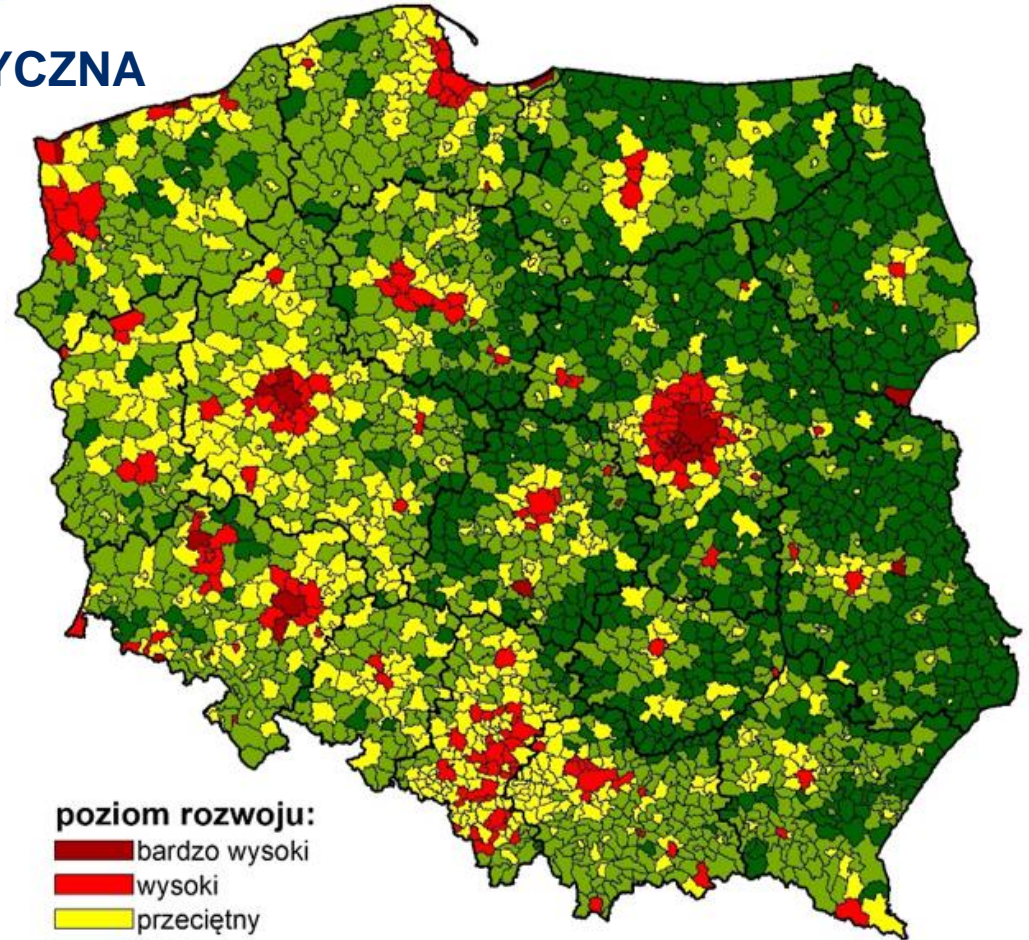
Zróźnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

POZIOM ROZWOJU LOKALNEGO



Zróźnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

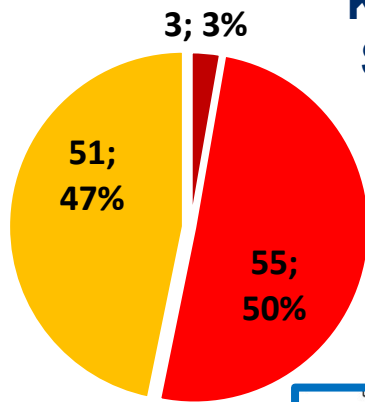
KLASYFIKACJA SYNTETYCZNA (2004-2016)



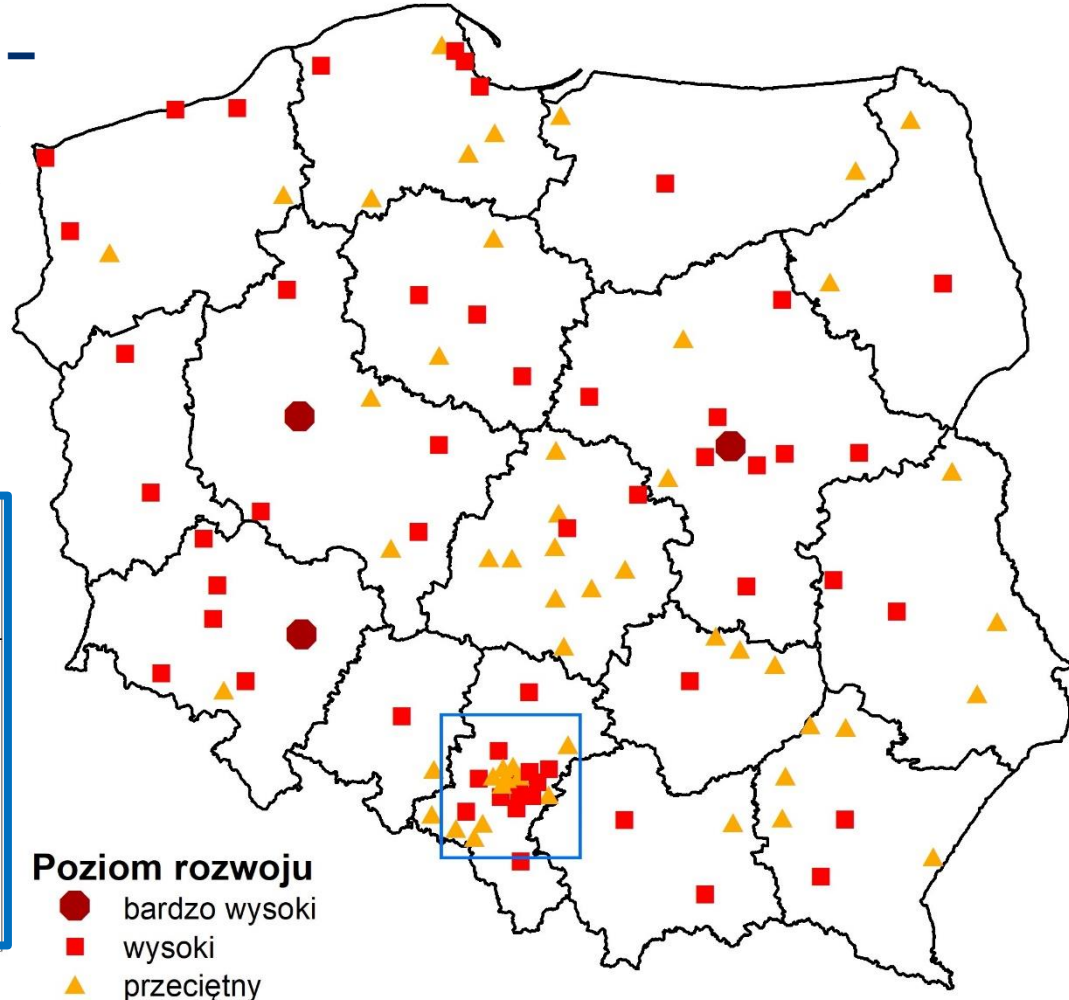
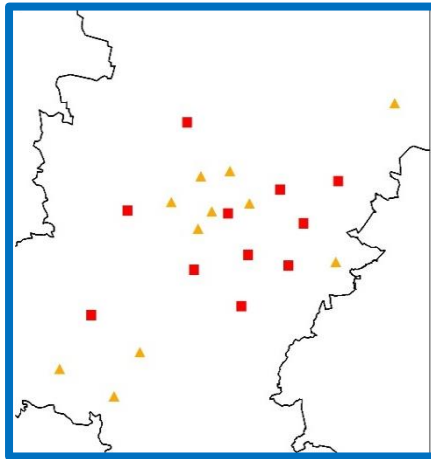
poziom rozwoju:
■ bardzo wysoki
■ wysoki
■ przeciętny
■ niski
■ bardzo niski

Zróźnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

BADANE MIASTA – KLASYFIKACJA SYNTETYCZNA (2004-2016)



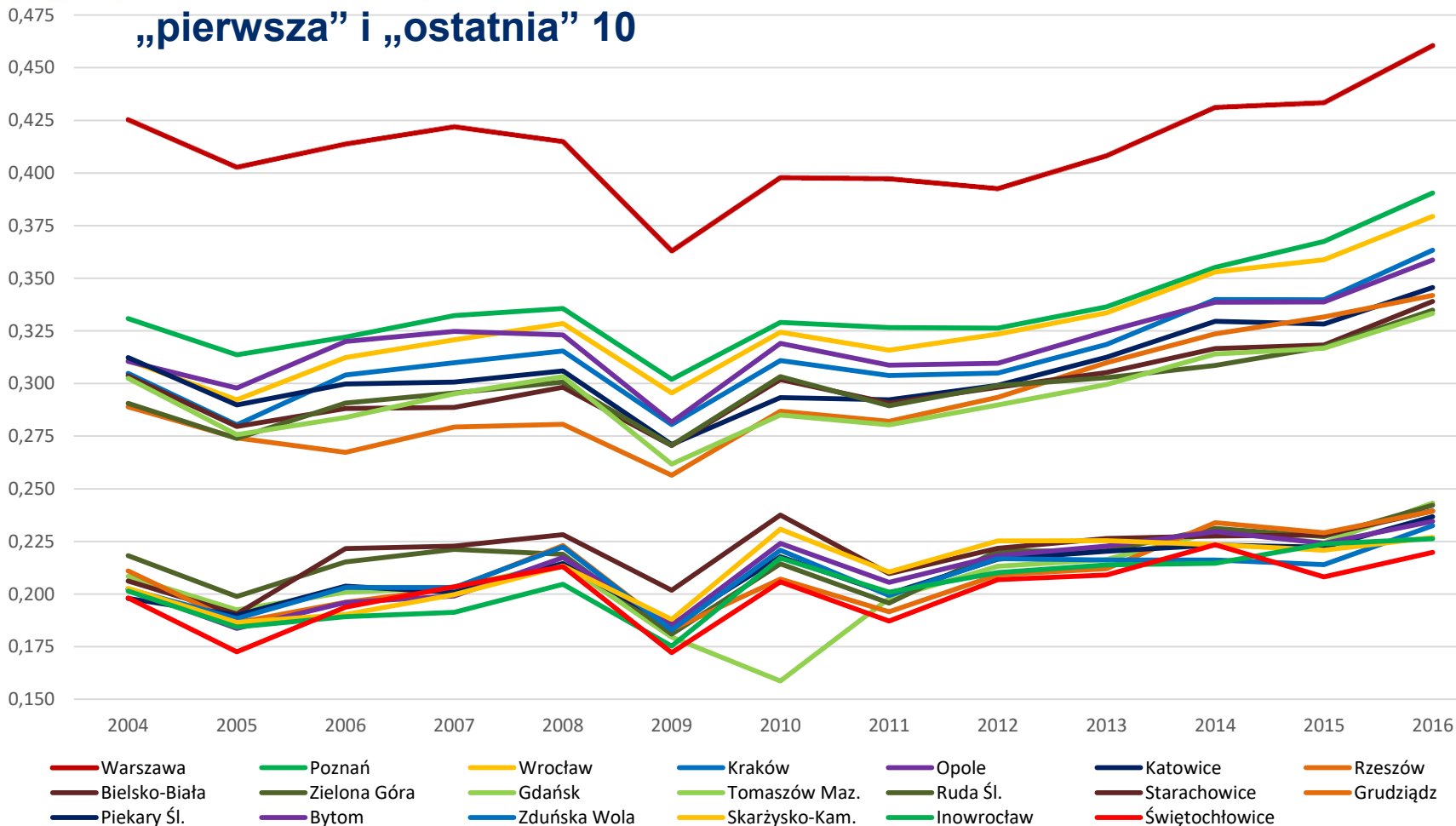
- bardzo wysoki
- wysoki
- przeciętny





Zróżnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

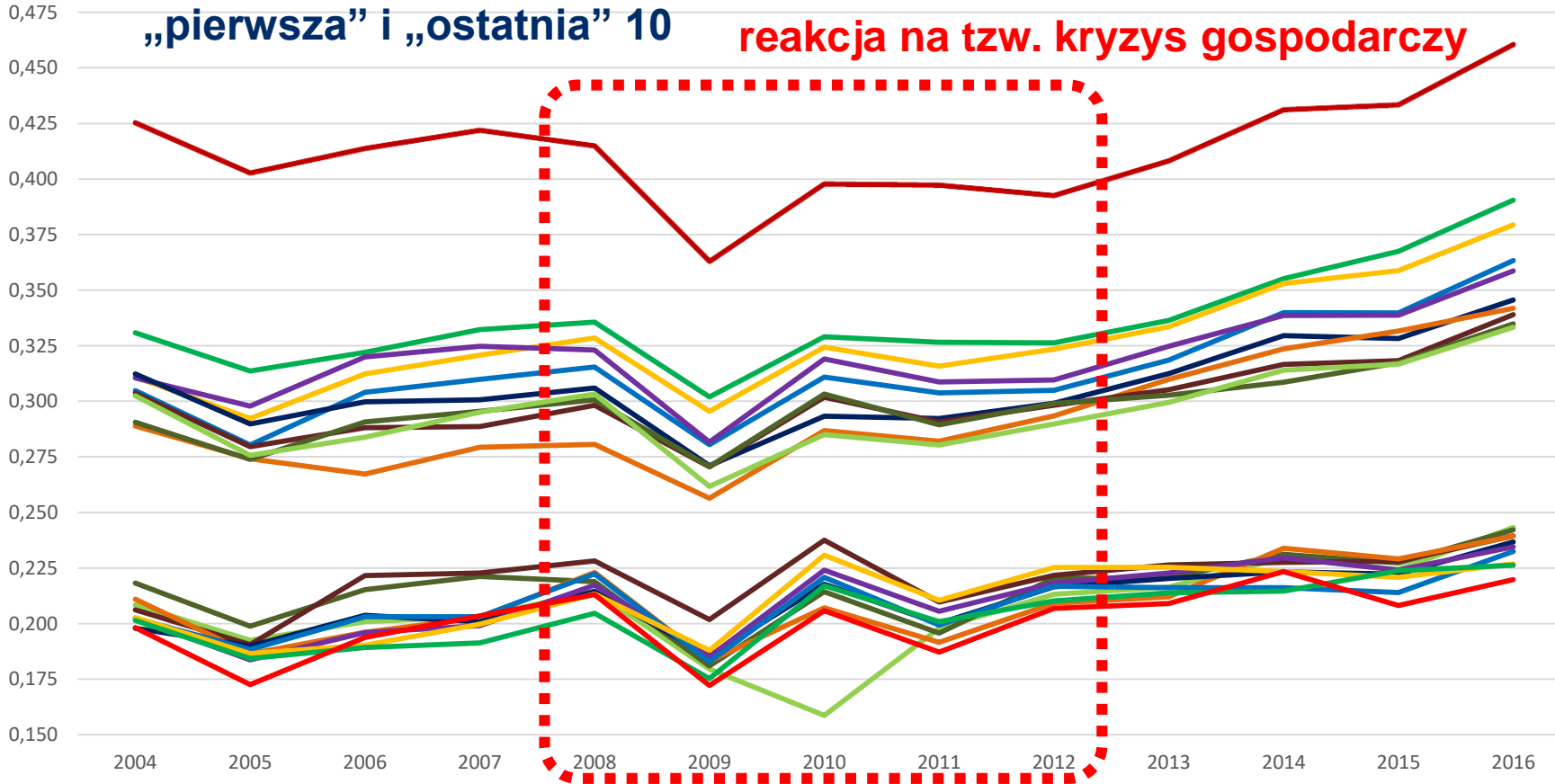
POZIOM ROZWOJU LOKALNEGO





Zróżnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

POZIOM ROZWOJU LOKALNEGO



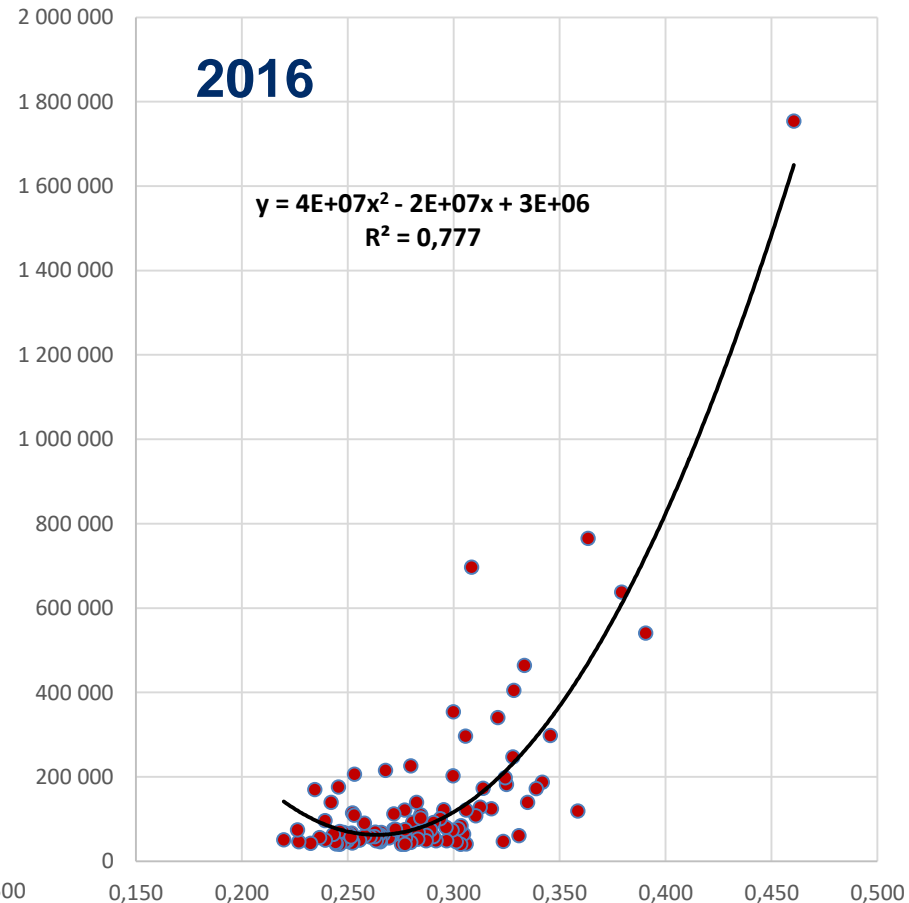
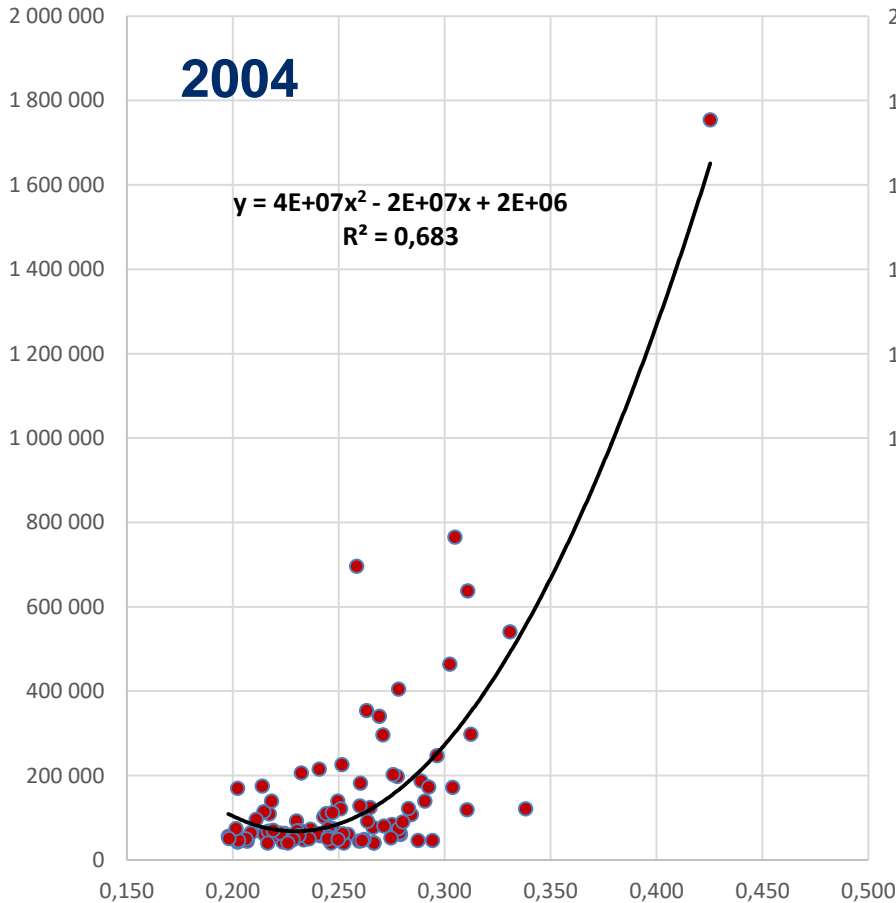
- Warszawa
- Poznań
- Wrocław
- Kraków
- Opole
- Katowice
- Bielsko-Biała
- Zielona Góra
- Gdańsk
- Tomaszów Maz.
- Ruda Śl.
- Starachowice
- Rzeszów
- Piekary Śl.
- Bytom
- Zduńska Wola
- Skarżysko-Kam.
- Inowrocław
- Grudziądz
- Świętochłowice

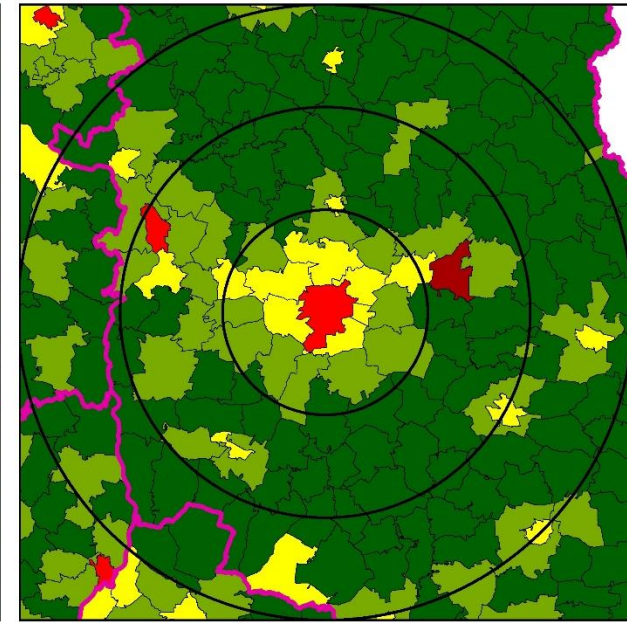
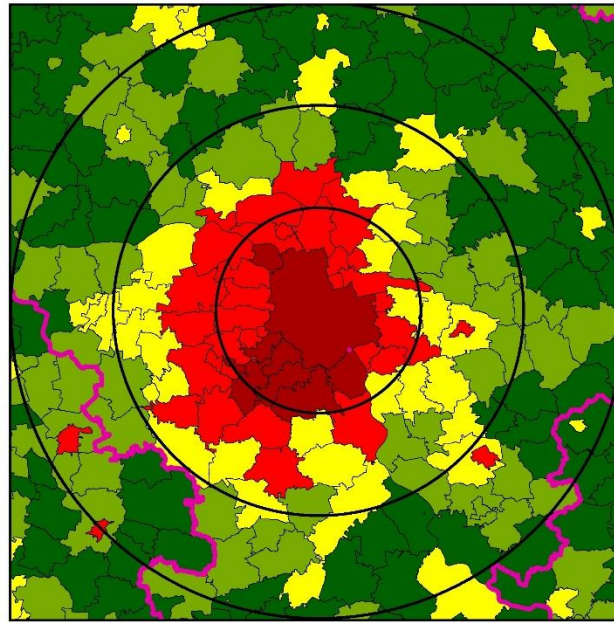
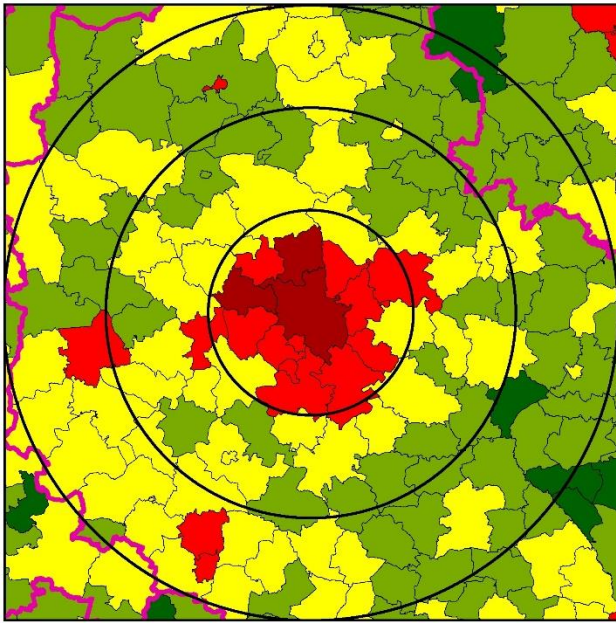


Zróżnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

Zależność między liczbą ludności a poziomem rozwoju

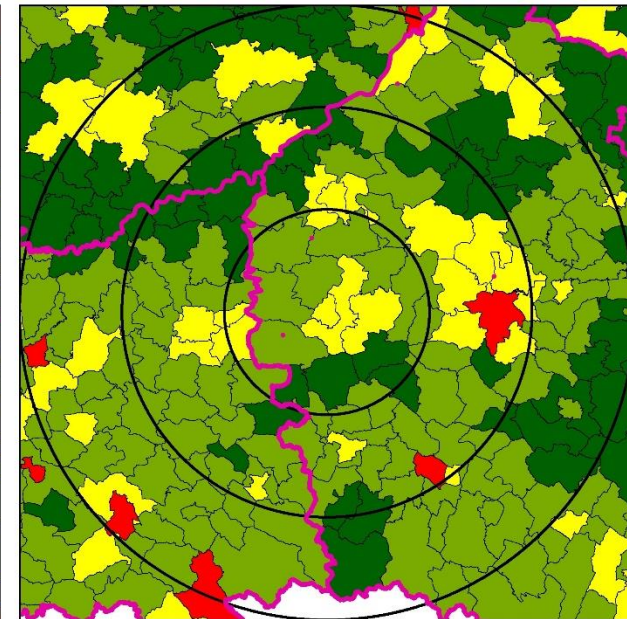
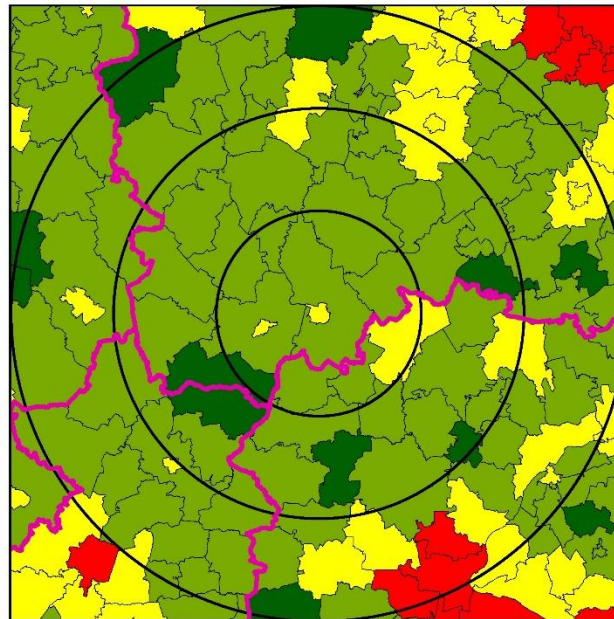
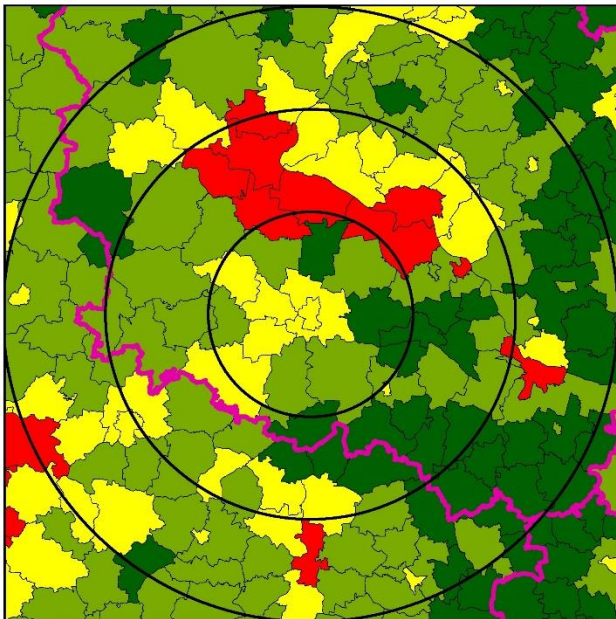
POZIOM ROZWOJU LOKALNEGO



POZNAŃ**WARSZAWA****LUBLIN**

poziom rozwoju: ■ bardzo wysoki ■ wysoki ■ przeciętny ■ niski ■ bardzo niski

Ekwidystanty odległości: 25 - 50 - 75 km

**INOWROCŁAW****CHOJNICE****DĘBICA**

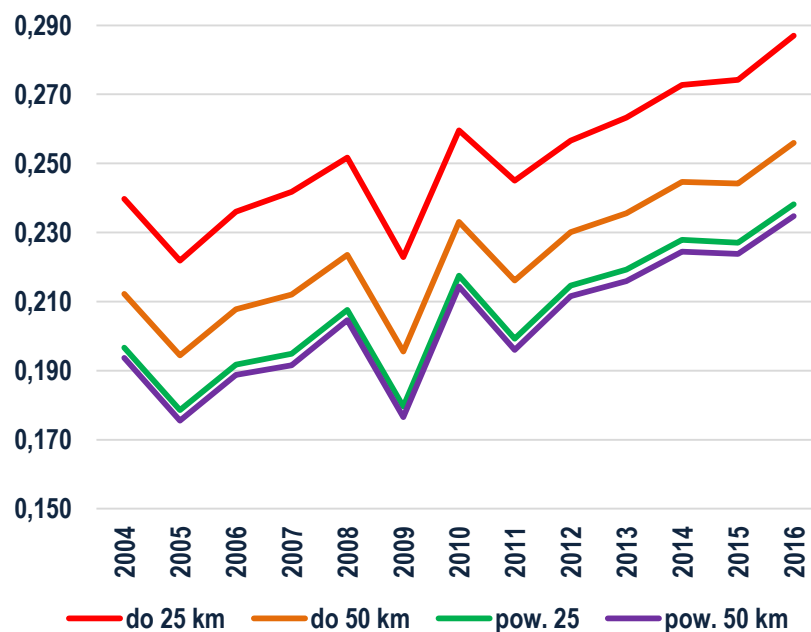


Zróżnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

WPŁYW MIAST NA PRZESTRZEŃ – POZIOM ROZWOJU

| poziom rozwoju | % gmin w odległości od miasta wojewódzkiego | | | |
|-------------------|---|-------------|-------------|-------------|
| | do 25 km | do 50 km | pow. 25 km | pow. 50 km |
| bardzo niski | 2,6 | 19,2 | 33,9 | 38,6 |
| niski | 23,7 | 34,1 | 38,5 | 38,7 |
| przeciętny | 38,2 | 32,9 | 23,0 | 18,4 |
| wysoki | 30,6 | 12,3 | 4,1 | 3,4 |
| bardzo wysoki | 4,9 | 1,5 | 0,6 | 0,9 |
| niski | 26,3 | 53,3 | 72,4 | 77,3 |
| przeciętny | 38,2 | 32,9 | 23,0 | 18,4 |
| wysoki | 35,5 | 13,8 | 4,7 | 4,3 |

Średnia wartość syntetycznego wskaźnika
poziomu rozwoju gmin w zależności
od odległości od miasta wojewódzkiego

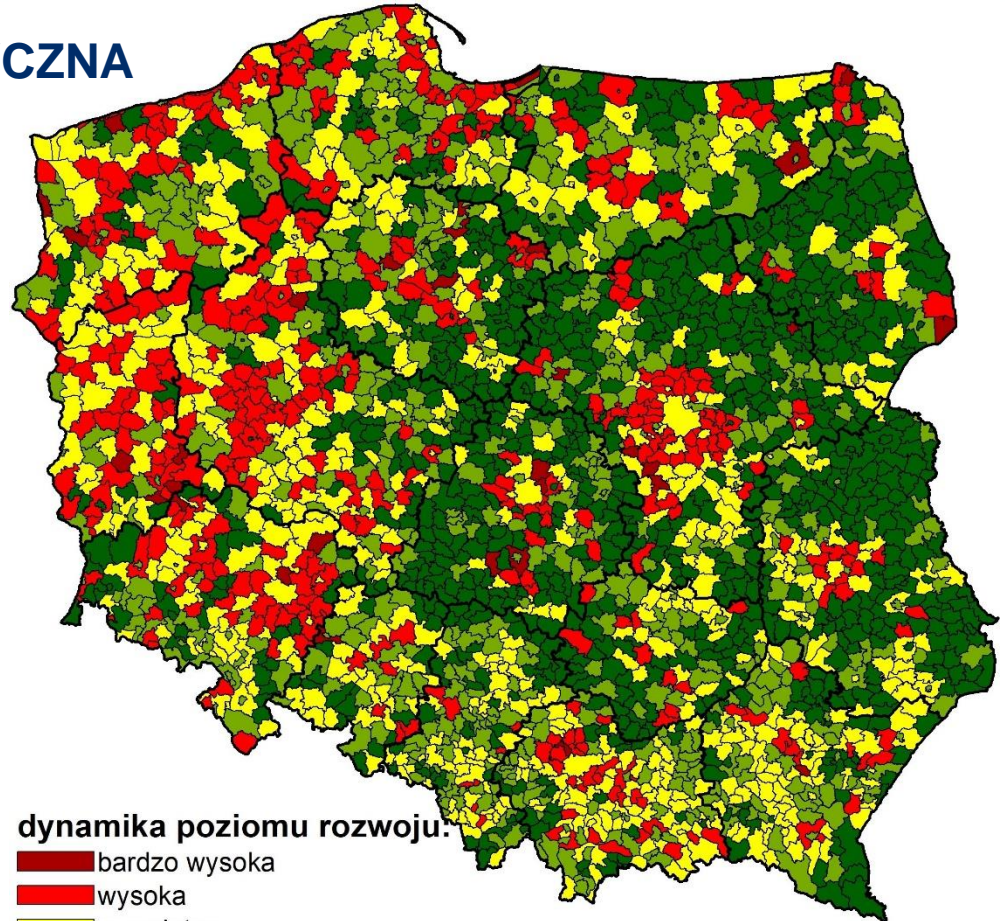


Zróźnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...



Zróźnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

KLASYFIKACJA SYNTETYCZNA (2004-2016)



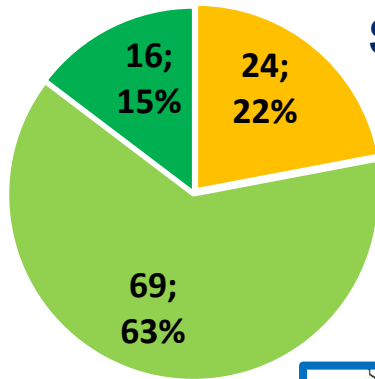
dynamika poziomu rozwoju:

-  bardzo wysoka
-  wysoka
-  przeciętna
-  niska
-  bardzo niska

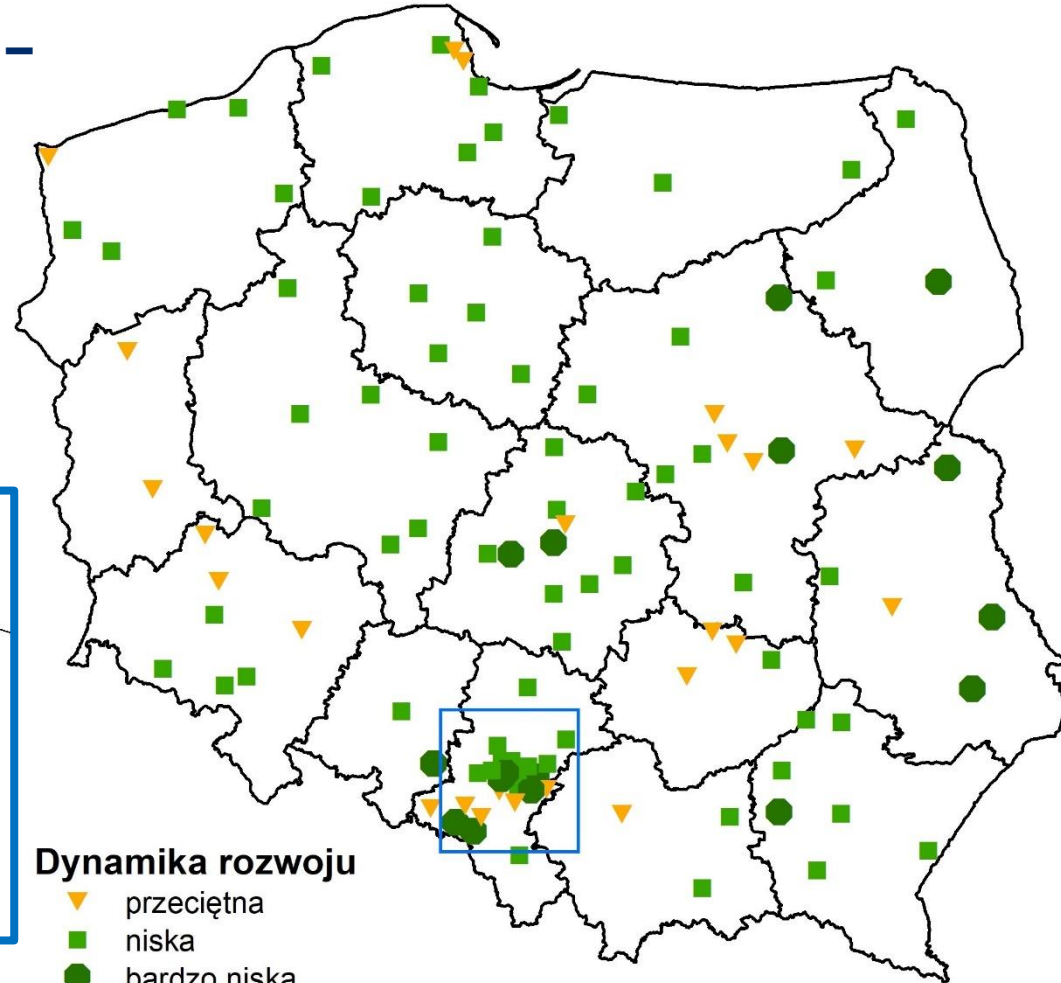
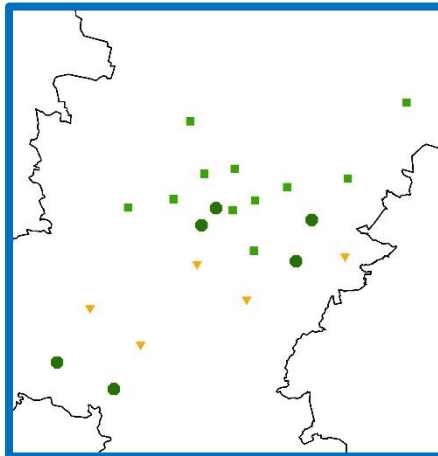
Zróźnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

DYNAMIKA ROZWOJU LOKALNEGO

BADANE MIASTA – KLASYFIKACJA SYNTETYCZNA (2004-2016)



- przeciętna
- niska
- bardzo niska

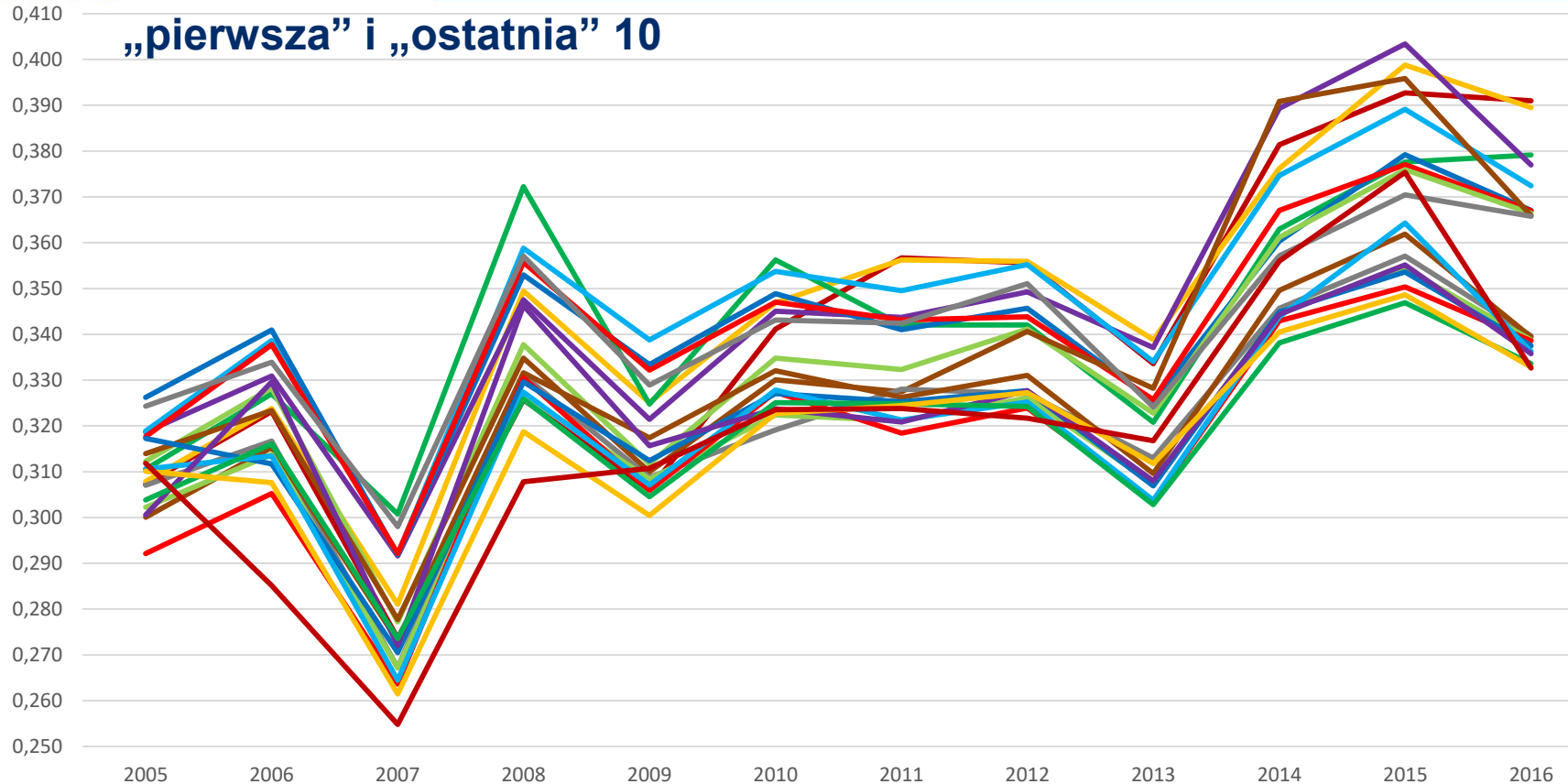


- Dynamika rozwoju
- przeciętna
 - niska
 - bardzo niska



Zróżnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

DYNAMIKA ROZWOJU LOKALNEGO

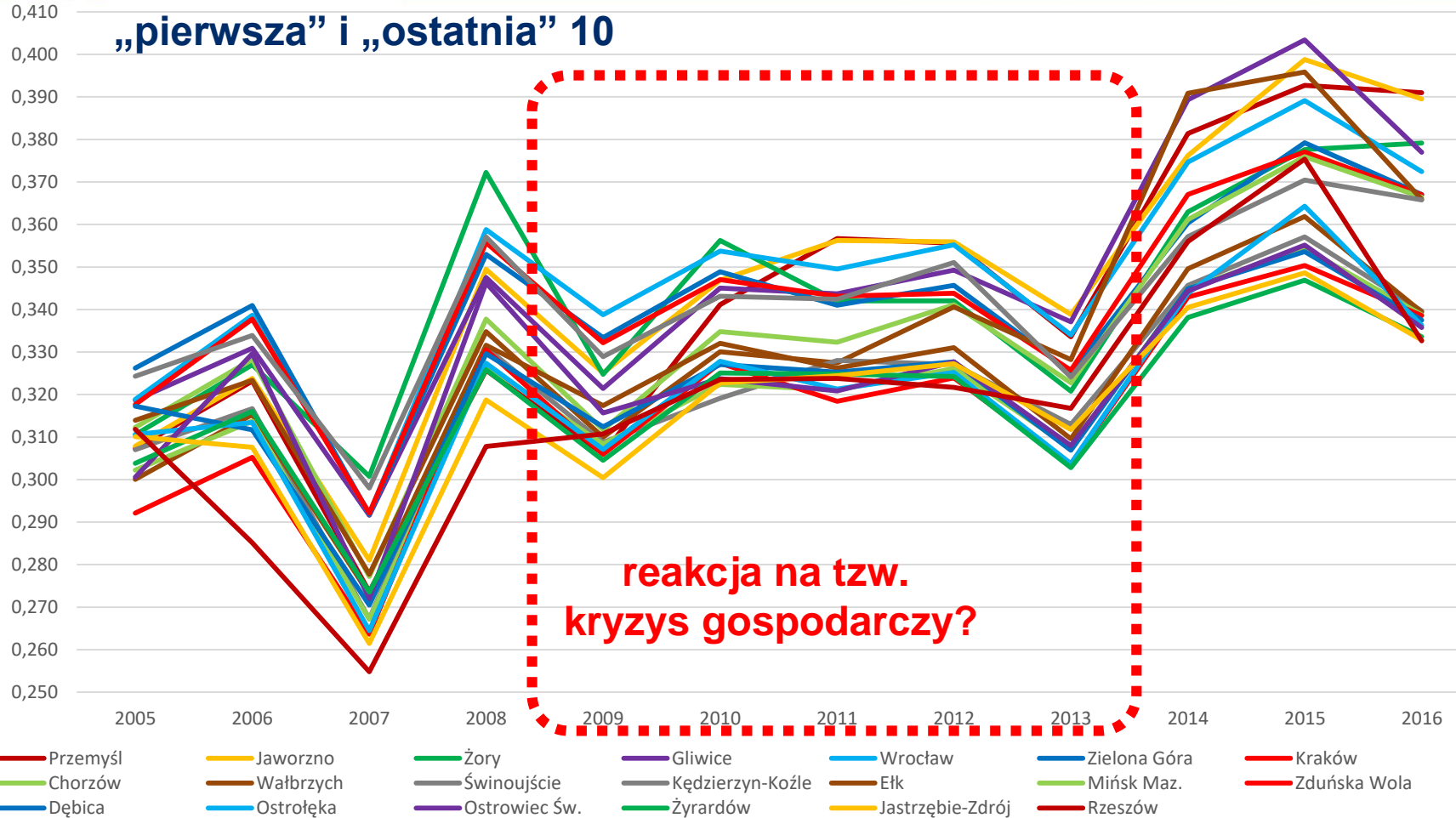


- Przemysł
- Chorzów
- Dębica
- Jaworzno
- Wałbrzych
- Ostrotęka
- Żory
- Świnoujście
- Ostrowiec Św.
- Gliwice
- Kędzierzyn-Koźle
- Żyrardów
- Wrocław
- Zielona Góra
- Ełk
- Mińsk Maz.
- Jastrzębie-Zdrój
- Kraków
- Zduńska Wola
- Rzeszów



Zróżnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

DYNAMIKA ROZWOJU LOKALNEGO

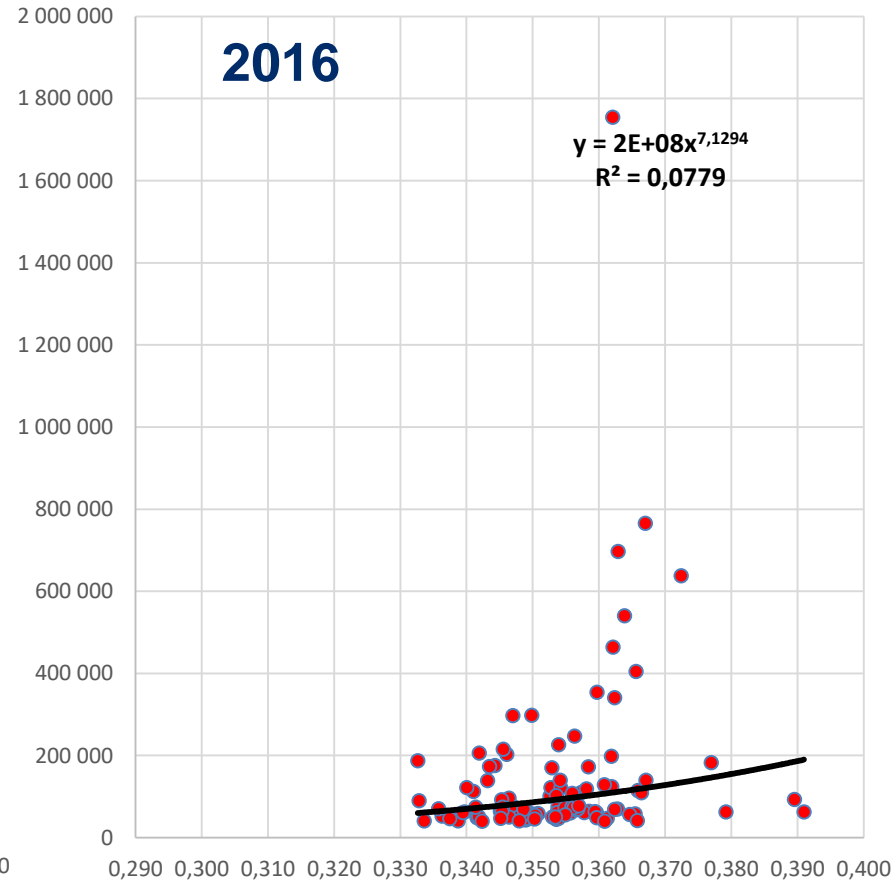
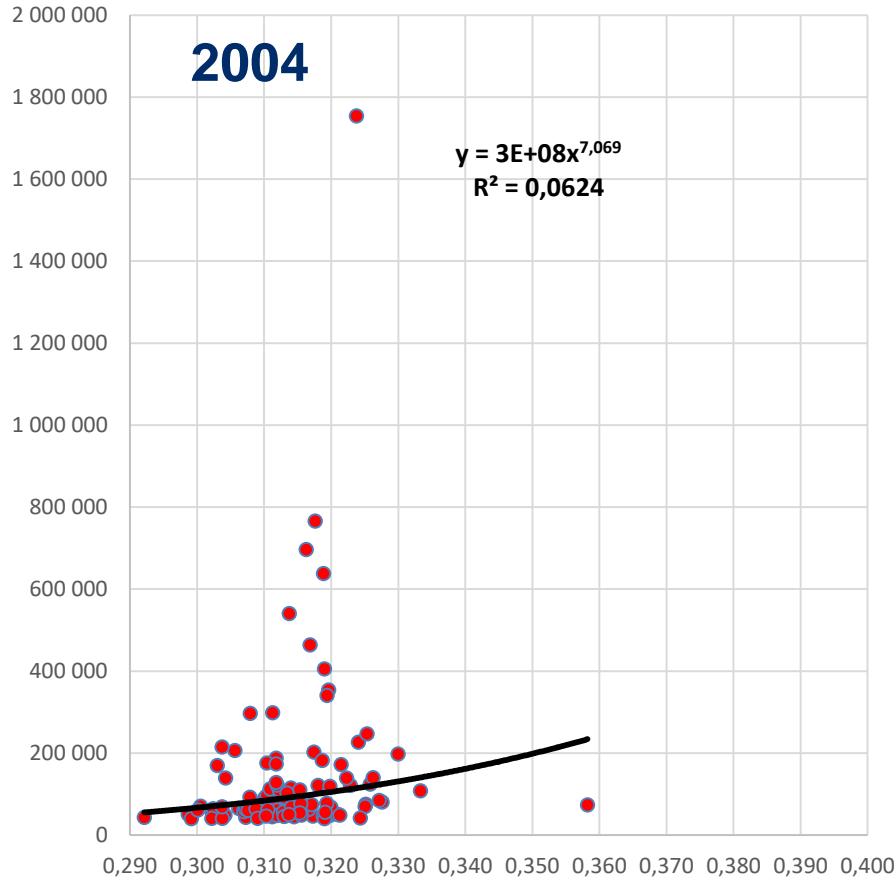




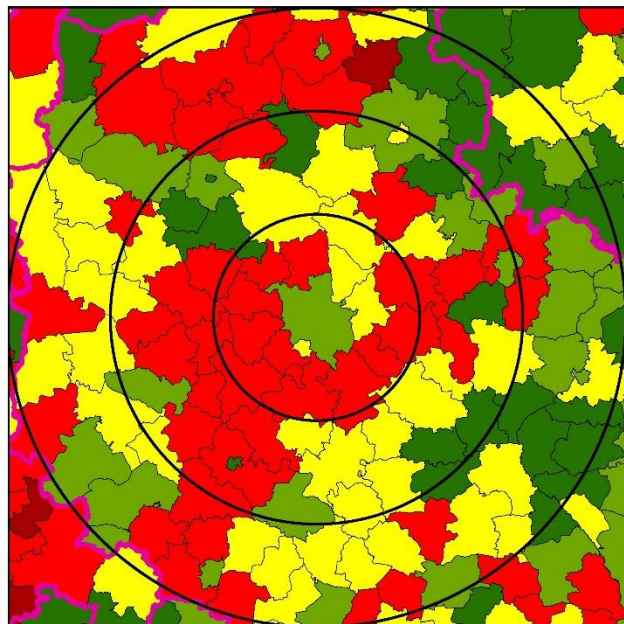
Zróżnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

DYNAMIKA ROZWOJU LOKALNEGO

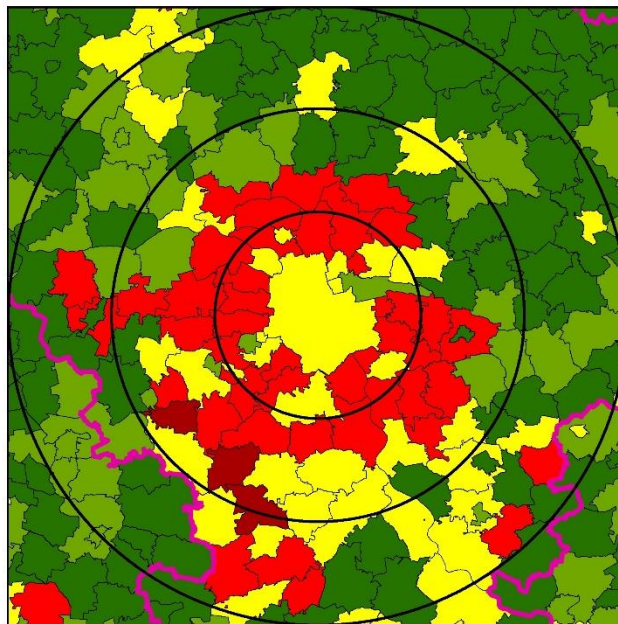
Zależność między liczbą ludności a dynamiką poziomu rozwoju



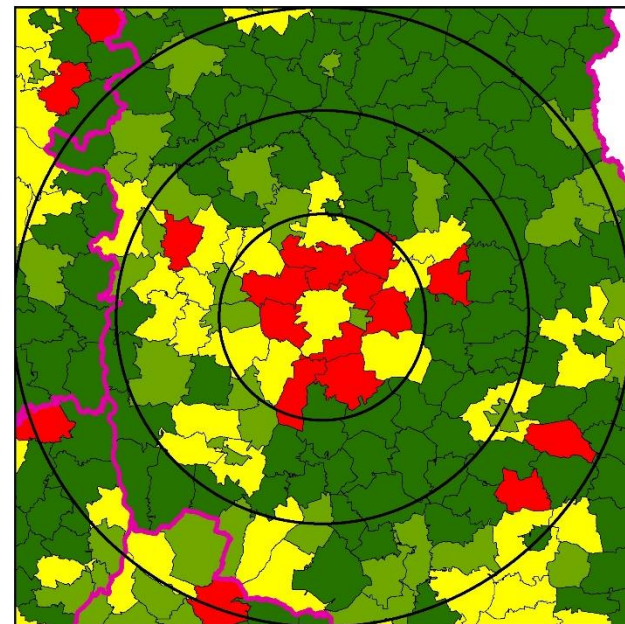
POZNAŃ



WARSZAWA

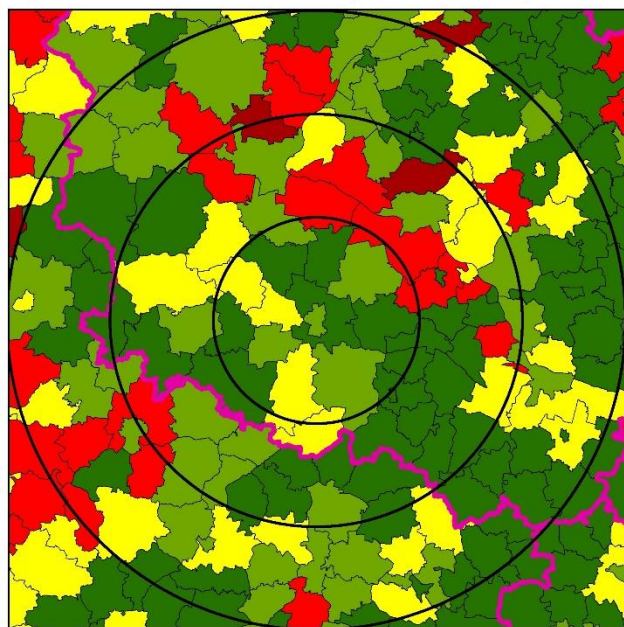


LUBLIN

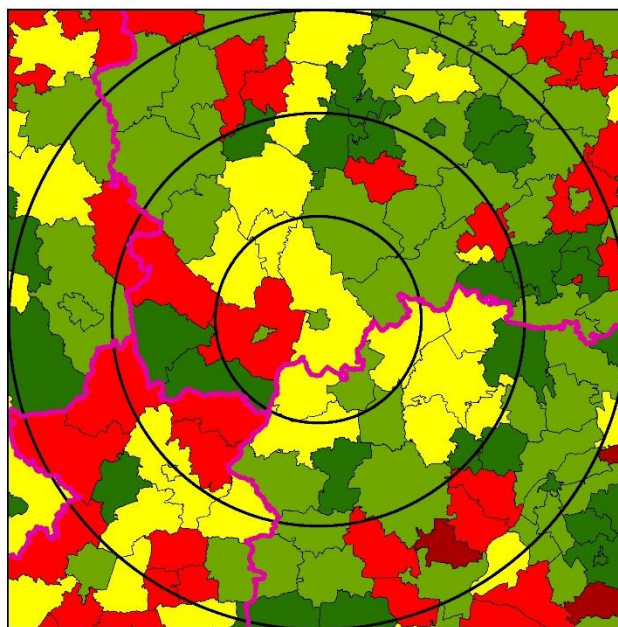


Dynamika: ■ bardzo wysoka ■ wysoka ■ przeciętna ■ niska ■ bardzo niska

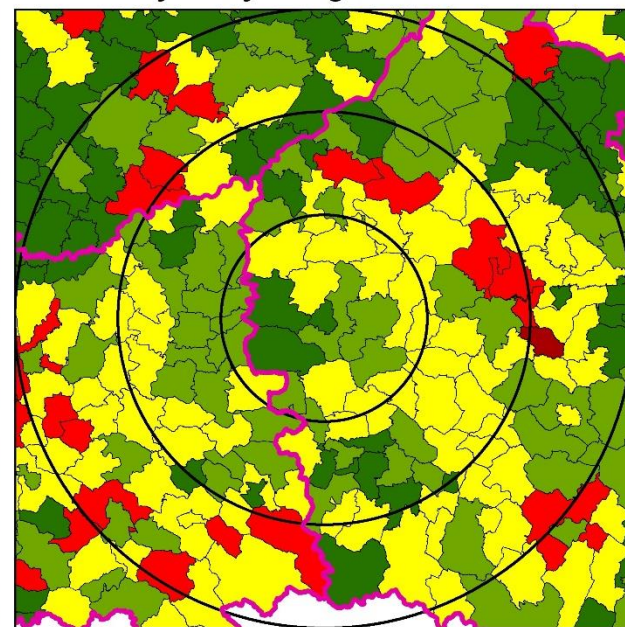
Ekwidystanty odległości: 25 - 50 - 75 km



INOWROCŁAW



CHOJNICE



DĘBICA

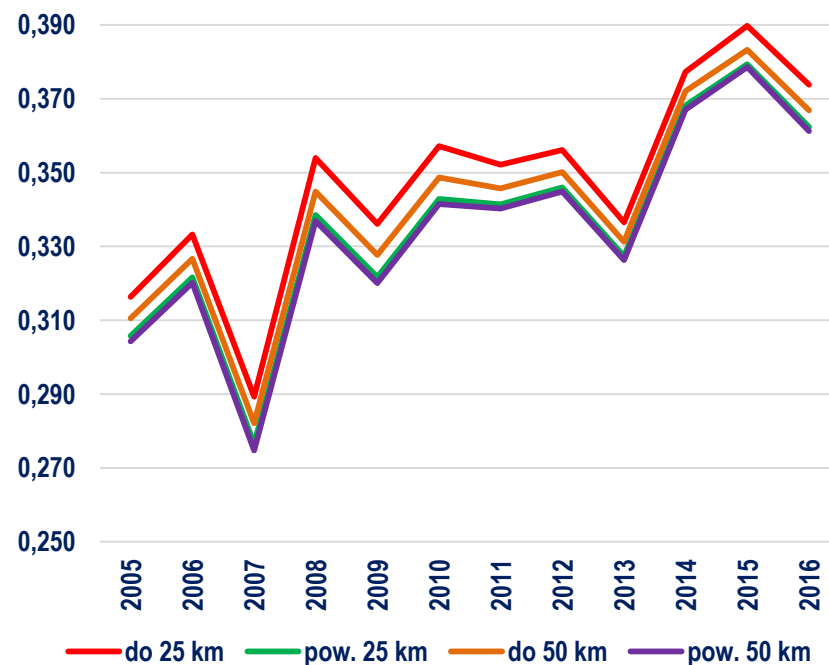


Zróżnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

WPLYW MIAST NA PRZESTRZEŃ – DYNAMIKA ROZWOJU

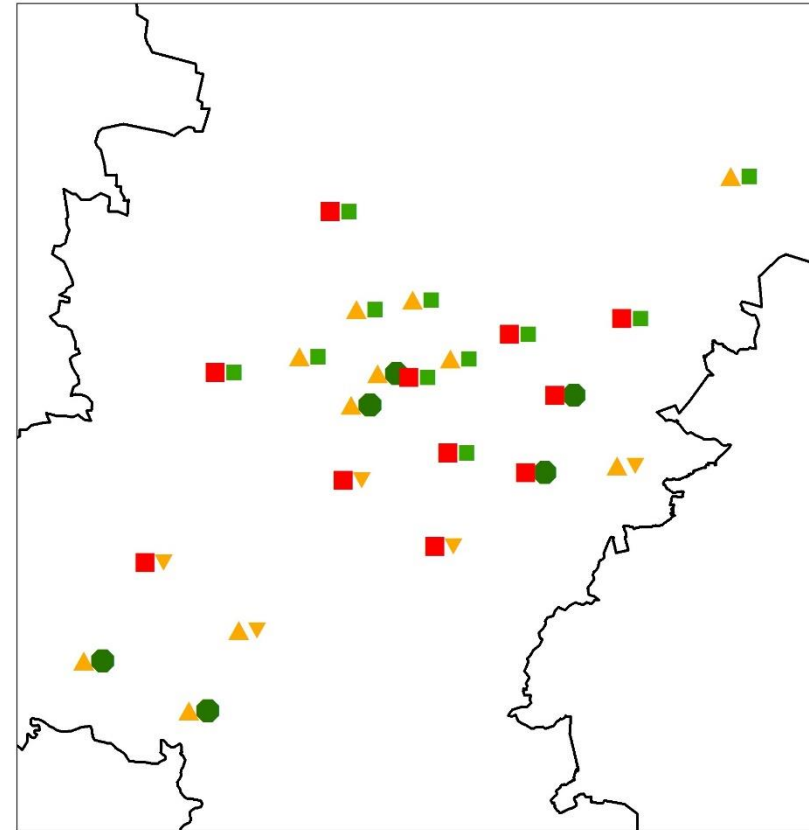
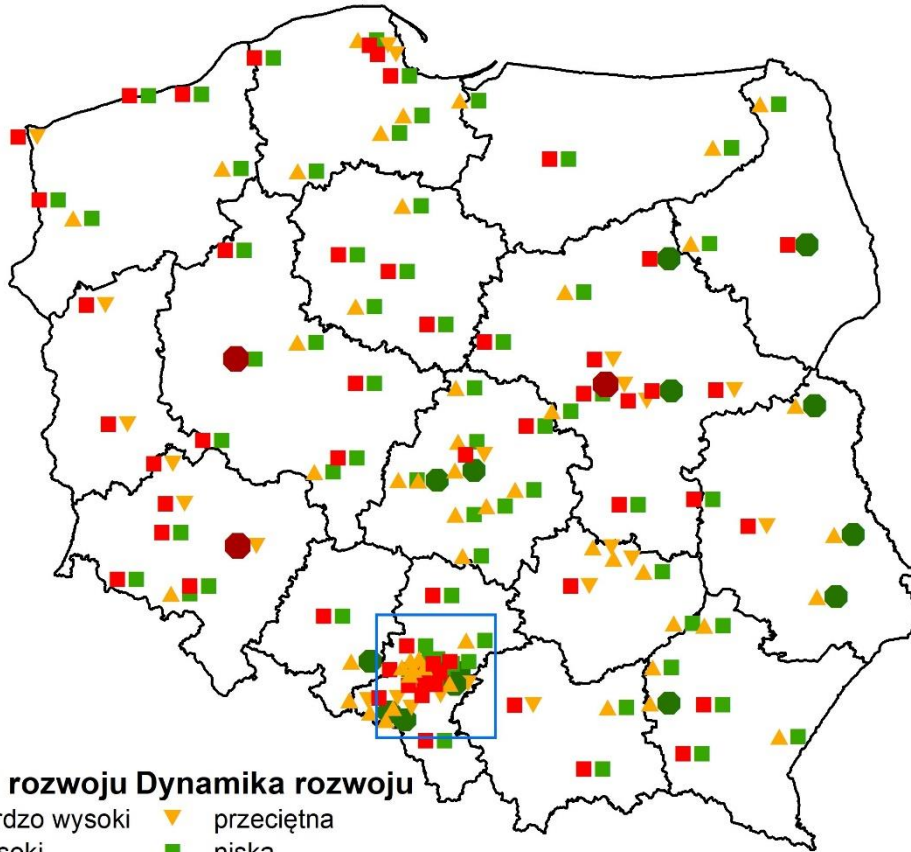
| dynamika rozwoju | % gmin w odległości od miasta wojewódzkiego | | | |
|------------------|---|-------------|-------------|-------------|
| | do 25 km | do 50 km | pow. 25 km | pow. 50 km |
| bardzo niska | 7,9 | 26,1 | 39,3 | 42,9 |
| niska | 19,4 | 22,9 | 23,6 | 23,2 |
| przeciętna | 33,6 | 28,3 | 23,4 | 21,7 |
| wysoka | 35,9 | 20,9 | 12,7 | 11,3 |
| bardzo wysoka | 3,3 | 1,9 | 1,0 | 0,8 |
| | | | | |
| niska | 27,3 | 49,0 | 62,9 | 66,2 |
| przeciętna | 33,6 | 28,3 | 23,4 | 21,7 |
| wysoka | 39,1 | 22,8 | 13,7 | 12,1 |

Średnia wartość syntetycznego wskaźnika dynamiki rozwoju gmin w zależności od odległości od miasta wojewódzkiego



Zróźnicowanie przestrzenne poziomu oraz dynamiki rozwoju...

POZIOM I DYNAMIKA ROZWOJU BADANYCH MIAST



Poziom rozwoju Dynamika rozwoju

- | | |
|-----------------|----------------|
| ● bardzo wysoki | ▼ przeciętna |
| ■ wysoki | ■ niska |
| ▲ przeciętny | ● bardzo niska |



Identyfikacja zróżnicowań czynników rozwoju lokalnego ze szczególnym uwzględnieniem miast



Identyfikacja różnicowań czynników rozwoju...

UKŁAD CZYNNIKÓW ROZWOJU LOKALNEGO W POLSCE





Identyfikacja różnicowań czynników rozwoju...

UKŁAD CZYNNIKÓW ROZWOJU POLSKICH MIAST

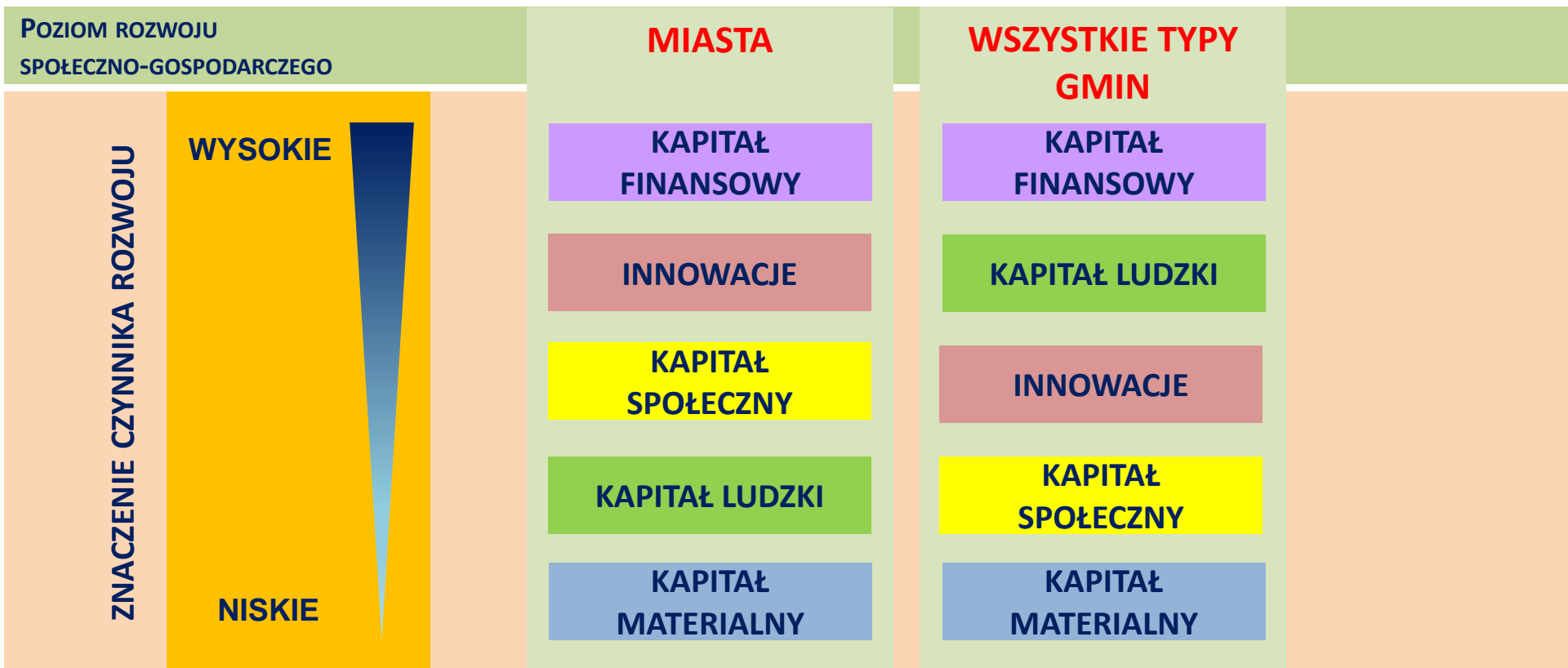




Identyfikacja różnicowań czynników rozwoju...

UKŁAD CZYNNIKÓW ROZWOJU

JEDNOSTEK O RELATYWNIEM WYSOKIM POZIOMIE ROZWOJU





Identyfikacja różnicowań czynników rozwoju...

UKŁAD CZYNNIKÓW ROZWOJU JEDNOSTEK O PRZECIĘTNYM POZIOMIE ROZWOJU





Podsumowanie



Podsumowanie

- zbiór średnich i dużych miast Polski cechuje się **dużym zróżnicowaniem poziomu rozwoju i niewielkim zróżnicowaniem dynamiki** (wysoki ver. niski),
- występuje **silna zależność między liczbą ludności miasta** (poziom hierarchiczny) **a poziomem jego rozwoju**, natomiast w przypadku dynamiki nie obserwuje się takich zależności,
- rozwój miast odbywa się pod **silnym wpływem megatrendów**, o czym świadczy wrażliwość na ostatni tzw. kryzys gospodarczy,
- wraz ze **wzrostem odległości od miasta wojewódzkiego wyraźnie maleje poziom rozwoju** społeczno-gospodarczego – malejąca z odległością siła oddziaływania ośrodka,



Podsumowanie

- **miasta poniżej 100 tys. mieszkańców w znacznie mniejszym stopniu aktywizują rozwój gmin sąsiednich, niż ma to miejsce w przypadku miast największych,**
- **znaczenie czynników rozwoju wyraźnie różnicuje się w zależności od poziomu rozwoju miast, np. w grupie miast o bardzo wysokim i wysokim poziomie rozwoju największą rolę odgrywają kapitał finansowy i innowacje, natomiast w miastach o przeciętnym poziomie rozwoju czynniki te posiadają relatywnie najmniejsze znaczenie.**
- **katalog najważniejszych czynników decydujących o rozwoju miast odbiega od katalogu czynników zidentyfikowanych dla wszystkich gmin w Polsce o tym samym poziomie rozwoju.**



Dziękuję za uwagę



Instytut Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej

MIASTA W PRZESTRZENI NIERÓWNOŚCI ROZWOJOWYCH W POLSCE

dr hab. Paweł Churski, prof. UAM

dr Robert Perdał

dr Barbara Konecka-Szydłowska

dr Tomasz Herodowicz



ROZWÓJ OBSZARÓW MIEJSKICH
JAKO WYZWANIE DLA POLITYKI
SPÓJNOŚCI

**FOR
SED**

Nowe wyzwania polityki regionalnej w kształtowaniu
czynników rozwoju społeczno-gospodarczego regionów
mniej rozwiniętych

Projekt NCN (2015/19/B/HS5/00012)

www.forsed.amu.edu.pl



Zmienne wykorzystane w badaniu

| CZYNNIK | NAZWA WSKAŹNIKA |
|--------------------|---|
| KAPITAŁ LUDZKI | ludność w wieku nieprod. na 100 w wieku prod. |
| | przyrost naturalny na 1000 ludności w ‰ |
| | Współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych w ‰ |
| | przychodnie na 10 tys. ludności |
| | stopa bezrobocia rejestrowanego w % |
| | pracujący na 1000 osób w wieku produkcyjnym |
| KAPITAŁ SPOŁECZNY | fundacje, stowarz., organizacje na 1000 lub 10 tys. osób |
| | osoby fizyczne prow. działalność gos. na 1000 ludności |
| | udział przedstawicieli władz publicznych, wyższych urzędników, kierowników oraz specjalistów w ogóle radnych – jakość rządzenia |
| | Współczynnik skolaryzacji netto gimnazjów – wskaźnik „atrakcyjności” gminnych gimnazjów oraz baza dla kształtowania kapitału ludzkiego i społecznego |
| | Liczba dodatków mieszkaniowych na 1000 mieszkańców - wskaźnik ubóstwa |
| KAPITAŁ MATERIALNY | Udział osób korzystających z instalacji gazowej w ogóle populacji [%] |
| | Obszary prawnie chronione jako % powierzchni gminy – wskaźnik posiadanych walorów środowiska |
| | Różnica pomiędzy odsetkiem ludności korzystającej z wodociągu i z kanalizacji wg lokalizacji – wskaźnik wyposażenia infrastrukturalnego |
| | przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę |
| | % mieszkań posiadających centralne ogrzewanie |
| KAPITAŁ FINANSOWY | Wydatki majątkowe inwestycyjne budżetów gmin i miast na prawach powiatu na 1 mieszkańca [zł/os.] |
| | Dochody z podatku PIT na 1 mieszkańca [zł] |
| | Dochody z podatku CIT na 1 mieszkańca [zł] |
| | Podatek rolny na 1 mieszkańca [zł] |
| | Dochody własne per capita |
| | Podmioty działalności finansowej i ubezpieczeniowej (pośrednictwo finansowe) |
| INNOWACJE | Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego na 1000 podmiotów gospodarczych – tutaj płyniemy szeroko – skoro inwestycje zagraniczne podnoszą innowacyjność to im więcej takich spółek tym większa szansa na dyfuzję innowacji ☺ |