



PRZEMIANY DEMOGRAFICZNE

na obszarze Euroregionu Bug
w latach 2003-2013



Analizy statystyczne

Recenzenci Reviewers

Prof. dr hab. PIOTR EBERHARDT, IGiPZ PAN
dr hab. MIECZYSLAW KOWERSKI, prof. WSiIZ w Rzeszowie

ZESPÓŁ REDAKCYJNY EDITORIAL BOARD

Przewodniczący Chairman

dr Krzysztof Markowski

Członkowie Members

Waldemar Dymek

Zofia Kurlej

Elżbieta Łoś

Andrzej Matacz

Kazimierz Tucki

dr Paweł Wroński

Aneta Olszewska-Welman

sekretarz

secretary

AUTOR OPRACOWANIA AUTHOR OF THE PUBLICATION

Andrzej Jakubowski

Przygotowanie danych
i zestawienia tabelaryczne

Data preparation
and table compilation

Andrzej Jakubowski, Elżbieta Sochacka

Opracowanie podstawowych definicji

General definitions elaboration

Nataliya Kharanovska

Rysunki i skład komputerowy

Artwork and Computer Typesetting

Andrzej Jakubowski

Projekt okładki

Cover design

Wiesław Typiak

ISBN 978-83-7402-233-0

Urząd Statystyczny w Lublinie, ul. St. Leszczyńskiego 48,
20-068 Lublin, Tel. 81 533 20 51, fax. 81 533 27 61
e-mail: SekretariatUSLUB@stat.gov.pl

PRZEDMOWA

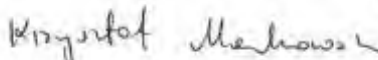
Potencjał demograficzny jest jednym z najważniejszych czynników szeroko pojętego rozwoju społeczno-gospodarczego. W związku z tym rozpoznanie procesów demograficznych stanowi zarówno podstawę wszelkich ocen sytuacji społeczno-gospodarczej, jak również jedną z najważniejszych przesłanek podejmowania decyzji związanych z polityką regionalną.

Przygotowana przez Urząd Statystyczny w Lublinie publikacja zawiera analizy przemian demograficznych na polsko-białorusko-ukraińskim obszarze transgranicznym oraz charakterystykę czynników i procesów warunkujących ich dynamikę i natężenie. Wskazuje ona także podstawowe bariery i szanse rozwoju demograficznego badanego obszaru. Dzięki temu może przyczynić się do podjęcia niezbędnych działań w celu zatrzymania lub odwrócenia pewnych niekorzystnych tendencji w kontekście prowadzenia skutecznej, długofalowej polityki rozwoju regionów przygranicznych.

Publikacja została opracowana przy wykorzystaniu wyników badań statystyki publicznej Polski, Białorusi oraz Ukrainy. Składa się ona z części tekstowej oraz tablic statystycznych. Zawarty w części tekstowej komentarz analityczny wzbogacono licznymi mapami i wykresami. Z kolei część tabelaryczna zawiera szeroki zakres danych statystycznych w różnych układach strukturalnych, umożliwiających prowadzenie własnych analiz w zakresie przemian demograficznych na obszarze będącym przedmiotem opracowania.

Przekazując Państwu niniejsze opracowanie jestem przekonany, iż zawarte w nim analizy oraz informacje wzbogacą Państwa zakres wiedzy na temat pogranicza polsko-białorusko-ukraińskiego oraz zachęcą do głębszego zaznajomienia się z tą problematyką wykorzystując w tym celu dane dostępne na naszej stronie internetowej <http://lublin.stat.gov.pl> oraz w Banku Danych Lokalnych. Jednocześnie pragnę podziękować dyrektorom Urzędów Statystycznych: w Brześciu – Georgijowi Chwalko, w Łucku – Wadymowi Naumenko oraz we Lwowie – Switłanie Zymowinie za przekazane materiały oraz współpracę przy przygotowywaniu publikacji.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Lublinie


dr Krzysztof Markowski

Lublin, marzec 2015 r.

FOREWORD

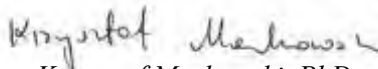
Demographic potential is one of the most important factors of the wider socio-economic development. Therefore, the diagnosis of a demographic processes is both a basis for assessments of the socio-economic situation, as well as one of the most important decision making prerequisites related to regional policy.

Prepared by the Statistical Office in Lublin publication contains an analysis of demographic changes on the Polish-Belarusian-Ukrainian cross-border area and the characteristics of the factors and processes determining their dynamics and intensity. It also indicates the fundamental barriers and opportunities of demographic development of the study area. Thus it can help to take the necessary measures to stop or reverse certain adverse trends in the context of an effective, long-term policy development of the border regions.

The publication has been developed with the use of the public statistics results of Poland, Belarus and Ukraine. Publication consists of two parts – analysis and tables. The analytical comment is enriched with numerous maps and graphs. The tabular part includes a wide range of statistical data in a variety of structural systems, enabling the readers to conduct own analyzes of demographic change on the area which is the subject of study.

I sincerely hope that presented results and the statistical information will enrich your knowledge on the the Polish-Belarusian-Ukrainian and that the publication will encourage readers to deepen presented issues using for this purpose other data available on our website <http://lublin.stat.gov.pl> and Local Data Bank. At the same time, I would like to thank the directors of Statistical Offices in Brest - Georgij Khvalko, in Lutsk - Wadym Naumenko and in Lviv - Svitlana Zymowina for the materials provided and for the cooperation during the preparation of the study.

*Director
of the Statistical Office
in Lublin*


Krzysztof Markowski, PhD

Lublin, March 2015

SPIS TREŚCI

Przedmowa	3
Podstawowe definicje.....	12
I. CZĘŚĆ ANALITYCZNA.....	16
Wstęp	16
ROZDZIAŁ 1	
Stan i rozmieszczenie ludności	20
1.1. Podział administracyjny	20
1.2. Gęstość zaludnienia.....	21
1.3. Struktura osadnicza	24
ROZDZIAŁ 2	
Struktura demograficzna ludności	35
2.1. Struktura ludności według płci.....	35
2.2. Struktura ludności według płci i wieku	37
2.3. Struktura ludności według wieku	42
ROZDZIAŁ 3	
Ruch naturalny ludności	66
3.1. Urodzenia	66
3.2. Zgony	70
3.3. Przyrost naturalny	74
3.4. Małżeństwa i rozwody	76
ROZDZIAŁ 4	
Ruch migracyjny ludności	79
4.1. Napływ ludności.....	79
4.2. Odpływ ludności	81
4.3. Saldo migracji	82
ROZDZIAŁ 5	
Zmiany liczebne ludności	87
5.1. Zmiana liczby ludności ogółem	87
5.2. Zmiana liczby ludności w miastach	93
5.3. Zmiana liczby ludności na wsi	96
ROZDZIAŁ 6	
Zróźnicowanie przestrzenne potencjału demograficznego	100
6.1. Metoda badania	100
6.2. Materiał badawczy	101
6.3. Wyniki badania	105
Podsumowanie	109
BIBLIOGRAFIA.....	115
II. CZĘŚĆ TABELARYCZNA	117

SPIS TABLIC

CZĘŚĆ ANALITYCZNA

Tabl. 1.1. Podział administracyjny w 2013 r.	21
Tabl. 1.2. Ludność w 2013 r.	21
Tabl. 1.3. Gęstość i koncentracja zaludnienia w 2013 r.	24
Tabl. 1.4. Liczba miast według klas wielkości w 2013 r.	27
Tabl. 1.5. Struktura miejskiej sieci osadniczej w 2013 r.	28
Tabl. 1.6. Wiejska sieć osadnicza w 2013 r.	33
Tabl. 2.1. Liczba kobiet na 100 mężczyzn według grup wieku w 2013 r.	38
Tabl. 2.2. Wskaźnik podobieństwa struktur ludności według płci w 2013 r.	42
Tabl. 2.3. Dynamika liczby ludności według grup wieku w latach 2003-2013.	44
Tabl. 3.1. Urodzenia żywe w latach 1990-2000.	66
Tabl. 3.2. Małżeństwa i rozwody.	77
Tabl. 6.1. Macierz korelacji dla wybranych cech diagnostycznych.	104
Tabl. 6.2. Grupowanie powiatów i rejonów pod względem potencjału demograficznego dla 3 skupień metodą k-średnich.	105
Tabl. 6.3. Gradacja skupień ze względu na średnią wartość cech dla danego skupienia.	107

CZĘŚĆ TABELARYCZNA

Tabl. 1. Podział administracyjny.	118
Tabl. 2. Miasta według liczby ludności.	119
Tabl. 3. Liczba ludności według województw i obwodów.	120
Tabl. 4. Powierzchnia i ludność.	121
Tabl. 5. Ludność według płci.	124
Tabl. 6. Ludność według miejsca zamieszkania.	130
Tabl. 7. Ludność według płci i grup wieku.	136
Tabl. 8. Ludność według grup wieku i miejsca zamieszkania.	138
Tabl. 9. Ludność według ekonomicznych grup wieku.	140
Tabl. 10. Ludność według grup wieku oraz powiatów i rejonów.	142
Tabl. 11. Ruch naturalny ludności według województw i obwodów.	146
Tabl. 12. Urodzenia żywe.	148
Tabl. 13. Urodzenia żywe na 1000 ludności.	152
Tabl. 14. Zgony.	158
Tabl. 15. Zgony na 1000 ludności.	162
Tabl. 16. Przyrost naturalny.	166
Tabl. 17. Przyrost naturalny na 1000 ludności.	170
Tabl. 18. Zgony według przyczyn.	174
Tabl. 19. Współczynnik dzietności ogólnej.	174
Tabl. 20. Małżeństwa i rozwody.	174
Tabl. 21. Średni wiek wstąpienia w związek małżeński.	175
Tabl. 22. Przeciętne dlasze trwanie życia.	176
Tabl. 23. Migracje ludności według województw i obwodów.	177
Tabl. 24. Napływ.	178
Tabl. 25. Napływ na 1000 ludności.	182
Tabl. 26. Odływ.	186

Tabl. 27. Odływ na 1000 ludności	190
Tabl. 28. Saldo migracji.....	194
Tabl. 29. Saldo migracji na 1000 ludności	198

SPIS RYCIN

Ryc. 1.1. Podział administracyjny w 2013 r.	19
Ryc. 1.2. Gęstość zaludnienia w 2013 r.	23
Ryc. 1.3. Wskaźnik urbanizacji w 2013 r.	25
Ryc. 1.4. Miejska sieć osadnicza w 2013 r.	29
Ryc. 1.5. Liczba ludności wiejskiej na 1 km ² w 2013 r.	32
Ryc. 2.1. Współczynnik feminizacji 2013 r.	36
Ryc. 2.2. Struktura ludności według płci i wieku w 2013 r.	40
Ryc. 2.3. Struktura ludności według grup wieku w latach 2003 i 2013	43
Ryc. 2.4. Struktura ludności według grup wieku oraz miejsca zamieszkania w 2013 r.....	45
Ryc. 2.5. Zmiany struktury ludności według grup wieku w miastach w latach 2003 i 2013	46
Ryc. 2.6. Zmiany struktury ludności według grup wieku na wsi w latach 2003 i 2013	47
Ryc. 2.7. Współczynnik młodości demograficznej w 2013 r.	48
Ryc. 2.8. Wykres rozrzutu wskaźnika urodzeń względem współczynnika młodości	49
Ryc. 2.9. Zmiana wartości współczynnika młodości demograficznej w latach 2003-2013	50
Ryc. 2.10. Udział osób w wieku 15-64 lata w liczbie ludności ogółem w 2013 r.....	52
Ryc. 2.11. Zmiana udziału osób w wieku 15-64 lata w liczbie ludności ogółem w latach 2003-2013	53
Ryc. 2.12. Współczynnik starości demograficznej w 2013 r.	55
Ryc. 2.13. Zmiana wartości współczynnika starości demograficznej	56
Ryc. 2.14. Wskaźnik obciążenia demograficznego osobami starszymi w 2013 r.	58
Ryc. 2.15. Zmiana wartości wskaźnika obciążenia demograficznego osobami starszymi w latach 2003-2013	59
Ryc. 2.16. Indeks starości demograficznej w 2013 r.	61
Ryc. 2.17. Zmiana wartości indeksu starości demograficznej w latach 2003-2013	62
Ryc. 2.18. Wskaźnik starzenia się demograficznego	64
Ryc. 3.1. Urodzenia żywe na 1000 ludności w latach 2003-2013	67
Ryc. 3.2. Średnia roczna liczba urodzeń żywych na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów	68
Ryc. 3.3. Współczynnik dzietności ogólnej	69
Ryc. 3.4. Zgony na 1000 ludności w latach 2003-2013	71
Ryc. 3.5. Średnia roczna liczba liczba zgonów na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów	72
Ryc. 3.6. Przeciętne dalsze trwanie życia w 2013 r.	73
Ryc. 3.7. Przyrost naturalny na 1000 ludności w latach 2003-2013	74
Ryc. 3.8. Średni roczny przyrost naturalny na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów	75
Ryc. 4.1. Średni roczny napływ ludności na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów	80
Ryc. 4.2. Średni roczny odpływ ludności na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów	82

Ryc. 4.3.	Saldo migracji na 1000 ludności w latach 2003-2013	83
Ryc. 4.4.	Średnie roczne saldo migracji na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów	84
Ryc. 5.1.	Zmiana liczby ludności według województw i obwodów w latach 2003-2013	87
Ryc. 5.2.	Zmiana liczby ludności według powiatów i rejonów w latach 2003-2013	88
Ryc. 5.3.	Zróznicowanie wielkości współczynnika przyrostu naturalnego i współczynni- ka salda migracji w latach 2003-2013	90
Ryc. 5.4.	Typologia demograficzna wg J. W. Webba w 2013 r.	92
Ryc. 5.5.	Zmiana liczby ludności miejskiej według województw i obwodów w latach 2003-2013	94
Ryc. 5.6.	Zmiana liczby ludności miejskiej według powiatów i rejonów w latach 2003- 2013	95
Ryc. 5.7.	Zmiana liczby ludności wiejskiej według województw i obwodów w latach 2003-2013	96
Ryc. 5.8.	Zmiany liczby ludności wiejskiej według powiatów i rejonów w latach 2003- 2013	97
Ryc. 6.1.	Średnie arytmetyczne cech diagnostycznych dla poszczególnych skupień	107
Ryc. 6.2.	Grupowanie powiatów i rejonów ze względu na potencjał demograficzny w 2013 r.	108

CONTENTS

Foreword	3
General definitions	12
I. ANALYSIS	16
Introduction	16
CHAPTER 1	
Size and distribution of population	20
1.1. Administrative division	20
1.2. Population density	21
1.3. Settlement structure	24
CHAPTER 2	
Demographic structure of population	35
2.1. Structure of population by sex	35
2.2. Structure of population by sex and age	37
2.3. Structure of population by age	42
CHAPTER 3	
Vital statistics	66
3.1. Births	66
3.2. Deaths	70
3.3. Natural increase	74
3.4. Marriages and divorces	76
CHAPTER 4	
Migration of population	79
4.1. Inflow	79
4.2. Outflow	81
4.3. Net migration	82
CHAPTER 5	
Population changes	87
5.1. Total population change	87
5.2. Population change in urban areas	93
5.3. Population change in rural areas	96
CHAPTER 6	
Spatial differentiation of demographic potential	100
6.1. Research methodology	100
6.2. Research material	101
6.3. Results of the study	105
Summary	109
BIBLIOGRAPHY	115
II. TABLES	117

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Основные понятия	12
I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	16
введение	16
ГЛАВА 1	
Численность и размещение населения	20
1.1. Административное деление	20
1.2. Плотность населения	21
1.3. Структура расселения населения	24
ГЛАВА 2	
Демографическая структура населения	35
2.1. Структура населения по полу	35
2.2. Структура населения по полу и возрасту	37
2.3. Структура населения по возрасту	42
ГЛАВА 3	
Естественное движение населения	66
3.1. Рождаемость	66
3.2. Смертность	70
3.3. Естественный прирост населения	74
3.4. Браки и разводы	76
ГЛАВА 4	
Миграция населения	79
4.1. Прибытия	79
4.2. Выбытия	81
4.3. Сальдо миграции	82
ГЛАВА 5	
Изменения численности населения	87
5.1. Изменение численности населения	87
5.2. Изменение численности городского населения	93
5.3. Изменение численности сельского населения	96
ГЛАВА 6	
Пространственная дифференциация демографического потенциала	100
6.1. Методика исследования	100
6.2. Материал исследования	101
6.3. Результаты исследования	105
Podsumowanie	109
БИБЛИОГРАФИЯ	115
II. ТАБЛИЦЫ	117

ЗМІСТ

Передмова	3
Основні поняття	12
I. АНАЛІТИЧНА ЧАСТИНА	16
Введення	16
ГЛАВА 1	
Чисельність і розміщення населення	20
1.1. Адміністративний поділ	20
1.2. Щільність населення	21
1.3. Структура розселення населення	24
ГЛАВА 2	
Демографічна структура населення	35
2.1. Структура населення за статтю	35
2.2. Структура населення за статтю та віком	37
2.3. Структура населення за віком	42
ГЛАВА 3	
Природний рух населення	66
3.1. Народжуваність	66
3.2. Смертність	70
3.3. Природний приріст населення	74
3.4. Шлюби і розлучення	76
ГЛАВА 4	
Міграція населення	79
4.1. Прибуття	79
4.2. Вибуття	81
4.3. Сальдо міграції	82
ГЛАВА 5	
Зміни чисельності населення	87
5.1. Зміна чисельності населення	87
5.2. Зміна чисельності міського населення	93
5.3. Зміна чисельності сільського населення	96
ГЛАВА 6	
Просторова диференціація демографічного потенціалу	100
6.1. Методи дослідження	100
6.2. Матеріал дослідження	101
6.3. Результати дослідження	105
Висновки	109
БІБЛЮГРАФІЯ	115
II. ТАБЛИЦІ	117

Podstawowe definicje

POLSKA

PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY

W dniu 1 stycznia 1999 r. wprowadzono w Polsce nowy podział administracyjny. Obowiązujący od 1975 roku dwustopniowy podział administracyjny zastąpiono podziałem trójstopniowym, w którego skład wchodzi województwa, powiaty i gminy. Obecnie (stan na 1 stycznia 2014 r.) Polska dzieli się na 16 województw, 380 powiatów (ziemskie - 314 jednostek oraz miasta na prawach powiatu -66 jednostek) i 2479 gmin (wiejskie, miejsko-wiejskie, miejskie).

STAN I STRUKTURA LUDNOŚCI

Dane o ludności, a także współczynniki demograficzne oraz przeliczenia na 1 mieszkańca (100 ludności) opracowano przy przyjęciu liczby ludności zbilansowanej):

- dla lat 2000-2009 – w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2002 r. oraz danych sprawozdawczości bieżącej;
- od 2010 r. – w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011.

Dane prezentowane są według stanu na **31 grudnia**.

Ludność miejska – liczba osób zamieszkująca w danym momencie czasu w miejscowościach posiadających urząd-

BIAŁORUŚ

Od 1 stycznia 2009 r. terytorium Republiki Białoruś jest podzielone na sześć obwodów, 118 rejonów, 12 miast podporządkowania regionalnego (z czego 5 miast regionalnych, 10 - miast rejonowych), 98 miast na prawach rejonu (w tym 84 rejonowych), 95 miejscowości typu miejskiego (z czego 22 są to miasta rejonowe), 1365 rad wiejskich, 25 dzielnic miejskich w 7 miastach.

Dane o ludności, a także współczynniki demograficzne oraz przeliczenia na 1 mieszkańca (100 ludności) opracowywane są w oparciu o wyniki spisu ludności z 2009 r. oraz wyniki sprawozdawczości bieżącej. Dane o ludności okresu międzyspisowego (2002-2009) są skorygowane na podstawie wyników spisu ludności z roku 2009; W przypadku obliczania wskaźników względnych użyto skorygowanej liczby ludności.

Dane prezentowane są według stanu na **1 stycznia**.

Podział **ludności na miejską i wiejską** określa się według miejsca zamieszkania, przy czym za **miasto** uważa się

UKRAINA

Terytorium Ukrainy dzieli się na 24 obwody, 490 rejonów, 448 miast, w tym 168 miast znaczenia państwowego i obwodowego.

Dane o ludności, a także współczynniki demograficzne oraz przeliczenia na 1 mieszkańca (100 ludności) opracowano na podstawie spisu ludności z 2001 r. oraz wyników sprawozdawczości bieżącej.

Dane prezentowane są według stanu na **1 stycznia**.

Do **miejskiej ludności** zalicza się osoby, które mieszkają w miastach, do wiejskiej – ludność zamieszkująca na

POLSKA

dowe prawa miejskie (status miasta). **Ludność wiejska** – liczba osób zamieszkujących w danym momencie czasu w miejscowościach nie posiadających urzędowych praw miejskich – czyli nie posiadających statusu miasta.

Ekonomiczne grupy wieku: wiek przedprodukcyjny: mężczyźni i kobiety w wieku 0-17 lat; wiek produkcyjny: mężczyźni - 18-64 lata, kobiety w wieku 18-59 lat; wiek poprodukcyjny: mężczyźni w wieku 65 lat i więcej oraz kobiety w wieku 60 lat i więcej.

Biologiczne grupy wieku: (zgodnie z metodologia Międzynarodowej Organizacji Pracy) 0-14 lat; 15-64 lat; 65 lat i więcej.

RUCH NATURALNY

Urodzenia żywe - całkowite wydalenie lub wydobycie z ustroju matki noworodka, niezależnie od okresu trwania ciąży, który po takim oddzieleniu oddycha bądź wykazuje jakiegokolwiek inne oznaki życia, jak czynność serca, tętnienie pępowiny lub wyraźne skurcze mięśni zależnych od woli (mięśni szkieletowych), bez względu na to, czy sznur pępowiny został przecięty lub łożysko zostało oddzielone; każdy taki noworodek jest uważany za żywo urodzonego.

Zgon - czyli śmierć człowieka, powoduje on zmniejszenie stanu populacji o jedną osobę (zdarzenie demograficzne).

Przyrost naturalny - różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

Małżeństwo - związek między dwiema osobami płci odmiennej pociągający za sobą pewne wzajemne prawa i obowiązki, ustalone w przepisach prawnych i zwyczajach. W powszechnych spisach ludności stan cywilny jest ustalany na podstawie dobrowolnego oświadczenia osób. Zgodnie z umową pomiędzy Stolicą Apostolską, a Rzeczpospolitą Polską od 15 listopada 1998 roku istnieje

BIAŁORUŚ

miejscowość, która zgodnie z prawem jest przyporządkowana do kategorii ośrodków miejskich (miasta, miejskie, robocze oraz uzdrowskie miejscowości typu miejskiego). Wszystkie inne miejscowości są **wiejskimi**.

Ekonomiczne grupy wieku: młodzież (dzieci, przedprodukcyjny): mężczyźni i kobiety w wieku od 0 do 15 lat; dorośli (wiek produkcyjny): od 16 do 60 (kobiety- do 55) lat; osoby starsze (emeryci, wiek poprodukcyjny): 60 (kobiety- 55) lat i więcej.

UKRAINA

wsi. **Miasto** - to miejscowość, która zgodnie z ustawą jest miastem albo miejscowością miejskiego typu. Wszystkie inne miejscowości zaliczane są do **wiejskich**.

Ekonomiczne grupy wieku: - wiek przedprodukcyjny: 0-14 lat; wiek produkcyjny: 15-59 lat; wiek poprodukcyjny: 60 lat i więcej;

Małżeństwo - dobrowolny, równoprawny związek mężczyzny i kobiety, który zawiera się w porządku, na warunkach i zgodnie z wymaganiami określonymi przez prawo, mający na celu stworzenie rodziny i prowadzący do powstania wzajemnych praw i obowiązków. Małżeństwo jest uznawane za ważne, gdy zostało zarejestrowane w Urzędzie Stanu Cywilnego. Ślub ko-

Małżeństwo - historycznie uwarunkowana, sankcjonowana i regulowana przez społeczeństwo forma wzajemnej relacji między mężczyzną a kobietą, która określa ich prawa i obowiązki w stosunku do siebie i wobec dzieci. Małżeństwo to zarejestrowany związek kobiety i mężczyzny w organie państwowym rejestracji aktów stanu cywilnego. Wspólne

POLSKA	BIAŁORUŚ	UKRAINA
możliwość zawarcia ślubu konkordatowego, wywołującego zarówno skutki wyznaniowe, jak i prawne.	ścielny nie ma znaczenia prawnego.	zamieszkanie kobiety i mężczyzny bez zarejestrowanego ślubu nie jest podstawą do powstania praw i obowiązków małżeńskich. Ślub kościelny nie jest podstawą do powstania praw i obowiązków małżeńskich, oprócz sytuacji, gdy ceremonia ślubna odbyła się w okresie poprzedzającym utworzenie albo odnowienia organów państwowych rejestracji aktów stanu cywilnego.
Rozwód - rozwiązanie związku małżeńskiego przez odpowiedni sąd w formie określonej prawem.		
Współczynnik dzietności kobiet – oznacza liczbę dzieci, które urodziłyby przeciętnie kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego (15 - 49 lat) przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłyby z intensywnością obserwowaną w badanym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych współczynników płodności z tego okresu za niezmiennie.		
Wiek rozrodczy – w którym kobieta zdolna jest (biologicznie) do urodzenia dziecka. Jako wiek rozrodczy (dla umiarkowanej strefy klimatycznej) przyjmuje się wiek 15-49 lat.		
Przeciętne dalsze trwanie życia – wyraża średnią liczbę lat, jaką ma jeszcze do przeżycia osoba w wieku x lat, przy założeniu stałego poziomu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablice trwania życia.		
Wskaźnik feminizacji – współczynnik określający wzajemne relacje między liczbą kobiet i mężczyzn, tj. liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn.		
Wiek matrymonialny – wiek uprawniający do zawarcia związku małżeńskiego w świetle prawa. W Polsce przyjmuje się wiek matrymonialny kobiet od 18 lat zaś mężczyzn od 21 lat.	Wiek matrymonialny – wiek uprawniający do zawarcia związku małżeńskiego w świetle prawa. Na Białorusi przyjmuje się wiek matrymonialny od 18 lat.	Wiek matrymonialny – wiek uprawniający do zawarcia związku małżeńskiego w świetle prawa. Na Białorusi przyjmuje się wiek matrymonialny od 18 lat.
MIGRACJE Dane o migracji ludności pochodzą z dokumentacji prowadzonej przez gminy dotyczącej ewidencji ludności o ruchu migracyjnym.	Dane dotyczące migracji pochodzą z dokumentów rejestracji migracji organów spraw wewnętrznych do spraw obywatelstwa i migracji.	Dane o migracji pochodzą z dokumentacji rejestracji zmiany miejsca zamieszkania prowadzonych przez Państwową Służbę Migracyjną Ukrainy.

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

- kreska (–) – zjawisko nie wystąpiło
 zero (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5
 (0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05
 kropka (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
 znak × – wypełnienie pozycji, ze względu na układ tablicy jest niemożliwe lub niecelowe.
 znak # – oznacza, że dane nie mogą być opublikowane ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w rozumieniu ustawy o statystyce publicznej.
 „w tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

- | | | | |
|--------------------|--|-------|--------------------|
| r. | – rok | cd. | – ciąg dalszy |
| dok. | – dokończenie | np. | – na przykład |
| p. proc. | – punkt procentowy | tzn. | – to znaczy |
| tys. | – tysiąc | tzw. | – tak zwany |
| mln | – milion | tj. | – to jest |
| tys. | – tysiąc | ww. | – wyżej wymieniony |
| nr | – numer | tabl. | – tablica |
| os/km ² | – liczba osób na 1 kilometr kwadratowy | ryc. | – rycina |

Wstęp

Proces przemian systemowych i strukturalnych, jaki został rozpoczęty w Polsce po 1989, a na Białorusi i Ukrainie po 1991 roku, miał również swój wymiar demograficzny, który wyrażał się poprzez zmniejszenie dynamiki demograficznej, obejmującej spadek liczby i natężenia urodzeń, spadek liczby zawieranych małżeństw, a także wzrost znaczenia ruchu wędrownego ludności. Objawiał się on przede wszystkim w zwiększonym odpływie ludności za granicę i utrzymującej się znacznej dynamice migracji wewnętrznych, będących konsekwencją liberalizacji warunków przemieszczania się ludności oraz trudności w zakresie możliwości podejmowania zatrudnienia (Szymańczak, 2000).

W ostatnich latach zarówno Polska, jak też Ukraina i Białoruś notują szereg negatywnych tendencji w obszarze demografii. Po okresie dynamicznego wzrostu liczby ludności w latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych XX w., w kolejnym dziesięcioleciu państwa te weszły w fazę zmniejszania się liczby mieszkańców. Szczególnie wysoki spadek liczby ludności zanotowano w przypadku Ukrainy. Począwszy od 1993 roku liczba mieszkańców tego państwa zmniejszyła się o 6,8 mln osób, tj. 13,1%, z poziomu 52,2 do 45,4 mln. Liczba mieszkańców Białorusi zmniejszyła się o 0,8 mln osób (7,6%), z poziomu 10,2 mln w 1994 r. do 9,5 mln w 2013 r. Również w Polsce w latach 1997-2007 obserwowano spadek liczby mieszkańców o 158 tys. osób (0,4% ogółu), przy czym wyniki narodowego spisu powszechnego z 2011 r. zweryfikowały liczbę ludności, przez co ocena rzeczywistego ubytku w latach 1997-2013 nie jest możliwa. Choć niewątpliwie duży wpływ na opisane powyżej zjawiska posiadały migracje zagraniczne, to jednak spadek liczby ludności we wskazanych państwach następował przede wszystkim na skutek znacznego spadku poziomu urodzeń, zaś w przypadku Ukrainy i Białorusi – również wzrostu umieralności, przez co państwa te od momentu uzyskania niepodległości odnotowywały ujemne wartości przyrostu naturalnego. Jednocześnie w trzech ww. państwach dostrzegalny stał się proces starzenia się społeczeństwa, przy czym był on warunkowany nie tyle wydłużaniem się długości życia ludności, które w przypadku Ukrainy i Białorusi wciąż należy do najniższych w Europie, co przede wszystkim malejącą liczbą ludności w najmłodszych rocznikach. Należy przy tym zauważyć, że zarysowane powyżej tendencje są również obserwowane w regionach przygranicznych ww. krajów, a więc na pograniczu polsko-białorusko-ukraińskim.

Celem niniejszego opracowania jest analiza przemian demograficznych, jakie dokonały się na polsko-białorusko-ukraińskim obszarze transgranicznym w latach 2003-2013, scharakteryzowanie podstawowych czynników i procesów warunkujących ich natężenie i dynamikę, a także ukazanie przestrzennego zróżnicowania badanych zjawisk. Analiza struktury ludności oraz dynamiki i kierunku zmian jej liczebności, a także zmian w zakresie ruchu naturalnego oraz ruchu wędrownego w poszczególnych jednostkach administracyjnych szczebla wojewódzkiego i obwodowego oraz powiatowego i rejonowego pozwoli zrozumieć podstawowe bariery i szanse rozwoju demograficznego badanego obszaru, może również stać się impulsem do podjęcia niezbędnych działań w celu zatrzymania lub odwrócenia negatywnych tendencji.

Na zasięg przestrzenny niniejszego opracowania składają się: obwód brzeski (Białoruś), województwo lubelskie (Polska), obwód lwowski oraz obwód wołyński (Ukraina). Są to regiony sąsiadujące ze sobą, a jednocześnie wchodzące w skład Euroregionu Bug, przy czym należy podkreślić, że do Związku Transgranicznego Euroregionu Bug nie należy cały obwód lwowski, a jedynie dwa rejony przygraniczne (sokalski i żółkiewski). Taka szersza, niż wynikałoby to z tytułu publikacji delimitacja obszaru badań wynika z co najmniej kilku przyczyn. Przede wszystkim objęcie analizą czterech jednostek poziomu NUTS2, tj. obwodu brzeskiego, województwa lubelskiego, obwodu lwowskiego oraz obwodu wołyńskiego ma na celu zapewnienie porównywalności danych dla jednostek administracyjnych tego samego szczebla. Po drugie takie podejście stanowi pewną kontynuację rozwiązania stosowanego w poprzednich publikacjach Urzędu Statystycznego w Lublinie poświęconych sytuacji społeczno-ekonomicznej na obszarze Euroregionu Bug. Dodatkowo, biorąc pod uwagę potencjał Lwowa i obwodu lwowskiego oraz skalę wzajemnych powiązań, uznano za celowe uwzględnienie obwodu lwowskiego w całości. I wreszcie taka delimitacja obszaru objętego badaniem może być użyteczna w kontekście współpracy transgranicznej, rozwijanej pomiędzy regionami przygranicznymi w ramach realizacji założeń Strategii Współpracy transgranicznej województwa lubelskiego, obwodu lwowskiego, obwodu wołyńskiego i obwodu brzeskiego na lata 2014-2020, przyjętej w maju 2014 r. w Lublinie.

Ramy czasowe publikacji obejmują lata 2003-2013. Analiza danych dla dziesięcioletniego okresu ma na celu umożliwienie obserwacji pewnych tendencji w zakresie przemian demograficznych, które ze względu na relatywnie niską dynamikę procesów demograficznych mogłyby być trudno uchwytnie w przypadku analiz krótkookresowych.

Podstawowym źródłem danych wykorzystanym dla celów niniejszego opracowania są zasoby statystyki publicznej Polski, Białorusi oraz Ukrainy, tj. Urzędu Statystycznego w Lublinie, Głównego Urzędu Statystycznego Obwodu Brzeskiego, Głównego Urzędu Statystycznego w Obwodzie Lwowskim oraz Głównego Urzędu Statystycznego w Obwodzie Wołyńskim. Należy mieć na uwadze, że wszelkie analizy przeprowadzane w układach międzynarodowych niosą ryzyko niepełnej porównywalności danych statystycznych, będącej wynikiem różnych metod badawczych stosowanych w poszczególnych państwach. W związku z tym należy podkreślić duże znaczenie zawartych w niniejszej publikacji uwag metodycznych (podstawowych definicji), zawierających szeroki zakres metadanych, wskazujących na charakter i zakres różnic występujących w zakresie badań demograficznych w statystyce publicznej Polski, Białorusi oraz Ukrainy.

Niniejsze opracowanie składa się z sześciu rozdziałów. W części pierwszej przedstawiono informację nt. stanu oraz rozmieszczenia ludności. W rozdziale drugim w sposób szczegółowy przedstawiona została struktura ludności według płci i wieku oraz kierunki zmian w tym zakresie. Rozdział trzeci zawiera analizę ruchu naturalnego, natomiast czwarty – ruchu migracyjnego na analizowanym obszarze. W rozdziale piątym przedstawiono zmiany liczebne ludności, będące konsekwencją procesów opisanych w dwóch poprzednich rozdziałach, natomiast ostatni, szósty rozdział zawiera próbę stworzenia typologii powiatów i rejonów analizowanego obszaru ze względu na ich potencjał demograficzny.

Ryc. 1.1. Podział administracyjny w 2013 r.



ROZDZIAŁ 1

Stan i rozmieszczenie ludności

1.1. Podział administracyjny

Położony na styku granic polsko-białoruskiej, polsko-ukraińskiej oraz białorusko-ukraińskiej Euroregion Bug należy do największych obszarowo euroregionów europejskich. Jego powierzchnia obejmuje 80,9 tys. km², z czego na część białoruską przypada 40,5%, polską – 31,0% oraz na ukraińską – 28,4%. W 2013 r. obszar ten zamieszkiwany był przez 4786,6 tys. osób, przy czym udział ludności zamieszkałej w polskiej części Euroregionu wynosił 45,0%, białoruskiej – 29,0%, natomiast ukraińskiej – 25,9% ludności.

Z kolei obszar czterech regionów przygranicznych, tj. województwa lubelskiego, obwodu brzeskiego, obwodu wołyńskiego oraz obwodu lwowskiego zajmuje łączną powierzchnię 99,9 tys. km². Największy obszarowo spośród ww. regionów przygranicznych jest obwód brzeski, zajmujący powierzchnię 32,8 tys. km², tj. 15,8% powierzchni Białorusi oraz 32,8% powierzchni obszaru objętego analizą. W granicach administracyjnych obwodu brzeskiego znajduje się 16 rejonów, 3 miasta znaczenia obwodowego oraz 226 rad wiejskich. Województwo lubelskie zajmuje obszar o powierzchni 25,1 tys. km² i jest trzecim co do wielkości województwem w Polsce (8,0% powierzchni kraju), a jednocześnie drugim największym obszarowo regionem na pograniczu polsko-białorusko-ukraińskim (25,1%). W granicach administracyjnych województwa znajduje się 20 powiatów oraz 4 miasta na prawach powiatu, a także 213 gmin. Z kolei obwód lwowski zajmuje obszar o powierzchni 21,8 tys. km², co stanowi 3,6% powierzchni Ukrainy oraz 21,8% analizowanego obszaru, zaś obwód wołyński – 20,1 tys. km², tj. 3,3% powierzchni Ukrainy oraz 20,0% analizowanego obszaru. Tym samym na część ukraińską przypada łącznie 42,0% powierzchni obszaru transgranicznego objętego badaniem. W granicach obwodu lwowskiego znajduje się 20 rejonów, 9 miast znaczenia obwodowego oraz 633 rad wiejskich, natomiast w obwodzie wołyńskim – 16 rejonów, 4 miasta znaczenia obwodowego oraz 379 rad wiejskich. W porównaniu do 2003 roku zmianie uległa jedynie powierzchnia województwa lubelskiego, co było konsekwencją wprowadzenia nowego sposobu ustalania powierzchni jednostek podziału terytorialnego kraju¹.

¹ Od 01.01.2006 r. wprowadzono nowy sposób ustalania powierzchni jednostek podziału terytorialnego kraju, polegający na zastosowaniu metody obliczeń w oparciu o aktualne dane komputerowej bazy danych Państwowego Rejestru Granic i Powierzchni Jednostek Podziału Terytorialnego (PRG), dotyczące współrzędnych punktów granicznych, tj. punktów załamania linii granicznych tych jednostek.

Tabl.1.1. Podział administracyjny w 2013 r.

Wyszczególnienie	Obwód brzeski	Województwo lubelskie	Obwód lwowski	Obwód wołyński
Powiaty/rejony ^a	16	20	20	16
Miasta	21	42	44	11
w tym miasta na prawach powiatu / miasta znaczenia obwodowego.....	3	4	9	4
Miejscowości typu miejskiego	8	X	34	22
Gminy.....	X	213	X	X
Rady wiejskie	201	X	633	379
Miejscowości wiejskie.....	2161	4047	1850	1054

a Bez miast na prawach powiatu oraz miast znaczenia obwodowego.

Przeciętna powierzchnia powiatów (w części polskiej, bez miast na prawach powiatu) oraz rejonów (w części białoruskiej oraz ukraińskiej, bez miast znaczenia obwodowego) na analizowanym obszarze transgranicznym wynosi 1373,4 km². Największą przeciętną powierzchnię posiadały rejony w obwodzie brzeskim, która wyniosła 2031,8 km². Zbliżoną przeciętną powierzchnią charakteryzowały się rejony w obwodzie wołyńskim – 1251,3 km² oraz powiaty w województwie lubelskim – 1243,0 km², natomiast najmniejszą – rejony położone w obwodzie lwowskim – 1074,6 km². Podział administracyjny pogranicza polsko-białorusko-ukraińskiego został zaprezentowany na ryc. 1.1.

1.2. Gęstość zaludnienia

Analizowany obszar transgraniczny pod koniec 2013 r. zamieszkiwany był przez 7103,4 tys. osób, z czego na obwód lwowski przypadało 2520,1 tys. osób (tj. 5,6% ludności Ukrainy oraz 35,5% analizowanego obszaru), na województwo lubelskie – 2156,2 tys. osób (5,6% ludności Polski oraz 30,4% ludności analizowanego obszaru), obwód brzeski – 1388,5 tys. osób (14,7% ludności Białorusi oraz 19,5% ludności analizowanego obszaru), natomiast na obwód wołyński – 1038,6 tys. osób (2,3% ludności Ukrainy oraz 19,5% ludności analizowanego obszaru).

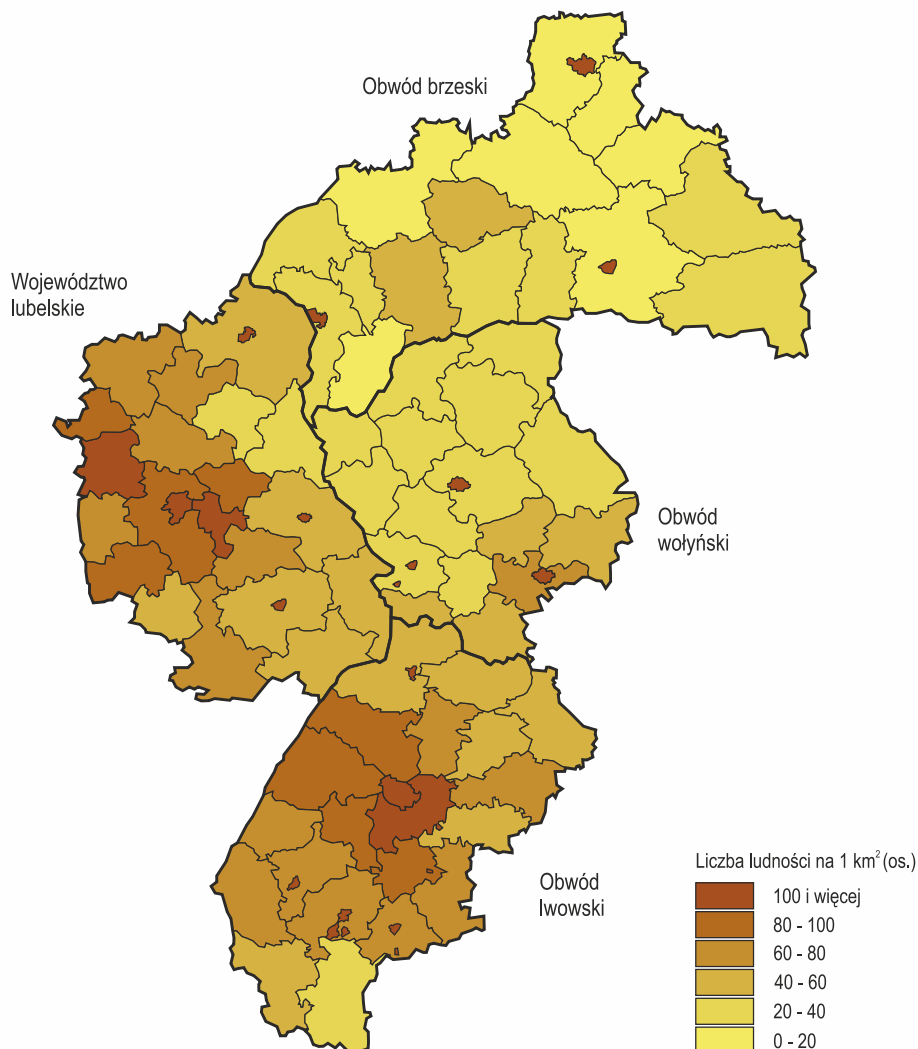
Tabl. 1.2. Ludność w 2013 r. (w tys.).

Wyszczególnienie	Liczba ludności ogółem	Z tego:	
		ludność miejska	ludność wiejska
Obwód brzeski	1 388,5	955,0	433,5
Województwo lubelskie.....	2 156,2	997,2	1 158,9
Obwód lwowski	2 520,1	1 522,9	997,2
Obwód wołyński.....	1 038,6	537,6	501,0

Struktura osadnicza pogranicza ukształtowała się pod wpływem szeregu zmieniających się uwarunkowań. Do podstawowych czynników determinujących rozmieszczenie ludności należą czynniki o charakterze przyrodniczo-geograficznym, takie jak klimat, rodzaj gleby, ukształtowanie terenu, zasoby mineralne, o charakterze historycznym – związane z procesami osadniczymi w przeszłości, społeczno-ekonomicznym – obejmujące stopień rozwoju społeczno-gospodarczego, formy organizacji społecznej oraz realizację określonej polityki rozwoju, i wreszcie demograficznym – obejmujące zróżnicowanie rodności i umieralności oraz procesy migracyjne. Każdy z tych czynników, chociaż w różnym stopniu, wpływał na przebieg i charakter procesów osadniczych, do których dochodziło na analizowanym obszarze. O ich zróżnicowaniu w poszczególnych regionach objętych analizą przesądziły przede wszystkim warunki naturalne, natomiast na ich podobieństwo wpłynęła wspólna historia, w tym doświadczenia I Rzeczypospolitej. W okresie zaborów analizowany obszar pogranicza podzielony był pomiędzy Imperium Rosyjskie (część północna) oraz Monarchię Austro-Węgierską (część południowa), przy czym jego większa część (obwód brzeski, obwód wołyński oraz województwo lubelskie) znajdowała się w ramach jednego organizmu państwowego. W okresie dwudziestolecia międzywojennego cały analizowany obszar wchodził w skład II Rzeczypospolitej. Wreszcie znaczny wpływ na kształtowanie się procesów osadnictwa na analizowanym obszarze miał okres powojenny, charakteryzujący się z jednej strony szybką odgórną industrializacją i procesami urbanizacji, z drugiej zmianami stosunków własnościowych, komasacji gruntów ornych oraz utworzenia wielkoobszarowych gospodarstw rolnych i spółdzielni rolniczych, przy czym procesy te przebiegały w różnym natężeniu i skali w Polsce i w Związku Radzieckim.

O dużym zróżnicowaniu rozmieszczenia ludności świadczy wskaźnik gęstości zaludnienia, kształtujący się na poziomie od 42 os./km² w przypadku obwodu brzeskiego, 52 os./km² w przypadku obwodu wołyńskiego, 86 os./km² w przypadku województwa lubelskiego do 116 os./km² w przypadku obwodu lwowskiego, przy średniej wynoszącej 71 os./km² dla całego analizowanego obszaru (ryc. 1.2, tabl. 1.3). Znacznie większą gęstością zaludnienia charakteryzuje się południowo-zachodnia część pogranicza, niż stosunkowo słabo zaludniona część północno-wschodnia. Spośród wszystkich regionów wchodzących w skład analizowanego obszaru transgranicznego, jedynie gęstość zaludnienia w obwodzie lwowskim przewyższała średnią krajową, która w przypadku Ukrainy kształtuje się na poziomie 75 os./km². W przypadku pozostałych jednostek terytorialnych jest ona niższa lub znacznie niższa niż w kraju odniesienia.

Ryc. 1.2. Gęstość zaludnienia w 2013 r.



Spośród wszystkich jednostek administracyjnych szczebla powiatowego i rejonowego, do najgęściej zaludnionych należą: powiat świdnicki (156 os./km²), puławski (124 os./km²) w województwie lubelskim oraz pustomycki (121 os./km²) w obwodzie lwowskim. Znaczna liczba ludności przypadająca na 1 km² cechuje również powiat kraśnicki (98 os./km²) w województwie lubelskim oraz rejony gródecki (95 os./km²) i mikołajowski (94 os./km²) w obwodzie lwowskim. Z kolei do najslabiej zaludnionych jednostek podziału terytorialnego NUTS4 należą rejony baranowski i piński (15 os./km²), hancewicki i prużański (17 os./km²) oraz małorycki (18 os./km²), położone na obszarze obwodu brzeskiego.

Do analizy stopnia skupienia (koncentracji) ludności na określonym obszarze służą współczynniki koncentracji. Za jednostkę podziału terytorialnego przyjęto powiat (w przypadku części polskiej) lub rejon (w przypadku części białoruskiej i ukraińskiej). Miasta na prawach powiatu (rejonu) ujęto łącznie z otaczającymi je powiatami. Współczynniki koncentracji k obliczono, stosując wzór M. Najgrakowskiego, oparty na krzywej koncentracji Lorenza (Holzer, 2003):

$$k = 5000^{-1} \sum_{i=1}^k 0,5 S_n(L_{n-1} + L_n) - 1 ,$$

Gdzie:

L_n – oznacza skumulowany odsetek ludności;

S_n – oznacza skumulowany odsetek powierzchni,

po uporządkowaniu powiatów według rosnącej gęstości zaludnienia.

Tabl.1.3. Gęstość i koncentracja zaludnienia w 2013 r.

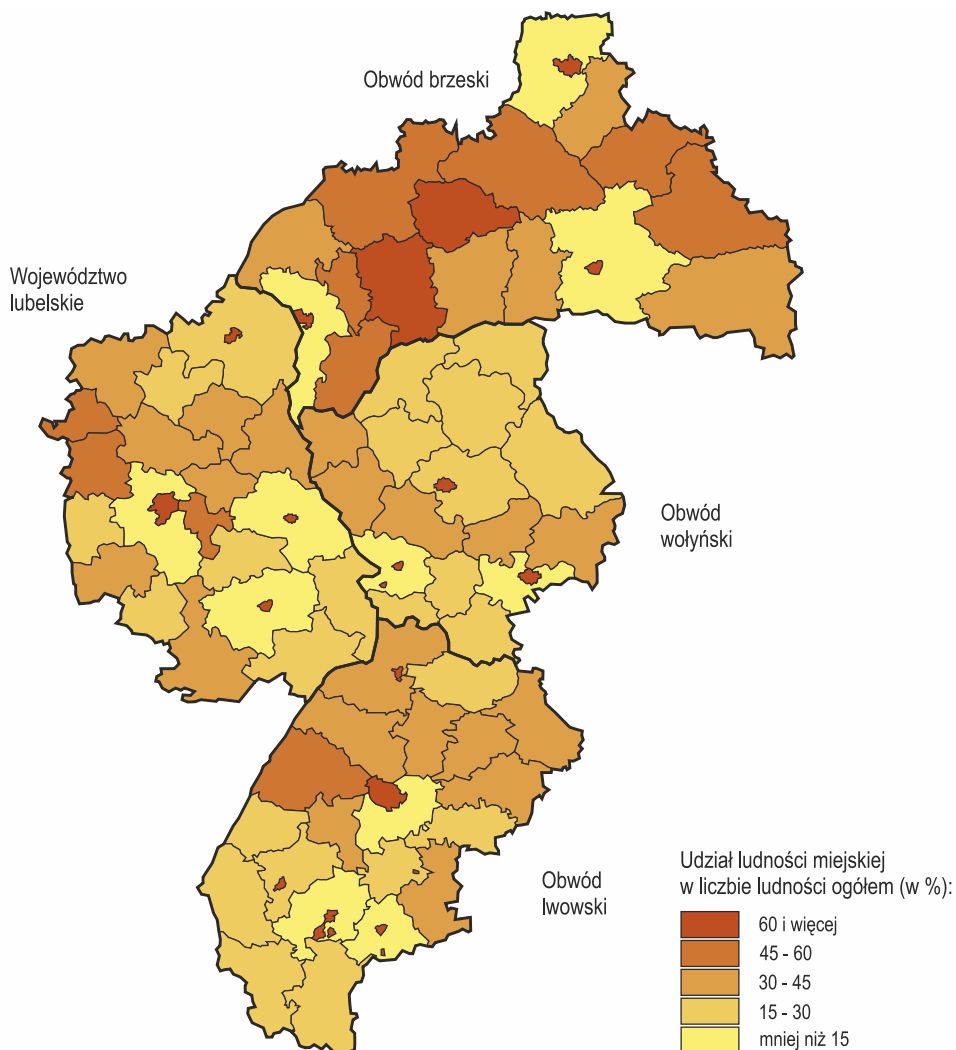
	Obwód brzeski	Województwo lubelskie	Obwód lwowski	Obwód wołyński
Gęstość zaludnienia (os/km ²)	42	86	116	52
Koncentracja ludności	0,434	0,243	0,455	0,391

Zgodnie z otrzymanymi wynikami zaprezentowanymi w tabl. 1.3, regionami wykazującymi najwyższy stopień koncentracji ludności w końcu 2013 r. były kolejno: obwód lwowski (0,455), obwód brzeski (0,434) oraz obwód wołyński (0,391), natomiast najniższą wartość współczynnika odnotowano w przypadku województwa lubelskiego (0,243).

1.3. Struktura osadnicza

W 2013 r. sieć osadniczą analizowanego obszaru transgranicznego tworzyło 118 miast (w tym 20 miast na prawach powiatu lub miast znaczenia obwodowego), 64 miejscowości (osiedli) typu miejskiego (w części białoruskiej i ukraińskiej) oraz 9112 miejscowości wiejskich. W porównaniu do 2003 r. nieznacznie wzrosła liczba miast (ze 115 do 118), natomiast zmniejszeniu uległa liczba miejscowości (osiedli) typu miejskiego (z 66 do 64) oraz miejscowości wiejskich (z 9240 do 9112, tj. o 128).

Ryc. 1.3. Wskaźnik urbanizacji w 2013 r.



Wskaźnik urbanizacji dla analizowanego obszaru transgranicznego kształtował się na poziomie 56,5%. Zdecydowanie najwyższym odsetkiem ludności miejskiej charakteryzował się obwód brzeski (67,2%), natomiast w przypadku województwa lubelskiego nieznacznie przeważał udział ludności wiejskiej (wskaźnik urbanizacji wyniósł w nim 46,5%). W przypadku obwodu lwowskiego oraz obwodu wołyńskiego wartość wskaźnika kształtowała się na poziomie odpowiednio 60,8% oraz 51,9%. Oznacza to, w przypadku województwa lubelskiego oraz obwodu wołyńskiego mamy do czynienia z w miarę równomiernym rozłożeniem

liczby ludności miast i wsi, natomiast w obwodzie brzeskim oraz lwowskim wyraźnie przeważa ludność miejska. Warto odnotować, że w przypadku każdego z analizowanych regionów wartość wskaźnika urbanizacji kształtowała się na poziomie wyraźnie niższym niż w kraju odniesienia, który na Białorusi wynosi 76,8%, na Ukrainie – 69,0%, natomiast w Polsce – 60,4%.

Pomijając powiaty i rejony otaczające miasta na prawach powiatu (rejonu), najwyższą wartością analizowanego wskaźnika charakteryzowały się rejony berezowski (65,0%) i kobryński (61,0%) w obwodzie brzeskim oraz powiat świdnicki (58,8%) w województwie lubelskim. Z kolei wyraźnie wiejskie oblicze posiadały rejon turczyński w obwodzie lwowskim oraz rejon łokaczyński w obwodzie wołyńskim, w których wskaźnik urbanizacji kształtował się odpowiednio na poziomie 16,7% i 16,8%.

Ośrodki miejskie analizowanego pogranicza polsko-ukraińsko-białoruskiego są rozmieszczone dość nierównomiernie. Wyraźnie większą gęstością miast charakteryzuje się jego część południowo-zachodnia (tj. województwo lubelskie oraz obwód lwowski), niż część północno-wschodnia (tj. obwód brzeski oraz obwód wołyński), co jest wynikiem historycznych procesów osadnictwa oraz dyfuzji urbanizacji, przebiegających w kierunku z zachodu na wschód. Współcześnie najwięcej miast zlokalizowanych jest na obszarze obwodu lwowskiego – 44 oraz województwa lubelskiego – 42, natomiast w obwodzie brzeskim i wołyńskim znajduje się odpowiednio 21 oraz 11 miejscowości tego typu. Nierównomierne rozmieszczenie ośrodków miejskich w pełni wyraża wartość wskaźnika przeciętnej powierzchni obsługiwanej przez jedno miasto, która na badanym obszarze wyniosła 846 km², przy czym najmniej, bo jedynie 496 km², przypadało na 1 miasto w obwodzie lwowskim, a niewiele więcej – 598 km² – w województwie lubelskim. Jednocześnie w obwodach brzeskim oraz wołyńskim powierzchnia ta była kilkukrotnie wyższa i wynosi odpowiednio 1561 km² oraz 1831 km².

Z ogólnej liczby 118 miast położonych na analizowanym obszarze transgranicznym, aż 84 (tj. 71,2%) należy zaliczyć do miast małych (poniżej 20 tys. mieszkańców), przy czym większość z nich (51) to miasta bardzo małe, w których liczba mieszkańców nie przekraczała 10 tys. Ponadto 28 miast klasyfikuje się jako miasta średnie (od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców) i zaledwie sześć jako miasta duże (ponad 100 tys. mieszkańców). Średnia liczba mieszkańców przypadająca na jedno miasto w analizowanym regionie transgranicznym wynosiła 32,3 tys. mieszkań-

ców². Pod tym względem najwyższą wartością charakteryzowała się przeciętna liczba mieszkańców dla miast obwodu brzeskiego – 44,5 tys., natomiast w dalszej kolejności dla miast obwodu wołyńskiego (40,5 tys.), lwowskiego (31,9 tys.) oraz województwa lubelskiego (23,7 tys. osób), przy czym wartość tego wskaźnika w większej mierze zależała od liczby miast w danym regionie, niż od wielkości ośrodka dominującego.

W grupie miast dużych, tj. przekraczających liczbę 100 tys. mieszkańców, znajduje się jedno miasto o liczbie mieszkańców powyżej 500 tys. (Lwów – 729,0 tys.), dwa miasta liczące 300-500 tys. mieszkańców (Lublin – 343,6 tys. i Brześć – 330,9 tys.), jedno pomiędzy 200 a 300 tys. mieszkańców (Łuck – 216,1) oraz dwa pomiędzy 100 a 200 tys. mieszkańców (Baranowicze – 177,2 tys. i Pińsk – 136,1 tys. mieszkańców) – zob. tabela 1.4. W miastach tych mieszkało łącznie 1932,9 tys. osób, tj. 27,2% ogólnej liczby ludności analizowanego obszaru oraz ponad połowa (50,8%) ludności miejskiej.

Tabl. 1.4. Liczba miast według klas wielkości w 2013 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Miasta ogółem	0 liczbie ludności:						
		poniżej 5 tys.	5-10 tys.	10-20 tys.	20-50 tys.	50-100 tys.	100-200 tys.	200 tys. i więcej
RAZEM	118	26	25	33	19	9	2	4
Obwód brzeski.....	21	1	3	10	3	1	2	1
Województw lubelskie	42	15	7	10	6	3	-	1
Obwód lwowski ^a	44	8	14	9	9	3	-	1
Obwód wołyński ^a	11	2	1	4	1	2	-	1

a Ludność faktyczna.

Cztery największe spośród wyżej wymienionych miast posiadały status stolic poszczególnych regionów, zajmując najwyższy poziom w hierarchii osadniczej i administracyjnej analizowanego obszaru, pełniąc jednocześnie liczne funkcje ponadregionalne. Największym i najważniejszym ośrodkiem miejskim analizowanego obszaru jest stolica obwodu lwowskiego – Lwów, będący siódmym największym miastem Ukrainy³. Kolejne miejsce w strukturze miejskiej zajmuje Lublin, będący stolicą województwa lubelskiego. Miasto to jest jednocześnie największym

² W celu przeprowadzenia szczegółowej analizy miejskiej sieci osadniczej w tej części opracowania w przypadku obwodu wołyńskiego oraz obwodu lwowskiego wykorzystane zostaną dane o ludności faktycznie zamieszkałej w danej miejscowości, a jednocześnie w przypadku miast Borysław, Czerwonogród, Drohobycz, Lwów oraz Nowowołyńsk wykorzystane zostaną dane dla miejscowości zgodnie z granicami administracyjnymi, bez terytorium podporządkowanych Radom Miejskim. Tym samym analizowane w tym miejscu dane liczbowe będą różnić się od danych zaprezentowanych w materiale tabelarycznym.

³ Za Kijowem, Charkowem, Odessą, Dniepropietrowskiem, Donieckiem oraz Zaporozem.

ośrodkiem miejskim w Polsce wschodniej, należąc do grupy największych miast w kraju (9 miejsce)⁴. Z kolei Brześć, będący stolicą obwodu brzeskiego, jest najmniejszym spośród miast obwodowych Białorusi, zaś Łuck drugim najmniejszym (po Uzhorodzie) ośrodkiem obwodowym na Ukrainie. Tym samym można uznać, iż ranga Lwowa i Lublina na szczeblu krajowym jest znacznie wyższa niż Brześcia i Łucka.

Jak już wspomniano, każde z tych miast stanowi centrum regionalnego układu osadniczego w poszczególnych regionach, choć w przypadku części białoruskiej można zwrócić uwagę na istnienie jeszcze dwóch innych ważnych ośrodków miejskich, które – poprzez położenie we wschodniej części obwodu – pozwalają na wspomaganie i zapewnienie równowagi dla położonego peryferyjnie skrajnie przy zachodniej granicy stolicy obwodu (Brześcia). Peryferyjnym położeniem przy południowo-wschodniej granicy regionu charakteryzuje się również stolica obwodu wołyńskiego (Łuck), przy czym w przypadku tej jednostki zauważalny jest brak ośrodka równoważącego w północnej części obwodu, a funkcję taką w pewnym stopniu przejmuje położony centralnie Kowel. Z kolei centralne położenie Lublina oraz Lwowa sprawia, że pełnią one ważne funkcje węzłowe.

Tabl. 1.5. **Struktura miejskiej sieci osadniczej w 2013 r.**

Miasta wg liczby mieszkańców	Udział mieszkańców w ogólnej liczbie ludności miejskiej (w %)				
	Ogółem	Obwód brzeski	Województwo lubelskie	Obwód lwowski ^a	Obwód wołyński ^a
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Poniżej 5 tys.	2,0	0,2	4,3	1,9	0,9
5 – 10 tys.	4,9	2,1	5,2	7,4	2,1
10 – 20 tys.	12,4	14,9	16,6	8,2	11,4
20 – 50 tys.	15,0	8,2	20,6	17,3	8,8
50 – 100 tys.	14,9	5,6	18,9	14,3	27,8
100 – 200 tys.	8,2	33,5	-	-	-
200 tys. i więcej.....	42,6	35,4	34,5	50,9	49,0

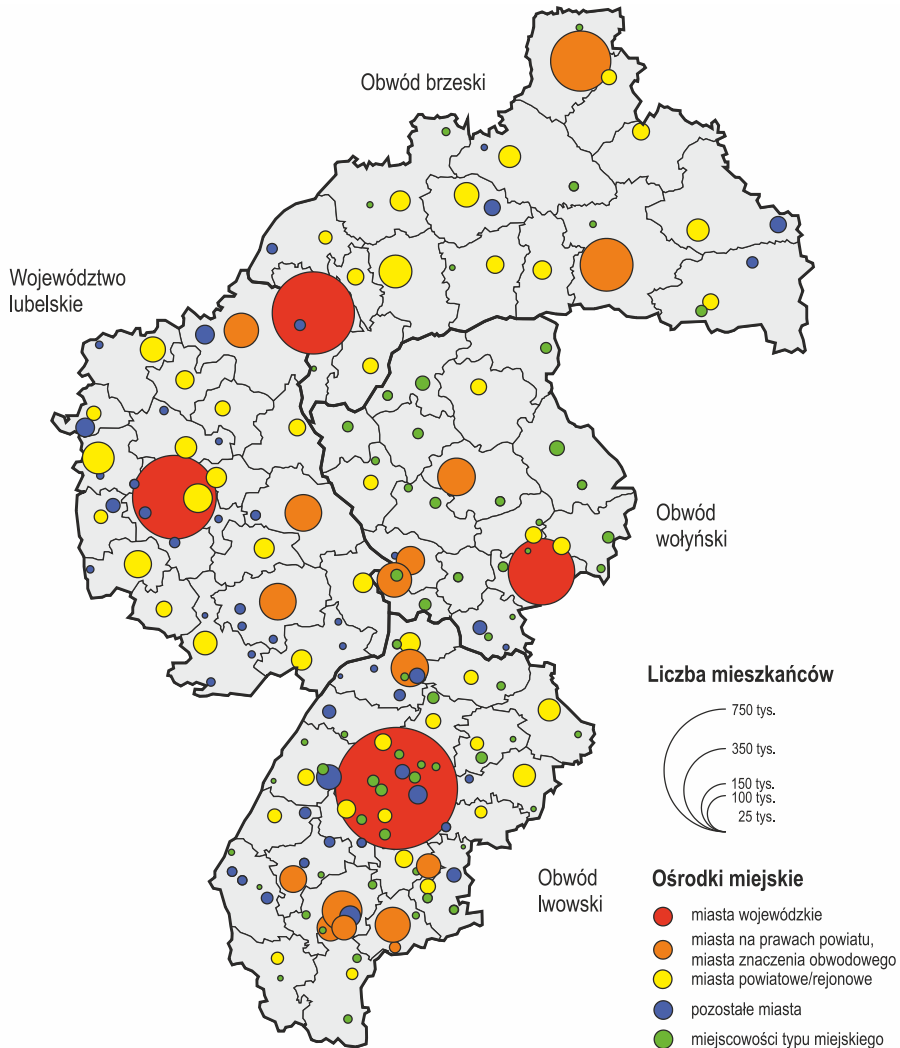
a Ludność faktyczna.

Na analizowanym obszarze znajduje się również 9 ośrodków regionalnych liczących od 50 do 100 tys. mieszkańców. Do tej grupy należą: Drohobycz (76,9 tys. osób), Czerwonogród (68,0 tys.), Kowel (69,0 tys.), Chełm (65,5 tys.), Zamość (65,3 tys.), Stryj (59,8 tys.), Nowowołyńsk (53,3 tys.), Biała Podlaska (57,7 tys.) oraz Kobryń (52,5 tys.). Miasta te odgrywają ważną rolę w swoich regionach, pełniąc istotne funkcje o charakterze przemysłowym, usługowym, administracyjnym

⁴ Większe są: Warszawa, Kraków, Łódź, Wrocław, Poznań, Gdańsk, Szczecin oraz Bydgoszcz.

i edukacyjnym. W 2013 r. w miastach należących do tej kategorii mieszkało 567,9 tys. osób, tj. 14,9% ludności miejskiej analizowanego obszaru.

Ryc. 1.4. Miejska sieć osadnicza w 2013 r.



Ponadto na obszarze opracowania znajduje się 19 miast średniej wielkości (od 20 do 50 tys. mieszkańców), zaliczanych do ośrodków o znaczeniu ponadlokalnym. Pełnią one głównie funkcje administracyjno-usługowe dla mieszkańców najbliższej okolicy, będąc także lokalnymi węzłami komunikacyjnymi. W grupie tej znajdują się trzy miasta zlokalizowane na terenie obwodu brzeskiego (Bereza,

Łuniniec, Iwacewicz), sześć – województwa lubelskiego (Puławy, Świdnik, Kraśnik, Łuków, Biłgoraj, Lubartów), dziewięć – obwodu lwowskiego (Sambor, Borysław, Nowojaworowsk, Truskawiec, Nowy Rozdół, Złoczów, Brody, Sokal i Stebnik) oraz zaledwie jedno na obszarze obwodu wołyńskiego (Włodzimierz Wołyński). W 2013 r. w miastach należących do tej grupy mieszkało 569,5 tys. osób, tj. 15,0% ludności miejskiej analizowanego obszaru, przy czym udział ludności miejskiej mieszkającej w ośrodkach tej wielkości był w przypadku województwa lubelskiego oraz obwodu lwowskiego niemal dwa razy wyższy niż w obwodzie brzeskim oraz wołyńskim.

Ostatnią, najliczniejszą grupę stanowią miasta małe o znaczeniu lokalnym. W grupie tej znajdują się 84 ośrodki, na które w 2013 r. przypadało 19,3% ludności miejskiej i zaledwie 10,3% ogółu mieszkańców województwa (734,0 tys. osób). Grupa miast pozostałych charakteryzuje się największym rozwarstwieniem pod względem liczby mieszkańców. Należą do niej zarówno miasta o liczbie mieszkańców porównywalnej do średniej miast powiatowych (Międzyrzec Podlaski, Dęblin) jak również miasta bardzo małe, w tym liczący niewiele ponad 1 tys. mieszkańców Uhnów w obwodzie lwowskim (będący najmniejszym miastem Ukrainy) oraz niepełna 1,5 tys. mieszkańców Frampol, należący do grupy najmniejszych miast w Polsce.

Miasta analizowanego obszaru transgranicznego są więc dość słabe pod względem demograficznym. Na analizowanym obszarze dominują niewielkie ośrodki miejskie, liczące mniej niż 20 tys. mieszkańców, które stanowią blisko trzy czwarte wszystkich miast. Niewielka jest przy tym liczba miast o największym potencjale demograficznym oraz miast średnich, pełniących funkcje regionalne i ponadlokalne.

O słabości większości miast leżących na obszarze opracowania świadczy analiza wskaźnika koncentracji ludności miejskiej w centrach administracyjnych poszczególnych regionów. Jego wartość kształtuje się na najwyższym poziomie w obwodzie lwowskim, w którym stolica skupia 50,9%, tj. ponad połowę ludności miejskiej. Niewiele niższa koncentracja ma miejsce w obwodzie wołyńskim, w którego stolicy mieszka 49,0% ludności miejskiej regionu. Proporcja ta jest nieco mniejsza w przypadku obwodu brzeskiego oraz województwa lubelskiego, dla których analizowany wskaźnik koncentracji wynosi odpowiednio 35,4% oraz 34,5% ludności miejskiej regionów odniesienia.

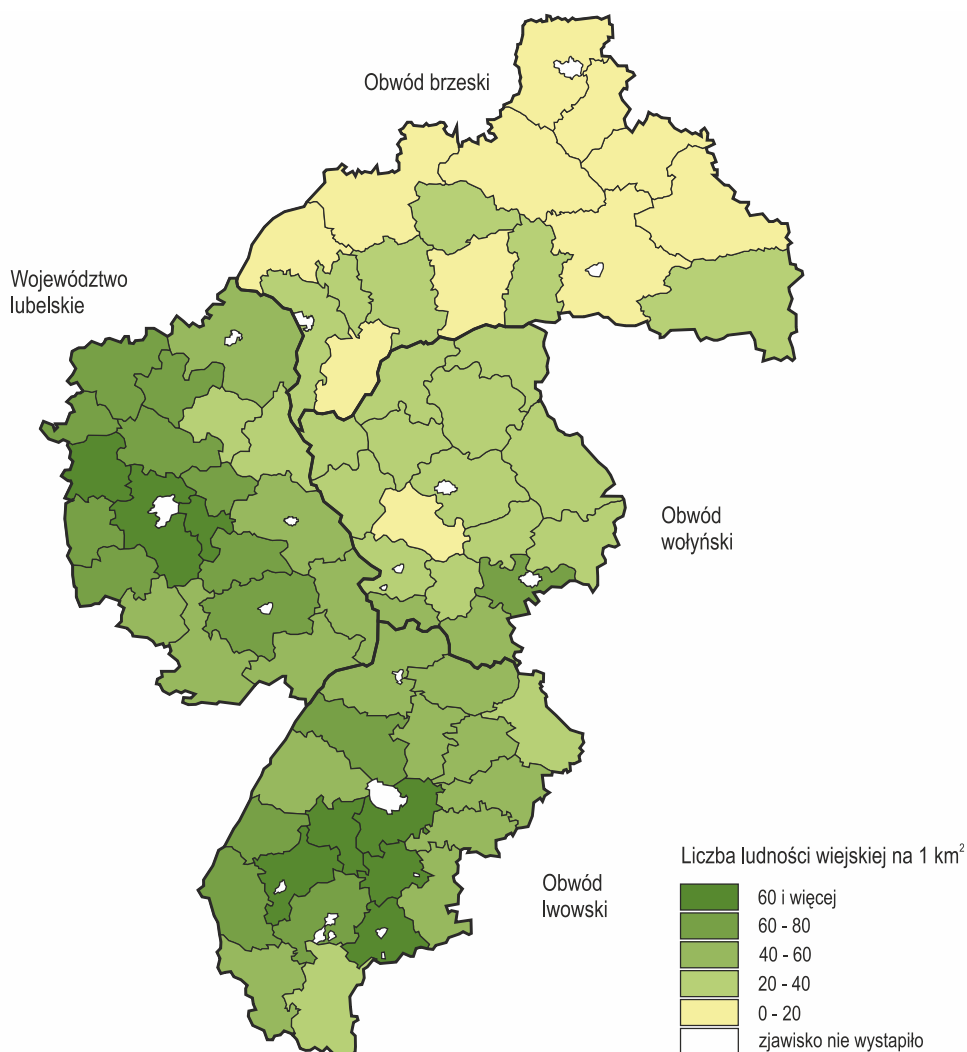
Dokonując analizy struktury osadniczej obszaru opracowania należy również scharakteryzować strukturę miejscowości (osiedli) typu miejskiego, uzupełniają-

cych sieć miejską. Choć nie dysponują one formalnymi prawami miejskimi, to jednak posiadają pewne cechy miejskie, pełniąc funkcje o charakterze przemysłowym, komunikacyjnym, społeczno-kulturalnym, czy też uzdrowiskowym. Tym samym ich status można określić jako pośredni pomiędzy wsią a miastem. W 2013 roku na analizowanym obszarze znajdowały się 64 ośrodki tej kategorii, z czego 34 były zlokalizowane na obszarze obwodu lwowskiego, 22 – obwodu wołyńskiego oraz 8 – obwodu brzeskiego. W miejscowościach typu miejskiego mieszkało łącznie 238,3 tys. osób, z czego 113,5 tys. na obszarze obwodu lwowskiego, 102,9 – obwodu wołyńskiego oraz 22,0 – obwodu brzeskiego. Przeciętna jednostka tego typu liczyła 3,7 tys. mieszkańców, przy czym były one większe w przypadku obwodu wołyńskiego (średnio liczyły 4,7 tys. mieszkańców), niż obwodu lwowskiego (3,3 tys. osób), czy też obwodu brzeskiego (2,7 tys. osób). Miejscowości typu miejskiego charakteryzowały się przy tym dość dużym zróżnicowaniem. Największe spośród nich – Maniewicze oraz Ratne w obwodzie wołyńskim liczyły odpowiednio 10,7 oraz 9,8 tys. mieszkańców, pełniąc przy tym funkcje stolic rejonów, natomiast najmniejsza – Strzeliska Nowe w obwodzie lwowskim – liczyła zaledwie 0,9 tys. mieszkańców.

Przeważającą część powierzchni analizowanego obszaru stanowią obszary wiejskie, zamieszkiwane przez 3090,6 tys. osób, charakteryzujące się dużym zróżnicowaniem pod względem osadnictwa wiejskiego. Wpływ na to mają głównie czynniki historyczno-ekonomiczne, takie jak okres, w którym powstawały wsie, panujące wówczas stosunki społeczno-ekonomiczne, a także zmiany w sposobie gospodarowania. Oczywiście duże znaczenie posiadają również czynniki przyrodnicze, takie jak jakość gleb, ukształtowanie powierzchni, czy też stopień zalesienia. Intensywność zagospodarowania przestrzeni geograficznej oraz jej przestrzenne zróżnicowanie są w stosunkowo dobry sposób odzwierciedlane przez wskaźnik gęstości zaludnienia ludnością wiejską. Największą intensywnością osadnictwa wiejskiego charakteryzował się obszar województwa lubelskiego oraz obwodu lwowskiego (po 46 os./km²), z kolei w obwodzie wołyńskim i brzeskim na 1 km² powierzchni przypadało odpowiednio 25 oraz 13 mieszkańców wsi. Takie zróżnicowanie wynika przede wszystkim z przyczyn fizjograficznych, tj. dużej powierzchni zajmowanej przez wielkie kompleksy leśne na obszarze obwodu brzeskiego oraz w północnej części obwodu wołyńskiego, a także różnic w jakości gleb, które charakteryzują się lepszymi walorami na terenie województwa lubelskiego oraz obwodu lwowskiego.

Zauważalne jest również większe zagęszczenie ludności wiejskiej na obszarach otaczających miasta duże i średniej wielkości, co dotyczy przede wszystkim rejonu pustomyckiego w obwodzie lwowskim (105 os./km²) oraz powiatu lubelskiego w województwie lubelskim (82 os./km²), choć ponadprzeciętna gęstość zaludnienia ludności wiejskiej w stosunku do całości regionu odniesienia była również zauważalna w przypadku rejonu łuckiego w obwodzie wołyńskim (58 os./km²) oraz rejonu brzeskiego w obwodzie brzeskim (25 os./km²).

Ryc. 1.5. Liczba ludności wiejskiej na 1 km² w 2013 r.



Na obszarach wiejskich analizowanego obszaru w 2013 roku położonych było łącznie 9112 miejscowości, z tego 4047, tj. prawie połowa, na obszarze województwa lubelskiego, 2161 – obwodu brzeskiego, 1850 – obwodu lwowskiego oraz 1054 – obwodu wołyńskiego. W porównaniu do 2003 roku liczba miejscowości wiejskich zmniejszyła się o 128, tj. o 1,4%.

Tabl. 1.6. **Wiejska sieć osadnicza w 2013 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba miejscowości	Przeciętna liczba ludności wiejskiej przypadająca na 1 miejscowość wiejską	Średnia liczba wsi przypadająca na 100 km ²
Ogółem	9112	339	9
Obwód brzeski	2161	201	7
Województwo lubelskie	4047	286	16
Obwód lwowski	1850	539	8
Obwód wołyński	1054	475	5

Przeciętna wieś w województwie lubelskim w 2013 roku liczyła 286 mieszkańców, natomiast w obwodzie brzeskim – 201. Oznacza to, iż na obszarze obu regionów przeważały wsie małe, tj. liczące do 300 mieszkańców. W porównaniu z częścią polską oraz białoruską za znacznie większe należy uznać wsie ulokowane w części ukraińskiej, gdzie przeciętna liczba mieszkańców wynosiła 475 osób w przypadku obwodu wołyńskiego oraz 539 osób w przypadku obwodu lwowskiego.

Najgęstszą wiejską siecią osadniczą charakteryzuje się województwo lubelskie, w którym na 100 km² powierzchni przypadało średnio 16 wsi, natomiast najmniejszą – obwód wołyński – gdzie liczba wsi na 100 km² wynosiła zaledwie 5. Tym samym część polska charakteryzuje się relatywnie gęstą siecią niewielkich wsi, natomiast część ukraińska – stosunkowo rzadką siecią dużych miejscowości wiejskich. W tym kontekście nieco odmiennie prezentuje się struktura osadnictwa wiejskiego w obwodzie brzeskim, który charakteryzuje się relatywnie rzadką siecią bardzo małych miejscowości wiejskich.

Podsumowując, sieć osadniczą analizowanego obszaru transgranicznego należy określić jako relatywnie słabą i rzadką, co jest szczególnie charakterystyczne dla obwodu brzeskiego oraz obwodu wołyńskiego. Dodatkowo w każdej z analizowanych jednostek terytorialnych w strukturze miejskiej sieci osadniczej wyraźna staje się dominacja stolic regionów. Przeprowadzone powyżej analizy dotyczące potencjału osadniczego obszaru transgranicznego pozwalają również na sformułowanie kilku podstawowych ocen. Każda z analizowanych części obszaru transgranicznego położona jest w peryferyjnej części państw, w pewnym oddaleniu od

najważniejszych w skali ogólnokrajowej ośrodków osadniczych, przy czym w najmniejszym stopniu dotyczy to części polskiej. Charakterystyczną cechą analizowanego regionu transgranicznego jest bardzo niska gęstość zaludnienia w części północno-wschodniej oraz relatywnie wysoka w części południowo-zachodniej, przy czym podział ten pokrywa się w pewnym stopniu z granicami regionów, dzieląc analizowany obszar na relatywnie gęsto zaludniony obwód lwowski i województwo lubelskie oraz słabo zaludnione obwody: wołyński i brzeski. Warto odnotowania jest również relatywnie niski wskaźnik urbanizacji, który w przypadku każdego z analizowanych regionów kształtuje się na poziomie wyraźnie niższym niż w krajach odniesienia. Jednocześnie analizowane regiony przygraniczne cechuje zróżnicowana struktura osadnictwa wiejskiego, stosunkowo gęsta w części polskiej oraz znacznie rzadsza w części ukraińskiej i białoruskiej.

Struktura demograficzna ludności

2.1. Struktura ludności według płci

Analiza struktury ludności jest ważna z co najmniej kilku przyczyn. Przede wszystkim struktura ludności według płci i wieku w dużej mierze determinuje kształtowanie się przyszłych trendów w zakresie rozrodczości i umieralności, a więc przesądza o określonym poziomie ruchu naturalnego. Pozwala ona także na określenie wielu istotnych konsekwencji o charakterze społecznym i ekonomicznym.

Pierwszą cechą, według której można dokonywać badania struktury ludności jest płeć. Struktura ludności według płci wpływa na natężenie zawieranych małżeństw oraz urodzeń, a tym samym na dynamikę zmian w liczbie ludności. Na analizowanym obszarze zauważalna jest wyraźna przewaga kobiet (3724,3 tys.) nad liczbą mężczyzn (3379,0 tys.). Do analizy struktury ludności według płci wykorzystano współczynnik feminizacji, wyrażający stosunek liczby kobiet (l_K) do liczby mężczyzn (l_M):

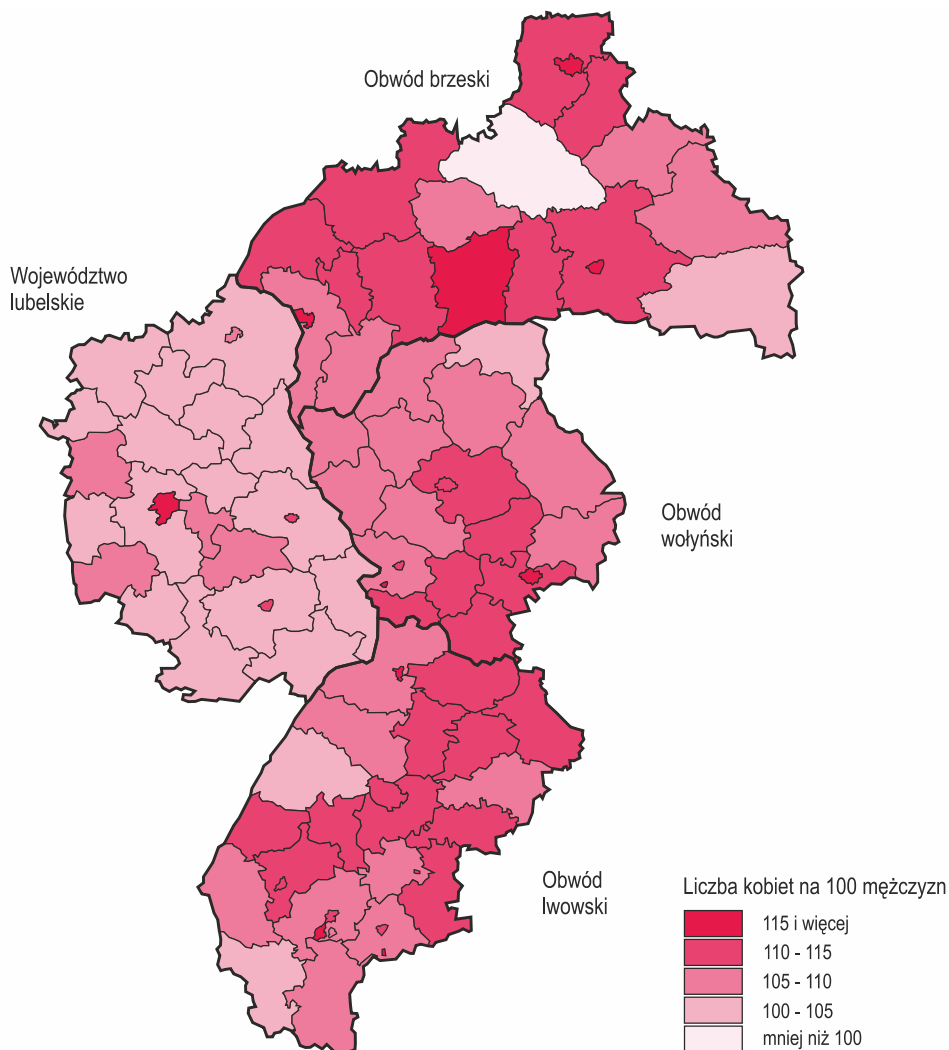
$$W_f = \frac{l_K}{l_M} \times 100$$

Współczynnik feminizacji dla całego analizowanego obszaru w 2013 r. wynosił 110, co odzwierciedlało udział kobiet na poziomie 52,4%. Jednocześnie wartość współczynnika feminizacji wykazywała znaczne zróżnicowanie w ujęciu przestrzennym. Liczebna nadwyżka kobiet występowała szczególnie wyraźnie w przypadku obwodu brzeskiego (113), obwodu wołyńskiego (112) oraz obwodu lwowskiego (111), w mniejszym stopniu dotyczyła ona natomiast województwa lubelskiego (106). Zróżnicowanie ludności według płci w przypadku analizowanych regionów białoruskich i ukraińskich jest przede wszystkim konsekwencją wysokiej nadumieralności mężczyzn.

Zjawisko nierównowagi płci może być analizowane w dwóch wymiarach: ze względu na miejsce zamieszkania, a także w powiązaniu ze strukturą ludności według wieku. Jak zauważają Celińska-Janowicz, Mischuk, Płoszaj, Smętkowski (2010), w pierwszym przypadku najważniejszym czynnikiem braku równowagi są procesy migracyjne, prowadzące do nadreprezentacji kobiet w obszarach miejskich oraz względnej równowagi obu płci na obszarach wiejskich. Jest to szczególnie charakterystyczne dla obszaru Polski, w tym województwa lubelskiego, w którym

w 2013 r. na 100 mężczyzn mieszkających w miastach przypadało 112 kobiet, zaś w przypadku obszarów wiejskich – 102 kobiety.

Ryc. 2.1. Współczynnik feminizacji 2013 r.



Dysproporcja ta nie jest aż tak wyraźna w przypadku rejonów obwodu brzeskiego, lwowskiego oraz wołyńskiego. W 2013 roku na 100 mężczyzn zamieszkujących w miastach tych obwodów przypadało odpowiednio 115, 113 oraz 117 kobiet, natomiast na 100 mężczyzn mieszkających na obszarach wiejskich – 110 kobiet w obwodzie brzeskim oraz po 109 w obwodach lwowskim i wołyńskim.

Wśród analizowanych jednostek terytorialnych szczebla powiatowego i rejonowego najwyższym wskaźnikiem feminizacji (ryc. 2.1) charakteryzowały się miasta: Morszyn (126), Łuck (122), Baranowicze (121), Borysław (119), Nowowohłyńsk, Lublin, Brześć i Pińsk (po 117) oraz Drohobycz (116). Liczebna przewaga mężczyzn nad kobietami wystąpiła tylko w jednym spośród 92 analizowanych powiatów oraz rejonów – rejonie iwacewickim w obwodzie brzeskim, dla którego wartość współczynnika feminizacji wyniosła 99. Z kolei w powiecie radzyńskim zanotowano zrównoważenie się liczby mężczyzn i kobiet (współczynnik feminizacji równy 100).

2.2. Struktura ludności według płci i wieku

Równie ważnym zagadnieniem, co zróżnicowanie przestrzenne ludności według płci jest określenie dysproporcji w zakresie liczby kobiet i mężczyzn w poszczególnych grupach wiekowych (tabl. 2.1). Analiza struktur według płci i wieku pozwala m.in. dokładniej zrozumieć i prześledzić kształtowanie się wartości omówionego w poprzednim podrozdziale współczynnika feminizacji. O ile jego wartość dla młodszych grup wiekowych (0-14 lat) kształtowała się na podobnym poziomie, mieszczącym się w granicach 93-95, o tyle analizowane regiony wykazują wyraźne zróżnicowanie w tym zakresie w starszych grupach wieku. Warto przy tym zwrócić uwagę na zróżnicowanie regionów pod względem grupy wiekowej, w której następuje zrównanie się liczby kobiet i mężczyzn. O ile w przypadku obwodu brzeskiego i obwodu wołyńskiego ma ono miejsce w grupie 30-34, a obwodu lwowskiego – 35-39, to w województwie lubelskim liczba kobiet zaczyna przeważać nad liczbą mężczyzn dopiero począwszy od grupy wiekowej 50-54 lata. Znacznym zróżnicowaniem charakteryzowała się również wartość współczynnika feminizacji w najstarszej grupie ludności w wieku 70 lat i więcej, wahająca się od 184 w przypadku województwa lubelskiego do 243 w przypadku obwodu wołyńskiego, co było warunkowane przede wszystkim przez szczególnie wyraźne zjawisko nadumieralności mężczyzn na obszarze Białorusi i Ukrainy.

Pomijając naturalne zjawisko nadreprezentacji mężczyzn w najmłodszych grupach wiekowych, będącej konsekwencją przeważającej liczby urodzeń chłopców, a także nadreprezentację kobiet w starszych grupach wiekowych, wynikającą z dłuższego przeciętnego trwania życia osób płci żeńskiej, kluczowe staje się określenie wartości wskaźnika feminizacji dla osób w grupach wieku charakteryzujących się największą dzietnością, tj. dla grupy ludności w wieku matrymonialnym. Co prawda w literaturze (Bański, 2002; Celińska-Janowicz, Mischczuk, Płoszaj,

Smętkowski, 2010) za grupę ludności w wieku matrymonialnym przyjmuje się osoby w wieku 20-29 lat, to uwzględniając dane na temat liczby urodzeń według wieku matki w poszczególnych regionach objętych badaniem, wykazujące przesuwanie się najwyższych wartości wskaźników płodności kobiet ku grupie wiekowej 30-34 lata, dla celów niniejszego opracowania za najbardziej odpowiednią uznano analizę wskaźnika feminizacji dla osób w wieku 20-34 lata⁵.

Tabl. 2.1. Liczba kobiet na 100 mężczyzn według grup wieku w 2013 r.

Wiek w latach	Obwód brzeski	Województwo lubelskie	Obwód lwowski	Obwód wołyński
Ogółem	113	106	111	112
w tym w wieku				
0—4.....	95	96	94	93
5—9.....	95	96	96	94
10—14.....	96	95	96	95
15—19.....	92	96	95	93
20—24.....	89	95	96	96
25—29.....	94	94	95	99
30—34.....	100	93	91	105
35—39.....	103	94	100	100
40—44.....	106	97	102	103
45—49.....	109	98	105	105
50—54.....	111	102	112	114
55—59.....	121	107	120	120
60—64.....	134	117	136	133
65—69.....	151	132	152	150
70 lat i więcej.....	233	184	213	243

Jest to wskaźnik w znacznie lepszym stopniu informujący o możliwościach reprodukcyjnych danej populacji na określonym obszarze. Analiza jego wartości wskazuje, że największa skala deficytu kobiet w analizowanej grupie wiekowej występowała w przypadku województwa lubelskiego (niemal 94), obwodu lwowskiego (94) oraz obwodu brzeskiego (ponad 94), natomiast w obwodzie wołyńskim relacja liczby kobiet i mężczyzn była zbilansowana (wartość współczynnika – 100). Analizowana cecha wykazała przy tym zmienność w odniesieniu do roku bazowego (2003) jedynie w przypadku obwodu brzeskiego, gdzie zanotowano znaczny spadek wartości analizowanego wskaźnika z poziomu 100, tj. o 6 kobiet na 100 mężczyzn. W pozostałych regionach zmiany w tym zakresie były nieznaczne i nie przekraczały 1. Należy jednocześnie zauważyć, iż choć analizowany obszar

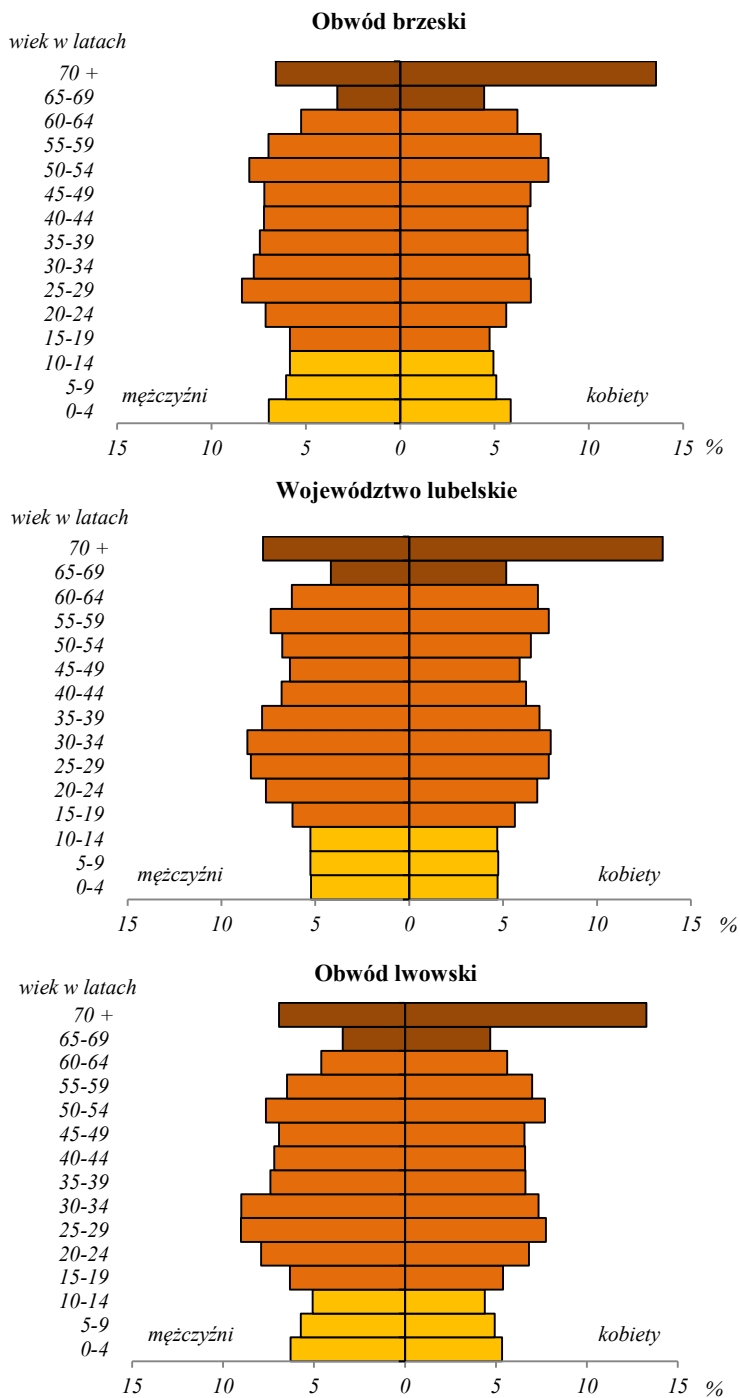
⁵ W przypadku województwa lubelskiego najwyższą płodnością (liczba urodzeń żywych na 1000 kobiet) cechowały się grupy wiekowe 25-29 i 30-34 lata, natomiast w obwodach brzeskim, lwowskim oraz wołyńskim – 20-24 oraz 25-29 lat.

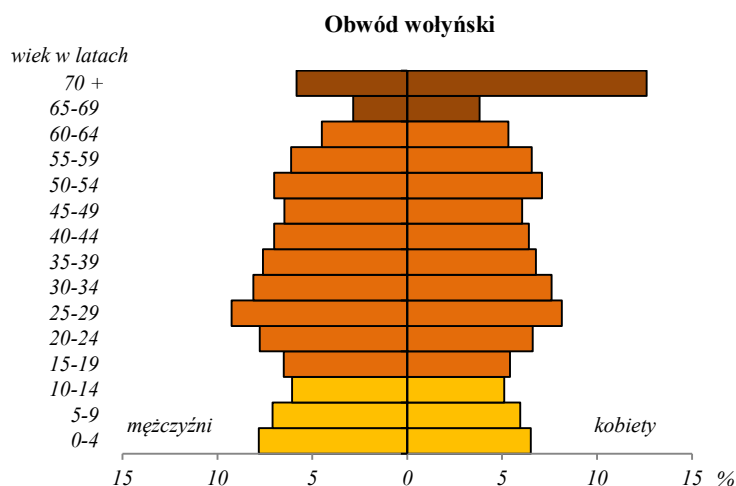
charakteryzuje wyraźny deficyt kobiet w wieku matrymonialnym, to skala tego zjawiska nie jest na tyle duża, by można było mówić o trwałej deformacji demograficznej w postaci defeminizacji, która definiowana jest udziałem kobiet we wskazanej grupie wieku na poziomie poniżej 80 (Strzelecki 1995).

Bardzo istotnym elementem procesów demograficznych są przemiany struktury ludności według płci i wieku, będące tłem dla innych procesów demograficznych. Struktura ta jest determinowana przez takie czynniki, jak liczba urodzeń – wpływająca na liczbę dzieci i młodzieży oraz ich udział w ogólnej liczbie ludności, liczba zgonów – która ulega istotnym przekształceniom w wyniku poprawy jakości opieki zdrowotnej oraz wydłużania się przeciętnego trwania życia, a także liczba i struktura migrantów. Biorąc pod uwagę fakt, iż największą mobilnością przestrzenną charakteryzują się osoby młode, migracje w istotny sposób wpływają na odmładzanie struktury ludności na obszarach osiedlania oraz starzenie się ludności na obszarach odpływowych.

Graficznym obrazem struktury ludności według płci i wieku jest tzw. piramida ludności. Na ryc. 2.2 zaprezentowano strukturę ludności poszczególnych regionów poddanych analizie według płci oraz 5-letnich grup wieku. Nawiązując do typologii opracowanej przez G. Sundbärga (Holzer, 2003), zgodnie z którą wyróżnia się trzy zasadnicze typy struktur wieku ludności: progresywną, zastojową oraz regresywną można stwierdzić, iż struktury wieku ludności obwodów brzeskiego i lwowskiego oraz województwa lubelskiego miały charakter regresywny. O ile jednak w przypadku dwóch pierwszych regionów udział najmłodszych roczników charakteryzował się nieznacznym przyrostem (co odzwierciedla wzrost liczby urodzeń), o tyle podobnej pozytywnej zmiany nie dostrzega się w województwie lubelskim, którego piramida charakteryzuje się szczególnie wąską podstawą. W analizowanej grupie regionów odmiennie prezentuje się piramida ludności obwodu wołyńskiego, która wykazuje wiele cech charakterystycznych dla struktury zastojowej. W tym przypadku podkreślenia wymaga dość wyraźnie rozszerzająca się podstawa piramidy, świadcząca o wzroście udziału osób w najmłodszych rocznikach na przestrzeni ostatnich lat.

Ryc. 2.2. Struktura ludności według płci i wieku w 2013 r.





W celu oceny podobieństwa populacji poszczególnych regionów pod względem ich struktury według wieku oraz płci wykorzystany został wskaźnik podobieństwa struktur, obliczany zgodnie ze wzorem (Salamaga, 2009):

$$\mu(Q_i, Q_r) = \sum_{i=1}^m \min\{q_{ij}, q_{rj}\} \quad (i, r = 1 \dots n, j = 1 \dots m)$$

gdzie:

Q_i, Q_r – to zmienne losowe mające jednakową jednostkę miary;

q_{ij}, q_{rj} – wskaźniki struktury w poszczególnych zbiorowościach.

Miara podobieństwa przyjmuje wartości od 0 do 1, przy czym im wartość bliższa jedynki, tym większe jest podobieństwo struktur.

Powyższy wskaźnik został wyznaczony zarówno dla ludności ogółem, jak również w podziale na płeć (tabl. 2.2). Zgodnie z otrzymanymi wynikami największe podobieństwo wykazała struktura wiekowa ludności obwodów brzeskiego oraz lwowskiego (wskaźnik podobieństwa – 0,936), a także województwa lubelskiego i obwodu lwowskiego (0,931), natomiast najmniejsze – województwa lubelskiego oraz obwodu wołyńskiego (0,891). Wynika to przede wszystkim z niższego udziału ludności w młodszych grupach wiekowych oraz wyższego udziału ludności w starszych grupach wiekowych w wyżej wymienionych regionach w stosunku do obwodu wołyńskiego.

Tabl. 2.2. **Wskaźnik podobieństwa struktur ludności według płci w 2013 r.**

Ludność ogółem				
WYSZCZEGÓLNIENIE	brzeski	lubelski	lwowski	wołyński
Obwód brzeski.....	x	0,903	0,936	0,903
Województwo lubelskie...	0,903	x	0,931	0,891
Obwód lwowski	0,936	0,931	x	0,924
Obwód wołyński	0,903	0,891	0,924	x

mężczyźni				
WYSZCZEGÓLNIENIE	brzeski	lubelski	lwowski	wołyński
Obwód brzeski.....	x	0,894	0,932	0,908
Województwo lubelskie...	0,894	x	0,909	0,868
Obwód lwowski	0,932	0,909	x	0,914
Obwód wołyński	0,908	0,868	0,914	x

kobiety				
WYSZCZEGÓLNIENIE	brzeski	lubelski	lwowski	wołyński
Obwód brzeski.....	x	0,908	0,935	0,899
Województwo lubelskie...	0,908	x	0,934	0,901
Obwód lwowski	0,935	0,934	x	0,928
Obwód wołyński	0,899	0,901	0,928	x

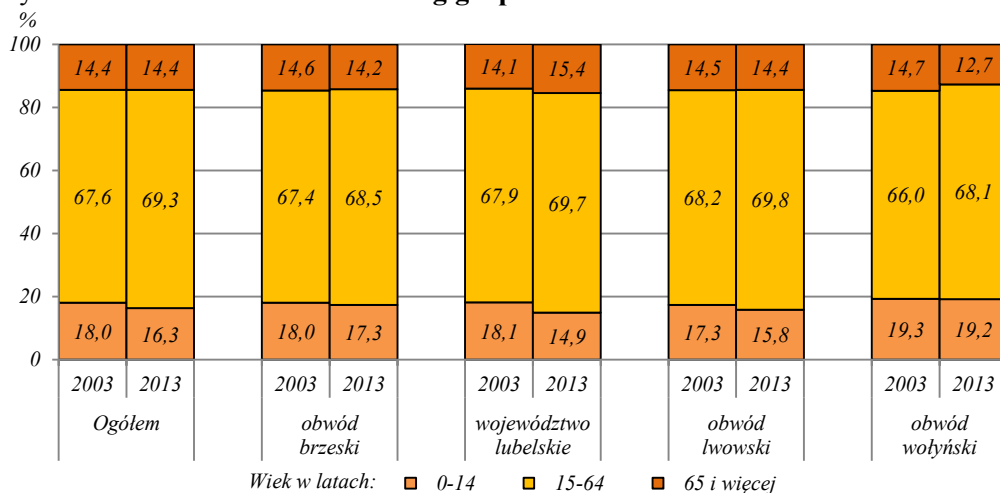
Nieco odmiennie przedstawiają się wyniki analizy podobieństwa struktur przy uwzględnieniu kryterium płci. O ile w grupie kobiet najbardziej zbliżone do siebie pod względem struktury wiekowej wciąż pozostawały populacje obwodu lwowskiego i brzeskiego oraz obwodu lwowskiego i województwa lubelskiego, o tyle w kategorii osób płci męskiej regionem o strukturze wieku najbardziej niepodobnej do pozostałych było województwo lubelskie. Taki wynik można wyjaśnić większym udziałem mężczyzn w starszych rocznikach, na co wpływ ma dłuższe przeciętne trwanie życia mężczyzn w Polsce niż na Białorusi i Ukrainie.

2.3. Struktura ludności według wieku

Podstawową charakterystyką struktury ludności według wieku są mierniki przedstawiające udział ludności wg określonych grup wieku w ogólnej liczbie ludności. Biorąc pod uwagę różnice w zakresie ekonomicznych grup wieku w poszczególnych układach krajowych, dla celów porównań międzynarodowych przeprowadzonych w niniejszym opracowaniu wykorzystana zostanie klasyfikacja zgodna z metodologią Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP), obejmująca biologiczne grupy ludności w wieku 0-14 lat (wiek przedprodukcyjny), 15-64 lata (wiek produkcyjny) oraz 65 lat i więcej (wiek poprodukcyjny).

W granicach badanego obszaru w 2013 r. na ogólną liczbę 7103,4 tys. ludności przypadało 1159,7 tys. osób w wieku 0-14 lat (16,3%), 4919,6 tys. osób w wieku 15-64 lata (69,3%) oraz 1024,0 tys. osób w wieku 65 lat i więcej (14,4%). W analizowanym okresie obejmującym lata 2003-2013 zmniejszył się udział ludności w wieku 0-14 lat (o 1,7 p. proc.), wzrósł udział ludności w wieku 15-64 lata (o 1,7 p. proc.), natomiast udział ludności w wieku 65 lat i więcej nie uległ zmianie (ryc. 2.3).

Ryc. 2.3. Struktura ludności według grup wieku w latach 2003 i 2013



Największy odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym (0-14 lat) w 2013 r. odnotowano w obwodzie wołyńskim (19,2%), natomiast najmniejszy – w województwie lubelskim (14,9%). Odwrotnie prezentowała się sytuacja w grupie osób w wieku poprodukcyjnym (65 lat i więcej). Najwyższym udziałem osób w tej kategorii wiekowej charakteryzowała się polska część analizowanego obszaru (15,4%), zaś najmniejszym – obwód wołyński (12,7%). Z kolei największy odsetek osób w wieku 15-64 lata zanotowano w obwodzie lwowskim (69,8%) i w województwie lubelskim (69,7%).

Dynamika zmian liczby ludności w określonych grupach wiekowych w latach 2003-2013 została przedstawiona w tabl. 2.3. W analizowanym okresie do największych przeobrażeń w zakresie struktury wiekowej ludności doszło na obszarze województwa lubelskiego, w którym liczba osób w wieku przedprodukcyjnym zmniejszyła się z 396,1 tys. do 321,6 tys. (tj. o 18,8%), a jednocześnie z 308,1 tys. do 332,3 tys. (7,9%) wzrosła liczba osób w wieku poprodukcyjnym. Odmienne przedstawia się sytuacja w obwodzie wołyńskim, w którym liczba osób w wie-

ku 0-14 lat zmniejszyła się z 201,9 tys. do 199,3 tys., a więc o zaledwie 1,3%, przy jednoczesnym znacznym spadku liczby osób w wieku 65 lat i więcej (z 154,0 do 132,4 tys., tj. o 14,0%). Podobne tendencje – choć przy mniejszym natężeniu – obserwowane były w przypadku pozostałych dwóch regionów, przy czym spadek liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym był wyższy niż spadek liczby osób w wieku poprodukcyjnym zarówno w obwodzie brzeskim, jak i obwodzie lwowskim. W każdym z analizowanych regionów na względnie stałym poziomie kształtowała się natomiast liczba osób w wieku produkcyjnym.

Tabl. 2.3. **Dynamika liczby ludności według grup wieku w latach 2003-2013**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obwód brzeski	Województwo lubelskie	Obwód lwowski	Obwód wołyński
Wiek (lata)	(2003=100)			
0-14.....	91,9	81,2	89,2	98,7
15-64.....	97,3	101,0	100,0	102,4
65 i więcej.....	93,4	107,9	97,0	86,0

W celu określenia skali przemian w zakresie struktury ludności według wieku w latach 2003-2013 wykorzystany zostanie współczynnik zmian strukturalnych Z_n (Stańczak, 2009):

$$Z_n(t_2; t_1) = \frac{\sum_{i=1}^n |p_i(t_2) - p_i(t_1)|}{2} \times 100$$

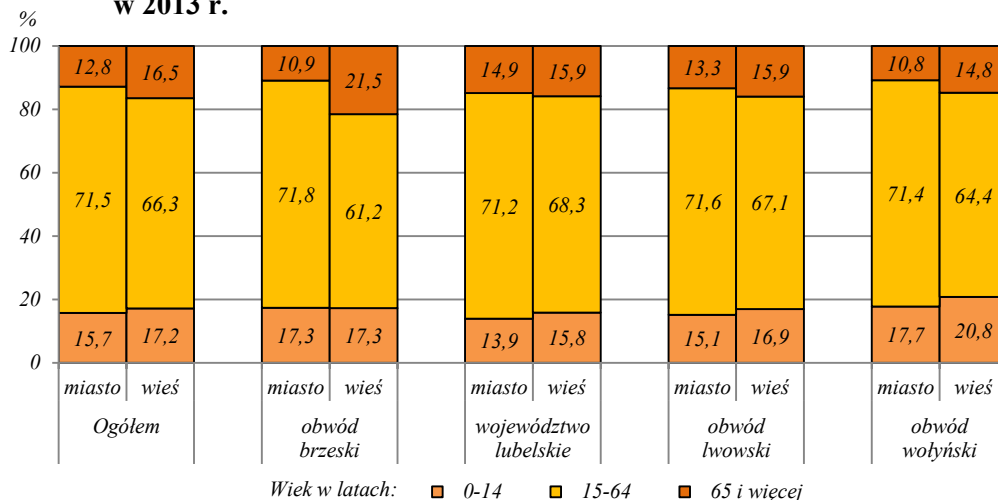
gdzie:

$p_i(t_1)$ – to udziały i -tej klasy w danej strukturze w okresie t_1 ;

$p_i(t_2)$ – to udziały i -tej klasy w danej strukturze w okresie t_2 .

Tak zdefiniowany współczynnik zawiera się w przedziale od 0 do 100. W przypadku braku różnic między strukturami, współczynnik $Z_n(t_2, t_1)$ wynosi 0. Natomiast w przypadku maksymalnej możliwej zmiany, czyli przejścia z rozkładu skoncentrowanego na jednej klasie na rozkład również skoncentrowany na klasie innej niż w okresie wcześniejszym, wartość współczynnika zmian strukturalnych wyniesie 100. Analiza danych dla lat 2003 i 2013 pozwala m.in. na stwierdzenie, że największe zmiany w strukturze wiekowej ludności w analizowanym okresie zaszły w województwie lubelskim, dla którego współczynnik $Z_n(t_{2013}, t_{2003})$ wyniósł 3,2 p. proc., natomiast najmniejsze – w obwodzie brzeskim (1,2 p. proc.). W przypadku obwodu lwowskiego oraz obwodu wołyńskiego wartość współczynnika wyniosła odpowiednio 1,8 oraz 2,1 p.proc, przy wartości dla całego analizowanego obszaru na poziomie 1,7 p.proc.

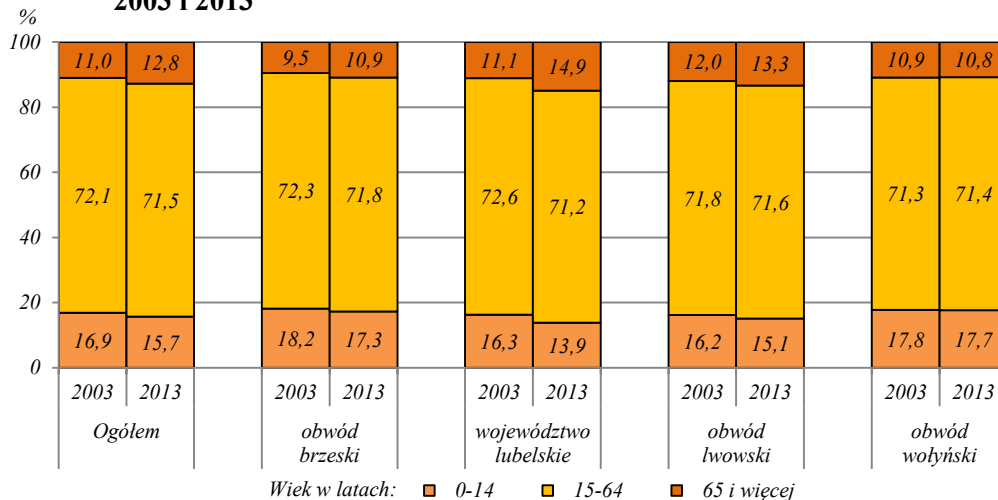
Ryc. 2.4. **Struktura ludności według grup wieku oraz miejsca zamieszkania w 2013 r.**



Jednocześnie analizowany obszar transgraniczny charakteryzował się wyraźnym zróżnicowaniem pod względem struktury ludności według grup wieku oraz miejsca zamieszkania (ryc. 2.4). Generalnie we wszystkich regionach objętych badaniem udział ludności miejskiej w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym był mniejszy niż na wsi, natomiast na wyraźnie wyższym poziomie kształtował się udział ludności w wieku produkcyjnym.

Odmienne prezentuje się natomiast skala owego zróżnicowania w ujęciu regionalnym. Najbardziej wyraźne dysproporcje w zakresie struktury ludności według ekonomicznych grup wieku przy uwzględnieniu kryterium miejsca zamieszkania zauważalne są w obwodzie brzeskim, gdzie udział ludności w wieku poprodukcyjnym w miastach jest niemal dwukrotnie wyższy niż na obszarach wiejskich, a udział osób w wieku produkcyjnym kształtuje się z kolei na poziomie niższym o 10,6 p. proc. Dość wyraźne jest również zróżnicowanie struktury wiekowej ludności obwodu wołyńskiego. W tym przypadku udział osób w wieku produkcyjnym na wsi jest o 7,0 p. proc. niższy niż w miastach. Z kolei najbardziej zrównoważoną strukturą ludności według wieku w układzie miasto-wieś charakteryzuje się województwo lubelskie.

Ryc. 2.5. Zmiany struktury ludności według grup wieku w miastach w latach 2003 i 2013



Tym samym kierunki przemian w zakresie struktury ludności miejskiej analizowanego obszaru, zarówno jako całości, jak również w poszczególnych regionach (za wyjątkiem obwodu wołyńskiego), prowadziły do niewielkiego uszczuplenia udziału ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 16,9% do 15,7%) oraz produkcyjnym (z 72,1% do 71,5%), kosztem zwiększenia się udziału osób w wieku poprodukcyjnym (11,0% do 12,8%). Odmienny trend można z kolei zaobserwować na obszarach wiejskich, na których zmiany w strukturze ludności prowadziły do spadku udziału osób w wieku pozaprodukcyjnym (tj. w wieku 0-14 lat oraz 65 lat i więcej) przy jednoczesnym wzroście udziału osób w wieku produkcyjnym. Tym samym – biorąc pod uwagę większy w przypadku obszarów miejskich udział osób w wieku produkcyjnym oraz mniejszy osób w wieku pozaprodukcyjnym – struktury ludności według ekonomicznych grup wieku dla miasta i wsi wykazują powolną tendencję do ujednociania się.

Jednocześnie wykorzystując zdefiniowany już współczynnik zmian strukturalnych można stwierdzić, że zakres przemian w strukturze wiekowej ludności był większy na obszarach wiejskich, dla których wartość współczynnika $Zn(t_{2013}, t_{2003})$ wyniosła 4,1 p. proc., niż w miastach, dla których wartość współczynnika wyniosła 1,8 p. proc.

Ryc. 2.6. Zmiany struktury ludności według grup wieku na wsi w latach 2003 i 2013



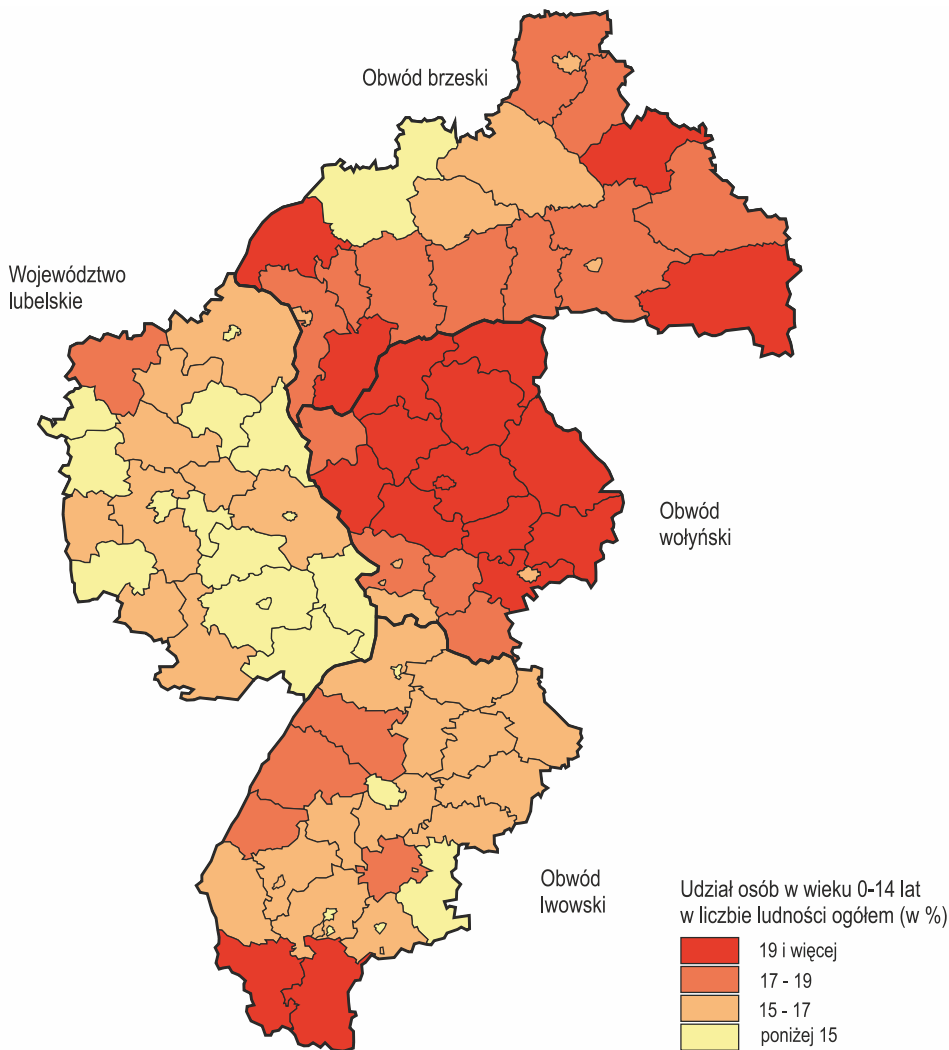
Szczególnie ważnym problemem badawczym pozostaje proces starzenia się ludności polegający na zmianach w strukturze wieku ludności, powodujących zmniejszanie się udziału roczników młodszych oraz wzrost udziału roczników starszych. Należy zauważyć, iż jest to trend powszechny w całej Europie, który nabiera jednak pewnych cech charakterystycznych na obszarach wyludniających się, do których należy zaliczyć analizowany region. Proces starzenia się ludności jest w głównej mierze konsekwencją wydłużania się przeciętnego trwania życia, poprawy warunków życia, poprawy jakości usług medycznych, a także spadku płodności w wyniku tzw. drugiego przejścia demograficznego, charakteryzującego się zmianą modelu rodziny i jej celów, późnym zawieraniem związków małżeńskich, opóźnieniem typowego wieku prokreacji oraz zanikiem wielodzietności (Celińska-Janowicz, Miszczuk, Płoszaj, Smętkowski, 2010), a także procesów migracyjnych, w których uczestniczą przeważnie osoby młode.

Pierwszym miernikiem zastosowanym do pomiaru starzenia się ludności jest współczynnik młodości demograficznej ($W_{mł}$), czyli udział osób w wieku 0-14 lat (l_{0-14}) wśród ogółu populacji:

$$W_{mł} = \frac{l_{0-14}}{l} \times 100$$

Na jego podstawie możliwe jest określenie przyszłościowego potencjału demograficznego danego obszaru.

Rys. 2.7. Współczynnik młodości demograficznej w 2013 r.

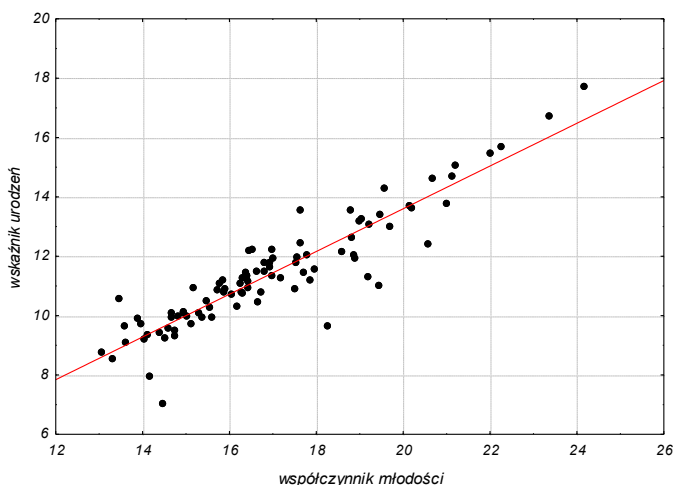


W 2013 rozkład wartości analizowanego współczynnika młodości demograficznej dla poszczególnych jednostek administracyjnych szczebla powiatowego i rejonowego kształtował się na poziomie od 13,1 do 24,2%. Największy udział osób w wieku 0-14 lat zanotowano w rejonach obwodu wołyńskiego: kamieńskim (24,2), lubieszowskim (23,4), ratnowskim (22,3), maniewickim (22,0), łuckim (21,2), kiwercowskim (21,1) oraz stolineckim (21,0%). Spośród rejonów obwodu lwowskiego największym udziałem osób w wieku przedprodukcyjnym charakteryzuje się rejon turczański (20,7), natomiast spośród rejonów obwodu brzeskiego –

rejon małopolski (20,6%). Generalnie największym udziałem osób w wieku przedprodukcyjnym charakteryzowały się rejony obwodu wołyńskiego, południowe i wschodnie rejony obwodu brzeskiego i południowe oraz górskie rejony obwodu lwowskiego. Natomiast powiat łukowski, w którym zanotowano najwyższy udział ludności w wieku przedprodukcyjnym wśród wszystkich powiatów w województwie lubelskim, zajął dopiero 32 miejsce na ogólną liczbę 92 analizowanych jednostek przestrzennych (ryc. 2.8).

Najniższe wartości udziału osób w wieku 14 lat i mniej zanotowano natomiast w większości powiatów województwa lubelskiego oraz rejonów obwodu lwowskiego (za wyjątkiem skolskiego i turczańskiego). Na 30 jednostek terytorialnych charakteryzujących się najniższą wartością współczynnika, aż 18 zlokalizowanych było na obszarze województwa lubelskiego (3/4 wszystkich powiatów) oraz 10 na obszarze obwodu lwowskiego. W tym zakresie wyróżniały się miasta: Chełm (13,1), Czerwonogród (13,5), Lublin (13,6), Zamość (13,6) oraz Lwów (13,9), a także powiaty: krasnostawski (13,3), hrubieszowski (14,0) i puławski (14,1%). Warto podkreślić, iż rozkład wartości współczynnika młodości demograficznej w dużej mierze pokrywa się z rozkładem wskaźnika urodzeń (ryc. 2.8).

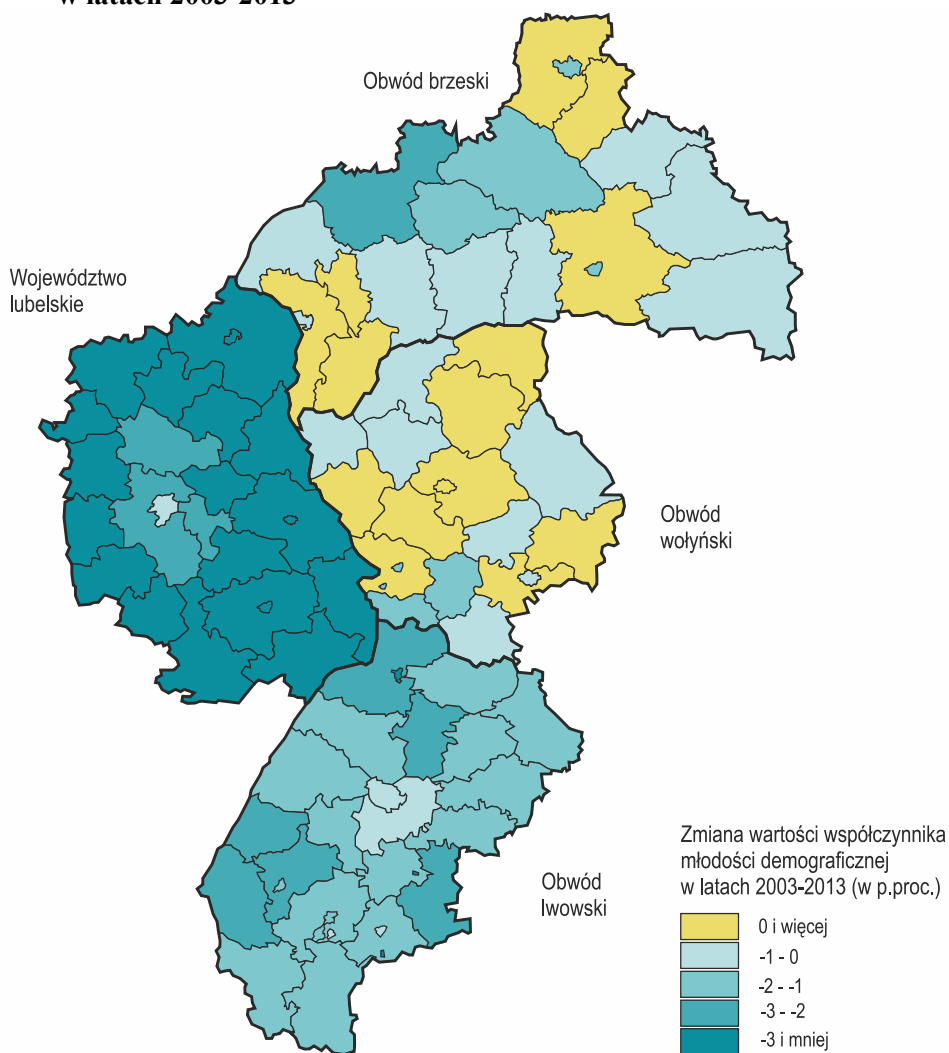
Ryc. 2.8. Wykres rozrzutu wskaźnika urodzeń względem współczynnika młodości.



Rosnąca wartość analizowanego współczynnika w czasie wskazuje na tendencję do odmładzania się ludności, natomiast malejąca – informuje o zagrożeniu dla przyszłości demograficznej. W analizowanym okresie 75 jednostek (tj. 81,5% ogółu) zanotowała spadek udziału ludności w wieku 0-14 lat, 15 (16,3% ogółu) – wzrost udziału, natomiast w dwóch wartości współczynnika pozostała bez zmian.

Choć spadek wartości współczynnika odnotowano w większości powiatów i rejonów, to w największym stopniu zjawisko to dotyczyło powiatów województwa lubelskiego – na 20 jednostek o najniższej wartości wskaźnika aż 17 znajdowało się na obszarze tego regionu. Również na obszarze obwodu lwowskiego nie zanotowano ani jednego rejonu, w którym wartość współczynnika uległaby zwiększeniu. W nieco mniejszym stopniu natężenie zjawiska dotyczyło natomiast rejonów położonych w pobliżu stolic obu regionów, tj. Lublina i Lwowa.

Ryc. 2.9. Zmiana wartości współczynnika młodości demograficznej w latach 2003-2013

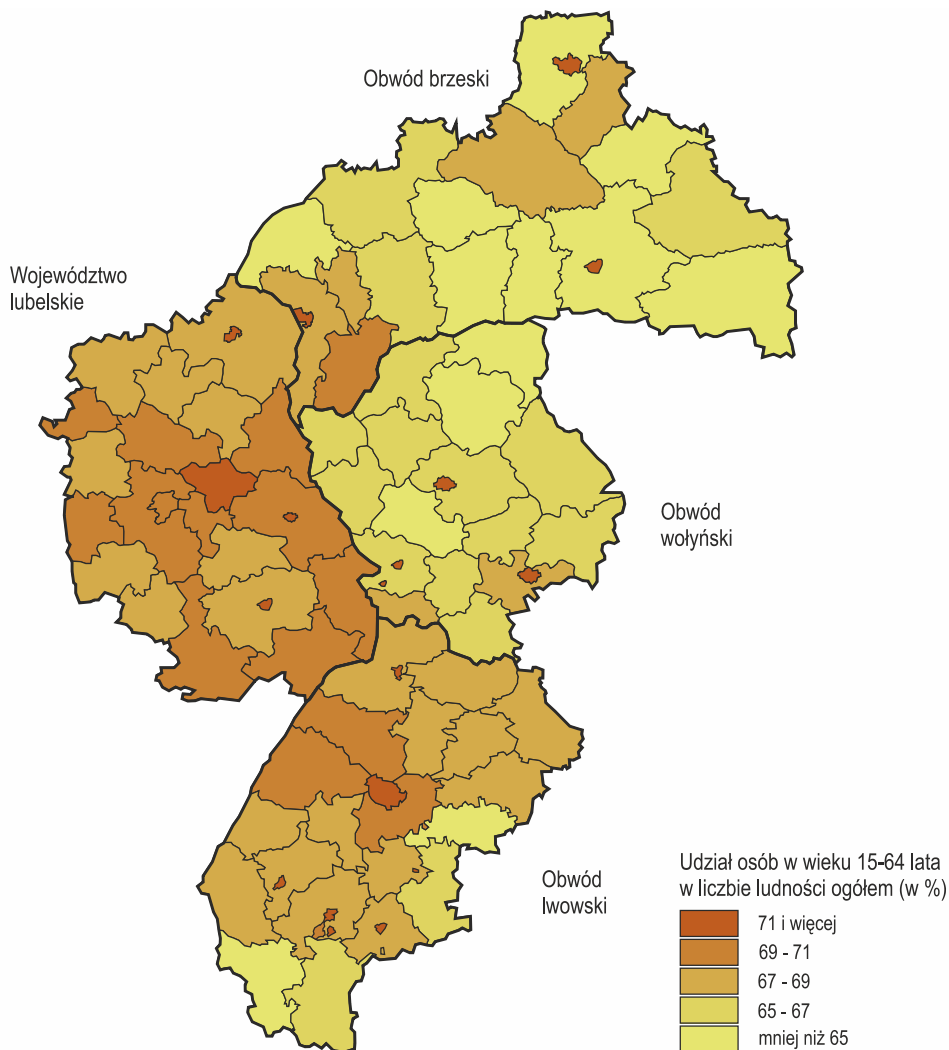


Wzrost wartości współczynnika zanotowano m.in. w rejonie baranowickim (o 1,5 p. proc.), lachowickim (1,2), łuckim (0,9), małoryckim (0,9), turzyskim, kowelskim, żabineckim i brzeskim (po 0,7), a także włodzimierskim i kiwercowskim (po 0,6 p. proc.). W tej grupie przeważały więc rejonu obwodu brzeskiego i wołyńskiego położone w pobliżu największych miast. Z kolei w kategorii miast na prawach powiatu oraz miast znaczenia obwodowego nieznaczny wzrost udziału osób w wieku przedprodukcyjnym zaobserwowano jedynie w przypadku miasta Kowel (0,6 p. proc.).

Z kolei udział osób w wieku produkcyjnym wahał się na analizowanym obszarze w granicach od 59,7% w przypadku rejonu drohiczyńskiego (obwód brzeski) do 73,9% w przypadku miasta Nowy Rozdół, przy średniej na poziomie 68,2%. Wartości analizowanego współczynnika w przekroju powiatowym i rejonowym potwierdzają obserwowany na poziomie regionów wyraźnie większy udział osób w tej grupie wiekowej w przypadku miast. Na 20 jednostek administracyjnych, które charakteryzowały się najwyższym udziałem osób w wieku produkcyjnym, aż 18 stanowiły miasta na prawach powiatu lub ośrodki znaczenia obwodowego. Oprócz wspomnianego już miasta Nowy Rozdół, były to również: Biała Podlaska (73,6), Brześć (73,4), Stryj (73,3), Łuck (73,1) oraz Pińsk (73,0%). Taki stan rzeczy wynika z większej dostępności pracy w ośrodkach miejskich będących głównymi ośrodkami koncentracji podmiotów gospodarki narodowej, a także możliwości podjęcia kształcenia na poziomie studiów wyższych, co sprzyja napływowi osób w wieku produkcyjnym. Oprócz miast na prawach powiatu najwyższy udział osób w wieku 15-64 lata zanotowano w powiecie łączyńskim (72,7) oraz włodawskim (70,7%). Zdecydowanie niższe udziały osób w wieku 15-64 lata zanotowano natomiast w większości rejonów obwodu brzeskiego oraz wołyńskiego, przy czym, oprócz wymienionego już rejonu drohiczyńskiego, najniższymi wartościami współczynnika charakteryzowały się kolejno rejonu: piński (60,6), janowski (61,3), stolinecki (62,6), baranowicki (63,0) oraz hancewicki (63,5%), położone na obszarze obwodu brzeskiego.

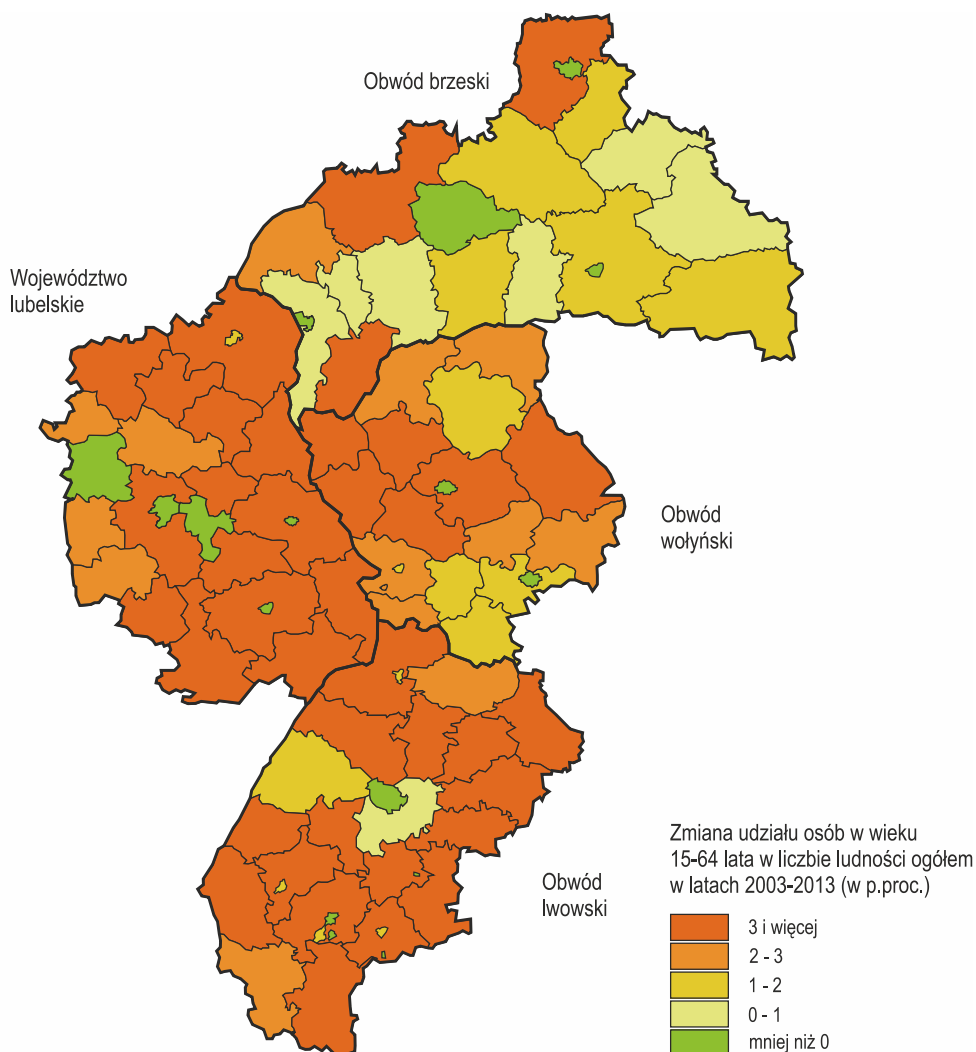
Analizując przestrzenny rozkład wartości współczynnika można zauważyć, iż o ile powiaty województwa lubelskiego i obwodu lwowskiego (choć w mniejszym stopniu) generalnie charakteryzowały się najniższym odsetkiem osób w wieku przedprodukcyjnym, o tyle w zdecydowanej większości spośród nich zanotowano ponadprzeciętne wartości udziału osób w wieku produkcyjnym w liczbie ludności ogółem (ryc. 2.10).

Ryc. 2.10. Udział osób w wieku 15-64 lata w liczbie ludności ogółem w 2013 r.



W latach 2003-2013 w przypadku 72 jednostek terytorialnych szczebla powiatowego i rejonowego (78,3%) zaobserwowano wzrost udziału osób w wieku 15-64 lata, w 16 (17,4%) – spadek, natomiast w 4 przypadkach nie zarejestrowano zmiany wartości współczynnika. Największym wzrostem charakteryzował się rejon starowżewski położony na obszarze obwodu wołyńskiego (5,7 p. proc.), a także trzy powiaty województwa lubelskiego: chełmski (5,2), zamojski i bialski (po 5,1) oraz trzy rejonu obwodu lwowskiego: żydaczowski (5,1), starsamborski (5,0) oraz samborski (4,9 p. proc.).

Ryc. 2.11. Zmiana udziału osób w wieku 15-64 lata w liczbie ludności ogółem w latach 2003-2013



Z kolei zmniejszenie się udziału osób w wieku 15-64 lata dotyczyło przede wszystkim największych miast na prawach powiatu oraz miast znaczenia obwodowego, w tym wszystkich stolic regionów poddanych badaniu. Największe zmiany w tym zakresie odnotowano w Morszynie (-4,6), Lublinie (-3,3) oraz Truskawcu (-2,5 p. proc.). Spadek odsetka tej kategorii osób zanotowano również w powiatach puławskim i świdnickim, gdzie na sytuację demograficzną w dużej mierze rzutują jednak procesy zachodzące w dwóch położonych na ich terenie miastach średniej wielkości – Puławach oraz Świdniku, a także w rejonie berezowskim, położonym

na obszarze obwodu brzeskiego. We wszystkich wymienionych powyżej jednostkach administracyjnych zmniejszenie się udziału osób w wieku 15-64 lata dokonało się na rzecz przesunięcia w kierunku grupy osób w wieku poprodukcyjnym, tj. w wieku 65 lat i więcej (patrz ryc. 2.11).

O starzeniu się społeczeństwa świadczy przede wszystkim zwiększanie się udziału osób starszych w ogólnej liczbie ludności. Do stosowanych powszechnie mierników zaawansowania procesu starzenia się ludności bazujących na relacjach między głównymi (funkcjonalnymi lub biologicznymi) grupami wieku należy tzw. współczynnik starości demograficznej (W_{st}), czyli udział osób w wieku 65 lat i więcej (l_{65+}) wśród ogółu populacji (l) (Abramowska-Kmon 2011):

$$W_{st} = \frac{l_{65+}}{l} \times 100$$

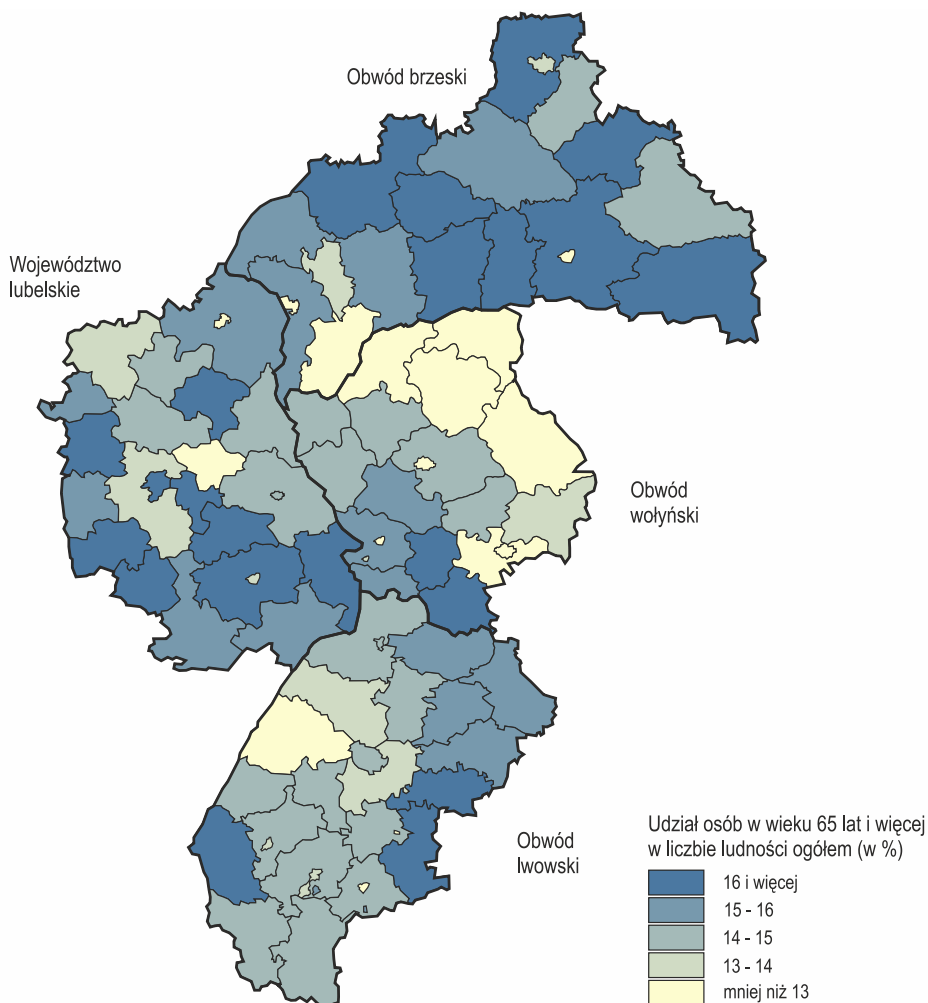
W 2013 roku wartości analizowanego współczynnika starości demograficznej dla poszczególnych jednostek administracyjnych szczebla powiatowego i rejonowego rozkładały się nierównomiernie, zawierając się w przedziale od 9,1 do 22,4% przy średniej na poziomie 14,8%.

Najmniejszy udział osób w wieku poprodukcyjnym (65 lat i więcej) zanotowano w miastach: Kowel (9,1), Pińsk (10,1), Brześć (10,2), Łuck (10,4) oraz Sambor (10,7), a także w rejonie małoryckim (9,3%) położonym na terenie obwodu brzeskiego. Spośród powiatów województwa lubelskiego najniższą wartość współczynnika zanotowano w powiecie łużyńskim (11,0) oraz w Białej Podlaskiej (11,7%). Z kolei najwyższą wartością współczynnika starości demograficznej charakteryzował się rejon drohiczyński (22,4), piński (21,9), przemysłanki, baranowicki i janowski (po 19,9) oraz prużański (19,8%). Wśród dziesięciu jednostek o najwyższej wartości współczynnika sześć znajdowało się na terenie obwodu brzeskiego oraz po dwa na obszarze województwa lubelskiego (powiaty krasnostawski i puławski) oraz obwodu lwowskiego (rejony przemysłański i żydaczowski). Wśród miast na prawach powiatu oraz miast znaczenia obwodowego najwyższy udział wskaźnika starości demograficznej zanotowano w Lublinie (16,2%), co wyraźnie wyróżniało to miasto na tle pozostałych.

Analiza przestrzennego rozkładu wartości współczynnika starości demograficznej wskazuje, że najmniejszym udziałem osób w wieku poprodukcyjnym w liczbie ludności ogółem charakteryzuje się północna i wschodnia część obwodu wołyńskiego. Z kolei najwyższa wartość wskaźnika została zarejestrowana na niemal całym obszarze obwodu brzeskiego (za wyjątkiem miast znaczenia obwodo-

wego oraz rejonu małoryckiego), we wschodniej części obwodu lwowskiego, a także zachodnich i południowo-wschodnich oraz północno-wschodnich powiatach województwa lubelskiego (ryc. 2.12).

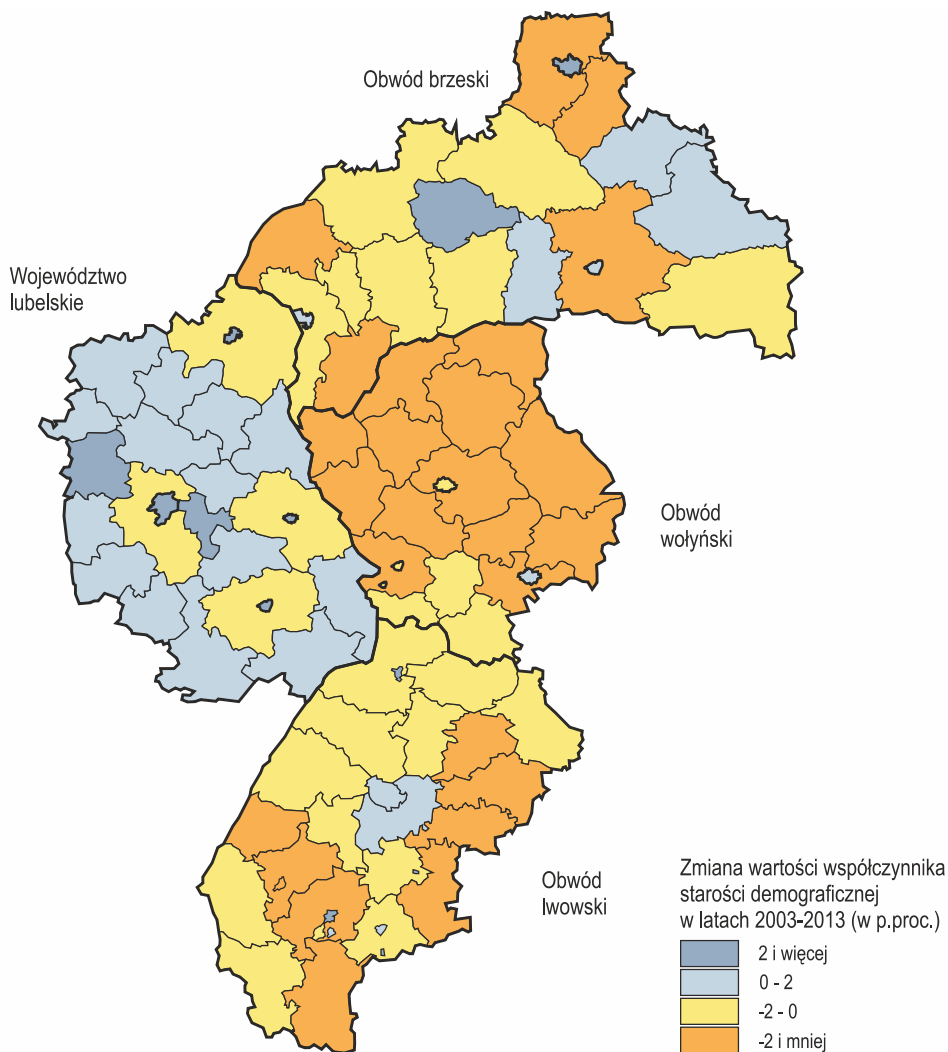
Ryc. 2.12. Współczynnik starości demograficznej w 2013 r.



W analizowanym okresie międzyspisowym większość, tj. 58,7% jednostek terytorialnych szczebla powiatowego i rejonowego zanotowało spadek wartości współczynnika. W największym stopniu dotyczyło to rejonów obwodu wołyńskiego (kowlskiego – 5,4, turzyskiego i starożyzewskiego – po 5,1, lubomelskiego – 4,0 i szackiego – 3,7 p. proc.) oraz obwodu brzeskiego (baranowickiego – 5,1,

małoryckiego – 4,3 oraz maniewickiego – 3,5 p. proc.). Jednocześnie 41,3% jednostek cechowało się wzrostem udziału ludności w wieku poprodukcyjnymi. W największym stopniu dotyczyło to wybranych miast znaczenia obwodowego w obwodzie lwowskim (Nowy Rozdół – 10,5, Morszyn – 5,9 i Drohobycz – 3,7 p.proc) oraz miast na prawach powiatu w województwie lubelskim (Lublin – 3,9, Zamość – 3,9 i Chełm – 3,5 p. proc.).

Ryc. 2.13. **Zmiana wartości współczynnika starości demograficznej w latach 2003-2013**



Spadek wartości współczynnika w niemal 60% jednostek, postępujący niejako wbrew ogólnej tendencji starzenia się ludności, jest konsekwencją wejścia w analizowanym okresie w wiek poprodukcyjny mniej licznego pokolenia osób urodzonych w czasie II wojny światowej, co jest szczególnie charakterystyczne dla obwodów ukraińskich i białoruskiego.

W celu zbadania przekształceń struktury wiekowej ludności analizowanego obszaru transgranicznego wykorzystany został również jeden ze współczynników obciążeń demograficznych – wskaźnik obciążenia demograficznego osobami starszymi (W_{OD}) – obliczany jako stosunek liczby osób w wieku 65 lat i więcej przypadającej na 100 osób w wieku 15–64 lata. Wskaźnik ten, obok odsetka osób starszych i mediany wieku, jest bardzo często stosowany do oceny stopnia zaawansowania procesu starzenia się ludności (por: Holzer 2003, Kurek 2008, Abramowska-Kmon 2011):

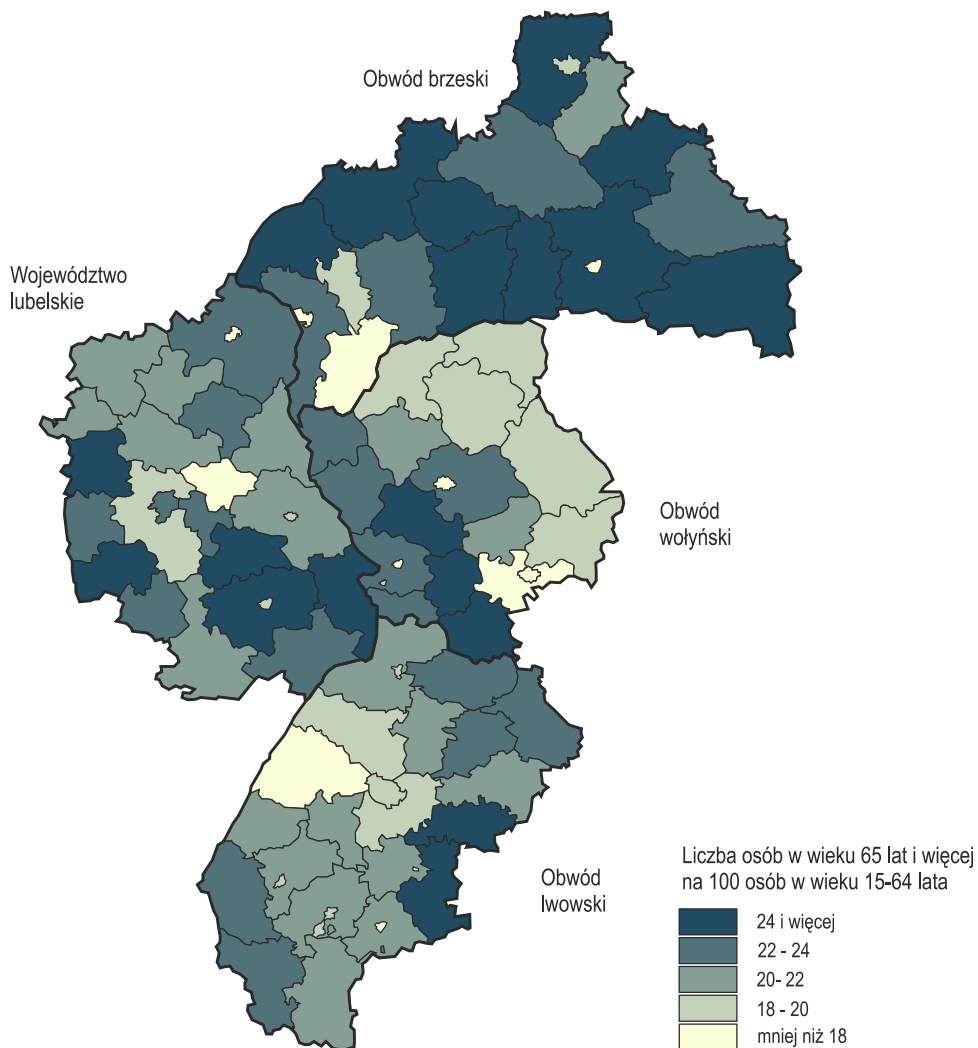
$$w_{OD} = \frac{l_{65+}}{l_{15-64}} \times 100$$

W 2013 roku wartość wskaźnika obciążenia demograficznego osobami starszymi dla poszczególnych jednostek terytorialnych szczebla powiatowego i rejonowego wykazywała duże zróżnicowanie i wahała się od 12,7 w przypadku miasta Kowel do 37,6% w przypadku rejonu drohiczyskiego (ryc. 2.14). Najniższe wartości wystąpiły w przypadku miast na prawach powiatu oraz miast znaczenia obwodowego (za wyjątkiem Lublina), a także powiatów i rejonów położonych w pobliżu stolic analizowanych regionów (w tym zakresie wyjątkiem jest rejon brzeski). Oprócz wspomnianego już Kowla, najniższymi wartościami wskaźnika charakteryzował się rejon małorycki (13,2) oraz miasta znaczenia obwodowego: Pińsk, Brześć (po 13,8), Łuck (14,2) oraz Nowy Rozdół (14,4%).

Z kolei najwyższe wartości analizowanego wskaźnika zanotowano w większości rejonów obwodu brzeskiego. Przesądza o tym porównywalny do średniej dla analizowanego obszaru udział osób w wieku 65 lat i więcej w strukturze ludności obwodu oraz niższy udział osób w wieku 15-64 lata. Ponadto wysokie wartości wskaźnika wystąpiły w zachodnich i południowo-wschodnich powiatach województwa lubelskiego, południowo-zachodniej części obwodu wołyńskiego oraz rejonach obwodu lwowskiego położonych na północny-wschód i południowy-wschód od stolicy regionu. Wartości współczynnika na poziomie 30 osób i więcej zanotowano – oprócz wymienionego już rejonu drohiczyskiego – w rejonie piń-

skim (36,1), janowskim (32,4), baranowickim (31,6), przemysłańskim (31,1) oraz pruzzańskim (30,0).

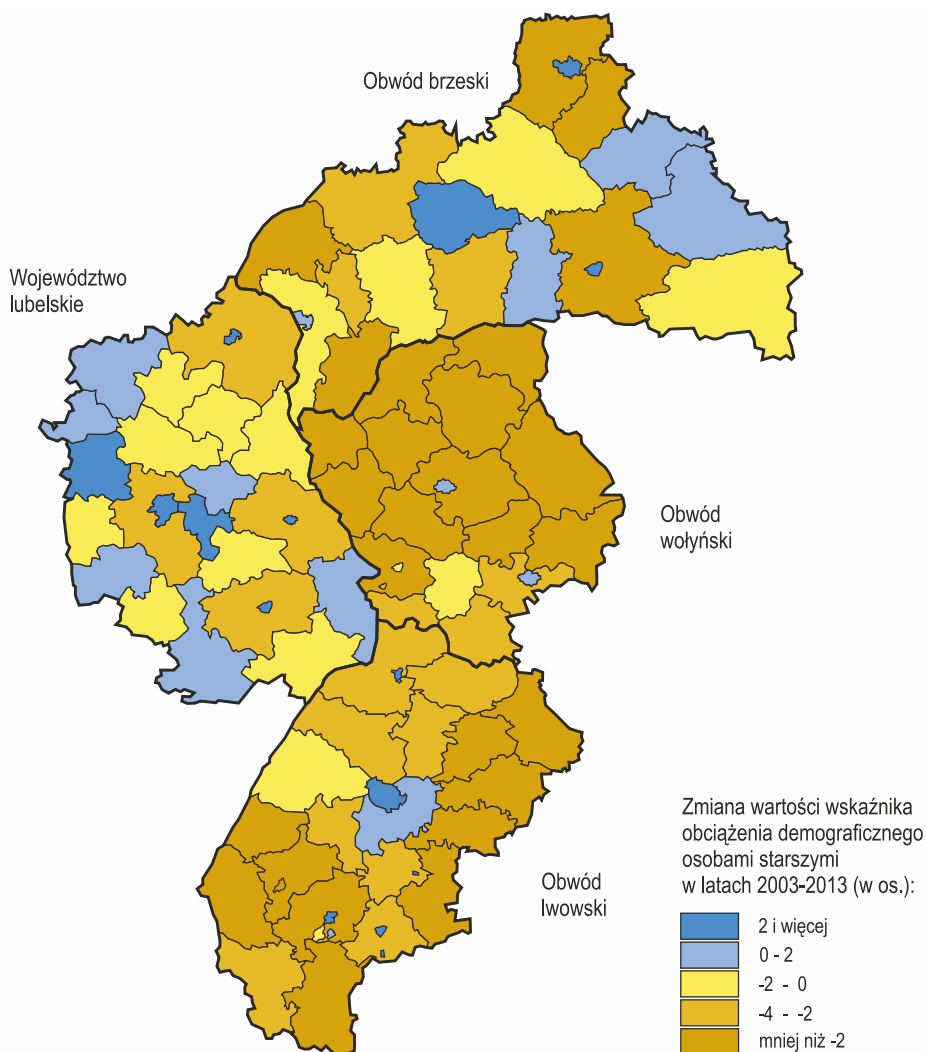
Ryc. 2.14. Wskaźnik obciążenia demograficznego osobami starszymi w 2013 r.



W 2013 roku wartość wskaźnika obciążenia demograficznego osobami starszymi uległa zmniejszeniu w przypadku 62 analizowanych jednostek terytorialnych (67,4%), w tym niemal we wszystkich rejonach obwodu wołyńskiego. W przypadku rejonów: kowelskiego, baranowickiego, starowyzewskiego i turzyskiego zmiana ta przekroczyła 10 p. proc. O ile w przypadku rejonów obwodu wołyńskiego była

ona konsekwencją jednoczesnego spadku udziału osób w wieku 65 lat i więcej oraz wzrostu udziału osób w wieku 15-64 lata, o tyle na pozostałych obszarach kluczowe znaczenie miał wzrost udziału osób w wieku 15-64 lata przy zmniejszeniu się udziału osób w najmłodszych rocznikach (tj. 0-14 lat). Należy więc mieć na uwadze, iż w większości przypadków spadek wartości współczynnika był konsekwencją nie tyle zmniejszenia się liczby osób w wieku 65 lat i więcej, co wzrostu zasobów ludności w wieku 15-64 lata kosztem młodszych roczników.

Ryc. 2.15. Zmiana wartości wskaźnika obciążenia demograficznego osobami starszymi w latach 2003-2013



Z kolei wzrost wartości wskaźnika zanotowano w przypadku 26 jednostek (28,3% ogółu), przy czym w grupie tej znalazły się niemal wszystkie miasta na prawach powiatu oraz miasta znaczenia obwodowego (wyjątek stanowiły: Sambor, Nowowołyńsk, Włodzimierz Wołyński oraz Borysław). Jednocześnie w przypadku 4 jednostek wartość wskaźnika pozostała bez zmian.

O stanie zaawansowania starości demograficznej świadczy nie tylko odsetek ludności w wieku 65 lat i więcej, czy też obciążenie ludności w wieku 15-64 lata ludnością w wieku 64 lata i więcej, ale także stosunek liczby osób w młodym wieku, tzn. dzieci i młodzieży w wieku 0-14 lat oraz osób starszych, tj. w wieku 65 lat i więcej. Zastosowany indeks starości demograficznej (I_{SD}) wyraża relację pomiędzy ludnością w wieku 65 lat i więcej a ludnością w wieku 0-14 lat (Kurek 2008), pozwalając na uchwycenie zastępowalności ludności starszej przez ludność najmłodszą.

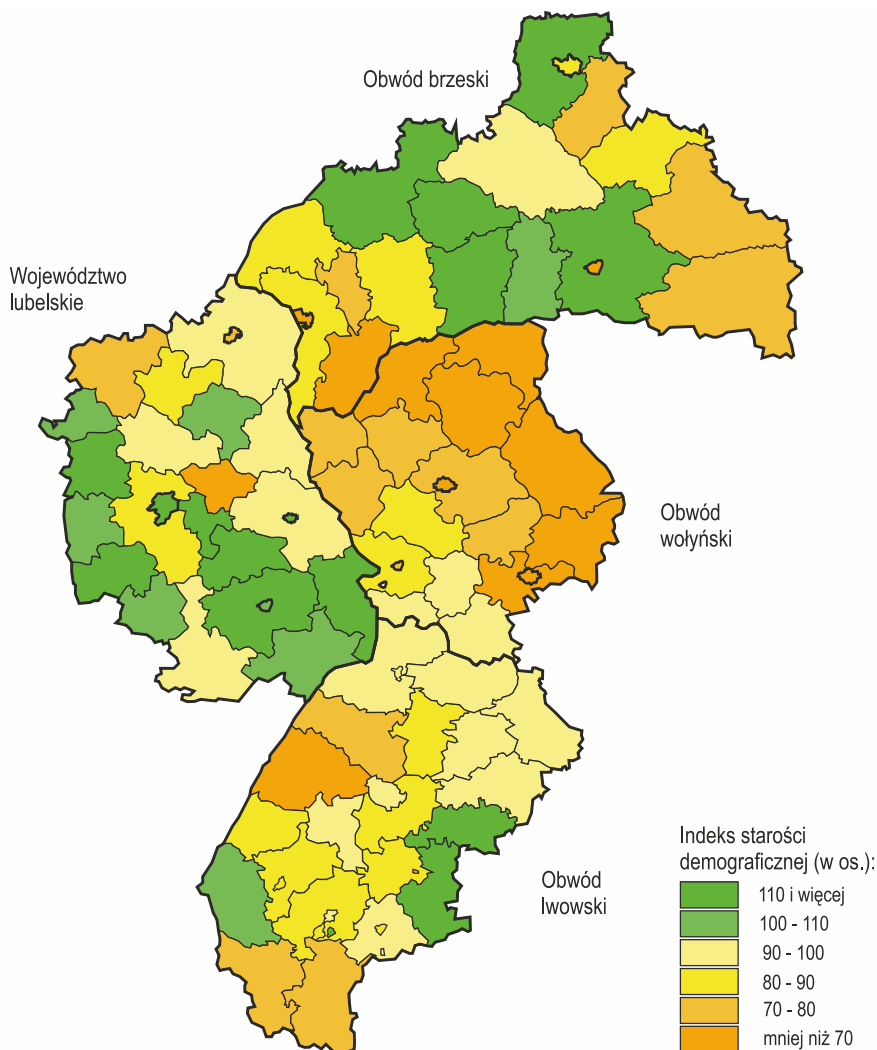
$$I_{SD} = \frac{L_{65+}}{L_{0-14}} \times 100$$

Stopień zaawansowania starości demograficznej w 2013 r. mierzony za pomocą indeksu zaprezentowano na ryc. 2.16. Jego wartość przekroczyła 100 w przypadku 24 jednostek terytorialnych (26,1%). Oznacza to, iż w przypadku jednej czwartej powiatów i rejonów położonych na analizowanym obszarze udział ludności w wieku 65 lat i więcej przewyższał udział dzieci w wieku 0-14 lat. Spośród tych jednostek 14 położonych było w województwie lubelskim, 6 – w obwodzie brzeskim oraz 4 – w obwodzie lwowskim. Najwyższe wartości zanotowano w rejonie prużańskim (142,0), powiecie krasnostawskim (139,0) oraz rejonach: drohiczyńskim (125,7), przemysłańskim (125,4) i pińskim (125,0). Wśród miast na prawach powiatu oraz miast znaczenia obwodowego najwyższą wartość indeksu starości demograficznej zanotowano w miastach położonych w polskiej części analizowanego obszaru – Lublinie (119,4), Chełmie (110,4) oraz Zamościu (101,7). Generalnie najmniejszym poziomem zastępowalności ludności starszej przez ludność najmłodszą charakteryzowała się zachodnia i południowo-wschodnia część województwa lubelskiego oraz środkowa część obwodu brzeskiego.

Przewagę udziału osób w wieku 0-14 lat nad udziałem osób w wieku 65 lat i więcej zanotowano natomiast w 66 spośród 92 analizowanych jednostek terytorialnych (71,7%). W grupie tej znalazły się wszystkie rejony obwodu wołyńskiego, większość rejonów obwodu lwowskiego oraz połowa rejonów obwodu brzeskiego. Najniższy poziom starości demograficznej mierzonej zastosowanym indeksem wystąpił w rejonach: małoryckim (45,1), kamieńskim (48,1), lubieszowskim (51,8)

oraz łuckim (55,3). Spośród miast znaczenia obwodowego najniższymi wartościami indeksu charakteryzowały się Kowel (46,3), Pińsk (59,3) oraz Brześć (61,8). W jednostkach tych na jedną osobę w wieku 65 lat i więcej przypadało więc około dwoje dzieci.

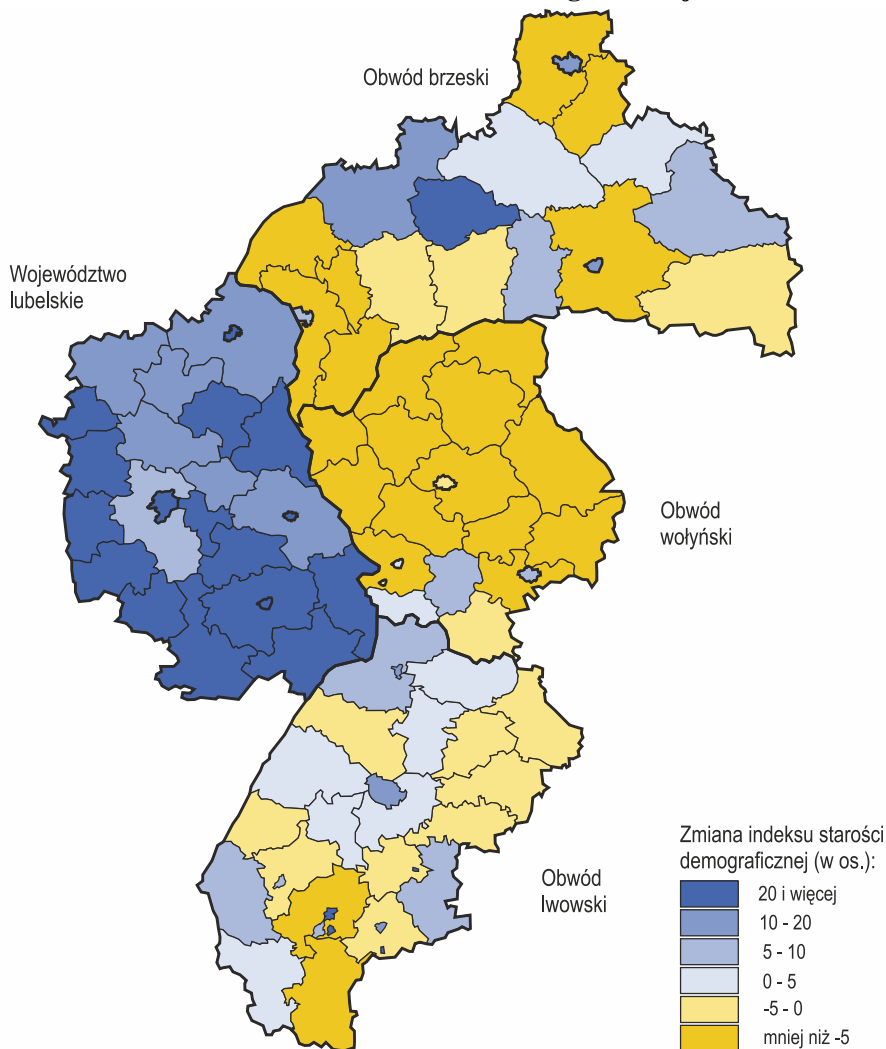
Ryc. 2.16. Indeks starości demograficznej w 2013 r.



Zestawienie wartości indeksu dla lat 2003 i 2013 wskazuje na dużą dynamikę zmian. W analizowanym okresie w większości jednostek terytorialnych szczebla powiatowego i rejonowego (55, tj. 59,8%) zaobserwowano wzrost wartości indek-

su, głównie w wyniku ubytków ludności najmłodszej, będących wynikiem niskiego poziomu urodzeń obserwowanego od lat 90-tych XX wieku.

Ryc. 2.17. Zmiana wartości indeksu starości demograficznej w latach 2003-2013



Szczególnie niekorzystna sytuacja w tym zakresie wystąpiła w zachodnich i południowo-wschodnich powiatach województwa lubelskiego oraz niemal wszystkich miastach na prawach powiatu i miastach znaczenia obwodowego (za wyjątkiem Kowla, Nowowołyńska oraz Włodzimierza Wołyńskiego). Najwyższy wzrost zanotowano w Morszynie (55,6), Nowym Rozdole (44,3), Zamościu (43,5), Chełmie (43,4) oraz powiecie puławskim (42,4).

Jednocześnie w 36 jednostkach (39,1%) zanotowano spadek wartości indeksu starości demograficznej. Były to głównie rejony obwodu wołyńskiego oraz południowe rejony obwodu brzeskiego, przy czym największy spadek wystąpił w rejonie baranowickim (-43,9), kowelskim (-30,4) oraz turzyskim (-30,3). W grupie tej nie znalazł się natomiast ani jeden powiat województwa lubelskiego (ryc. 2.17).

Podsumowując rozważania dotyczące zmian w zakresie struktury ludności według wieku warto przedstawić dynamikę tego procesu, określoną na podstawie wskaźnika starzenia się demograficznego (W_{SD}), który bazuje na punktowych różnicach pomiędzy udziałami ludności młodej i starszej (Kurek 1998):

$$W_{SD} = [U_{(0-14)t1} - U_{(0-14)t2}] + [U_{(\geq 65)t2} - U_{(\geq 65)t1}]$$

gdzie:

$U_{(0-14)}$ – udział ludności w wieku 0-14

$U_{(\geq 65)}$ – udział ludności w wieku 65 lat i więcej

$t1$ – początek badanego okresu

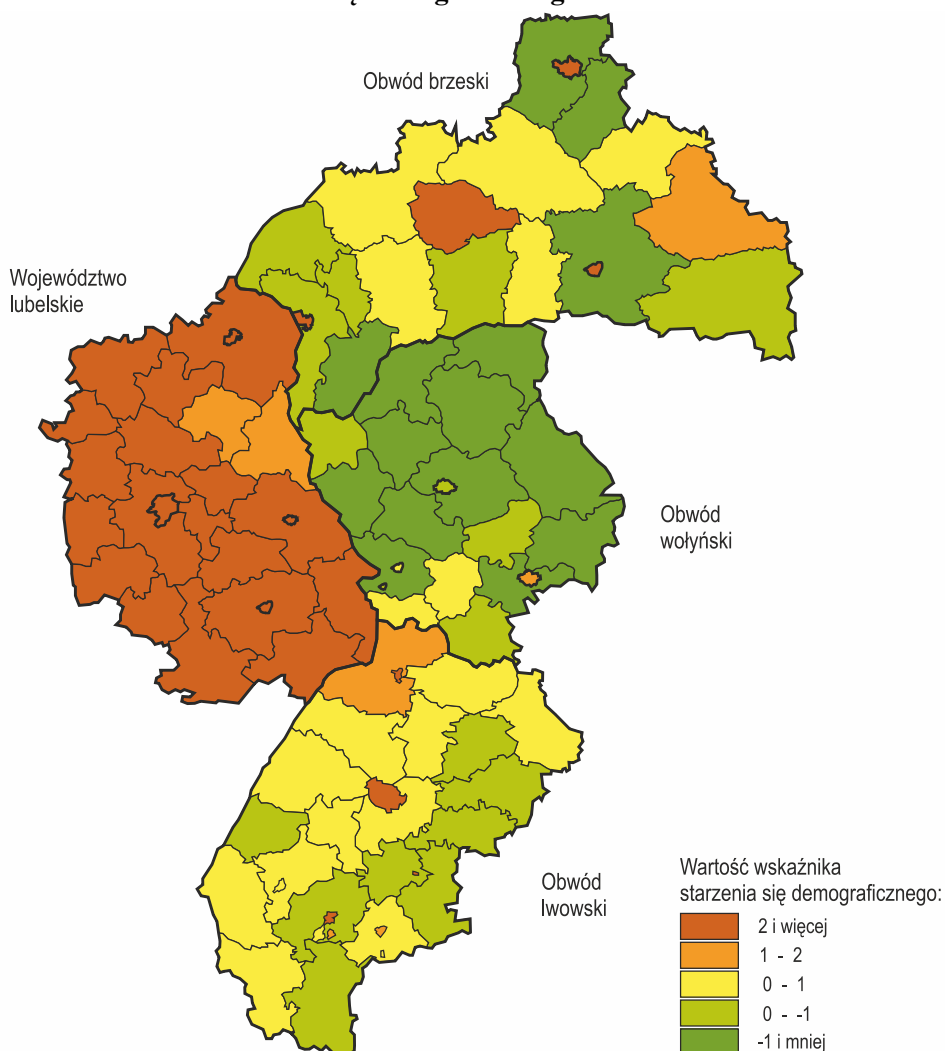
$t2$ – koniec badanego okresu

Im wyższą wartość przyjmuje wskaźnik, tym proces starzenia się społeczeństwa jest bardziej dynamiczny. Z kolei ujemna wartość wskaźnika świadczy o odmładzaniu się danej populacji.

W okresie 2003-2013 negatywne przemiany w strukturze wiekowej ludności w postaci jej „starzenia się” zaobserwowano w 59 jednostkach (64,1% ogółu), w 30 (32,6%) zaobserwowano odmłodzenie się struktury wiekowej ludności, natomiast w 3 przypadkach nie odnotowano zmian w tym zakresie. Przestrzenny rozkład wartości wskaźnika został przedstawiony na ryc. 2.18. Z analizy kartogramu wynika, iż w latach 2003-2013 największą dynamiką procesu starzenia się struktury wiekowej ludności charakteryzowały się powiaty województwa lubelskiego. Oprócz nich, znaczną dynamikę starzenia się ludności zaobserwowano w przypadku większości miast na prawach powiatu i miast znaczenia obwodowego wszystkich regionów oraz w rejonie berezowskim obwodu brzeskiego. Z kolei tendencje do odmładzania się struktury wiekowej ludności zaobserwowano w niemal wszystkich rejonach obwodu wołyńskiego, a także w rejonach położonych w zachodniej części obwodu lwowskiego oraz w południowej i północno-wschodniej części obwodu brzeskiego.

Wykorzystane wskaźniki pozwoliły na uchwycenie i ocenę stopnia zawnosowania procesów starzenia się ludności w poszczególnych powiatach i rejonach pogranicza polsko-ukraińsko-białoruskiego, natomiast analiza zmian ich wartości w latach 2003-2013 – na uchwycenie dynamiki tego procesu.

Ryc. 2.18. Wskaźnik starzenia się demograficznego.



Podsumowując można stwierdzić, iż analizowany obszar charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem w zakresie struktury ludności według wieku, zaś przemiany w tym zakresie przebiegają w sposób nierównomierny. W przypadku więk-

szości analizowanych jednostek mamy do czynienia ze stopniowym starzeniem się społeczeństwa, przy czym proces ten jest najbardziej zaawansowany w przypadku województwa lubelskiego. Jest on również zauważalny – choć w mniejszym zakresie – na obszarze obwodów brzeskiego i lwowskiego. O ile jednak w polskiej części analizowanego regionu transgranicznego starzenie się ludności jest wynikiem zarówno zmniejszającego się udziału ludności w wieku 0-14 lat, jak również wzrostu udziału osób w wieku 65 lat i więcej, o tyle w przypadku dwóch pozostałych jednostek proces ten jest wynikiem zmniejszającego się udziału dzieci przy jednoczesnym utrzymywaniu się udziału osób starszych na względnie stałym poziomie. Sytuację tę można wytłumaczyć krótszym dalszym trwaniem życia ludności na Ukrainie i Białorusi oraz wejściem w wiek poprodukcyjny stosunkowo niewielkich roczników osób urodzonych w okresie II wojny światowej.

Jednocześnie analizowany okres charakteryzował się wyraźnymi – choć przebiegającymi w różnym kierunku i z różnym natężeniem – zmianami w zakresie struktury ludności według wieku. W okresie ostatnich 10 lat obserwowany był wzrost udziału osób w wieku produkcyjnym przy jednoczesnym spadku udziału osób w wieku przedprodukcyjnym. Taka tendencja oznacza jednak, iż w perspektywie kilkunastu najbliższych lat na analizowanym obszarze może dojść do wyraźnego ograniczenia potencjalnych zasobów pracy. Również spadek wartości wskaźnika obciążenia demograficznego osobami starszymi, obserwowany w większości analizowanych jednostek, był nie tyle wynikiem zmniejszania się udziału osób w wieku poprodukcyjnym (choć rzeczywiście zaobserwowano go w większości rejonów obwodów brzeskiego, wołyńskiego oraz lwowskiego), co właśnie wzrostu udziału osób w wieku 15-64 lata. Pomimo tego, że w 2013 r. na analizowanym obszarze zamieszkiwała znaczna liczba osób w wieku produkcyjnym, to jednak w najbliższych latach obserwować będziemy proces przesuwania się kolejnych kohort w kierunku wieku poprodukcyjnego, przy czym zjawisko to będzie dotyczyło wszystkich analizowanych jednostek.

Na zakończenie należy dodać, iż zdecydowanie najbardziej korzystna sytuacja w zakresie struktury wiekowej ludności występuje na obszarze obwodu wołyńskiego, charakteryzującego się nie tylko największym udziałem osób w wieku przedprodukcyjnym oraz najmniejszym osób w wieku poprodukcyjnym, ale także korzystnymi przemianami w tym zakresie. O dobrej sytuacji w tym zakresie świadczy również analiza indeksu starości demograficznej oraz wskaźnika starzenia się demograficznego, ukazujących obserwowaną w latach 2003-2013 tendencję do odmładzania się ludności tego regionu.

ROZDZIAŁ 3

Ruch naturalny

Ruch naturalny, obejmujący zawieranie i rozwiązywanie związków małżeńskich, urodzenia oraz zgony, w istotny sposób warunkuje zmiany w stanie liczebnym i strukturze ludności według płci, wieku oraz stanu cywilnego. W analizie ruchu naturalnego kluczowe znaczenie posiada analiza urodzeń i zgonów, będących czynnikami determinującymi wartość współczynnika przyrostu naturalnego, w związku z czym w niniejszym rozdziale główny nacisk położony zostanie na analizę właśnie tych zagadnień.

3.1. Urodzenia

W ostatniej dekadzie XX w. na analizowanym obszarze obserwowano dynamiczny spadek liczby urodzeń, która we wszystkich regionach objętych badaniem osiągnęła minima w pierwszych latach nowego tysiąclecia. Jednocześnie odnotowano znaczny spadek wartości współczynnika urodzeń, który uległ obniżeniu z poziomu ok. 15 urodzeń żywych na 1000 ludności do poziomu ok. 10 urodzeń żywych na 1000 ludności. Skala i dynamika przemian w tym zakresie w latach 1990-2000 została zaprezentowana w tabl. 3.1.

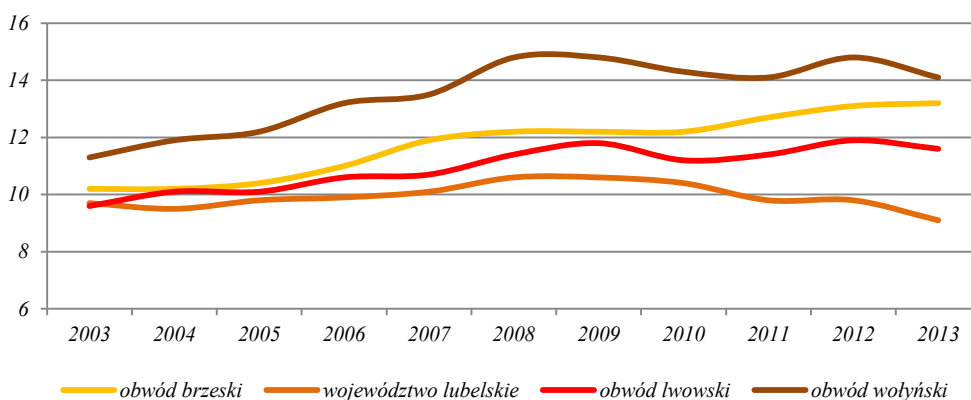
Tabl. 3.1. **Urodzenia żywe w latach 1990-2000.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obwód brzeski	Województwo lubelskie	Obwód lwowski	Obwód wołyński
urodzenia żywe (w tys.)				
1990	22,0	34,4	38,7	16,4
1995	16,9	26,5	31,5	13,6
2000	15,9	23,1	24,2	11,9
2000 (1990 = 100)	72,4	67,2	62,5	72,8
współczynnik urodzeń (urodzenia żywe na 1000 ludności)				
1990	15,0	15,4	14,0	15,4
1995	11,3	11,8	11,4	12,6
2000	10,8	10,3	9,1	11,2

W latach 2003-2013 w większości regionów (wyjątek stanowiło województwo lubelskie) notowano stopniowy wzrost liczby urodzeń oraz wzrost wartości współczynnika urodzeń, przy czym w żadnym przypadku nie osiągnęły one poziomu z 1990 r. W obwodzie brzeskim liczba urodzeń w latach 2003-2013 wzrosła o niespełna 3,6 tys., z poziomu 14,7 tys. do 18,3 tys., zaś wartość współczynnika urodzeń – z 10,2 do 13,2‰. W przypadku obwodu wołyńskiego liczba urodzeń

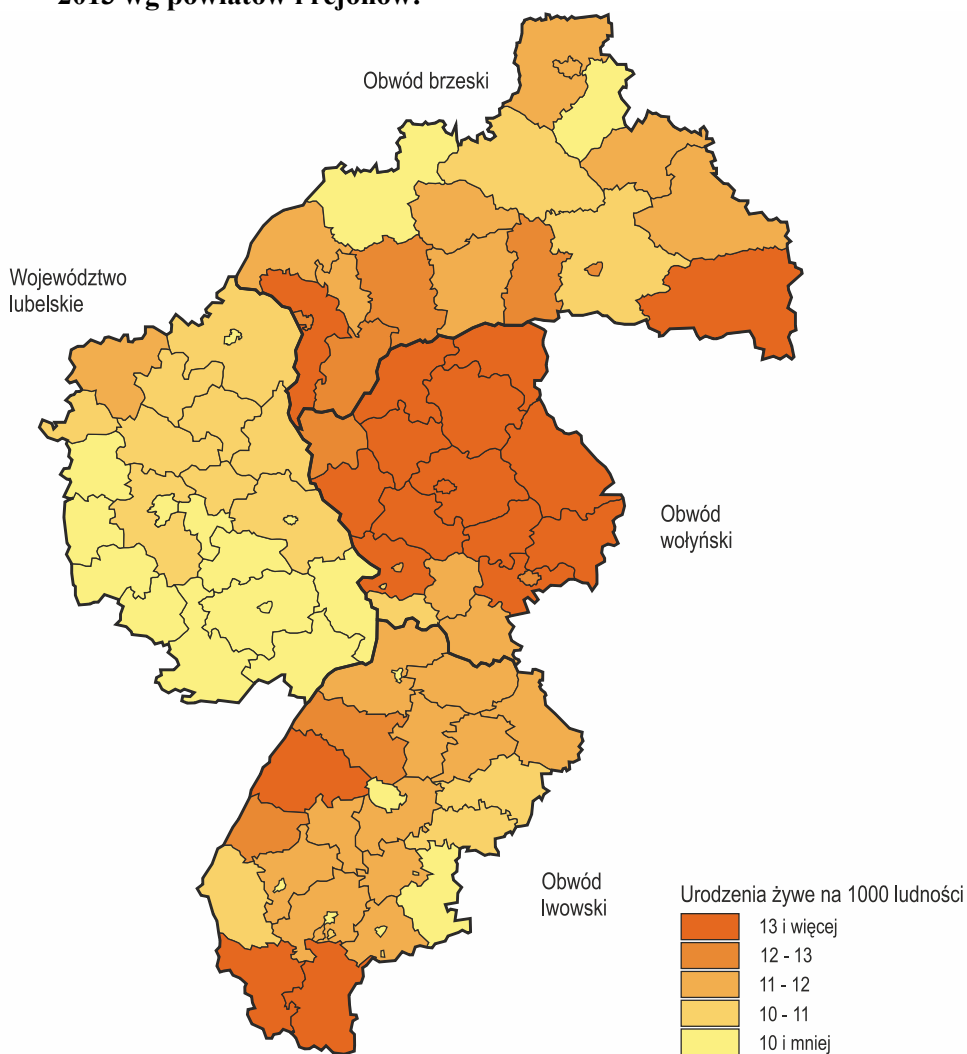
dynamicznie wzrosła z poziomu 11,9 tys. w roku 2003 do 15,3 tys. w 2008 r. (wzrost współczynnika urodzeń z 11,3 do 14,8‰), natomiast w kolejnych latach utrzymywała się na poziomie 14,6-15,4 tys. (co w przeliczeniu na 1000 ludności dawało wynik pomiędzy 14,1 a 14,8‰). Również w obwodzie lwowskim notowano stopniowy wzrost liczby urodzeń z poziomu 25,0 tys. na początku analizowanego okresu do 30,1 tys. w roku 2009 (wzrost współczynnika urodzeń z 9,6 do 11,8‰), który w kolejnych latach zawierał się w granicach przedziału 28,7-30,2 tys. (11,2-11,9‰). Jedynie w województwie lubelskim, po początkowym nieznacznym wzroście liczby urodzeń z 20,8 tys. w 2004 r. do 23,0 tys. w 2008 r. (co spowodowało nieznaczny wzrost wartości współczynnika urodzeń z 9,7 do 10,6 w latach 2008-2009), w dalszym okresie zaczęła ona systematycznie spadać, osiągając poziom 19,7 tys. urodzeń w 2013 r.. Zmiany w zakresie liczby urodzeń na 1000 ludności przedstawione zostały w formie wykresu na ryc. 3.1.

Ryc. 3.1. Urodzenia żywe na 1000 ludności w latach 2003-2013



Analiza przestrzennego zróżnicowania współczynnika urodzeń w poszczególnych jednostkach terytorialnych szczebla powiatowego i rejonowego opiera się na wartościach średnich dla analizowanego okresu. Wartość przeciętnego rocznego współczynnika urodzeń wahała się od 7,0 do 17,7‰. Wartości najwyższe zostały zarejestrowane głównie na obszarze obwodu wołyńskiego (za wyjątkiem jego południowo-zachodniej części), a także południowej części obwodu brzeskiego oraz w kilku rejonach położonych w zachodniej i południowej części obwodu lwowskiego. Były to przede wszystkim rejony: kamieński (17,7), lubieszowski (16,7), ratnowski (15,7), maniewicki (15,5) oraz łucki (15,1%).

Ryc. 3.2. Średnia roczna liczba urodzeń żywych na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów.



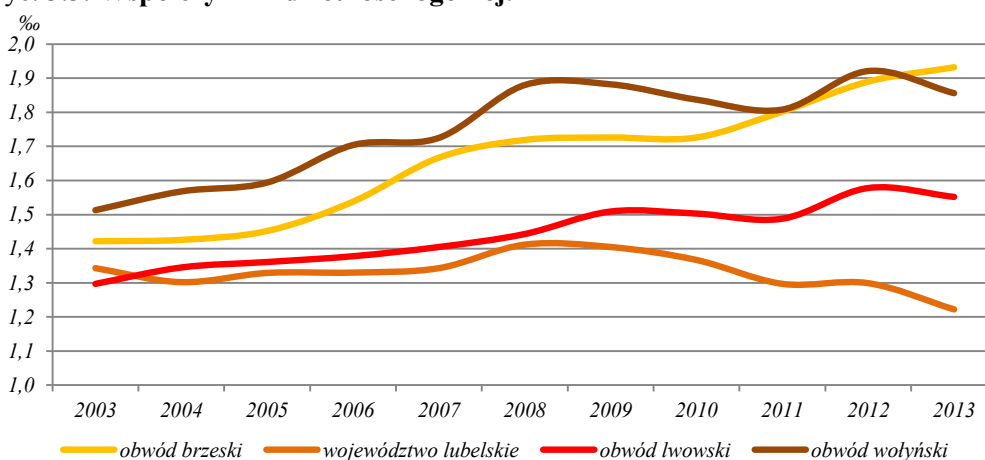
Wartości najniższe zostały zarejestrowane przede wszystkim na obszarze województwa lubelskiego, przy czym w jego ramach zaznaczył się dość wyraźny podział na część północno-wschodnią, charakteryzującą się nieznacznie wyższym poziomem urodzeń na 1000 ludności oraz część południowo-zachodnią, w której analizowany współczynnik przyjmował średnio niższe wartości.

Z kolei w grupie miast na prawach powiatu i miast znaczenia obwodowego analizowany współczynnik przyjmował wyższe wartości w przypadku jednostek

położonych w obwodzie wołyńskim i brzeskim, niż w województwie lubelskim i obwodzie lwowskim.

Współczynnik urodzeń, ze względu na swoją budowę, nie może być jednak jedynym miernikiem procesu rozrodczości. W wykorzystanym współczynniku liczba urodzeń odnoszona jest do liczby ludności ogółem, bez względu na płeć, wiek, czy też stan cywilny. Tymczasem istotny wpływ na poziom rodności mogą mieć chociażby zmiany w strukturze wiekowej badanej populacji. Ze względu na fakt, iż oprócz indywidualnej skłonności do rodzenia decydujący wpływ na wielkość liczby urodzeń ma liczba kobiet w wieku rozrodczym, przy ocenie natężenia urodzeń konieczne jest posłużenie się współczynnikiem dzietności ogólnej, będącym sumą cząstkowych (rocznych) współczynników płodności dla kobiet w wieku rozrodczym (15-49 lat). Wyraża on średnią liczbę dzieci, jaką urodziłaby kobieta w ciągu okresu rozrodczego, przy stałym wzorcu płodności z danego roku kalendarzowego (Holzer, 2003). Miara ta w syntetyczny sposób charakteryzuje proces reprodukcji ludności, a jego wartość na poziomie ok. 2,1 gwarantuje prostą zastępowalność pokoleń, tzn. że w danym roku na jedną kobietę w wieku 15–49 lat przypada średnio 2 dzieci. Z kolei o bardzo niskiej płodności mówi się wówczas, gdy przekrojowy współczynnik dzietności ogólnej nie przekracza 1,35, zaś o niskiej, gdy zawiera się on w przedziale pomiędzy 1,35 a 1,5 (Kotowska, Chłoń-Domińczak, 2012). Konsekwencją takiej sytuacji jest szybkie tempo starzenia się społeczeństwa oraz – w przypadku braku kompensaty migracyjnej – postępujący proces depopulacji danego obszaru.

Ryc. 3.3. Współczynnik dzietności ogólnej.



W 2013 r. najwyższą wartość współczynnika zanotowano w obwodzie brzeskim, gdzie wyniósł on 1,952. Jednocześnie w tym regionie zanotowano w latach 2003-2013 największy wzrost wartości współczynnika z poziomu 1,422. Dużą dynamiką charakteryzowała się również wartość współczynnika dzietności ogólnej w przypadku obwodu wołyńskiego, w którym odnotowano wzrost z poziomu 1,513 do 1,856. Wolniejszy, choć pozytywny trend zaobserwowano również w obwodzie lwowskim, gdzie wartość współczynnika stopniowo wzrastała z najniższego spośród wszystkich analizowanych regionów poziomu 1,297 w 2003 r. do 1,552 w roku 2013. Spadek wartości współczynnika zarejestrowano jedynie w przypadku województwa lubelskiego, gdzie pomimo nieznacznego wzrostu w latach 2003-2008 z 1,343 do 1,412, w kolejnych latach obserwowano spadek do historycznie niskiego poziomu 1,222.

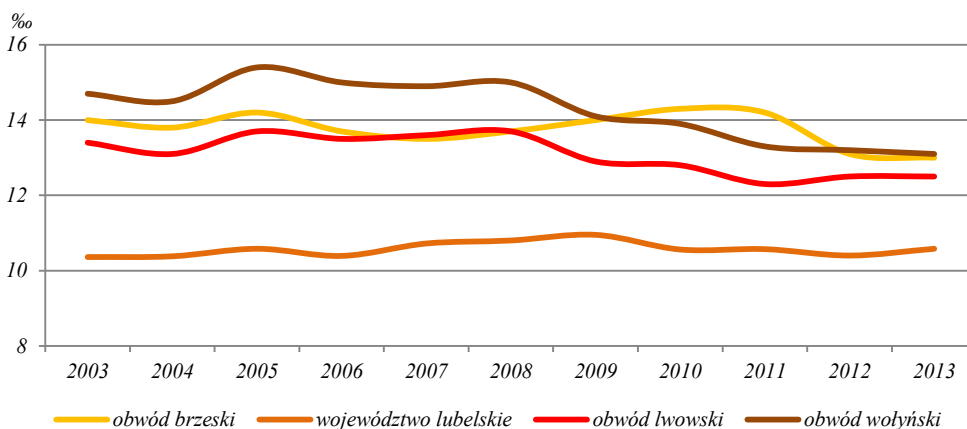
W trzech spośród analizowanych regionów, tj. w obwodach brzeskim, wołyńskim i lwowskim poziom współczynnika dzietności ogólnej, choć nie zapewniał prostej zastępowalności pokoleń (zbliżoną wartość przyjmuje w obwodzie brzeskim i lwowskim), to jednak kształtował się na stosunkowo wysokim poziomie, natomiast w przypadku województwa lubelskiego – na poziomie bardzo niskim. Utrzymywanie się takiego stanu przy jednoczesnym stałym wydłużaniu się życia ludzkiego prowadzi nie tylko do spadku liczby oraz intensyfikacji procesu starzenia się ludności, ale też do zachwiania relacji pomiędzy liczebnością roczników najmłodszych populacji w wieku produkcyjnym oraz populacji osób w wieku najstarszym.

3.2. Zgony

Powszechnie stosowaną miarą umieralności, obrazującą rzeczywisty poziom umieralności jest ogólny współczynnik zgonów (liczba zgonów na 1000 ludności), będący wypadkową działania wszystkich wpływających na nią czynników, tj. zmiany w poziomie umieralności w poszczególnych grupach ludności wg wieku i płci oraz zmiany w strukturze ludności (Holzer 2003). W społeczeństwach rozwiniętych starzenie się ludności odbywa się głównie poprzez zmniejszanie natężenia zgonów w starszych grupach wieku. Z drugiej strony, ukształtowana struktura wieku ludności o znamionach starości demograficznej „generuje” wyższy poziom umieralności w porównaniu z młodymi populacjami, wskutek większego prawdopodobieństwa zgonów wśród osób starszych (Kurek 2008). W 2013 r. najniższą wartość współczynnika zanotowano w województwie lubelskim – 10,6‰, a następnie w obwodzie lwowskim – 12,5, brzeskim – 13,0 oraz wołyńskim – 13,1‰.

Jednocześnie w większości regionów (wyjątek stanowiło województwo lubelskie) odnotowano zarówno spadek liczby zgonów w liczbach bezwzględnych, jak również spadek wartości ogólnego współczynnika zgonów w porównaniu do roku bazowego (2003). W obwodzie lwowskim liczba zgonów zmniejszyła się o ponad 3,1 tys., z poziomu 34,8 do 31,7 tys., zaś wartość współczynnika – z 13,4 do 12,5‰, w obwodzie brzeskim liczba zgonów zmniejszyła się z poziomu 20,4 tys. do 18,1 tys., natomiast wartość współczynnika – z 14,0 do 13,0‰, natomiast w przypadku obwodu wołyńskiego z 15,5 do 13,7 tys., tj. z 14,7 do 13,1 zgonów na 1000 ludności. Jedynie w województwie lubelskim liczba zgonów przez cały analizowany okres utrzymywała się na stałym poziomie, zaś wartość współczynnika nieznacznie wzrosła z 10,4 do 10,6 zgonów na 1000 ludności. Zmiany te w wartościach względnych (ogólny współczynnik zgonów, tj. liczba zgonów na 1000 ludności) zostały przedstawione na ryc. 3.4.

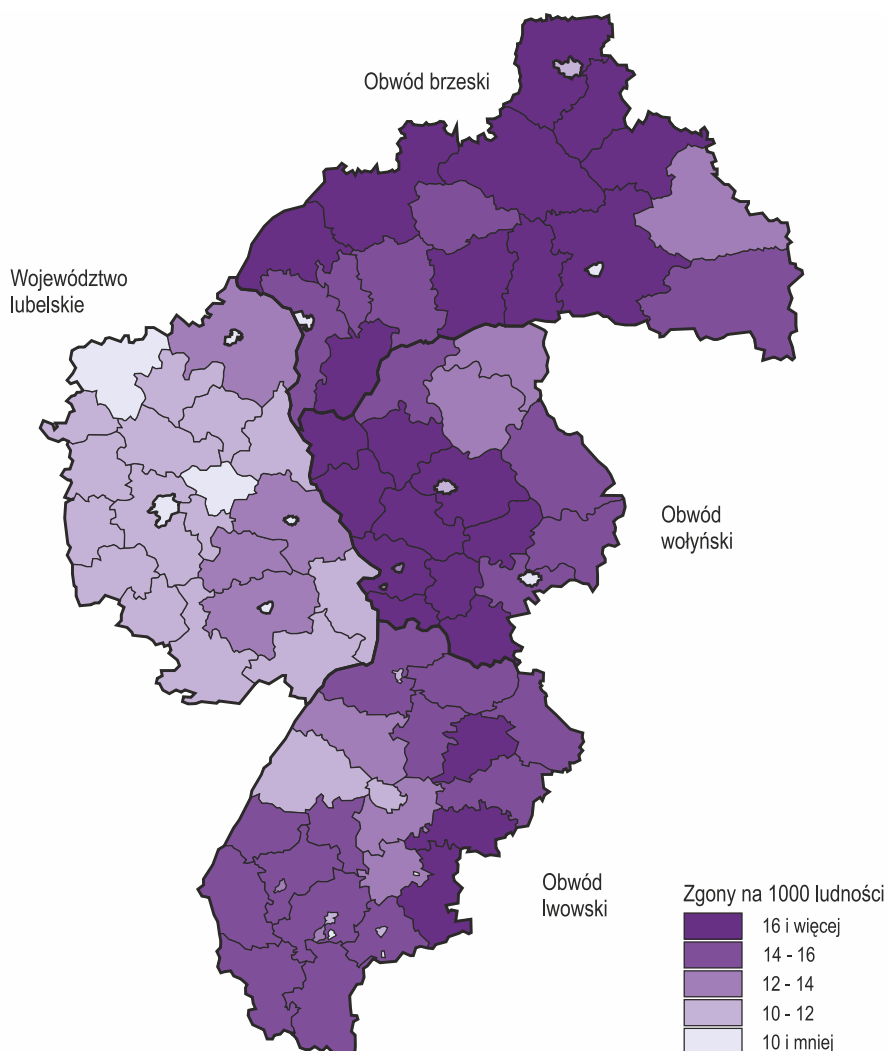
Ryc. 3.4. Zgony na 1000 ludności w latach 2003-2013



Analizę przestrzennego zróżnicowania ogólnego współczynnika zgonów w poszczególnych jednostkach terytorialnych szczebla powiatowego i rejonowego, podobnie jak w przypadku współczynnika urodzeń, oparto na wartościach średnich dla analizowanego okresu (ryc. 3.5). Wartość przeciętnego rocznego współczynnika urodzeń wahała się od 7,3 do 23,4‰. Wartości najniższe (poniżej 10,0) zostały zarejestrowane w następujących miastach na prawach powiatu oraz miastach znaczenia obwodowego: Białej Podlaskiej (7,3), Zamościu (7,4), Truskawcu (7,8), Nowym Rozdole (8,1), Chełmie (8,8), Brześciu (8,9), Lublinie (9,1), Pińsku (9,5), Morszynie (9,6) oraz Łucku (9,9‰). Wynika to z ich relatywnie młodej struktury demograficznej, odmładzanej na skutek napływu ludności pochodzącej przede

wszystkim z obszarów wiejskich. Niskie przeciętne wartości współczynnika zano-towano również w następujących powiatach województwa lubelskiego: łączyńskim (8,1), łukowskim, świdnickim (po 10,0) i biłgorajskim (10,2‰). Z kolei najwyższe wartości zostały zarejestrowane na obszarze obwodu brzeskiego w rejonach: bara-nowickim (23,4), pińskim (21,7), lachowickim (20,5) oraz prużańskim (19,3‰).

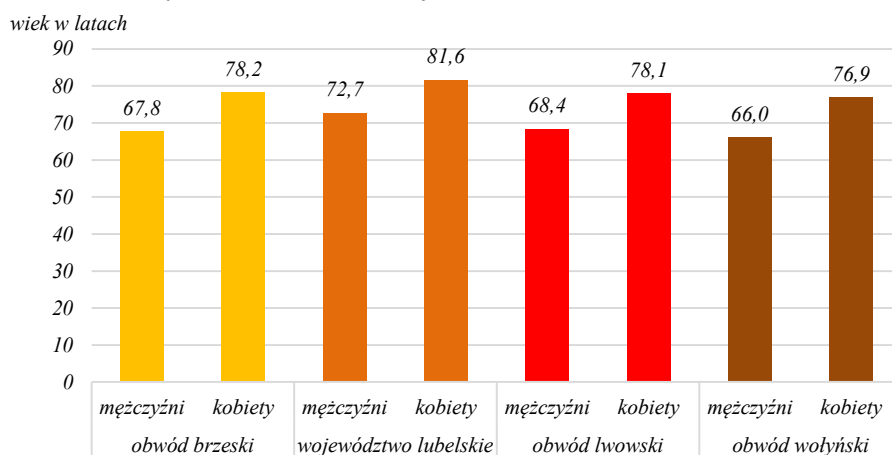
Ryc. 3.5. Średnia roczna liczba zgonów na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów.



Dla analizowanego makroregionu transgranicznego charakterystyczne jest dość znaczne zróżnicowanie przeciętnego dalszego trwania życia według poszcze-

gólnych jednostek terytorialnych. Najwyższa wartość tego parametru występuje w polskiej części analizowanego obszaru (72,7 lat dla mężczyzn oraz 81,6 lat dla kobiet). W pozostałych regionach przewidywane przeciętne dalsze trwanie życia przyjmuje wyraźnie niższe wartości: w przypadku obwodu brzeskiego wynosi ono 67,8 lat dla mężczyzn i 78,2 lat dla kobiet, w obwodzie lwowskim – odpowiednio 68,4 i 78,1 lat, natomiast w obwodzie wołyńskim – 66,0 i 76,9 lat (ryc. 3.6).

Ryc. 3.6. **Przeciętne dalsze trwanie życia w 2013 r.**



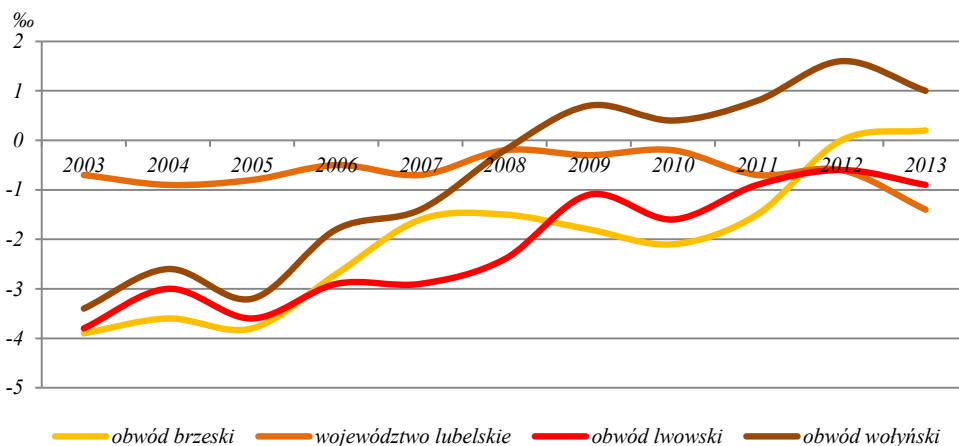
W analizowanym okresie przeciętne trwanie życia noworodka płci męskiej w obwodzie brzeskim wzrosło o 4,6, w obwodzie lwowskim – o 3,0 oraz w obwodzie wołyńskim i województwie lubelskim – o 2,8 roku, natomiast przeciętne dalsze trwanie życia noworodka płci żeńskiej wzrosło o 3,1 roku w obwodzie brzeskim, 2,2 – w województwie lubelskim i obwodzie wołyńskim oraz o 2,0 w obwodzie lwowskim. Pomimo tego, iż w przypadku wszystkich analizowanych jednostek większą dynamiką charakteryzował się wzrost omawianego parametru dla mężczyzn, wciąż na wysokim poziomie utrzymuje się dysproporcja w długości przeciętnego dalszego trwania życia według płci na korzyść kobiet, wynosząca 10,9 roku w przypadku obwodu wołyńskiego, 10,4 – obwodu brzeskiego, 9,7 – obwodu lwowskiego oraz 8,9 – województwa lubelskiego. Tak znaczna różnica przeciętnego dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn (nadumieralność mężczyzn) jest w pewnym stopniu konsekwencją charakterystycznego dla obszaru państw postsocjalistycznych, a przede wszystkim poradzieckich, tzw. syndromu wczesnej umieralności mężczyzn, charakteryzującego się anomalnie wysoką śmiertelnością mężczyzn w wieku 40-50 lat (Zagorec, Zagorec, 2010).

Główną przyczyną zgonów na analizowanym obszarze są choroby układu krążenia. W 2013 r. odpowiadały one za 68,0% wszystkich zgonów w obwodzie wołyńskim, 65,3% w obwodzie lwowskim, 53,6% w obwodzie brzeskim oraz 50,0% w województwie lubelskim. Z kolei nowotwory były przyczyną 21,7% zgonów w województwie lubelskim, a ich znaczenie było znacznie niższe w obwodach wołyńskim, brzeskim i lwowskim, gdzie odpowiadały za odpowiednio 10,6, 13,2 i 14,3% ogólnej liczby zgonów⁶.

3.3. Przyrost naturalny

Współczynnik przyrostu naturalnego ludności jest jedną z najczęściej stosowanych miar reprodukcji ludności. Oblicza się go jako stosunek różnicy pomiędzy liczbą urodzeń a liczbą zgonów w ciągu roku do średniej liczby ludności. Najczęściej jest on wyrażany na 1000 mieszkańców.

Ryc. 3.7. Przyrost naturalny na 1000 ludności w latach 2003-2013

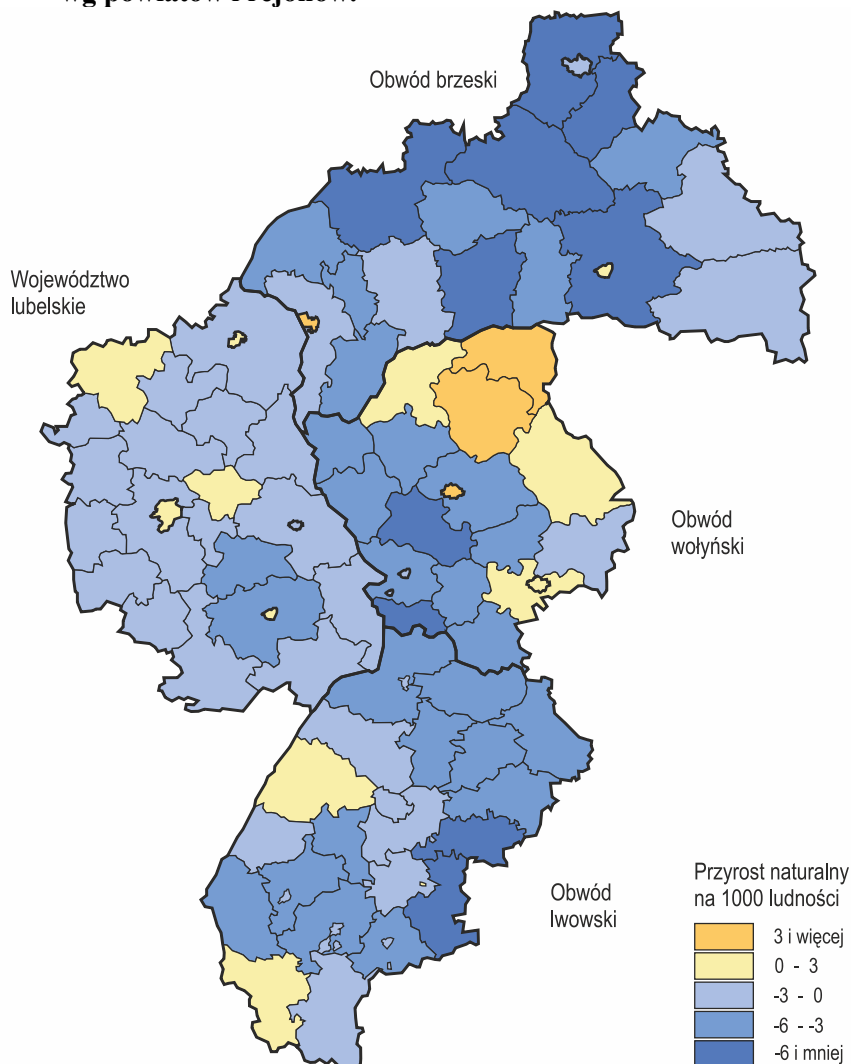


Biorąc pod uwagę obserwowany w analizowanym okresie w trzech obwodach (brzeskim, lwowskim oraz wołyńskim) wzrost współczynnika urodzeń oraz spadek wartości współczynnika zgonów, w regionach tych zanotowano również stopniowy wzrost wartości współczynnika przyrostu naturalnego, przy czym jedynie w obwodzie wołyńskim i brzeskim osiągnął on w ostatnich latach wartości dodatnie. W przypadku obwodu wołyńskiego przyrost naturalny jest rejestrowany począwszy od 2009 r., natomiast w przypadku obwodu brzeskiego – dopiero od 2012 r. W przypadku obwodu lwowskiego wartość analizowanego współczynnika wyraźnie wzrosła z poziomu -3,8 w 2003 r. do -0,9‰ w 2013 r., jednakże przez

⁶ Dane dla województwa lubelskiego za 2012 r.

cały analizowany okres ani razu nie osiągnął on wartości dodatniej. Podobna sytuacja miała miejsce w województwie lubelskim, w którym różnica między współczynnikiem urodzeń i współczynnikiem zgonów nie była jednak tak duża i zawierała się w przedziale od -0,2 do -1,4‰. Zmiany wartości współczynnika dla regionów objętych badaniem dla lat 2003-2013 zostały przedstawione na ryc. 3.7.

Ryc. 3.8. Średni roczny przyrost naturalny na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów.



W okresie 2003-2013 średnia roczna wartość współczynnika przyrostu naturalnego dla poszczególnych powiatów i rejonów wahała się od -12,2 do 4,6‰. Na

ogólną liczbę 92 jednostek administracyjnych tego szerebu w 73 przypadkach (79,3%) zanotowano ujemną wartość współczynnika, w 16 (17,4%) – dodatnią, natomiast w 3 ukształtował się on na poziomie 0%. Najniższe wartości (poniżej -10,0‰) zarejestrowano w rejonach baranowickim (-12,2), lachowickim (-10,9) i pińskim (-10,8‰), z kolei najwyższe w rejonach kamieńskim (4,6) i lubieszowskim (3,3), a także w miastach: Brześć (3,3), Kowel (3,2), Pińsk (2,8) i Biała Podlaska (2,7‰). Przestrzenny rozkład wartości analizowanego współczynnika zaprezentowano na ryc. 3.8.

3.4. Małżeństwa i rozwody

Natężenie zawierania związków małżeńskich oceniane jest najczęściej na podstawie ogólnego współczynnika zawierania małżeństw, obliczanego jako stosunek liczby małżeństw zawartych w danym okresie w przeliczeniu na 1000 ludności. W 2013 r. najwyższą wartość wskaźnika zanotowano w obwodzie brzeskim (8,5‰). Jednocześnie był to jedyny region, w którym w analizowanym okresie nastąpił wzrost jego wartości (z poziomu 7,2‰ w 2003 r.). W pozostałych regionach objętych badaniem, pomimo początkowego wyraźnego wzrostu natężenia zawierania związków małżeńskich w latach 2003-2007 (w województwie lubelskim w latach 2003-2008), w dalszej części analizowanego okresu zaobserwowano jego spadek do poziomu 6,5‰ w obwodach lwowskim (z 7,8‰ w 2003 r.) i wołyńskim (z 8,0‰ w 2003 r.) oraz 4,8‰ w województwie lubelskim (z 5,4‰ w roku bazowym). Biorąc pod uwagę fakt, iż na lata 2003-2013 przypadało wejście w tzw. wiek matrymonialny (charakteryzujący się największym natężeniem zawierania małżeństw) osób urodzonych w okresie wyżu demograficznego z końca lat 70. i początku 80. XX w., w kolejnych latach należy oczekiwać dalszego spadku liczby zawartych nowych związków małżeńskich, a tym samym spadku wartości analizowanego współczynnika.

Wraz z generalną tendencją polegającą na zmniejszaniu się liczby zawieranych związków małżeńskich obserwuje się również zwiększanie się wieku nowożeńców. W 2013 r. najwyższy średni wiek wstąpienia w pierwszy związek małżeński zanotowano w obwodzie lwowskim, który dla mężczyzn wyniósł 29,0 lat, natomiast dla kobiet – 26,0 lat, przy czym w przypadku kobiet nastąpił jego wzrost o 3,7 roku w porównaniu do 2003 r. W przypadku województwa lubelskiego w 2013 r. średni wiek wstąpienia w pierwszy związek małżeński kształtował się na poziomie 28,2 lat dla mężczyzn i 26,1 lat dla kobiet (wzrost o 2,1 lata dla obu płci), obwodu wołyńskiego – 28,1 lat dla mężczyzn (wzrost o 1,2 roku) i 25,5 lat dla

kobiet (wzrost o 1,4 roku), natomiast obwodu brzeskiego – 26,4 lat dla mężczyzn (wzrost o 1,5 roku) i 24,2 lata dla kobiet (wzrost o 1,6 roku).

Tabl. 3.2. **Małżeństwa i rozwody.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obwód brzeski	Województwo lubelskie	Obwód lwowski	Obwód wołyński
Małżeństwa (w tys.)				
2003.....	10,5	11,9	20,4	8,4
2013.....	11,8	10,4	16,6	6,8
Małżeństwa (na 1000 ludności)				
2003.....	7,2	5,4	7,8	8,0
2013.....	8,5	4,8	6,5	6,5
Rozwody				
2003.....	4,2	1,8	7,0	3,0
2013.....	4,5	4,1	5,0 ^a	3,0
Rozwody (na 1000 ludności)				
2003.....	2,9	0,8	2,7	2,8
2013.....	3,3	1,9	2,0 ^a	2,9
Na 100 małżeństw przypadało rozwodów				
2003.....	40	15	34	35
2013.....	38	40	30 ^a	44

^a dane za 2010 rok.

Chociaż w przypadku województwa lubelskiego w całym okresie objętym analizą notowano najniższe wartości współczynnika natężenia rozwodów (0,8 w 2003 r. i 1,9‰ w 2013 r.), to jednak właśnie tam zaobserwowano największą dynamikę w tym zakresie. Jednocześnie biorąc pod uwagę relatywnie niewielką liczbę nowych związków małżeńskich zawieranych na obszarze województwa lubelskiego, w przypadku tego regionu w 2013 r. zanotowano najwyższą po obwodzie wołyńskim wartość wskaźnika obrazującego relację liczby małżeństw i rozwodów. W pozostałych regionach objętych analizą wartość współczynnika rozwodów przez cały badany okres utrzymywała się na zbliżonym poziomie, zawierającym się w przedziale 2,6-3,7‰ w obwodzie brzeskim, 2,0-2,7‰ w obwodzie lwowskim oraz 1,9-3,0‰ w obwodzie wołyńskim⁷.

W kontekście analizy ruchu naturalnego należy jednak mieć na względzie, że wobec systematycznie rosnącego odsetka urodzeń pozamałżeńskich wskaźnik małżeństw w coraz mniejszym stopniu skorelowany jest ze wskaźnikiem dzietności. Z drugiej strony biorąc pod uwagę fakt, iż na obszarze objętym badaniem więk-

⁷ W przypadku obwodu lwowskiego dane za lata 2003-2010.

szość dzieci rodzą kobiety pozostające w formalnym związku małżeńskim, wpływ wskaźnika małżeństw na poziom dzietności wciąż utrzymuje się na relatywnie wysokim poziomie w stosunku do społeczeństw zachodnio- i północnoeuropejskich. Tym samym wzrost wartości współczynnika rozwodów w województwie lubelskim i obwodzie brzeskim można interpretować jako czynnik potencjalnie zmniejszający współczynniki rozrodczości. Jednocześnie spadek liczby małżeństw jest szczególnie widoczny na obszarach wiejskich, gdzie struktura płci i wieku jest zaburzona przez migracje wewnętrzne, selektywne z uwagi na owe kryteria (Janicki, 2011; Flaga, 2010).

Analizowana w niniejszym podrozdziale dynamika procesów demograficznych zachodzących na obszarze pogranicza polsko-ukraińsko-białoruskiego w zakresie ruchu naturalnego powinna być postrzegana w aspekcie teorii przejścia demograficznego. Istotą tej koncepcji jest sformułowanie ogólnego opisu przejścia od reprodukcji typu tradycyjnego charakteryzującej się wysoką umieralnością i wysoką płodnością, do reprodukcji typu nowoczesnego, wyróżniającej się niską płodnością i niską umieralnością, przy zachowaniu względnej równowagi liczby urodzeń oraz zgonów (Okólski, 2005). Wśród społeczeństw krajów Europy Zachodniej i Północnej począwszy od lat 60. XX w. poziom płodności osiągnął jednak wartości uniemożliwiające zapewnienie prostej zastępowalności pokoleń. Było to spowodowane przede wszystkim daleko idącymi przeobrażeniami w zakresie wzorca tworzenia i rozpadu rodziny oraz jej modelu, a także przemianami w zakresie prokreacji oraz wzorców płodności. Procesy te określane są mianem drugiego przejścia demograficznego (Szymańczak, 2000). W Europie Środkowo-Wschodniej gwałtowny spadek płodności nastąpił w latach 90. XX w. i należy go wiązać z procesem transformacji polityczno-gospodarczej. Pomimo że zmiana wzorca płodności nastąpiła tu dużo później niż w Europie Zachodniej, to przemiany te następowały w znacznie krótszym czasie (Kotowska, 1999). Dlatego też należy mieć na uwadze, iż obserwowane zmiany płodności i zawierania małżeństw na analizowanym obszarze, pomimo wielu analogii do krajów zachodnioeuropejskich w zakresie norm i wartości, wynikają również z innych przesłanek, związanych z transformacją społeczno-ekonomiczną (Kurek, 2008).

Ruch migracyjny

Rozmiary i kierunki migracji mają wiele przyczyn. Są one uzależnione od szeregu czynników „przyciągających”, tzn. szeroko pojętej atrakcyjności danego obszaru oraz czynników „wypychających”, związanych głównie z trudnościami na rynku pracy. W związku z tym wśród obszarów napływowych przeważają duże ośrodki miejskie oraz ich okolice, zaś odpływowych – peryferyjne i zapóźnione pod względem gospodarczym obszary położone z dala od głównych miast będących centrami rozwoju. Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż często intensywność procesów migracji kształtuje liczebność populacji poszczególnych regionów w większej mierze niż wielkość ruchu naturalnego, co dotyczy zwłaszcza tych obszarów, w których zmiany demograficzne doprowadziły do obniżenia wskaźników ruchu naturalnego (Janicki, 2011). Migracje posiadają również znaczny wpływ na strukturę ludności według płci i wieku. Obszary napływowe charakteryzują się młodszą strukturą wiekową ludności niż tereny o zrównoważonym bilansie migracyjnym. Decyduje o tym przewaga osób młodych, które w większym stopniu uczestniczą w ruchu wędrownym ludności. Z kolei obszary emigracyjne charakteryzują się z reguły wysokim stanem zaawansowania starości demograficznej.

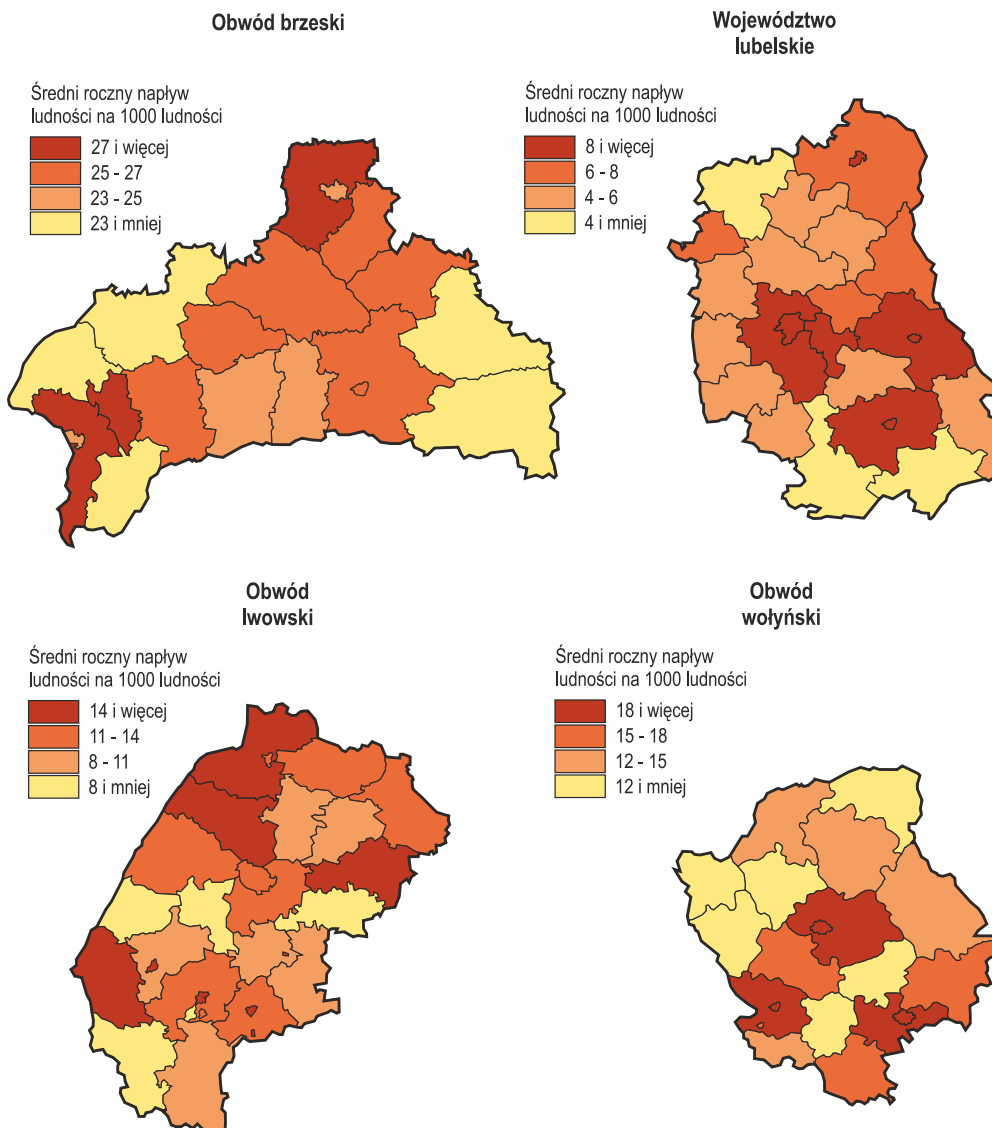
Analizując dane na temat ruchu wędrownego ludności należy jednak mieć świadomość, iż dotyczą one nie tyle rzeczywistych przepływów, co danych rejestrowych, odzwierciedlających liczbę dokonanych zgłoszeń zmiany miejsca zamieszkania. Jest to szczególnie istotne w kontekście obszaru podlegającego analizie. Zarówno dane dotyczące napływu, jak również odpływu migracyjnego ludności wykazują wyraźnie wyższe wartości w przypadku obwodów białoruskich i ukraińskich. Wynika to jednak nie tyle z większej mobilności mieszkańców tych regionów, co raczej z większej dbałości w zakresie zgłaszania zmiany miejsca zamieszkania organom administracji państwowej. Tym samym należy mieć świadomość znacznych ograniczeń i trudności związanych z analizą danych nt. migracji.

4.1. Napływ ludności

Analizę przestrzennego zróżnicowania współczynnika napływu ludności na 1000 ludności oparto na wartościach średnich dla lat 2003-2013. Ze względu na wskazaną powyżej ograniczoną porównywalność danych dotyczących napływu i odpływu ludności w poszczególnych państwach objętych analizą, przejawiającą się w znacznie wyższych wartościach, jakie analizowany współczynnik przyjmuje dla regionów białoruskich i ukraińskich, w niniejszym podrozdziale dokonana zo-

stanie analiza napływu ludności do poszczególnych jednostek szczebla lokalnego w ramach analizowanych regionów. Taki zabieg ma na celu wskazanie głównych obszarów napływowych w ramach poszczególnych regionów objętych badaniem.

Ryc. 4.1. Średni roczny napływ ludności na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów.



Z danych przedstawionych na ryc. 4.1. wynika, że w przypadku trzech jednostek administracyjnych szczebla regionalnego, tj. obwodu brzeskiego, woje-

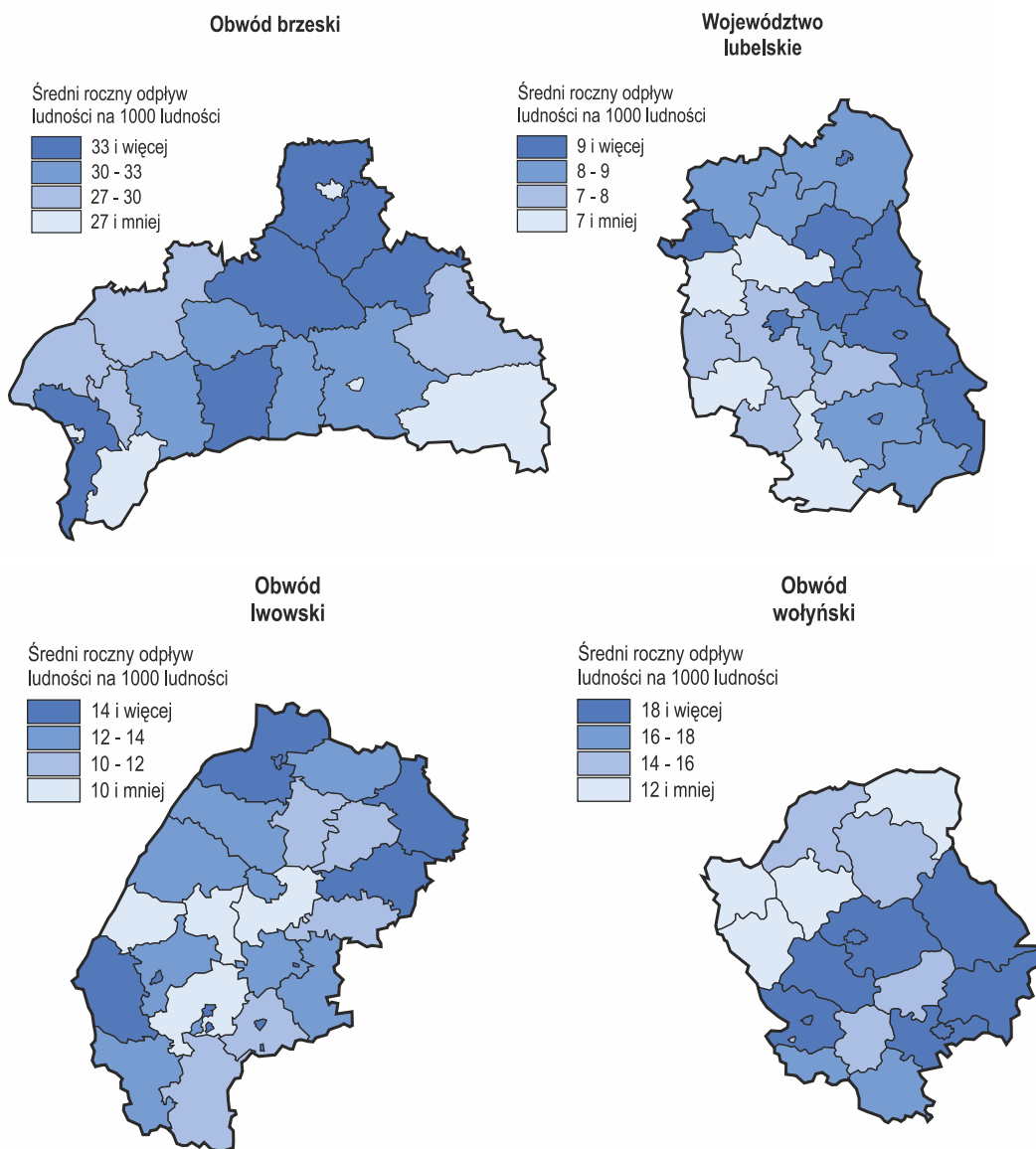
wództwa lubelskiego oraz obwodu wołyńskiego, największe wartości średniego rocznego napływu ludności na 1000 mieszkańców zarejestrowano w miastach na prawach powiatu i miastach znaczenia obwodowego oraz w rejonach położonych w ich otoczeniu. Taka tendencja z jednej strony potwierdza atrakcyjność głównych ośrodków miejskich, wynikającą przede wszystkim z większych możliwości znalezienia zatrudnienia, a także sukcesywny wzrost atrakcyjności migracyjnej strefy podmiejskiej, w której osiedlają się przede wszystkim osoby uprzednio zamieszkujące w miastach. Zjawisko to nie było tak wyraźne w przypadku obwodu lwowskiego, gdzie najwyższe wartości analizowanego wskaźnika odnotowano w miastach znaczenia obwodowego.

4.2. Odpływ ludności

Analiza danych nt. średniego rocznego odpływu ludności na 1000 ludności w latach 2003-2013 przedstawionych na ryc. 4.2 wskazuje, że w województwie lubelskim oraz obwodzie lwowskim największymi wartościami analizowanego współczynnika charakteryzują się powiaty i rejonny peryferyjne, położone z dala od centralnych ośrodków miejskich oraz – zwłaszcza w polskiej części badanego obszaru – usytuowanych przy granicy państwowej. Ponadto w wyżej wymienionych regionach oraz w obwodzie wołyńskim znaczne wartości współczynnika zarejestrowano w głównych ośrodkach miejskich, tj. miastach na prawach powiatów oraz miastach znaczenia obwodowego.

W przypadku obwodu brzeskiego oraz obwodu wołyńskiego analizowany współczynnik przyjmował niższe wartości w rejonach położonych peryferyjnie, tj. w północno-zachodniej i południowo-wschodniej części obwodu brzeskiego oraz w północnej i północno-zachodniej części obwodu wołyńskiego. Jednocześnie największe natężenie odpływu ludności w latach 2003-2013 zanotowano w rejonach położonych w pobliżu największych miast regionu. O ile jednak w obwodzie wołyńskim wysokie wartości analizowanego wskaźnika zarejestrowano również dla samych miast znaczenia obwodowego, o tyle w obwodzie brzeskim ta kategoria jednostek administracyjnych charakteryzowała się odpływem ludności na najniższym poziomie spośród wszystkich rejonów tego regionu.

Ryc. 4.2. Średni roczny odpływ ludności na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów.



4.3. Saldo migracji

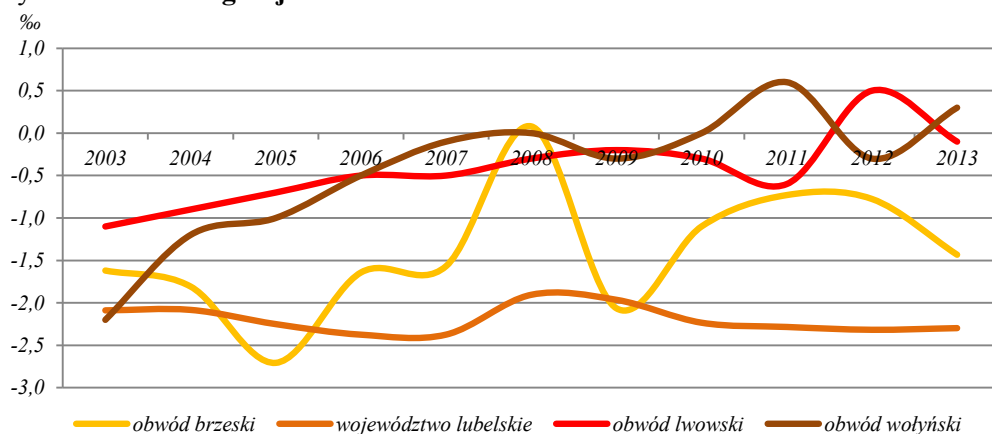
Za bardzo ważny aspekt kształtujący potencjał demograficzny należy uznać saldo migracji, które wraz z przyrostem naturalnym determinuje wartość przyrostu rzeczywistego ludności na danym obszarze. Wskaźnik ten pełni dwojaką funkcję. Z jednej strony ruch migracyjny odzwierciedla sytuację społeczno-gospodarczą

w danej jednostce przestrzennej, z drugiej strony przemieszczenia ludności (jeżeli dotyczą one osób w wieku przedprodukcyjnym lub produkcyjnym mobilnym) przesądzają o wzmocnieniu lub osłabieniu potencjału demograficznego, a co za tym idzie – potencjału ekonomicznego danego obszaru.

Jak już wspomniano, migracje są zjawiskiem zróżnicowanym przestrzennie, co oznacza, iż ich natężenie (skala) oraz kierunki przybierają różne formy, w zależności od sytuacji społeczno-ekonomicznej danego obszaru (przede wszystkim sytuacji na rynku pracy), tradycji migracyjnych oraz dostępności komunikacyjnej, które mogą być zarówno czynnikami przyciągającymi, jak i wypychającymi ku podejmowaniu decyzji migracyjnych (Machnis, 2010).

Na całym obszarze objętym analizą zanotowano przewagę odpływu nad napływem ludności, w związku z czym saldo migracji było ujemne i wyniosło łącznie -94,4 tys. osób. W największym stopniu dotyczyło to województwa lubelskiego, w którym skumulowane ujemne saldo migracji wyniosło -55,7 tys. osób (średnio 5,1 tys. osób rocznie) oraz obwodu brzeskiego, w którym wyniosło ono -21,8 tys. (średnio 2,0 tys. osób rocznie), w mniejszym zaś obwodu lwowskiego, gdzie osiągnęło ono łączny wymiar -12,1 tys. osób (średnio 1,1 tys. osób rocznie) oraz obwodu wołyńskiego (-4,8 tys. osób, tj. średnio 0,4 tys. osób rocznie). Oznacza to, iż regiony wchodzące w skład analizowanego obszaru mają generalnie odpływowy charakter.

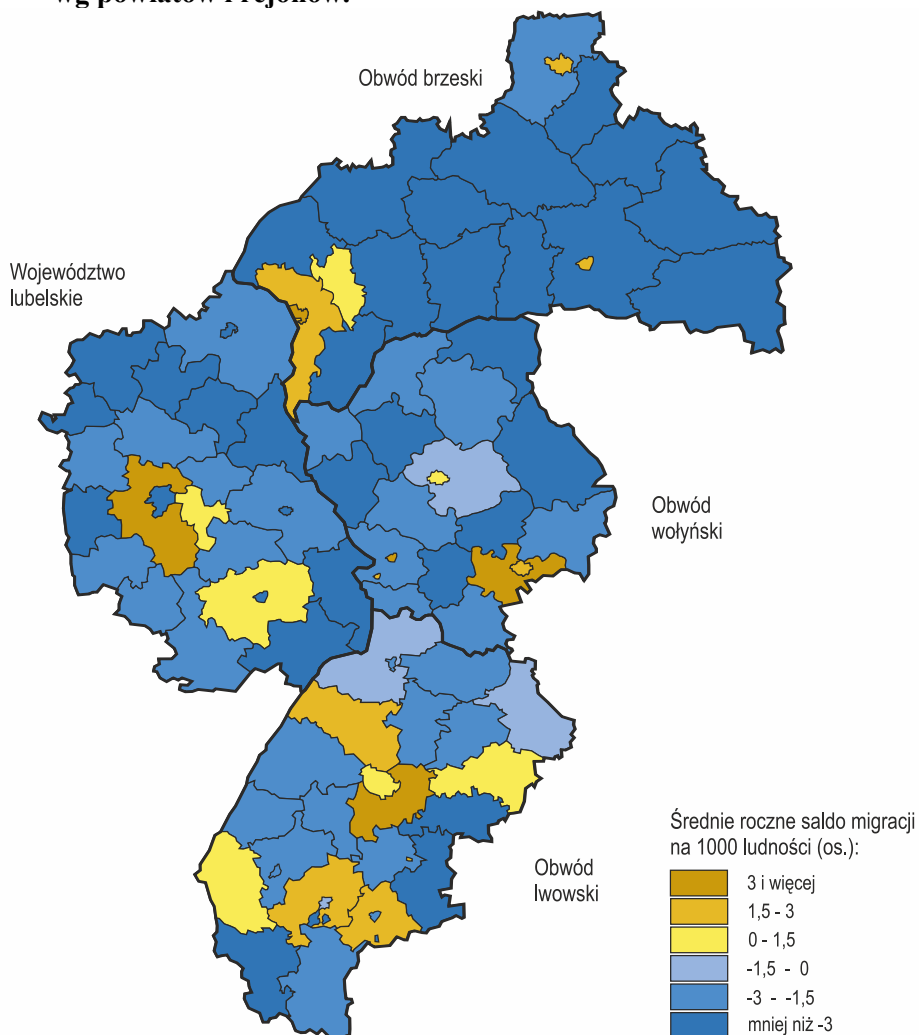
Ryc. 4.3. Saldo migracji na 1000 ludności w latach 2003-2013



W okresie objętym analizą najniższe roczne wartości współczynnika salda migracji notowano w województwie lubelskim, w którym przez niemal cały czas kształtowały się one na poziomie nie przekraczającym -2‰. Znaczne ujemne saldo

migracji w przeliczeniu na 1000 ludności rejestrowano również w obwodzie brzeskim, przy czym w tym przypadku jego wartości charakteryzowały się znacznymi wahaniami. Z kolei w dwóch obwodach ukraińskich na przestrzeni analizowanego okresu obserwowano stałą tendencję rosnącą, w związku z czym w ostatnich latach współczynnik salda migracji osiągnął tam wartości dodatnie. Zmiany wartości współczynnika dla regionów objętych badaniem w latach 2003-2013 zostały przedstawione na ryc. 4.3.

Ryc. 4.4. Średnie roczne saldo migracji na 1000 ludności w latach 2003-2013 wg powiatów i rejonów.



Mając na uwadze znaczące wahania współczynników ruchu wędrownego w kolejnych latach, analiza przestrzennego zróżnicowania salda migracji na 1000 ludności na poziomie jednostek administracyjnych szczebla powiatowego i rejonowego została oparta na wartościach średnich dla lat 2003-2013.

W okresie objętym badaniem średnia roczna wartość współczynnika salda migracji na poziomie lokalnym kształtowała się na poziomie od -10,9 do 8,0%. Przyrost migracyjny zanotowano jedynie w 21 powiatach i rejonach (22,8%), natomiast w 71 jednostkach, a więc zdecydowanej większości przypadków (77,2%) wartość współczynnika przyjęła wartości ujemne (ryc. 4.4).

Największe wartości współczynnika zarejestrowano w Brześciu (8,0), Włodzimierzu Wołyńskim (4,1), Baranowiczach (2,7) oraz Pińsku (2,5), a także w powiecie lubelskim (7,8) oraz rejonach łuckim (7,8) i pustomyckim (4,5%). Generalnie dodatnim saldem migracji charakteryzowały się wszystkie miasta znaczenia obwodowego położone na obszarze obwodu brzeskiego i wołyńskiego oraz stolica obwodu lwowskiego – Lwów, a także powiaty i rejony położone w pobliżu największych ośrodków miejskich analizowanego obszaru.

Natomiast największe wartości ubytku migracyjnego w przeliczeniu na 1000 ludności zarejestrowano w północnej części analizowanego obszaru, obejmującej większość rejonów obwodu brzeskiego (za wyjątkiem miast znaczenia obwodowego oraz rejonów brzeskiego i żabinkowskiego), przy czym w rejonach lachowickim, stolineckim i drohiczynskim była niższa niż -10% (odpowiednio: -10,9, -10,5 oraz -10,4%), a także północne powiaty województwa lubelskiego.

Analiza ruchu migracyjnego na analizowanym obszarze pozwala na wskazanie kilku zasadniczych prawidłowości. Przede wszystkim wszystkie analizowane jednostki szczebla regionalnego oraz zdecydowana większość jednostek niższego szczebla notuje ujemne saldo migracji. Obserwacja ruchu wędrownego analizowanego obszaru ukazuje więc istotne negatywne tendencje demograficzne zachodzące na obszarze objętym badaniem, polegające z jednej strony na zmniejszaniu się liczby ludności w większości analizowanych jednostek administracyjnych, z drugiej zaś na deformacji ich struktury demograficznej poprzez uszczuplenie zasobów demograficznych, przede wszystkim o jednostki w wieku produkcyjnym mobilnym, a więc osoby najbardziej aktywne i przedsiębiorcze. Ponadto większe natężenie zjawiska przemieszczeń ludności obserwuje się w najważniejszych ośrodkach miejskich i ich okolicach, przy czym w przypadku obwodu brzeskiego i wołyńskiego najważniejsze miasta notują znaczne nadwyżki napływu nad odpływem ludności, natomiast w województwie lubelskim oraz obwodzie lwowskim

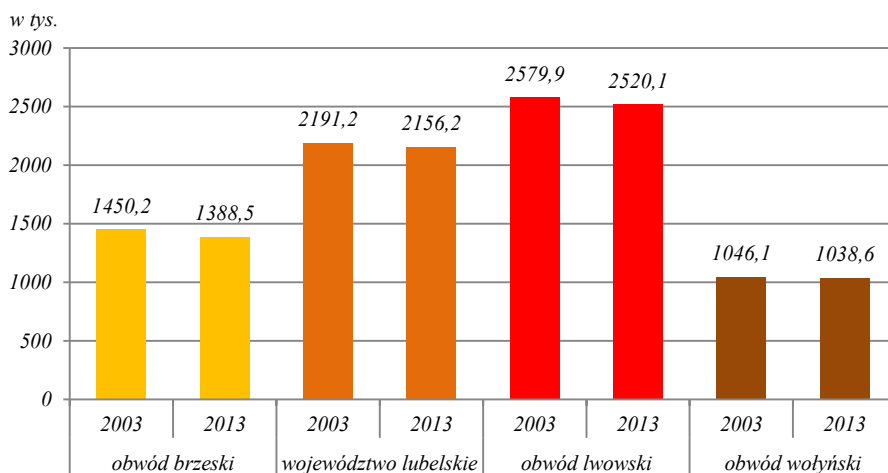
mają one przeważnie odpływowy charakter. Z kolei w przypadku województwa lubelskiego oraz obwodu lwowskiego w większym stopniu zaznaczają się procesy suburbanizacyjne, przejawiające się w przemieszczaniu się ludności z miast na obszary podmiejskie.

Zmiany liczebne ludności

5.1. Zmiany liczby ludności ogółem

Bazując na dokonanych w poprzednich rozdziałach analizach można stwierdzić, że generalnie obszar pogranicza polsko-białorusko-ukraińskiego charakteryzuje się niekorzystnymi przemianami demograficznymi. Ich bezpośrednim efektem jest spadek liczby mieszkańców (patrz: ryc. 5.1), który w latach 2003-2013 wyniósł 164,0 tys. osób (z 7267,4 tys. do 7103,4 tys. osób), będący konsekwencją zarówno ujemnego przyrostu naturalnego, jak również ujemnego salda migracji. W większym stopniu dotyczył on obwodu brzeskiego (ubytek o 61,7 tys. osób, tj. 4,3%), obwodu lwowskiego (ubytek o 59,8 tys. osób, 2,3%) oraz województwa lubelskiego (ubytek o 35,0 tys. osób, 1,6%), w mniejszym zaś obwodu wołyńskiego (ubytek o 7,5 tys. osób, tj. 0,7%).

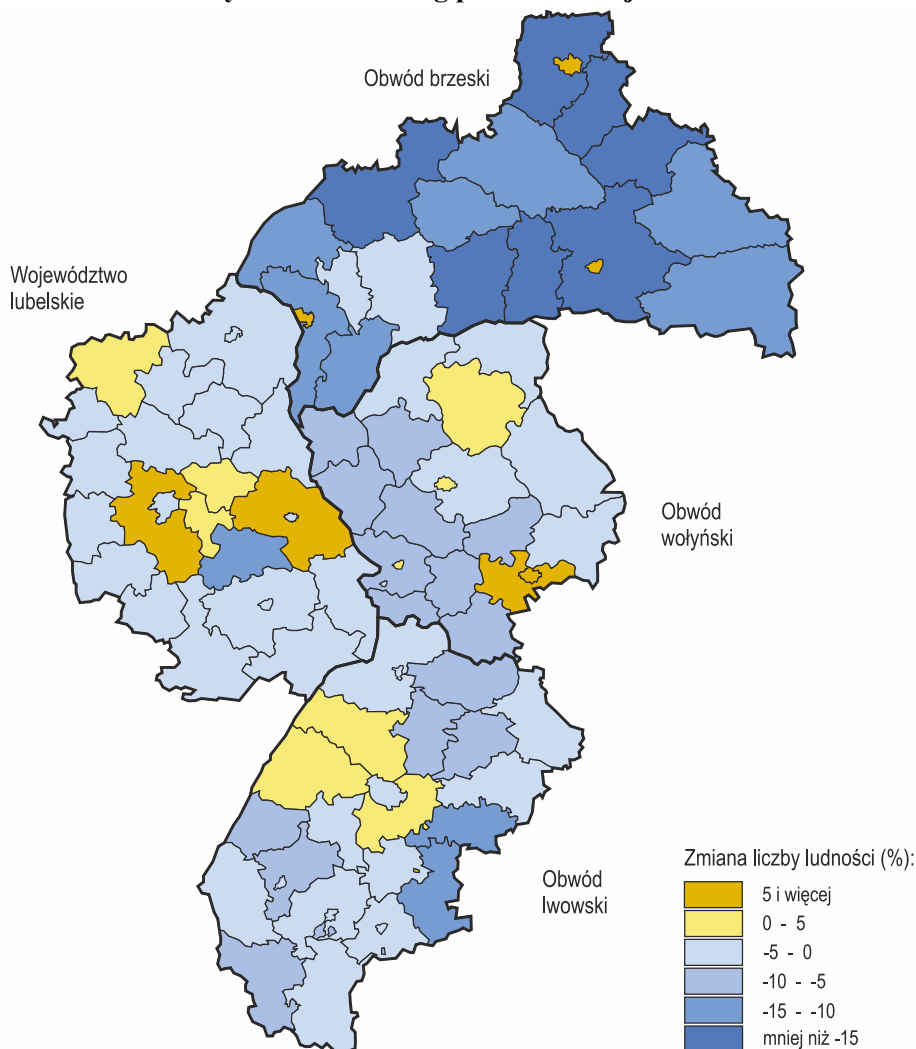
Ryc. 5.1. Zmiana liczby ludności według województw i obwodów w latach 2003-2013



Znaczne różnice w wielkościach przyrostu naturalnego oraz salda migracji na poziomie jednostek szczebla powiatowego i rejonowego przesądziły o dużej rozpiętości wartości przyrostu (ubytku) rzeczywistego ludności, które zawierały się w przedziale od -27,8% do 12,9%. W 74 jednostkach (80,4% ogółu) zanotowano spadek liczby ludności, w 1 przypadku pozostała ona bez zmian, natomiast wzrost liczby mieszkańców zaobserwowano w zaledwie 17 jednostkach administracyjnych (18,5% ogółu). Przestrzenne zróżnicowanie analizowanego obszaru transgranicz-

nego w tym zakresie na poziomie powiatów i rejonów zostało przedstawione na ryc. 5.2.

Ryc. 5.2. Zmiana liczby ludności według powiatów i rejonów w latach 2003-2013



Wśród jednostek administracyjnych, które cechuje wzrost liczby mieszkańców znajdują się przede wszystkim miasta znaczenia obwodowego (w obwodzie brzeskim i wołyńskim) oraz powiaty i rejonu położone w pobliżu dużych ośrodków miejskich, co jest przede wszystkim konsekwencją procesów suburbanizacyjnych. Największy wzrost liczby ludności w analizowanym okresie zarejestrowano w Brześciu (12,9), powiecie lubelskim (8,6), rejonie łuckim (7,4), powiecie chełm-

skim (7,1) oraz miastach: Luck (6,8), Baranowicze (6,0), Nowy Rozdół (5,1), Pińsk (5,0) oraz Kowel (3,8%). Wśród jednostek charakteryzujących się przyrostem rzeczywistym ludności sześć znajdowało się na obszarze obwodu wołyńskiego, pięć – województwa lubelskiego oraz po trzy – obwodów brzeskiego i lwowskiego.

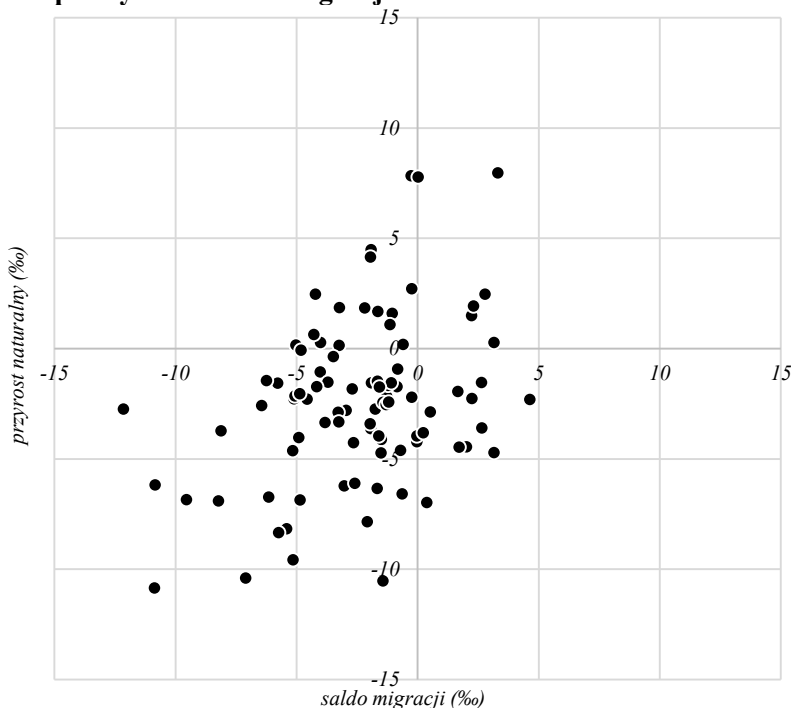
W zdecydowanej większości powiatów i rejonów analizowanego obszaru zanotowano jednak ujemny przyrost rzeczywisty, tj. ubytek ludności, przy czym w przypadku 39 jednostek mieścił się on w przedziale od 0 do -5% (42,4% ogółu), 18 – w przedziale od -5 do -10% (19,6% ogółu), 10 – w przedziale od -10 do -15 (10,9% ogółu) oraz 7 w przedziale -15% i więcej (7,6% ogółu). Największy spadek liczby ludności zanotowano w rejonach obwodu brzeskiego: baranowickim (-27,8), lachowickim (-19,6), drohoczyńskim (-18,3), prużańskim (-17,7), pińskim (-17,5), hancewickim (-16,8%) oraz janowskim (-15,5%). W gronie jednostek o największym ubytku rzeczywistym ludności znalazł się również powiat krasnostawski (-14,0%) położony na obszarze województwa lubelskiego oraz rejon przemysłański (-13,5) leżący na obszarze obwodu lwowskiego.

Zgodnie z propozycją Z. Strzeleckiego (1995) do obszarów depopulacji można zaliczyć obszary, w których odnotowano ponad 5% spadek ludności w 10 letnim okresie czasu. Podobne założenie dla okresu około dziesięcioletniego zastosował również P. Eberhardt (1989). Przyjmując takie kryterium dla okresu objętego analizą (lata 2003-2013), do obszarów depopulacyjnych należy zaliczyć 35 jednostek administracyjnych szczebla powiatowego i rejonowego (38,0%), zajmujących łączną powierzchnię 44,4 tys. km², tj. 44,4% analizowanego obszaru. Jednocześnie udział obszarów depopulacyjnych rozkłada się nierównomiernie wśród poszczególnych regionów objętych analizą. W obwodzie brzeskim do obszarów tego typu należy zaliczyć 13 rejonów o łącznej powierzchni 26,4 tys. km², tj. aż 80,6% powierzchni obwodu, w obwodzie wołyńskim – 9 rejonów o powierzchni 9,0 tys. km², tj. 44,7% powierzchni obwodu, w obwodzie lwowskim – 8 rejonów i 3 miasta znaczenia obwodowego o łącznej powierzchni 7,8 tys. km², tj. 35,7% powierzchni obwodu, natomiast w województwie lubelskim 1 powiat zajmujący powierzchnię 1,1 tys. km², tj. 4,5% powierzchni województwa.

Na rycinie 5.3 przedstawione zostało zróżnicowanie wielkości współczynnika przyrostu naturalnego oraz współczynnika salda migracji w latach 2003-2013. Analiza zaprezentowanych danych pozwala określić wpływ poszczególnych składników przyrostu rzeczywistego ludności, tj. przyrostu naturalnego oraz salda migracji na wielkość zmian w liczbie ludności ogółem w przekroju jednostek terytorialnych szczebla powiatowego rejonowego. W przypadku 6 jednostek (6,5% ogółu)

lu) zanotowano zarówno dodatni przyrost naturalny, jak też dodatnie saldo migracji. Dodatni przyrost naturalny przy ujemnym przyroście migracyjnym (ubytku migracyjnym) zanotowano w 11 jednostkach (12,0%). W 15 przypadkach (16,3%) zarejestrowano dodatnie saldo migracji przy jednoczesnym ubytku naturalnym. Natomiast najliczniejszą grupę, na którą przypadło 60 jednostek (65,2% ogółu) stanowiły powiaty i rejony charakteryzujące się zarówno ubytkiem naturalnym, jak też ubytkiem migracyjnym. Jednocześnie warto zaznaczyć, iż wielkości współczynników przyrostu naturalnego oraz salda migracji na analizowanym obszarze pozostają we wzajemnej zależności. Współczynnik korelacji tych dwóch zmiennych wynosi 0,366 (przy $p < 0,05$).

Ryc. 5.3. Zróżnicowanie wielkości współczynnika przyrostu naturalnego i współczynnika salda migracji w latach 2003-2013



Najpopularniejszą metodą uporządkowania jednostek przestrzennych z punktu widzenia ich rozwoju demograficznego przy uwzględnieniu dwóch czynników, tj. przyrostu naturalnego i salda migracji jest typologia zaproponowana przez J. W. Webba, w której wyróżnia się osiem typów, oznaczonych kolejno: A, B, C, D, E, F, G i H, przy czym typy A – D odnoszą się do jednostek aktywnych demo-

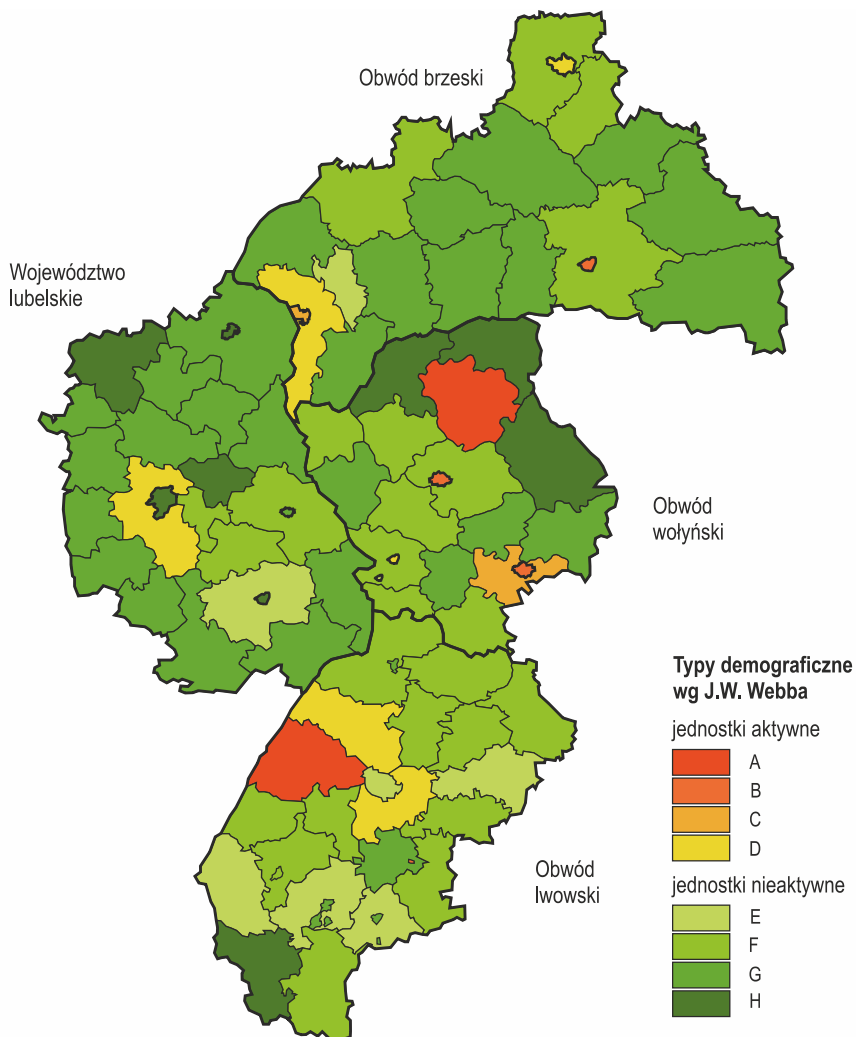
graficznie, zaś E – H oznaczają jednostki przestrzenne, które cechuje ubytek ludności, i tak:

- A – oznacza sytuację, w której przyrost naturalny przewyższa ujemne saldo migracji
- B – przyrost naturalny jest wyższy od dodatniego salda migracji,
- C – przyrost naturalny jest niższy od dodatniego salda migracji,
- D – dodatnie saldo migracji z nadwyżką rekompensuje ubytek naturalny,
- E – ubytek naturalny nie jest rekompensowany przez dodatnie saldo migracji,
- F – ubytkowi naturalnemu towarzyszy ujemne, ale mniejsze w swej wartości bezwzględnej saldo migracji,
- G – ubytek naturalny występuje łącznie z ujemnym, ale większym w swej wartości bezwzględnej saldem migracji,
- H – ujemne saldo migracji nie jest rekompensowane przez przyrost naturalny.

Wyniki typologii demograficznej J. W. Webba w oparciu o średnie wartości roczne za okres 2003-2013 dla powiatów i rejonów obszaru badań zostały zaprezentowane na ryc. 5.4.

Na pograniczu polsko-białorusko-ukraińskim wyróżnionych zostało 78 jednostek nieaktywnych oraz zaledwie 14 jednostek aktywnych demograficznie. Wśród powiatów i regionów dominował typ G (33 jednostki), który poprzedza katastrofę demograficzną oraz typ F (27 jednostek), który ją opisuje (Miszczuk, Gorzym-Wilkowski, 1997). Obszar przyporządkowany do typu G (ujemny przyrost naturalny przy jednoczesnym ujemnym, ale większym w wartości bezwzględnej saldzie migracji) wyznacza pas rejonów rozciągający się ze wschodniej do zachodniej części obwodu brzeskiego i dalej, przybierający postać łuku przebiegającego od północno-wschodniej, poprzez zachodnią, południową i południowo-wschodnią część województwa lubelskiego. Z kolei największe, stosunkowo zwarte skupisko jednostek terytorialnych typu F (ujemny przyrost naturalny przy ujemnym, ale mniejszym w swej wartości bezwzględnej saldzie migracji) znajdowało się na obszarze północnej części obwodu lwowskiego, wschodniej części obwodu wołyńskiego oraz środkowo-wschodniej części województwa lubelskiego (powiat świdnicki, krasnostawski i chełmski).

Ryc. 5.4. Typologia demograficzna wg J. W. Webba w 2013 r.



Analiza typologii J. W. Webba potwierdza zróżnicowanie w zakresie dynamiki demograficznej pomiędzy największymi ośrodkami miejskimi (miastami na prawach powiatu oraz miastami znaczenia obwodowego) województwa lubelskiego i obwodu lwowskiego z jednej strony, a obwodów brzeskiego i wołyńskiego z drugiej. W pierwszej grupie znalazły się niemal wyłącznie jednostki nieaktywne (wyjątek stanowił Nowy Rozdół), przede wszystkim typu G (Borysław, Chełm, Czerwonogród, Drohobycz, Morszyn, Stryj i Truskawiec) i H (Biała Podlaska, Lublin i Zamość), natomiast w drugiej – jednostki aktywne, reprezentujące typy B (Pińsk, Kowel i Łuck), C (Brześć) i D (Baranowicze i Włodzimierz Wołyński).

Typ D, obejmujący jednostki charakteryzujące się napływem migracyjnym rekompensującym ujemny przyrost naturalny, reprezentowany był również przez powiat lubelski oraz rejony: brzeski, pustomycki i żółkiewski, a więc jednostki położone w otoczeniu stolic trzech spośród czterech analizowanych regionów, przy czym rejon łucki opisany został jako również aktywny demograficznie typ C, charakteryzujący się zarówno dodatnim przyrostem naturalnym, jak również dodatnim, choć niższym, saldem migracji.

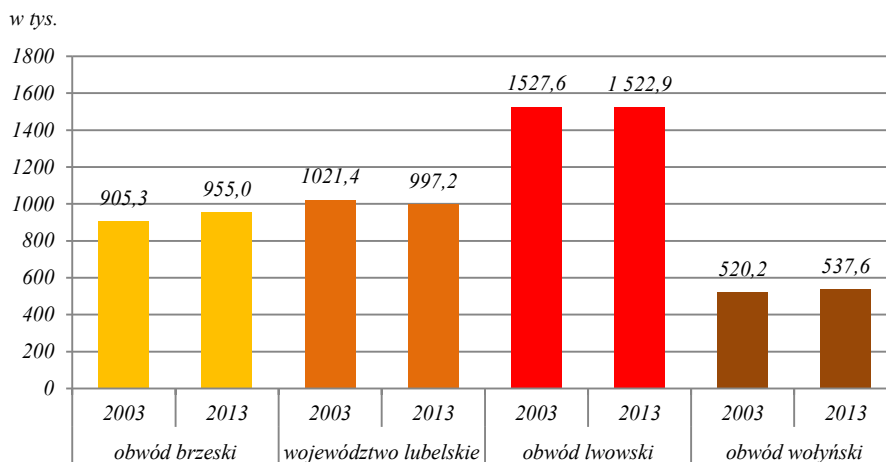
W niniejszym podrozdziale analizie poddane zostały zmiany liczebne ludności ogółem w poszczególnych powiatach i rejonach, przy czym przeprowadzone badania objęły również miasta na prawach powiatu oraz miasta znaczenia obwodowego. Przedstawiony obraz obejmuje jednak tylko wycinek przemian w zakresie liczebności ludności miejskiej i wiejskiej na obszarze objętym badaniem. W związku z tym konieczne staje się przeprowadzenie szczegółowej analizy zmian liczebnych ludności według miejsca zamieszkania.

5.2. Zmiany liczby ludności w miastach

W latach 2003-2013 liczba ludności miejskiej na analizowanym obszarze wzrosła o 38,3 tys. osób, tj. o 1,0%, z poziomu 3974,5 tys. w 2003 r. do 4012,7 tys. osób w 2013 r. O takim wyniku przesądził znaczny wzrost liczby mieszkańców miast w obwodzie brzeskim, w którym wyniósł on 49,7 tys. osób (tj. 5,5%) oraz w obwodzie wołyńskim, gdzie liczba ludności miejskiej wzrosła o 17,4 tys. osób (tj. 3,3%). Jednocześnie na obszarze województwa lubelskiego oraz obwodu lwowskiego zanotowano ubytek ludności miejskiej, przy czym większe rozmiary osiągnął on w województwie lubelskim (spadek o 24,1 tys. osób, tj. 2,4%), niż w obwodzie lwowskim (spadek o 4,7 tys. osób, tj. 0,3%). Zmiany liczby ludności miejskiej w poszczególnych regionach objętych analizą zostały zaprezentowane na ryc. 5.5.

Na analizowanym obszarze transgranicznym w 49 jednostkach (53,2% ogółu) zanotowano ubytek ludności miejskiej, w 6 przypadkach (6,5% ogółu) pozostała ona bez zmian, natomiast wzrost liczby mieszkańców miast zaobserwowano w 37 przypadkach (40,2% ogółu). Jednocześnie rozpiętość procentowych zmian liczby ludności miejskiej wahała się od -22,2% do 12,9%. Przestrzenne zróżnicowanie pogranicza polsko-białorusko-ukraińskiego w tym zakresie na poziomie powiatów i rejonów zostało przedstawione na ryc. 5.6.

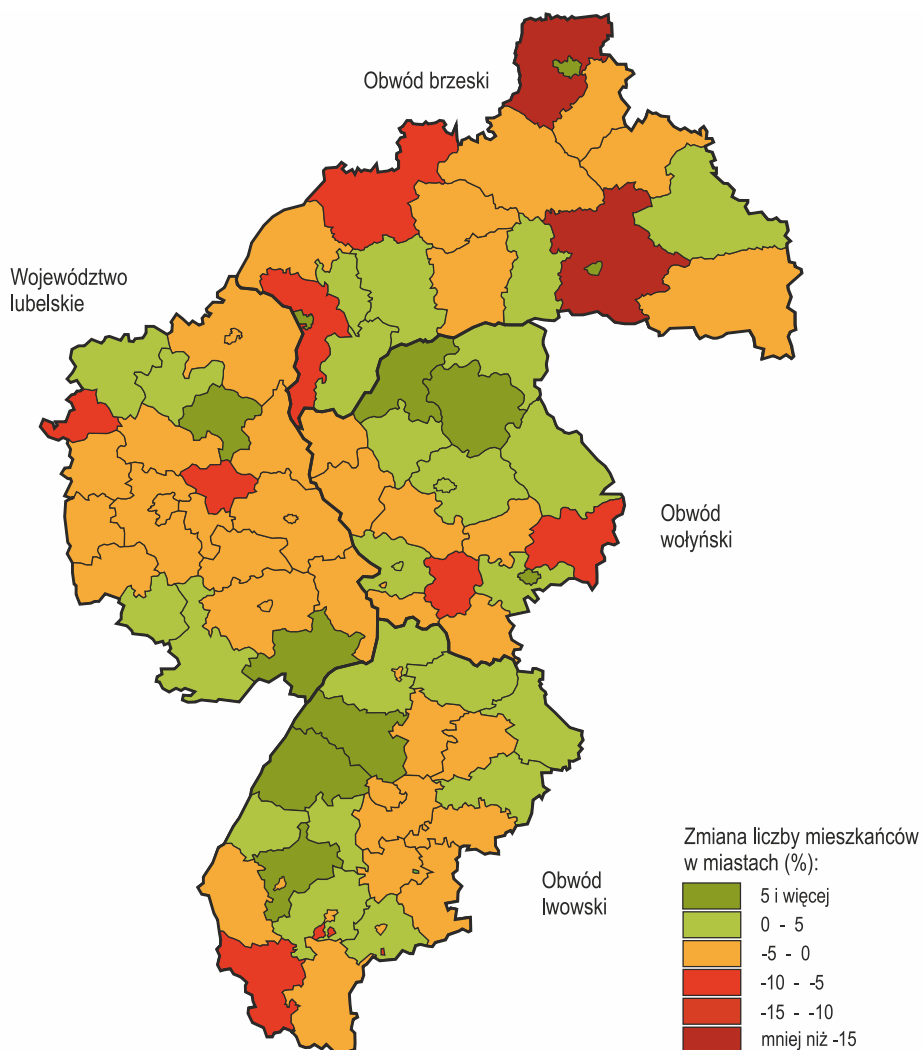
Ryc. 5.5. **Zmiana liczby ludności miejskiej według województw i obwodów w latach 2003-2013**



W latach 2003-2013 największy ubytek ludności miejskiej zanotowano w dwóch rejonach obwodu brzeskiego – pińskim (-22,2) i baranowickim (-16,0%), gdzie doszło do niego przede wszystkim kosztem znacznego, bo ponad 5-procentowego wzrostu liczby mieszkańców Pińska i Baranowicz, a także powiecie łączyńskim (-8,9), Morszynie (-8,2), rejonie brzeskim (-7,7), kiwercowskim (-7,5), prużańskim oraz powiecie ryckim (po -6,7%). Największy wzrost liczby ludności miejskiej zarejestrowano natomiast w Brześciu (12,9), w rejonach: kamieńskim (11,4), ratnowskim (7,8%), jaworowskim (7,0) żółkiewskim (6,1) i samborskim (5,6), powiatach: tomaszowskim (7,3) i parczewskim (5,9), a także w następujących miastach znaczenia obwodowego: Łucku (6,8), Baranowiczach (6,0), Nowym Rozdole (5,1) oraz Pińsku (5,0%).

Analiza zmian liczebności ludności miejskiej na obszarze objętym badaniem prowadzi do następujących spostrzeżeń. Otóż na terenie województwa lubelskiego, w którym wszystkie miasta na prawach powiatu doświadczają ubytku rzeczywistego ludności, a także obwodu lwowskiego, gdzie doświadczają go niemal wszystkie miasta znaczenia obwodowego (tu wyjątek stanowi Nowy Rozdół), znajduje się szereg miast małych i bardzo małych charakteryzujących się wzrostem liczby mieszkańców. Pomijając opisany już wzrost liczby mieszkańców miast znaczenia obwodowego w pozostałych obwodach, podobne zjawisko obserwuje się w przypadku połowy rejonów obwodu wołyńskiego oraz czterech rejonów obwodu brzeskiego.

Ryc. 5.6. Zmiana liczby ludności miejskiej według powiatów i rejonów w latach 2003-2013



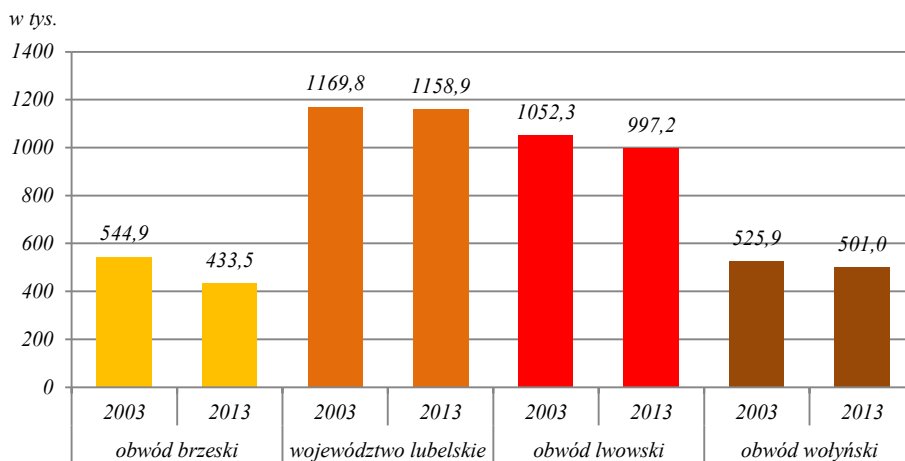
Tym samym niezależnie od dosyć wysokiego stopnia koncentracji ludności miejskiej w samych centrach administracyjnych i największych miastach analizowanego regionu, w wielu przypadkach pojawia się zjawisko stopniowo postępującej koncentracji ludności miejskiej w ośrodkach o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym, a więc miejscowościach (miastach i miejscowościach typu miejskiego) małych i bardzo małych. Jednocześnie należy podkreślić, iż procesy urbanizacyjne

są w dużo większym stopniu charakterystyczne dla obwodów brzeskiego i wołyńskiego, niż lubelskiego i lwowskiego.

5.3. Zmiany liczby ludności na wsi

Ważnym elementem analizy zmian liczby ludności są również przekształcenia w tym zakresie na obszarach wiejskich. Liczba ludności wiejskiej na badanym obszarze zmniejszyła się o 202,3 tys. osób, tj. o 6,1%, z poziomu 3292,9 tys. w 2003 r. do 3090,6 tys. osób w 2013 r. Największy spadek ludności zamieszkującej na wsi zarejestrowano w obwodzie brzeskim, w którym jej liczba w ciągu zaledwie 10 lat zmniejszyła się o 111,4 tys. osób, tj. 20,4%. Wyraźne zmniejszenie się zasobów ludności wiejskiej odnotowano również w obwodzie lwowskim, gdzie wyniosło ono 55,1 tys. osób (5,2%) oraz obwodzie wołyńskim, gdzie liczba ludności zamieszkałej na wsi spadła o 24,9 tys. osób, tj. 4,7%. W najmniejszym stopniu omawiane procesy dotyczyły województwa lubelskiego, w którym liczba mieszkańców wsi zmniejszyła się o 10,9 tys. osób, tj. 0,9%, przy czym, biorąc pod uwagę wyższą dynamikę spadku liczby ludności ogółem, ich udział procentowy uległ nawet nieznacznemu zwiększeniu. Zmiany ludności wiejskiej w poszczególnych regionach objętych analizą zostały zaprezentowane na ryc. 5.7.

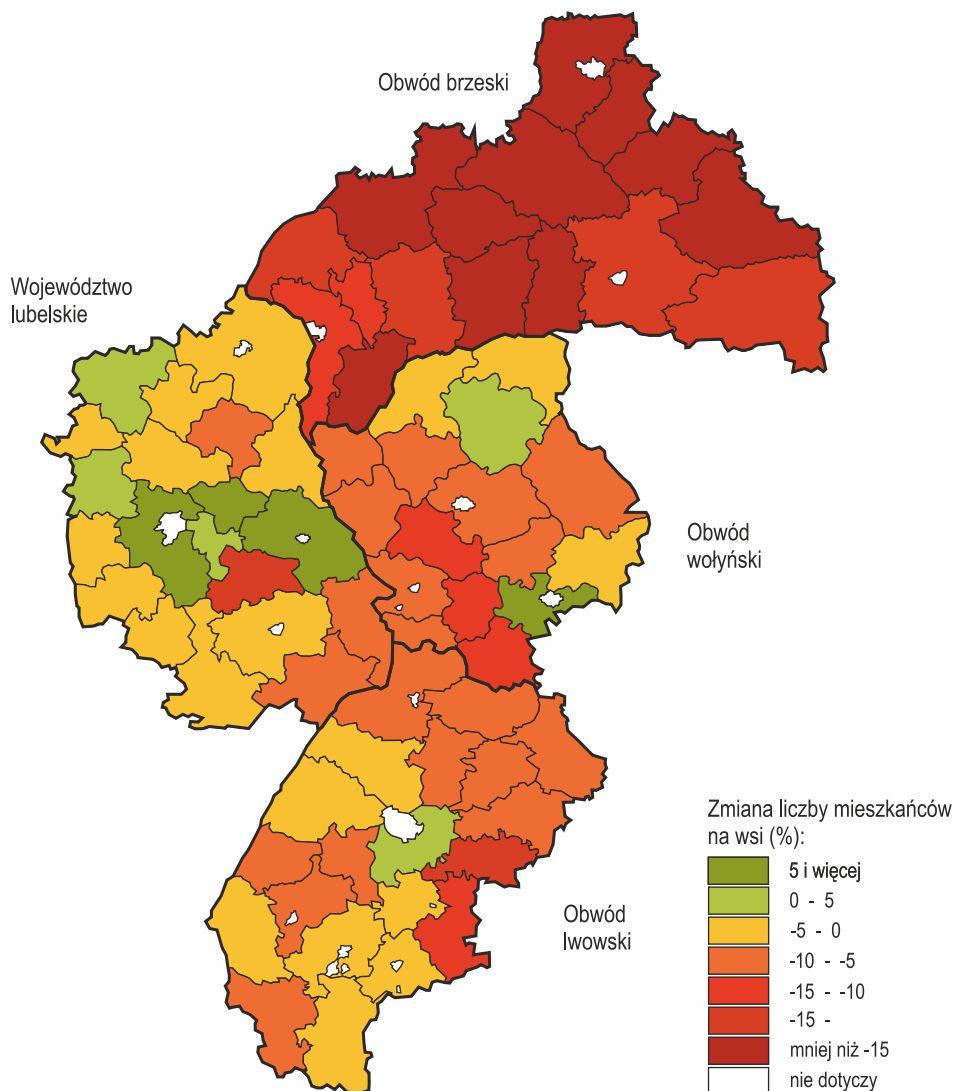
Ryc. 5.7. Zmiana liczby ludności wiejskiej według województw i obwodów w latach 2003-2013



W okresie objętym analizą (lata 2003-2013), przy pominięciu miast na prawach powiatu oraz miast znaczenia obwodowego, zmniejszenie się liczby ludności wiejskiej odnotowano w 63 na 72 jednostki szczebla powiatowego i rejonowego

(87,5%), natomiast wzrost w zaledwie 9 (12,5%). Procentowe wartości zmiany liczby ludności wiejskiej mieściły się w przedziale od -28,5% do 9,8%. Przestrzenne zróżnicowanie analizowanego zjawiska na poziomie powiatów i rejonów zostało przedstawione na ryc. 5.8.

Ryc. 5.8. **Zmiany liczby ludności wiejskiej według powiatów i rejonów w latach 2003-2013**



Największe procentowe zmniejszenie się liczby ludności wiejskiej zanotowano w rejonach obwodu brzeskiego, przy czym w 10 przypadkach przekroczyło

ono 20%. Do grona tych jednostek należą rejony: baranowicki (-28,5), lachowicki (-27,9), drohiczyński (-26,6), hancewicki (-26,2), prużański (-25,7), janowski (-24,8), iwacewicki (-23,0), berezowski (-21,8), a także małorycki oraz łuniniecki (po -20,2%). Generalnie jednak depopulacja obszarów wiejskich jest zjawiskiem szeroko rozpowszechnionym na analizowanym obszarze transgranicznym, obejmującym cały obszar obwodu brzeskiego, niemal cały obszar obwodu lwowskiego i wołyńskiego, a także większą część województwa lubelskiego.

Jednocześnie w analizowanym okresie zauważalna stała się pewna ewolucja charakteru osadnictwa na obszarach wiejskich, przejawiająca się w rozwoju procesu suburbanizacji, polegającego na przenoszeniu się części mieszkańców ośrodków miejskich na położone w ich pobliżu obszary wiejskie. Właśnie tym procesem należy tłumaczyć wzrost liczby ludności wiejskiej, obserwowany w przypadku powiatów: lubelskiego (wzrost o 9,8%), chełmskiego (7,8), łużyńskiego (6,7), puławskiego (1,7) i świdnickiego (1,3) oraz rejonów: łuckiego (7,8) i pustomyckiego (3,8%).

Podsumowując rozważania zawarte w niniejszym rozdziale można zauważyć generalną tendencję obserwowaną na analizowanym obszarze pogranicza polsko-białorusko-ukraińskiego, polegającą na stopniowym zmniejszaniu się ogólnej liczby ludności, której towarzyszy nieznaczny wzrost liczby mieszkańców miast oraz znaczny spadek liczby ludności wiejskiej. Jednocześnie w pobliżu miejscowości wyższego i średniego rzędu na południowo-zachodnim obszarze pogranicza polsko-białorusko-ukraińskiego widoczna staje się tendencja rozwojowa w kierunku zmniejszającej się liczby ludności w samej miejscowości i wzrostu liczby ludności w jej otoczeniu. Zjawisko to nie jest natomiast obserwowane w przypadku dużych miast obwodu brzeskiego i wołyńskiego. Z kolei ośrodki miejskie w części północno-wschodniej wykazują pozytywną tendencję rozwojową, wyrażaną przez wzrost liczby mieszkańców.

Zmiany w zakresie liczby ludności mają również i to istotne znaczenie, iż mogą one prowadzić do wyraźnych przemian w jej strukturze wiekowej. Obszary depopulacyjne często wykazują wysoką dynamikę starzenia się ludności, zwłaszcza gdy spadek jej liczby związany jest z jednej strony z odpływem ludzi młodych, a z drugiej – z ubytkiem naturalnym ludności (Kurek, 2008). Jednocześnie w analizach przemian demograficznych zwykło wyróżniać się na ogół dwa typy zjawiska wyludniania się, tzw. tradycyjny, gdzie główną przyczyną depopulacji jest odpływ migracyjny oraz nowy, powodowany przede wszystkim przez ubytki naturalne (ujemny przyrost naturalny), przy czym można stwierdzić, że typ no-

wy jest następstwem długotrwałej depopulacji typu tradycyjnego (Celińska-Janowicz, Miszczuk, Płoszaj, Smętkowski, 2010). W kontekście przeprowadzonych analiz można stwierdzić, iż na obszarze objętym badaniem mamy do czynienia z nałożeniem się na siebie obu typów depopulacji.

Zróżnicowanie przestrzenne potencjału demograficznego

Deskryptywna analiza struktury, ruchu naturalnego i ruchu wędrownego ludności w powiatach i rejonach analizowanego obszaru transgranicznego wskazała na istnienie znacznego zróżnicowania przestrzennego w sferze potencjału demograficznego. W związku z tym zasadniczym celem analizy dokonanej w ostatnim rozdziale niniejszego opracowania jest próba dokonania typologii powiatów i rejonów położonych na pograniczu polsko-białorusko-ukraińskim ze względu na ich potencjał demograficzny oraz regionalizacji demograficznej tego obszaru⁸.

W celu przeprowadzenia typologii można efektywnie wykorzystywać metody analizy wielowymiarowej. Wykorzystanie taksonomicznych metod grupowania zmiennych pozwala na wyodrębnienie w miarę jednorodnych grup jednostek (podzbiorów), wykazujących podobieństwo pod względem przyjętego do analizy zestawu statystycznych cech diagnostycznych. Metody taksonomiczne pozwalają więc na określenie zróżnicowania bądź podobieństwa tychże obiektów, przy uwzględnieniu wszystkich wyodrębnionych dla tego celu wskaźników, jak również na wyodrębnienie ich skupisk, grupujących obiekty o podobnych cechach w rozpatrywanej dziedzinie (Młodak, 2006). Oczywiście należy mieć świadomość, iż wykorzystanie modeli taksonomicznych nie jest podejściem doskonałym, umożliwiającym jedynie uzyskanie pewnego uproszczonego opisu fragmentu rzeczywistości.

6.1. Metoda badania

Analiza skupień (ang. *cluster analysis*), nazywana również analizą podobieństwa, grupowaniem lub klasteryzacją, to dyscyplina poświęcona wyszukiwaniu, wyodrębnianiu i opisywaniu podobieństw obiektów na podstawie ich cech (Mirkin, 2005). W jej wyniku z jednego niejednorodnego zbioru jesteśmy w stanie otrzymać grupę kilku jednorodnych podzbiorów spełniających kryterium rozłączności i zupełności. Oznacza to, że znajdujące się wewnątrz poszczególnych podzbiorów elementy powinny charakteryzować się dużym podobieństwem względem określonej cechy lub grupy cech oraz wyraźnie różnić się od elementów wchodzących w skład innych wyodrębnionych w ten sposób podzbiorów. Podzbiory wykazujące takie cechy nazywane są skupieniami, bądź klastrami (od ang. *cluster*).

Pojęcie analizy skupień obejmuje wiele algorytmów klasyfikacji, a więc sposobów grupowania. Ogólnie możemy je podzielić na metody hierarchiczne i niehie-

⁸ Wszelkie obliczenia dla potrzeb niniejszej analizy zostały wykonane przy wykorzystaniu programu STATISTICA firmy StatSoft.

rarchiczne. Metody hierarchiczne polegają na iteracyjnym łączeniu obiektów w coraz większe lub coraz mniejsze skupienia, tworząc je w zależności od odległości między nimi. Natomiast metody niehierarchiczne polegają na przenoszeniu obiektów z jednego skupienia do kolejnych w taki sposób, by udało się znaleźć najlepszy zestaw skupień według zadanego kryterium. Algorytm analizy skupień w metodzie *k*-średnich wykorzystany w niniejszym badaniu zaliczany jest do metod niehierarchicznych. Wymaga on sformułowania *a priori* założenia co do liczebności grup, jaka ma zostać osiągnięta w wyniku przeprowadzenia analizy. W tej metodzie dla każdego z góry określonego zbioru wybierany jest jeden obiekt pełniący funkcję jego „przedstawiciela”. Podział pozostałych elementów zbioru opiera się na poszukiwaniu tych spośród nich, które charakteryzują się najmniejszą odległością względem „przedstawicieli”.

Analiza metodą *k*-średnich polega na utworzeniu klastrów inicjacyjnych o określonej liczbie *K* oraz losowym dobraniu dla nich wspomnianych „przedstawicieli”, określanych mianem centroidów. Podział pozostałych obiektów zbioru opiera się na kryterium najmniejszej odległości względem wybranych centroidów w taki sposób, by po przyporządkowaniu do niego nowych obiektów wewnętrzne zróżnicowanie w ramach powstałej w ten sposób grupy było jak najmniejsze przy zachowaniu możliwie jak największej różnicy w odniesieniu do pozostałych grup.

Niewątpliwą zaletą metody *k*-średnich jest gwarancja otrzymania skupień w możliwie największym stopniu różniących się od siebie. Wynika to z samych założeń metody, przenoszącej obiekty do różnych skupień, doprowadzając do takiego ich rozmieszczenia, by zapewniona została jednocześnie ich maksymalna wewnętrzna homogeniczność oraz maksymalna heterogeniczność pomiędzy skupieniami. Warto również podkreślić, iż metoda ta wydaje się najskuteczniejszym sposobem grupowania w przypadku analizy znacznej ilości obiektów.

6.2. Materiał badawczy

Realizacja każdego badania taksonomicznego wymaga przede wszystkim precyzyjnego określenia jego przedmiotu, a także ustalenia wstępnego katalogu cech diagnostycznych, które w możliwie wszechstronny i wyczerpujący sposób opisują analizowane zjawisko. Dobór odpowiednich zmiennych jest przy tym zadaniem uzależnionym od kilku istotnych czynników. Przede wszystkim niezbędna jest gruntowna znajomość badanego zagadnienia, pozwalająca na dobór odpowiednich zmiennych objaśniających, niosących za sobą należytą wartość informacyjną w kontekście analizowanego zagadnienia. Ważne jest przy tym zachowanie pewnego umiaru, charakteryzującego się wyborem jedynie cech najistotniejszych, bo-

wiem ich zbyt duża liczebność grozi zakłóceniem, a nawet zablokowaniem efektywnej klasyfikacji obiektów (Zeliaś, 2002). W związku z tym, wybrane cechy diagnostyczne powinny przede wszystkim służyć wyczerpaniu zakresu zjawiska, być ze sobą logicznie powiązane oraz proporcjonalnie reprezentować zjawiska cząstkowe (Śmiłowska, 1997). Oczywiście ostatecznym kryterium doboru katalogu zmiennych objaśniających, jest dostępność i kompletność informacji statystycznych dla wybranych obiektów na odpowiednim poziomie agregacji.

Należy mieć przy tym na uwadze jeszcze jeden istotny aspekt prawidłowego doboru cech diagnostycznych, a mianowicie preferowanie zmiennych o charakterze wskaźnikowym. Jak zauważa A. Młodak (2006), pozostawanie przy wartościach bezwzględnych może doprowadzić do zafałszowania wyników, ponieważ poszczególne obiekty mogą charakteryzować się znaczną rozpiętością wartości w danej kategorii.

Biorąc pod uwagę cel niniejszej pracy, do pełnej charakterystyki rozpatrywanego zagadnienia posłuży nam następujący wstępny zestaw cech diagnostycznych, ukształtowany na podstawie rozpoznania ich wartości informacyjnej, opisującej w możliwie najszerszy sposób wieloaspektowość badanego zjawiska:

- 1) X_1 – współczynnik młodości – stymulanta
- 2) X_2 – udział osób w wieku produkcyjnym – stymulanta
- 3) X_3 – współczynnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludności w wieku 65 lat i więcej – destymulanta
- 4) X_5 – przyrost naturalny na 1000 ludności – stymulanta
- 5) X_6 – saldo migracji na 1000 ludności – stymulanta

Efektywny dobór ostatecznego zestawu cech diagnostycznych wymaga podjęcia pewnych działań weryfikacyjnych, obejmujących zbadanie współczynników zmienności i korelacji, pozwalających na wykluczenie zmiennych przedstawiających niewielką wartość analityczną.

Ponieważ celem niniejszej analizy jest zbadanie zróżnicowania grup obiektów ważne jest, by rozkład opisujących je zmiennych opisowych wykazywał istotne zróżnicowanie. Do wskazania takich cech posłużymy się współczynnikiem zmienności, obliczanym dla każdej z nich według następującego wzoru:

$$V = \frac{s_j}{\bar{x}_j}$$

gdzie:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_{ij}}{n}$$

to średnia arytmetyczna wartości cechy x_j , natomiast:

$$s_j = \sqrt{s_j^2} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_{ij} - \bar{x}_j)^2}$$

to odchylenie standardowe, $i = 1, 2, \dots, n$, a $j = 1, 2, \dots, m$ (Młodak, 2006).

W wyniku dokonanej analizy współczynnika zmienności z zastosowaniem minimalnego progu zmienności na poziomie 10% odrzucona została cecha X_2 (udział osób w wieku produkcyjnym), z uwagi na zmienność kształtującą się znacznie poniżej przyjętego poziomu (4,3%).

Kolejnym etapem weryfikacji zmiennych diagnostycznych stało się zbadanie stopnia ich wzajemnego skorelowania. Jest to o tyle istotne, iż wykorzystanie dwóch wysoko skorelowanych cech, będących w zasadzie nośnikami tej samej informacji sprawia, że zostaje ona powielona. Punktem wyjścia dla analizy korelacyjnej stało się wyznaczenie macierzy korelacji zmiennych:

$$R = \begin{bmatrix} 1 & r_{12} & \dots & r_{1m} \\ r_{21} & 1 & \dots & r_{2m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{m1} & r_{m2} & \dots & 1 \end{bmatrix}$$

gdzie r_{jk} to współczynniki korelacji liniowej Pearsona j -tej i k -tej cechy (czyli x_j oraz x_k):

$$r_{jk} = \frac{\text{cov}(x_j, x_k)}{s_j s_k}$$

przy czym $\text{cov}(x_j, x_k)$ to kowariancja cech x_j i x_k , czyli:

$$\text{cov}(x_j, x_k) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_{ij} - \bar{x}_j)(x_{ik} - \bar{x}_k)$$

gdzie: $j, k = 1, 2, \dots, m$.

Krytyczna wartość współczynnika korelacji została wyznaczona na 0,75, w związku z czym ani jedna z pozostałych cech diagnostycznych nie została odrzucona, chociaż należy zaznaczyć, iż wykazywały one dość znaczne zróżnicowa-

nie, wahające się od -0,005 do 0,710. Tablica 6.1 przedstawia wartości współczynników korelacji dla każdej z par zmiennych.

Tabl. 6.1. **Macierz korelacji dla wybranych cech diagnostycznych.**

Zmienna	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
X ₁	1,000	0,076	0,294	-0,005
X ₂	0,076	1,000	0,710	0,421
X ₃	0,294	0,710	1,000	0,421
X ₄	-0,005	0,421	0,421	1,000

Zestaw cech diagnostycznych uzyskany w wyniku ukazanych powyżej działań stanowił podstawę dla dalszych przekształceń, mających na celu ujednorodnienie wszystkich zmiennych.

Pierwszy etap działań tego typu obejmował określenie kierunku wpływu poszczególnych zmiennych na agregatowy poziom potencjału demograficznego regionów oraz dokonanie ewentualnej stymulacji, a więc przekształcenia destymulanty w stymulanty (Strahl, 1990). Wybrane zmienne, wyrażone w formie wskaźników zaklasyfikowano, w zależności od ich charakteru, do dwóch grup: czynników oddziałujących pozytywnie (stymulanty) i negatywnie (destymulanty) na potencjał demograficzny. W kolejnym kroku dokonano przekształceń normalizacyjnych, mających na celu zapewnienie ich porównywalności oraz uodpornienie rezultatów badań na występowanie cech charakteryzujących się znaczną asymetrycznością. W tym celu wykorzystana została metoda względnych odległości od wzorca (Hellwig, 1968). Dla mierników o charakterze stymulanty zastosowano wzór (1), natomiast dla mierników o charakterze destymulanty wzór (2). Pozwoliło to na uzyskanie wartości dodatnich wszystkich analizowanych wskaźników, a jednocześnie ujęcie ich w przedziale 0-100.

1)

$$H_{ij} = \frac{100 (x_{ij} - x_{i \min})}{x_{i \max} - x_{i \min}}$$

2)

$$H_{ij} = \frac{100 (x_{i \max} - x_{ij})}{x_{i \max} - x_{i \min}}$$

gdzie:

x_{ij} – oznacza empiryczną wartość i -tego miernika w j -tym powiecie lub rejonie,

$x_{i \min}$ – najniższą spośród powiatów i rejonów wartość i -tego miernika,
 $x_{i \max}$ – najniższą spośród powiatów i rejonów wartość i -tego miernika.

Dopiero tak przygotowane dane stały się przedmiotem badania potencjału demograficznego pogranicza polsko-białorusko-ukraińskiego przy wykorzystaniu analizy skupień.

6.3. Wyniki badania

Jak już wspomniano, analiza skupień metodą k -średnich wymaga odgórnego określenia docelowej liczby skupień. Wstępne grupowanie zrealizowane przy wykorzystaniu metody Warda wykazało możliwość utworzenia od trzech do pięciu klastrów, w związku z czym przeprowadzono podział analizowanych jednostek dla każdego z tych wariantów. Choć grupowanie do czterech i pięciu skupień charakteryzowało się nieznacznie niższymi wartościami miar homogeniczności i wyższymi wartościami miar heterogeniczności, to jednak mając na uwadze kolejny warunek skutecznej regionalizacji, który obok uwzględnienia dominacji zespołu cech determinujących typ funkcjonalny regionów i wyróżniających go na tle otoczenia oraz zachowania względnej jednorodności, polegającej na istotnym podobieństwie elementów wchodzących w skład regionu, kładzie również nacisk na zachowanie ciągłości terytorialnej (Runge, 2006), w przypadku niniejszego badania ostatecznie zdecydowano się na wyodrębnienie trzech grup. Wyniki grupowania zostały przedstawione w tabeli 6.2.

Tabl. 6.2. **Grupowanie powiatów i rejonów pod względem potencjału demograficznego dla 3 skupień metodą k -średnich.**

Grupa (skupienie)	Liczba elementów	Nazwa powiatu lub rejonu
I	19	baranowicki, berezowski, drohiczynski, hancewicki, iwacewicki, janowski, kamieniecki, lachowickim, luniniecki, piński, prużańskim, stolinecki, hrubieszowski, krasnostawski, przemyslański, zydaczowski, horochowski, iwaniński, łokaczyński
II	19	kobryński, małorycki, jaworowski, skolski, turczański, kamieński, kiwercowski, kowelski, lubieszowski, lubomelski, łucki, maniewicki, ratnowski, różyszczehński, starowyzehwski, szacki, turzyski, włodzimierski, Kowel

Tabl. 6.2. **Grupowanie powiatów i rejonów pod względem potencjału demograficznego dla 3 skupień metodą k-średnich - dok.**

Grupa (skupienie)	Liczba elementów	Nazwa powiatu lub rejonu
III	54	brzeski, żabinecki, Baranowicze, Brześć, Pińsk, bialski, biłgorajski, chełmski, janowski, kraśnicki, lubartowski, lubelski, łączyński, łukowski, opolski, parczewski, puławski, radzyński, rycki, świdnicki, tomaszowski, włodawski, zamojski, Biała Podlaska, Chełm, Lublin, Zamość, brodzki, buski, drohobycki, gródecki, kamionecki, mościcki, mikołajowski, pustomycki, radziechowski, Samborski, sokalski, starsamborski, stryjski, zloczowski, żółkiewski, Borysław, Czerwonogród, Drohobycz, Lwów, Morszyn, Nowy Rozdół, Sambor, Stryj, Truskawiec, Łuck, Nowowołyńsk, Włodzimierz Wołyński

Pierwsze skupienie obejmuje większość rejonów obwodu brzeskiego (za wyjątkiem rejonu kobryńskiego, małoryckiego, brzeskiego i żabińskiego), dwa powiaty położone w południowo-wschodniej części województwa lubelskiego – krasnostawski oraz tomaszowski, trzy rejonu położone w południowej części obwodu wołyńskiego – horochowski, iwanicki i łokaczyński, a także dwa rejonu położone we wschodniej części obwodu lwowskiego – przemysłański i żydaczowski. W skład drugiego skupienia weszły niemal wszystkie rejonu obwodu wołyńskiego, dwa rejonu położone w południowo-zachodniej części obwodu brzeskiego, a także trzy rejonu obwodu lwowskiego, jeden położony w jego zachodniej części (jaworowski) oraz dwa rejonu położone na południowym krańcu regionu (turczański i skolski). Z kolei w trzeciej grupie znalazły się niemal wszystkie powiaty województwa lubelskiego, większość rejonów obwodu lwowskiego, dwa rejonu obwodu brzeskiego położone w pobliżu jego stolicy – brzeski i żabinecki, a także miasta znaczenia obwodowego – Brześć, Baranowicze i Pińsk (obwód brzeski) oraz Łuck, Nowowołyńsk i Włodzimierz Wołyński (obwód wołyński).

Bazując na przedstawionym poniżej zestawieniu (tablica 6.3) wartości średnich arytmetycznych dla cech diagnostycznych charakteryzujących poszczególne skupienia, można dokonać ich gradacji. Na tej podstawie możemy stwierdzić, iż najkorzystniejszą sytuacją na płaszczyźnie demograficznej charakteryzują się powiaty i rejonu wchodzące w skład skupienia 2, któremu przyporządkowano typ A. Odmiennymi, mniej korzystnymi cechami charakteryzowało się skupienie 3, któremu przyporządkowano klasę B. Z kolei najniższą średnią wartością wykorzy-

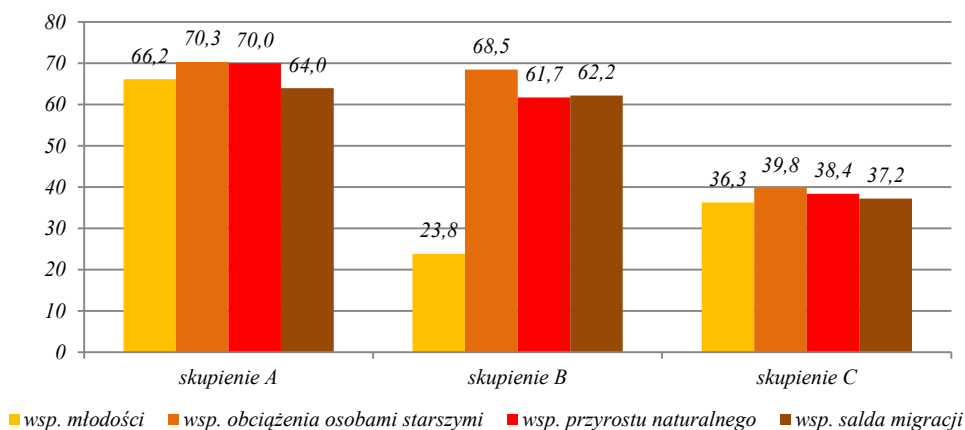
stanych cech diagnostycznych charakteryzowało się skupienie 1, w związku z czym został mu przyporządkowany typ C.

Tabl. 6.3. **Gradacja skupień ze względu na średnią wartość cech dla danego skupienia.**

Grupa (skupienie)	Średnia arytmetyczna dla skupienia	Przyporządkowany typ
1	37,9	C
2	67,6	A
3	54,0	B

Dodatkowo cenną wartość poznawczą niesie prezentacja średnich arytmetycznych wykorzystanych cech diagnostycznych dla poszczególnych skupień. Pozwala ona na sformułowanie wniosków w odniesieniu do czynników, które przesądziły o pozycji poszczególnych skupień względem siebie.

Ryc. 6.1. **Średnie arytmetyczne cech diagnostycznych dla poszczególnych skupień.**

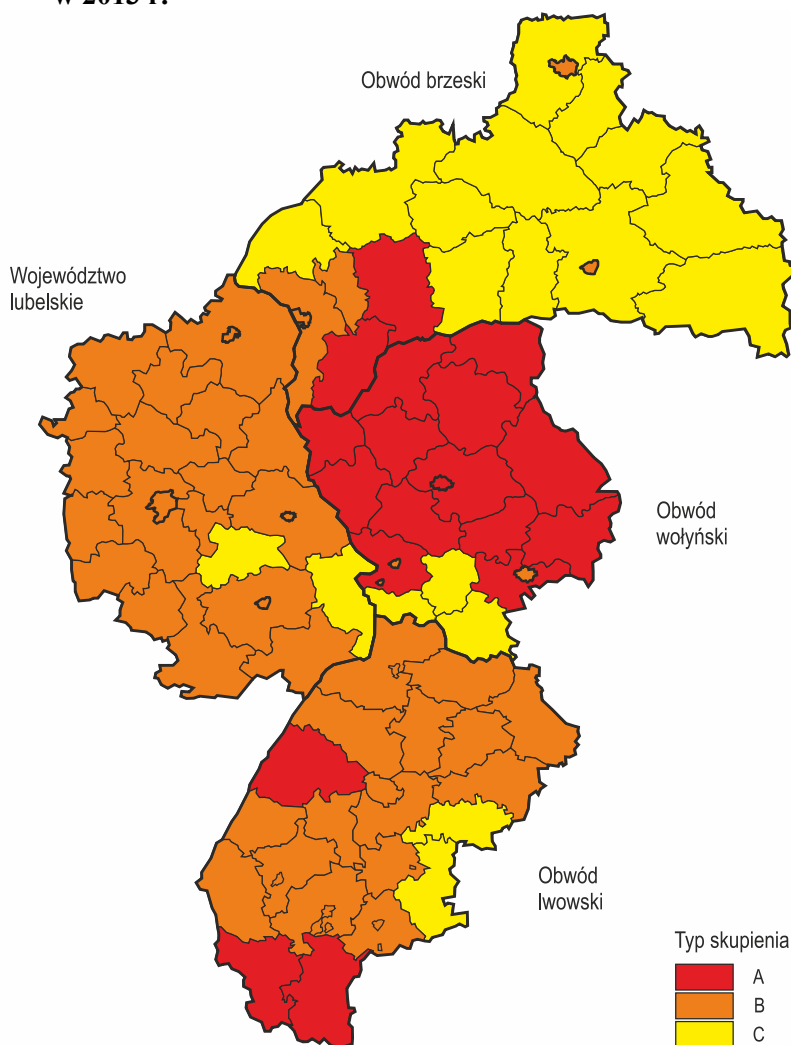


Z przedstawionego na rycinie 6.1 zestawienia wynika, iż skupienie A charakteryzowało się wysokimi wartościami współczynnika młodości, niskimi wartościami współczynnika obciążenia demograficznego ludnością starszą oraz dodatnim przyrostem naturalnym i saldem migracji. Grupę określoną jako typ B wyróżnia niska średnia wartość współczynnika młodości, stosunkowo nieznaczny poziom obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku poprodukcyjnym, a także wartości współczynników przyrostu naturalnego i przyrostu migracyjnego kształtujące się na poziomie nieznacznie poniżej 0. Z kolei jednostki zakwalifikowane jako typ C charakteryzowały się najniższymi wartościami każdej z analizo-

wanych cech diagnostycznych (za wyjątkiem zmiennej X_1), co oznacza, iż powiaty i rejonów wchodzące w skład tego skupienia cechowały: przeciętna wartość współczynnika młodości, wysoki poziom obciążenia demograficznego ludnością starszą oraz wysoki ubytek naturalny i ubytek migracyjny ludności.

Graficzną prezentację wyników przestrzennego zróżnicowania powiatów i rejonów na analizowanym obszarze transgranicznym ze względu na sytuację w zakresie potencjału demograficznego zawiera ryc. 6.2.

Ryc. 6.2. Grupowanie powiatów i rejonów ze względu na potencjał demograficzny w 2013 r.



Podsumowanie

Przedstawiona analiza wykazała istotne zróżnicowanie struktury ludności oraz ruchu naturalnego i wędrownego ludności, zarówno w układzie przestrzennym, jak i czasowym. W analizowanym okresie doszło do zauważalnych przemian w zakresie struktury wiekowej ludności, charakteryzujących się przede wszystkim zmniejszeniem udziału najmłodszych roczników oraz wzrostem udziału ludności w wieku produkcyjnym. Na obszarze objętym badaniem nie zaobserwowano z kolei tak charakterystycznego dla większości państw i regionów europejskich stale rosnącego udziału osób w wieku poprodukcyjnym. Przeciwnie, w przypadku obwodu wołyńskiego, brzeskiego oraz lwowskiego zanotowano nawet nieznaczny spadek udziału ludności w tej kategorii wiekowej. W analizowanym dziesięcioleciu nastąpił również spadek dynamiki demograficznej polskiej części obszaru transgranicznego, oraz jej wzrost w przypadku pozostałych regionów objętych analizą, choć wciąż w zdecydowanej większości powiatów i regionów odnotowuje się wysokie ujemne wartości przyrostu naturalnego. Jednocześnie doszło do wyłonienia się nowych obszarów o korzystnych wskaźnikach ruchu i dynamiki ludności, zwłaszcza w otoczeniu największych miast.

Charakterystyczną cechą analizowanego regionu transgranicznego jest stosunkowo niska gęstość zaludnienia, kształtująca się na poziomie 71 os./km², przy czym dotyczy to w szczególności części północno-wschodniej, natomiast w mniejszym zakresie – części południowo-zachodniej. Wart odnotowania jest również relatywnie niski wskaźnik urbanizacji (56,5%), który w przypadku każdej z jednostek szczebla wojewódzkiego i obwodowego kształtuje się na poziomie wyraźnie niższym niż w krajach odniesienia oraz stosunkowo słaba sieć ośrodków miejskich. Jednocześnie analizowane regiony przygraniczne cechuje zróżnicowana struktura osadnictwa wiejskiego, stosunkowo gęsta w części polskiej oraz znacznie rzadsza w części ukraińskiej i białoruskiej.

Jak już wspomniano, obszar objęty badaniem charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem w zakresie struktury ludności według wieku. W przypadku większości analizowanych jednostek mamy do czynienia ze stopniowym starzeniem się społeczeństwa, przy czym proces ten jest najbardziej zaawansowany w przypadku województwa lubelskiego. Jest on również zauważalny – choć w mniejszym zakresie – na obszarze obwodów brzeskiego i lwowskiego. O ile jednak w polskiej części analizowanego regionu transgranicznego starzenie się ludności jest wynikiem

zarówno zmniejszającego się udziału ludności w wieku 0-14 lat, jak również wzrostu udziału osób w wieku 65 lat i więcej, o tyle w przypadku dwóch pozostałych jednostek proces ten jest wynikiem zmniejszającego się udziału dzieci, przy jednoczesnym utrzymywaniu się udziału osób starszych na względnie stałym poziomie, a nawet jego nieznacznym spadku.

Analizowany okres charakteryzował się więc wyraźnymi – choć przebiegającymi w różnym kierunku i z różnym natężeniem – zmianami w zakresie struktury ludności według wieku. W okresie ostatnich 10 lat obserwowany był wzrost udziału osób w wieku produkcyjnym, przy jednoczesnym zmniejszeniu się udziału osób w wieku przedprodukcyjnym. Taka tendencja oznacza jednak, iż w perspektywie kilkunastu najbliższych lat na analizowanym obszarze może dojść do wyraźnego ograniczenia potencjalnych zasobów pracy. Również spadek wartości wskaźnika obciążenia demograficznego osobami starszymi obserwowany w przypadku większości analizowanych jednostek był nie tyle wynikiem zmniejszania się udziału osób w wieku poprodukcyjnym (choć rzeczywiście zaobserwowano go w większości rejonów obwodów brzeskiego, wołyńskiego oraz lwowskiego), co właśnie wzrostu udziału osób w wieku 15-64 lata. Pomimo tego, że na analizowanym obszarze zamieszkują obecnie znaczne zasoby ludności w wieku produkcyjnym, to jednak w najbliższych latach obserwować będziemy proces przesuwania się kolejnych kohort w kierunku wieku poprodukcyjnego, przy czym zjawisko to będzie dotyczyło wszystkich analizowanych jednostek. Zdecydowanie najbardziej korzystna sytuacja w zakresie struktury wiekowej ludności występuje na obszarze obwodu wołyńskiego, charakteryzującego się nie tylko największym udziałem osób w wieku przedprodukcyjnym oraz najmniejszym osób w wieku poprodukcyjnym, ale także korzystnymi przemianami w tym zakresie. O dobrej sytuacji w sferze ludnościowej świadczy również analiza indeksu starości demograficznej oraz wskaźnika starzenia się demograficznego, ukazujących obserwowaną w latach 2003-2013 tendencję do odmładzania się ludności tego regionu.

W badanym okresie w większości regionów (wyjątek stanowiło ponownie województwo lubelskie) odnotowano stopniowy wzrost liczby urodzeń, przy czym w żadnym przypadku nie osiągnęły one poziomu z 1990 r. Jedynie w województwie lubelskim, po początkowym nieznacznym wzroście w latach 2004-2008, w dalszym okresie zaczęła ona systematycznie spadać, osiągając najniższą wartość w roku 2013.

Aktualnie najwyższą wartość współczynnika dzietności ogólnej obserwuje się w obwodzie brzeskim, w którym w 2013 r. wyniósł on 1,952. Jednocześnie

w tym regionie w latach 2003-2013 zanotowano największy wzrost wartości współczynnika. Dużą dynamiką charakteryzowała się również wartość współczynnika dzietności ogólnej w przypadku obwodu wołyńskiego (wzrost z poziomu 1,513 do 1,856) natomiast wolniejszy, choć również pozytywny trend zaobserwowano w obwodzie lwowskim (wzrost z 1,297 do 1,552). Spadek wartości współczynnika zarejestrowano jedynie w przypadku województwa lubelskiego, gdzie pomimo nieznacznego wzrostu na początku analizowanego okresu, w kolejnych latach obserwowano spadek do historycznie niskiego poziomu 1,222. Należy mieć przy tym świadomość, że choć w trzech analizowanych regionach, tj. w obwodach brzeskim, wołyńskim i lwowskim poziom współczynnika dzietności ogólnej jest stosunkowo wysoki, to i tak nie zapewnia on prostej zastępowalności pokoleń (zblizoną wartość przyjmuje w obwodzie brzeskim i lwowskim). Utrzymywanie się takiego stanu przy jednoczesnym stałym wydłużaniu się życia ludzkiego prowadzić będzie nie tylko do spadku liczby oraz intensyfikacji procesu starzenia się ludności, ale też do zachwiania relacji pomiędzy liczebnością roczników najmłodszych populacji w wieku produkcyjnym oraz populacji osób w wieku najstarszym.

Dla analizowanego makroregionu charakterystyczne jest dość znaczne zróżnicowanie przeciętnego dalszego trwania życia według poszczególnych jednostek terytorialnych. Najwyższa wartość tego parametru występuje w polskiej części analizowanego obszaru (mężczyźni - 72,7, kobiety - 81,6), natomiast w pozostałych regionach przewidywane przeciętne dalsze trwanie życia przyjmuje wyraźnie niższe wartości, jedne z najniższych w skali europejskiej (obwód brzeski - odpowiednio 67,8 i 78,2 lata, lwowski - 68,4 i 78,1 lat oraz wołyński - 66,0 i 76,9 lat). Ponadto w przypadku całego analizowanego obszaru zauważalne jest utrzymujące się zjawisko nadumieralności mężczyzn, które w przypadku dwóch obwodów - wołyńskiego oraz brzeskiego - przejawia się w dysproporcji pomiędzy długością dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn przekraczającą 10 lat.

Biorąc pod uwagę obserwowany w analizowanym okresie w trzech obwodach (brzeskim, lwowskim oraz wołyńskim) wzrost współczynnika urodzeń oraz spadek wartości współczynnika zgonów, w regionach tych zanotowano stopniowy wzrost wartości współczynnika przyrostu naturalnego, przy czym jedynie w obwodzie wołyńskim i brzeskim osiągnął on w ostatnich latach wartości dodatnie. Nie zmienia to jednak faktu, iż w zdecydowanej większości jednostek szczebla lokalnego w analizowanym dziesięcioleciu rejestrowano przewagę liczby zgonów nad liczbą urodzeń.

W latach 2003-2013 na całym obszarze objętym analizą notowano również przewagę odpływu nad napływem ludności, w związku z czym saldo migracji było ujemne i wyniosło łącznie -94,4 tys. osób. W największym stopniu dotyczyło to województwa lubelskiego oraz obwodu brzeskiego, w mniejszym zaś obwodu lwowskiego oraz obwodu wołyńskiego. Oznacza to, iż regiony wchodzące w skład analizowanego obszaru mają charakter odpływowy.

Analiza ruchu migracyjnego na analizowanym obszarze pozwala na wskazanie kilku zasadniczych prawidłowości. Przede wszystkim wszystkie analizowane jednostki szczebla regionalnego oraz zdecydowana większość jednostek niższego szczebla notuje ujemne saldo migracji. Obserwacja ruchu wędrownego ukazuje więc istotne negatywne tendencje demograficzne zachodzące na obszarze objętym badaniem, polegające z jednej strony na zmniejszającej się liczbie ludności w większości analizowanych jednostek administracyjnych, z drugiej zaś na deformacji ich struktury demograficznej, poprzez uszczuplenie zasobów demograficznych, przede wszystkim o jednostki w wieku produkcyjnym mobilnym, a więc osoby najbardziej aktywne i przedsiębiorcze. Większe natężenie zjawiska przemieszczeń ludności obserwuje się w najważniejszych ośrodkach miejskich i ich okolicach, przy czym w przypadku obwodu brzeskiego i wołyńskiego najważniejsze miasta notują znaczne nadwyżki napływu nad odpływem ludności, z kolei w województwie lubelskim oraz obwodzie lwowskim mają one przeważnie charakter odpływowy. Z kolei w przypadku województwa lubelskiego oraz obwodu lwowskiego w większym stopniu zaznaczają się procesy suburbanizacyjne, przejawiające się w przemieszczaniu się ludności z miast na obszary podmiejskie.

Bezpośrednim efektem obserwowanych na analizowanym obszarze transgranicznym niekorzystnych zjawisk demograficznych, przejawiających się w ujemnym przyroście naturalnym oraz ujemnym saldzie migracji jest zmniejszenie się liczby mieszkańców, który w badanym dziesięcioleciu wyniósł 164,0 tys. osób (z 7267,4 tys. do 7103,4 tys. osób). W większym stopniu dotyczył on obwodu brzeskiego (spadek o 61,7 tys. osób, tj. 4,3%), obwodu lwowskiego (spadek o 59,8 tys. osób, 2,3%) oraz województwa lubelskiego (spadek o 35,0 tys. osób, 1,6%), w mniejszym zaś obwodu wołyńskiego (spadek o 7,5 tys. osób, tj. 0,7%). Ujemnym przyrostem rzeczywistym, tj. ubytkiem ludności charakteryzowała się również zdecydowana większość powiatów i rejonów analizowanego obszaru (ponad 80% ogółu).

Na analizowanym obszarze pogranicza polsko-białorusko-ukraińskiego stopniowemu zmniejszaniu się liczby ludności towarzyszy nieznaczny wzrost liczby

mieszkańców miast oraz znaczny spadek liczby ludności wiejskiej. Jednocześnie w pobliżu dużych i średnich ośrodków miejskich na południowo-zachodnim obszarze pogranicza polsko-białorusko-ukraińskiego widoczna jest tendencja rozwojowa w kierunku zmniejszającej się liczby ludności w samej miejscowości i wzrostu liczby ludności w jej otoczeniu. Zjawisko to nie jest natomiast obserwowane w przypadku dużych miast obwodu brzeskiego i wołyńskiego. Z kolei ośrodki miejskie w części północno-wschodniej wykazują pozytywną tendencję rozwojową, wyrażaną przez wzrost liczby mieszkańców.

Z tego zestawienia wyłania się obraz obszarów aktywnych demograficznie, zlokalizowanych głównie w dużych miastach (obwód brzeski i wołyński) oraz w ich otoczeniu (dotyczy to wszystkich analizowanych regionów), co jest następstwem zjawiska suburbanizacji, a także rozległych obszarów depopulacji, której duże natężenie jest charakterystyczne dla większości powiatów i rejonów analizowanego obszaru. Do obszarów depopulacyjnych należy zaliczyć 35 jednostek administracyjnych szczebla powiatowego i rejonowego (38,0%), zajmujących łączną powierzchnię 44,4 tys. km², tj. 44,4% analizowanego obszaru. Jednocześnie udział obszarów depopulacyjnych rozkłada się nierównomiernie wśród poszczególnych regionów objętych analizą. W obwodzie brzeskim do obszarów tego typu należy zaliczyć 13 rejonów o łącznej powierzchni 26,4 tys. km², tj. aż 80,6% powierzchni obwodu, w obwodzie wołyńskim – 9 rejonów o powierzchni 9,0 tys. km², tj. 44,7% powierzchni obwodu, obwodzie lwowskim – 8 rejonów i 3 miasta znaczenia obwodowego o łącznej powierzchni 7,8 tys. km², tj. 35,7% powierzchni obwodu, natomiast w województwie lubelskim 1 powiat zajmujący powierzchnię 1,1 tys. km², tj. 4,5% powierzchni województwa

W celu przeprowadzenia typologii powiatów i rejonów położonych na pograniczu polsko-białorusko-ukraińskim ze względu na ich potencjał demograficzny oraz dokonania regionalizacji demograficznej tego obszaru wykorzystana została taksonomiczna metoda grupowania zmiennych (metoda k-średnich), która pozwoliła na wyodrębnienie trzech w miarę jednorodnych grup jednostek administracyjnych, wykazujących podobieństwo pod względem przyjętego do analizy zestawu statystycznych cech diagnostycznych. W skład pierwszego skupienia, charakteryzującego się przeciętną wartością współczynnika młodości, wysokim poziomem obciążenia demograficznego ludnością starszą oraz wysokim ubytkiem naturalnym i ubytkiem migracyjnym ludności weszła większość rejonów obwodu brzeskiego (za wyjątkiem rejonu kobryńskiego, małoryckiego, brzeskiego i zabickiego), dwa powiaty położone w południowo-wschodniej części województwa lubelskiego –

krasnostawski oraz tomaszowski, trzy rejony położone w południowej części obwodu wołyńskiego – horochowski, iwanicki i łokaczyński, a także dwa rejony położone we wschodniej części obwodu lwowskiego – przemysłański i żydaczowski. Druga grupa, charakteryzująca się wysokimi wartościami współczynnika młodości, niskimi współczynnika obciążenia demograficznego ludnością starszą oraz dodatnim przyrostem naturalnym i saldem migracji, obejmuje niemal wszystkie rejony obwodu wołyńskiego, dwa rejony położone w południowo-zachodniej części obwodu brzeskiego, a także trzy rejony obwodu lwowskiego, jeden położony w jego zachodniej części (jaworowski) oraz dwa rejony położone na południowym krańcu regionu (turczański i skolski). Z kolei w trzeciej grupie, obejmującej jednostki o niskiej średniej wartości współczynnika młodości, stosunkowo nieznacznym poziomie obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku poprodukcyjnym, a także wartościami współczynników przyrostu naturalnego i przyrostu migracyjnego kształtujące się na poziomie nieznacznie poniżej 0 znalazły się niemal wszystkie powiaty województwa lubelskiego, większość rejonów obwodu lwowskiego, dwa rejony obwodu brzeskiego położone w pobliżu jego stolicy – brzeski i żabinecki, a także miasta znaczenia obwodowego – Brześć, Baranowicze i Pińsk (obwód brzeski) oraz Łuck, Nowowołyńsk i Włodzimierz Wołyński (obwód wołyński).

BIBLIOGRAFIA

- Abramowska-Kmon A. (2011). *O nowych miarach zaawansowania procesów starzenia się ludności*. „Studia Demograficzne”, Nr 1(159), Warszawa.
- Bański J. (2002). *Typy ludnościowych obszarów problemowych*. [w:] J. Bański, E. Rydz (red.), *Problemy społeczne wsi*, „Studia Obszarów Wiejskich”, 2, Warszawa.
- Celińska-Janowicz D., Miszczuk A., Płoszaj A., Smętkowski M. (2010). *Aktualne problemy demograficzne regionu Polski wschodniej*. Raporty i analizy EUROREG nr 5/2010, Warszawa.
- Eberhardt P. (1989). *Regiony wyludniające się w Polsce*. „Prace Geograficzne IGiPZ PAN”, nr 148, Warszawa.
- Flaga M. (2010). *Tendencje zmian ruchu naturalnego w województwie lubelskim na przełomie XX i XXI w.*, „Annales UMCS Sectio B, vol. LXV, 1, Lublin.
- Gorzym-Wilkowski W., Miszczuk A. (1997). *Procesy demograficzne i struktura osadnictwa na pograniczu polsko-białorusko-ukraińskim*. [w:] P. Eberhardt, W. Gorzym-Wilkowski, A. Miszczuk, *Przemiany demograficzno-osadnicze na pograniczu polsko-ukraińsko-białoruskim*. Norbertinum, Lublin.
- Hellwig Z. (1968). *Zastosowanie metody taksonomicznej do typologicznego podziału krajów ze względu na poziom ich rozwoju oraz zasoby i strukturę wykwalifikowanych kadr*, „Przegląd Statystyczny” nr 4, Warszawa.
- Holzer J. Z. (2003), *Demografia*. PWE, Warszawa.
- Janicki W. (2011). *Procesy demograficzne*. [w:] W. Janicki (red.), *Województwo lubelskie. Środowisko-społeczeństwo-gospodarka*. Norbertinum, Lublin.
- Kotowska I. E., Chłoń-Domińczak A. (2012). *Zarządzanie finansami publicznymi w kontekście zmiany demograficznej*. „Studia Ekonomiczne”, Nr 1(LXXII).
- Kotowska I. (1998). *Teoria drugiego przejścia demograficznego a przemiany demograficzne w Polsce w latach 1990*, „Studia Demograficzne”, Nr 4/134, Warszawa.
- Kurek S. (2008). *Typologia starzenia się ludności Polski w ujęciu przestrzennym*. Wyd. Naukowe Akademii Pedagogicznej w Krakowie, Kraków.
- Machnis J. (2010). *Procesy migracyjne wobec sytuacji demograficzno-społecznej Polski Wschodniej*, „Zeszyty Naukowe Sekcji Analiz Demograficznych” nr 22/2010, Warszawa.
- Mirkin B. (2005). *Clustering for Data Mining. A Data Recovery Approach*. Taylor&Francis Group, LLC.
- Młodak A. (2006), *Analiza taksonomiczna w statystyce regionalnej*. Difin, Warszawa.
- Myatt G. J. (2007). *Making Sense of Data. A Practical Guide to Exploratory Data Analysis and Data Mining*. Wiley & Sons, Inc., New Jersey.
- Nowak E. (1990), *Metody taksonomiczne w klasyfikacji obiektów społeczno-gospodarczych*. PWE, Warszawa.
- Okólski M. (2005). *Demografia*. Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa.

- Runge J. (2007). *Metody badań w geografii społeczno-ekonomicznej – elementy metodologii, wybrane narzędzia badawcze*. Wyd. Uniwersytetu Śląskiego, Katowice.
- Salamaga M. (2009). *Analiza zróżnicowania struktury wydatków gospodarstw domowych*, „Wiadomości Statystyczne”, nr 5, Warszawa.
- Stańczyk E. (2009). *Ludność według płci i wieku na podstawie spisów powszechnych w latach 1921 i 1931*. „Wiadomości Statystyczne”, nr 8, Warszawa.
- Strahl D. (1990), *Metody programowania rozwoju społeczno-gospodarczego*. PWE, Warszawa.
- Strzelecki Z. (1995). *Założenia i zasady polityki regionalnej*. [w:] *Polityka regionalna w rozwoju obszarów wiejskich*. SGGW, Warszawa.
- Szymańczak J. (2000). *Zmiany demograficzne*. Informacja BSE nr 735 (IP-92 S), Biuro Studiów i Ekspertyz, Warszawa.
- Zagorec I, Zagorec W., *Osobennosti migracionnoj polityki Respubliki Belarus' na sovremennom etape*, „Żurnal meždunarodnogo prava i meždunarodnyh otnošenij” № 4 — 2010.

CZEŚĆ TABELARYCZNA

TABL. 1. PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY^aAdministrative division^a / Административное деление^a / Адміністративний поділ^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	OBWÓD BRZESKI BREST OBLAST БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ	WOJEWÓDZ- TWO LUBEL- SKIE LUBELSKIE VOIVODESHIP ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЕВОДСТВО	OBWÓD LWOWSKI LVIV OBLAST ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ	OBWÓD WOŁYŃSKI VOLYN OBLAST ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ	SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ
			2003		
Powiaty/rejony	16	24	20	16	Rejons / Районы / Райони
Miasta	20	41	43	11	Cities / Города / Міста
w tym:					Of which: / в том числе: / у тому числі:
Miasta na prawach powiatu (rejonu).....	3	4	9	4	City rejons / Города областного подчинения / Міста обласного значення
Miejscowości typu miejskiego.....	9	x	35	22	Settlements of urban type / Поселки городского типа Селища міського типу
Gminy	x	213	x	x	Community / Гмины / Гміни
Rady wiejskie	226	x	631	379	Rural councils / Сельские Советы / Сільські ради
Miejscowości wiejskie.	2178	4160	1849	1053	Rural localities / Сельские населенные пункты / Населені пункти
			2013		
Powiaty/rejony	16	24	20	16	Rejons / Районы / Райони
Miasta	21	42	44	11	Cities / Города / Міста
w tym:					Of which: / в том числе: / у тому числі:
Miasta na prawach powiatu (rejonu).....	3	4	9	4	City rejons / Города областного подчинения / Міста обласного значення
Miejscowości typu miejskiego.....	8	x	34	22	Settlements of urban type / Поселки городского типа Селища міського типу
Gminy	x	213	x	x	Community / Гмины / Гміни
Rady wiejskie	201	x	633	379	Rural councils / Сельские Советы / Сільські ради
Miejscowości wiejskie.	2161	4047	1850	1054	Rural localities / Сельские населенные пункты / Населені пункти

^a Stan w dniu 31 grudnia 2003/2013 r. (Polska) lub 1 stycznia 2004/2014 (Białoruś, Ukraina) / As of 31st of December (Poland) of 2003/2013 or 1st of January 2004/2014 (Belarus, Ukraine) / На 31 декабря (Польша) 2003/2004 г. или 1 января 2004/2014 г. (Беларусь, Украина) / На 31 грудня (Польша) 2003/2013 р. або 1 січня 2004/2014 р. (Білорусь, Україна).

TABL. 2. MIASTA WEDŁUG LICZBY LUDNOŚCI^aCities by the numer of inhabitants^a / Города по численности населения^a / Міста за чисельністю населення^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Miasta ogółem Cities total Города всього Міста Усього	Liczba ludności / Number of inhabitants / Численность населения / Кількість населення						
		poniżej 5000 less than и менее і менше	5000-9999	10000-19999	20000-49999	50000-99999	100000-199999	200000 i więcej and more и более і більше
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST / БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТЬКА ОБЛАСТЬ								
2003	20	1	3	9	3	1	2	1
2013	21	1	3	10	3	1	2	1
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBELSKIE VOIVODESHIP / ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛИНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО								
2003	41	14	6	9	7	4	-	1
2013	42	15	7	10	6	3	-	1
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST / ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ								
2003	43	9	12	9	9	3	-	1
2013	44	8	14	9	9	3	-	1
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST / ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ								
2003	11	2	1	4	1	2	1	-
2013	11	2	1	4	1	2	-	1

^a Stan w dniu 31 grudnia 2003/2013 r. (Polska) lub 1 stycznia 2004/2014 (Białoruś, Ukraina) / As of 31st of December (Poland) of 2003/2013 or 1st of January 2004/2014 (Belarus, Ukraine) / На 31 декабря (Польша) 2003/2004 г. или 1 января 2004/2014 г. (Беларусь, Украина) / На 31 грудня (Польша) 2003/2013 р. або 1 січня 2004/2014 р. (Білорусь, Україна).

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG WOJEWÓDZTW I OBYWÓDÓW^a
Population by regions^a / Численность населения по регионам^a / Чисельність населення за регіонами^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Ludność Population Население Населення	W tym / Of which / В том числе / У тому числі			Ludność na 1 km ² Population per km ² Население на 1 км ² Населення на 1 км ²	Wskaźnik urbanizacji Urbanization rate Численность городского населения (в общей численности населения, %) Частка міського населення (%)
		mężczyźni males мужчины чоловіки	Kobiety / females / женщины / жінки			
			Ogółem total всього усього	na 100 mężczyzn per 100 males на 100 чоловіків		
w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.						
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST / БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ						
2003	1450,2	682,5	767,7	112	44	62,4
2004	1439,3	676,7	762,6	113	44	62,7
2005	1426,8	670,0	756,8	113	44	63,1
2006	1417,8	665,0	752,8	113	43	63,5
2007	1409,7	660,7	749,0	113	43	64,5
2008	1404,5	657,8	746,7	114	43	65,0
2009	1399,2	655,3	743,9	114	43	65,7
2010	1394,8	653,5	741,3	113	43	66,5
2011	1391,4	652,1	739,3	113	42	67,2
2012	1390,4	651,7	738,7	113	42	67,8
2013	1388,5	651,3	737,2	113	42	68,8
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBELSKIE VOIVODESHIP / ЛЬОБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЬОБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО						
2003	2191,2	1064,5	1126,6	106	87	46,6
2004	2185,2	1061,3	1123,9	106	87	46,7
2005	2179,6	1058,0	1121,6	106	87	46,7
2006	2172,8	1053,8	1119,0	106	86	46,6
2007	2166,2	1050,0	1116,2	106	86	46,6
2008	2161,8	1047,0	1114,8	106	86	46,5
2009	2157,2	1044,6	1112,6	107	86	46,5
2010	2178,6	1056,4	1122,3	106	87	46,5
2011	2171,9	1053,0	1118,9	106	86	46,5
2012	2165,7	1049,8	1115,8	106	86	46,4
2013	2156,2	1045,4	1110,8	106	86	46,2
OBWÓD LWOWSKI^b / LVIV OBLAST^b / ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ^b / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ^b						
2003	2579,9	1222,0	1357,9	111	119	59,7
2004	2569,7	1216,5	1353,2	111	119	59,9
2005	2558,8	1210,8	1348,0	111	118	60,1
2006	2550,0	1205,8	1344,2	111	118	60,3
2007	2541,4	1201,0	1340,4	112	117	60,5
2008	2534,6	1197,4	1337,2	112	117	60,6
2009	2531,2	1196,2	1335,0	112	117	60,7
2010	2526,4	1194,2	1332,2	112	117	60,8
2011	2522,6	1193,0	1329,6	111	116	60,8
2012	2522,3	1193,5	1328,8	111	116	60,9
2013	2520,1	1193,0	1327,1	111	116	60,9
OBWÓD WOŁYŃSKI^b / VOLYN OBLAST^b / ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ^b / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ^b						
2003	1046,1	492,0	554,1	113	52	50,2
2004	1042,0	489,8	552,2	113	52	50,4
2005	1037,7	487,2	550,5	113	52	50,7
2006	1035,3	485,9	549,4	113	52	50,9
2007	1033,7	485,0	548,7	113	52	51,2
2008	1033,5	484,8	548,7	113	52	51,4
2009	1033,9	485,2	548,7	113	52	51,6
2010	1034,4	485,9	548,5	113	52	51,8
2011	1035,9	487,1	548,8	113	52	51,9
2012	1037,2	488,3	548,9	112	52	52,1
2013	1038,6	489,3	549,3	112	52	52,2

^a Stan w dniu 31 grudnia 2003/2013 r. (Polska) lub 1 stycznia 2004/2014 (Białoruś, Ukraina) / As of 31st of December (Poland) of 2003/2013 or 1st of January 2004/2014 (Belarus, Ukraine) / На 31 декабря (Польша) 2003/2013 г. или 1 января 2004/2014 г. (Беларусь, Украина) / На 31 грудня (Польща) 2003/2013 р. або 1 січня 2004/2014 р. (Білорусь, Україна).

^b Ludność stała / Permanent population / Постоянное население / Постійне населення.

TABL. 4. POWIERZCHNIA I LUDNOŚĆ^a
Territory and population^a / Территория и население^a / Територія і населення^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			2013			SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ
	tery- torium w km ² territory in km ² террито- рия в км ² терито- рия в км ²	ludność (w tys.) popula- tion (in thous.) насе- ление (в тыс.) насе- лення (в тис.)	ludność na 1 km ² popula- tion per km ² насе- ление на 1 км ² насе- лення на 1 км ²	tery- torium w km ² territory in km ² террито- рия в км ² терито- рия в км ²	ludność (w tys.) popula- tion (in thous.) насе- ление (в тыс.) насе- лення (в тис.)	ludność na 1 km ² popula- tion per km ² насе- ление на 1 км ² насе- лення на 1 км ²	
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST / БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ							
Razem	32787,0	1450,2	44	32787,0	1388,5	42	Total / Всего / Усього
Rejony:							Rajons / Районы / Райони:
Baranowski	2202,3	46,0	21	2167,6	33,2	15	Baranovichy / Барановичский / Барановицьки
Berezowski.....	1412,8	71,8	51	1412,8	64,5	46	Biaroza / Березовский / Березівський
Brzeski	1615,0	44,8	28	1544,1	39,7	26	Brest / Брестский / Брестський
Drohiczynski	1855,1	48,0	26	1855,1	39,2	21	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський
Hancewicki.....	1709,6	34,6	20	1709,6	28,8	17	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький
Iwacewicki.....	2998,1	65,2	22	2998,1	56,3	19	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький
Janowski	1551,4	48,3	31	1551,4	40,8	26	Ivanava / Ивановский / Іванівський
Kamieniecki	1687,1	42,2	25	1687,1	36,5	22	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький
Kobryński	2039,8	90,3	44	2039,8	86,1	42	Kobryn / Кобринский / Кобринський
Lachowicki	1352,3	34,1	25	1352,3	27,4	20	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький
Łuniniecki	2708,5	77,4	29	2708,5	69,4	26	Luninets / Луинецкий / Луинецький
Małorycki.....	1373,6	27,9	20	1373,6	24,8	18	Malaryta / Малоритский / Малоритський
Piński	3260,1	58,2	18	3255,9	48,0	15	Pinsk / Пинский / Пінський
Prużański	2825,9	60,0	21	2825,9	49,4	17	Pruzhany / Пружанский / Пружанський
Stolinecki.....	3341,9	86,1	26	3342,1	75,7	23	Stolin / Столинский / Столінський
Żabinecki.....	684,2	25,5	37	684,2	24,5	36	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський
Miasta znaczenia obwodowego:							City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:
Baranowicze	50,2	167,2	3329	85,0	177,2	2084	Baranovichy / Барановичи / Барановичі
Brześć	75,3	293,0	3892	146,1	330,9	2265	Brest / Брест / Берестя
Pińsk	43,3	129,6	2991	47,4	136,1	2874	Pinsk / Пинск / Пінськ
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBELSKIE VOIVODESHIP / ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОСВОДСТВО							
Razem	25114	2191,2	87	25122	2156,2	86	Total / Всего / Усього
Powiaty:							Poviats / Повяты / Повіти:
Bialski.....	2754	115,1	42	2755	113,3	41	Biala Podlaska / Бяльский / Більський
Biłgorajski.....	1678	104,9	63	1681	103,4	61	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський
Chełmski	1780	74,3	42	1887	79,6	42	Chełm / Хелмский / Холмський
Hrubieszowski	1270	70,1	55	1268	67,2	53	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський
Janowski	875	48,4	55	875	47,3	54	Janów Lub. / Яновский / Янівський
Krasnostawski.....	1138	77,4	68	1031	66,6	65	Krasnystaw / Красноставский / Красноставський
Kraśnicki	1005	100,6	100	1005	98,7	98	Kraśnik / Красницкий / Красьницький
Lubartowski.....	1290	91,3	71	1289	90,1	70	Lubartów / Любартовский / Любартовський
Lubelski	1679	137,7	82	1680	149,5	89	Lublin / Люблинский / Люблінський
Łęczynski	634	57,2	90	637	57,6	90	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський
Łukowski	1394	109,1	78	1394	109,3	78	Łuków / Луковский / Луківський

^a Stan w dniu 31 grudnia 2003/2013 r. (Polska) lub 1 stycznia 2004/2014 (Białoruś, Ukraina) / As of 31st of December (Poland) of 2003/2013 or 1st of January 2004/2014 (Belarus, Ukraine) / На 31 декабря (Польша) 2003/2004 г. или 1 января 2004/2014 г. (Беларусь, Украина) / На 31 грудня (Польша) 2003/2013 р. або 1 січня 2004/2014 р. (Білорусь, Україна).

TABL. 4. POWIERZCHNIA I LUDNOŚĆ (cd.)

Territory and population (cont.) / Территория и население (продолж.) / Територія і населення (продовж.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			2013			SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ
	tery- torium w km ² territory in km ² террито- рия в км ² терито- рия в км ²	ludność (w tys.) popula- tion (in thous.) насе- ление (в тыс.) насе- лення (в тис.)	ludność na 1 km ² popula- tion per km ² насе- ление на 1 км ² насе- лення на 1 км ²	tery- torium w km ² territory in km ² террито- рия в км ² терито- рия в км ²	ludność (w tys.) popula- tion (in thous.) насе- ление (в тыс.) насе- лення (в тис.)	ludność na 1 km ² popula- tion per km ² насе- ление на 1 км ² насе- лення на 1 км ²	

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE (dok.) / LUBELSKIE VOIVODESHIP (cont.) /
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО (оконч.) / ЛЮБЛИНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО (закінч.)

Powiaty (dok.)							Poviats (cont.) / Пов'ятты (оконч.) / Повіти (закінч.)
Opolski	804	63,6	79	810	61,8	76	Opole Lub. / Опольский / Опольський
Parczewski	953	37,1	39	952	36,0	38	Parczew / Парчевский / Парчівський
Puławski	933	117,6	126	934	116,2	124	Puławy / Пулавский / Пулавський
Radzyński	965	62,0	64	965	60,9	63	Radzyń Podl. / Радзыньский / Радинський
Rycki	616	60,8	99	615	58,1	95	Ryki / Рыцкий / Рицький
Świdnicki	469	72,6	155	468	73,0	156	Świdnik / Свидникский / Сьвидницький
Tomaszowski	1487	89,9	60	1489	86,9	58	Tomaszów / Томашувский / Томашівський
Włodawski	1256	40,6	32	1256	39,6	31	Włodawa / Влодавский / Володавський
Zamojski	1872	111,3	59	1870	109,2	58	Zamość / Замойский / Замостський
Miasta na prawach powiatu:							City poviats / Городские пов'ятты / Міські повіти:
Biała Podlaska	49	57,8	1170	49	57,7	1167	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла
Chelm	35	68,7	1948	35	65,5	1856	Chelm / Хелм / Холм
Lublin	148	356,6	2417	147	343,6	2330	Lublin / Люблин / Люблін
Zamość	30	66,7	2188	30	65,3	2151	Zamość / Замосць / Замостя

OBWÓD LWOWSKI ^a / LVIV OBLAST ^a / ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ^a / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ ^a

Razem	21831	2579,9	119	21831	2520,1	116	Total / Всего / Усього
Rejony:							Rajons / Районы / Райони:
Brodzki	1162	63,2	54	1162	60,1	51	Brody / Бродовский / Бродівський
Buski	850	49,7	58	850	46,4	55	Busk / Бусский / Буський
Drohobycy	1206	75,7	63	1206	74,6	62	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький
Gródecki	726	72,3	100	726	69,0	95	Horodok / Городокский / Городоцький
Jaworowski	1544	122,8	80	1544	124,5	81	Yavoriv / Яворовский / Яворівський
Kamionecki	868	60,7	70	868	57,3	66	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.
Mościski	845	60,6	72	845	57,4	68	Mostyska / Мостисский / Мостиський
Mikołajowski	692	65,3	95	675	62,9	94	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський
Przemysłański	918	45,8	50	918	39,6	43	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемисьлянский
Pustomycki	946	111	117	946	114,6	121	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський
Radziechowski	1144	51,7	45	1144	48,3	42	Radekhiv / Радеховский / Радехівський
Samborski	934	73,2	78	934	69,1	74	Sambir / Самборский / Самбірський
Skolski	1471	49,0	33	1471	47,8	32	Skole / Сколевский / Сколівський
Sokalski	1570	96,6	62	1570	93,3	59	Sokal / Сокальский / Сокальський
Starosamborski	1245	80,8	65	1245	78,3	63	S. Sambir / Старосамборский / Старосамбірський
Stryjski	808	62,8	78	808	62,2	77	Stryi / Стрыйский / Стрийський
Turczański	1193	53,6	45	1193	50,3	42	Turka / Турковский / Турківський
Złoczowski	1097	73,4	67	1097	69,9	64	Zlochiv / Золочевский / Золочівський
Żólkiewski	1294	108,7	84	1294	110,1	85	Zhovkva / Жолковский / Жовківський
Żydaczowski	996	78,9	79	996	70,2	70	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський

^a Ludność stała / Permanent population / Постоянное население / Постійне населення.

TABL. 4. POWIERZCHNIA I LUDNOŚĆ (dok.)

Territory and population (cont.) / Территория и население (оконч.) / Територія і населення (закінч.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			2013			SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ
	tery- torium w km ² territory in km ² террито- рия в км ² терито- рия в км ²	ludność (w tys.) popula- tion (in thous.) насе- ление (в тыс.) насе- ления (в тыс.)	ludność na 1 km ² popula- tion per km ² насе- ление на 1 км ² насе- ления на 1 км ²	tery- torium w km ² territory in km ² террито- рия в км ² терито- рия в км ²	ludność (w tys.) popula- tion (in thous.) насе- ление (в тыс.) насе- ления (в тыс.)	ludność na 1 km ² popula- tion per km ² насе- ление на 1 км ² насе- ления на 1 км ²	

OBWÓD LWOWSKI^a (dok.) / LVIV OBLAST (cont.)^a / ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ^a (оконч.) / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ^a (закінч.)

Miasta znaczenia obwodowego:	38	40,0	1043	38	37,4	976	City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:
Boryslaw ^b	38	40,0	1043	38	37,4	976	Boryslav ^b / Борислав ^b / Борислав ^b
Czerwonogród ^b	21	84,2	4019	21	82,1	3920	Chervonohrad ^b / Червоноград ^b / Червоноград ^b
Drohobycz ^b	45	97,4	2212	45	95,7	2175	Drohobych ^b / Дрогобыч ^b / Дрогобыч ^b
Lwów ^b	171	751,1	4438	171	750,5	4435	Lviv ^b / Львов ^b / Львів ^b
Morszyn	2	4,9	3194	2	4,5	3007	Morshyn / Моршин / Моршин
Nowy Rozdół	5	27,7	1245	22	29,1	1313	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новий Розділ
Sambor	15	35,5	2388	15	34,6	2325	Sambir / Самбір / Самбір
Stryj	17	61,3	3629	17	59,5	3520	Stryi / Стрый / Стрий
Truskawiec	8	22,0	3822	8	20,8	3673	Truskavets / Трускавец / Трускавец

OBWÓD WOŁYŃSKI^a / VOLYN OBLAST^a / ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ^a / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ^a

Razem	20143	1046,1	52	20144	1038,6	52	Total / Всего / Усього
Rejony:							Poviats / Повяты / Повіти:
Horochowski	1122	56,8	51	1122	52,5	47	Horokhiv / Гороховский / Горохівський
Iwanichi	645	35,2	55	645	32,3	50	Ivanichi / Иваничевский / Іваничівський
Kamieński	1747	62,1	36	1747	63,7	36	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камінь-Каширський
Kiwercowski	1414	66,1	47	1414	63,4	45	Kivertsy / Киверцовский / Ківерцівський
Kowelski	1723	42,7	25	1723	40,7	23	Kovel / Ковельский / Ковельський
Lubieszowski	1450	36,9	25	1450	36,4	25	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський
Lubomelski	1481	42,5	29	1481	39,6	27	Liubomi / Любомльский / Любомльський
Łokaczynski	712	25,0	35	712	22,6	32	Lokachi / Локачинский / Локачинський
Łucki	973	58,0	60	973	62,3	64	Lutsk / Луцкий / Луцький
Maniewicki	2265	57,2	25	2265	55,0	24	Manevyuchi / Маневичский / Маневичівський
Ratnowski	1437	52,2	36	1437	52,1	36	Ratne / Ратновский / Ратнівський
Rozyzscheński	928	42,6	46	928	39,9	43	Rozhysche / Рожищенский / Рожищенський
Starowyzewski	1121	33,4	30	1121	30,7	27	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський
Szacki	759	17,9	24	759	17,0	22	Shatsk / Шацкий / Шацький
Turzyski	1205	28,5	24	1205	26,4	22	Turisk / Турыйский / Турійський
Włodzimierski	1038	27,8	27	1039	25,8	25	Volodymyr-Volynskiy / Владимир- Волынский / Володимир-Волинський
Miasta znaczenia obwodowego:							City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:
Kowel	47	66,0	1404	47	68,5	1469	Kovel / Ковель / Ковель
Łuck	42	199,5	4750	42	213,0	5145	Lutsk / Луцк / Луцьк
Nowowolyńsk ^b	17	58,0	3412	17	58,0	3416	Novovolynsk ^b / Нововолыньск ^b / Нововолинськ ^b
Włodzimierz Wo- łyński	17	37,7	2218	17	38,7	2292	Volodymyr-Volynskiy / Владимир- Волынский / Володимир-Волинський

^a Ludność stała / Permanent population / Постоянное население / Постійне населення. ^b Z ludnością miejscowości wchodzących w skład Rady Miejskiej / With the population of the localities belonging to the City Council / Включая население поселений, входящих в состав городского совета / включно з населенням поселень, які входять до складу Миської Ради.

TABL. 5. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI^aStructure of population by sex^a / Половая структура населения^a / Статевая структура населения^a

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			
		ogółem total всего усього	mężczyźni males мужчины чоловіки	kobiety females женщины жінки	liczba kobiet na 100 mężczyzn numer of females per 100 males число женщин на 100 мужчин кількість жінок у розрахунку на 100 чоловіків
		w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.			
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /					
1	Razem	1450,2	682,5	767,7	112
Rejony:					
2	Baranowski	46,0	21,4	24,6	115
3	Berezowski	71,8	34,3	37,5	109
4	Brzeski	44,8	21,4	23,4	110
5	Drohiczynski	48,0	22,4	25,6	115
6	Hancewicki	34,6	16,7	17,9	107
7	Iwacewicki	65,2	32,8	32,4	99
8	Janowski	48,3	22,5	25,8	115
9	Kamieniecki	42,2	19,8	22,4	114
10	Kobryński	90,3	42,3	48,0	113
11	Lachowicki	34,1	16,0	18,1	112
12	Luniniecki	77,4	37,4	40,0	107
13	Małorycki	27,9	13,3	14,6	110
14	Piński	58,2	27,3	30,9	113
15	Prużański	60,0	28,0	32,0	114
16	Stolinecki	86,1	41,5	44,6	107
17	Żabinecki	25,5	11,9	13,6	115
Miasta znaczenia obwodowego:					
18	Baranowicze	167,2	77,6	89,6	116
19	Brześć	293,0	134,9	158,1	117
20	Pińsk	129,6	61,0	68,6	112
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /					
21	Razem	2191,2	1064,5	1126,6	106
Powiaty:					
22	Biański	115,1	56,9	58,2	102
23	Biłgorajski	104,9	51,8	53,1	102
24	Chelmski	74,3	36,7	37,5	102
25	Hrubieszowski	70,1	34,5	35,6	103
26	Janowski	48,4	24,1	24,3	101
27	Krasnostawski	77,4	37,5	39,9	106
28	Kraśnicki	100,6	49,2	51,4	104
29	Lubartowski	91,3	44,8	46,5	104
30	Lubelski	137,7	67,6	70,1	104
31	Łęczyński	57,2	28,2	28,9	102
32	Łukowski	109,1	54,3	54,7	101
33	Opolski	63,6	31,1	32,5	105

^a Stan w dniu 31 grudnia 2003/2013 r. (Polska) lub 1 stycznia 2004/2014 (Białoruś, Ukraina) / As of 31st of December (Poland) of (Беларусь, Україна) / На 31 грудня (Польща) 2003/2013 р. або 1 січня 2004/2014 р. (Білорусь, Україна).

2013				SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Lp.
ogółem total всього	mężczyźni males мужчины чоловіки	kobiety females женщины жінки	liczba kobiet na 100 mężczyzn numer of females per 100 males количество женщин на 100 мужчин кількість жінок у розрахунку на 100 чоловіків		
w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.					
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
1388,5	651,3	737,2	113	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
33,2	15,5	17,7	115	Baranovichi / Барановичский / Барановицьки	2
64,5	30,8	33,7	109	Biaroza / Березовский / Березівський	3
39,7	19,2	20,5	107	Brest / Брестский / Брестський	4
39,2	18,2	21,0	115	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
28,8	14,0	14,8	106	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
56,3	28,4	27,9	99	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
40,8	19,2	21,6	112	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
36,5	17,3	19,2	111	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
86,1	40,3	45,8	113	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
27,4	12,8	14,6	113	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
69,4	33,6	35,8	107	Luninets / Лунинецкий / Лунінецький	12
24,8	11,9	12,9	109	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
48,0	22,7	25,3	112	Pinsk / Пинский / Пінський	14
49,4	23,5	25,9	111	Pruzhanyn / Пружанский / Пружанський	15
75,7	37,0	38,7	105	Stolin / Столинский / Столінський	16
24,5	11,4	13,1	115	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
177,2	80,3	96,9	121	Baranovichi / Барановичи / Барановичі	18
330,9	152,4	178,5	117	Brest / Брест / Берестя	19
136,1	62,8	73,3	117	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
2156,2	1045,4	1110,8	106	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіти:	
113,3	56,2	57,1	102	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
103,4	50,9	52,4	103	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
79,6	39,3	40,3	103	Chełm / Хелмский / Холмський	24
67,2	32,9	34,3	104	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
47,3	23,4	23,9	102	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
66,6	32,4	34,2	106	Krasnystaw / Красноставский / Красноставський	27
98,7	48,2	50,6	105	Kraśnik / Красницкий / Красницький	28
90,1	44,1	46,0	104	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
149,5	73,1	76,4	104	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
57,6	28,3	29,3	104	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
109,3	54,4	55,0	101	Łuków / Лукувский / Луківський	32
61,8	30,3	31,5	104	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33

2003/2013 or 1st of January 2004/2014 (Belarus, Ukraine) / На 31 декабря (Польша) 2003/2004 г. или 1 января 2004/2014 г.

TABL. 5. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI (cd.)

Structure of population by sex (cont.) / Половая структура населения (продолж.) / Статевая структура населения

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			
		ogółem total всього	mężczyźni males мужчины чоловіки	kobiety females женщины жінки	liczba kobiet na 100 mężczyzn number of females per 100 males количество женщин на 100 мужчин кількість жінок у розрахунку на 100 чоловіків
		w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.			
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE (dok.) / LUBLIN VOIVODESHIP (cont.) /					
Powiaty (dok.)					
34	Parczewski.....	37,1	18,3	18,8	102
35	Puławski.....	117,6	56,7	60,9	107
36	Radzyński.....	62,0	30,9	31,1	100
37	Rycki.....	60,8	30,4	30,4	100
38	Świdnicki.....	72,6	35,2	37,4	106
39	Tomaszowski.....	89,9	44,4	45,5	103
40	Włodawski.....	40,6	20,1	20,6	103
41	Zamojski.....	111,3	54,8	56,5	103
Miasta na prawach powiatu:					
42	Biała Podlaska.....	57,8	28	29,9	107
43	Chełm.....	68,7	32,6	36,1	111
44	Lublin.....	356,6	164,9	191,7	116
45	Zamość.....	66,7	31,7	35,0	110
OBWÓD LWOWSKI^a / LVIV OBLAST^a /					
46	Razem.....	2579,9	1222,0	1357,9	111
Rejony:					
47	Brodzki.....	63,2	29,7	33,5	113
48	Buski.....	49,7	23,1	26,5	115
49	Drohobycki.....	75,7	35,9	39,9	111
50	Gródecki.....	72,3	33,8	38,5	114
51	Jaworowski.....	122,8	60,1	62,7	104
52	Kamionecki.....	60,7	28,7	32,1	112
53	Mościski.....	60,6	28,4	32,1	113
54	Mikołajowski.....	65,4	31,7	33,7	106
55	Przemysłański.....	45,8	21,2	24,6	116
56	Pustomycki.....	111,0	52,6	58,4	111
57	Radziechowski.....	51,7	24,5	27,2	111
58	Samborski.....	73,2	34,5	38,8	112
59	Skolski.....	49,0	23,6	25,4	107
60	Sokalski.....	96,7	46,0	50,7	109
61	Starosamborski.....	80,8	38,7	42,1	109
62	Stryjski.....	62,8	29,8	33,1	111
63	Turczański.....	53,6	26,5	27,0	102
64	Złoczowski.....	73,4	34,5	38,8	112
65	Żółkiewski.....	108,7	52,4	56,3	107
66	Żydaczowski.....	78,9	36,7	42,1	115

^a Ludność stała / Permanent population / Постоянное население / Постійне населення.

(продовж.)

2013				SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Lp.
ogółem total всього	mężczyźni males мужчины чоловіки	kobiety females женщины жінки	liczba kobiet na 100 mężczyzn numer of females per 100 males количество женщин на 100 мужчин кількість жінок у розрахунку на 100 чоловіків		
w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.					
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО (оконч.) / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО (закінч.)					
				Poviats (cont.) / Повяты (оконч.) / Повіти (закінч.):	
36,0	17,8	18,2	102	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
116,2	55,9	60,3	108	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
60,9	30,4	30,5	100	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
58,1	28,9	29,1	101	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
73,0	35,1	37,8	108	Świdnik / Свидникский / Свидницький	38
86,9	42,9	44,1	103	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
39,6	19,6	20,0	102	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
109,2	53,8	55,4	103	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City poviats / Городские повяты / Міські повіти:	
57,7	27,7	30,0	108	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
65,5	30,8	34,7	112	Chełm / Хелм / Холм	43
343,6	158,2	185,4	117	Lublin / Люблин / Люблін	44
65,3	30,8	34,5	112	Zamość / Замосць / Замостя	45
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ^a / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ^a					
2520,1	1193,0	1327,0	111	Total / Всего / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
60,1	28,3	31,8	112	Brody / Бродовский / Бродівський	47
46,4	21,7	24,7	114	Busk / Бусский / Буський	48
74,6	35,7	38,9	109	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
69,0	32,3	36,7	114	Horodok / Городокский / Городецький	50
124,5	61,4	63,2	103	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
57,3	27,2	30,2	111	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
57,4	27,3	30,1	110	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
62,9	30,4	32,6	107	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
39,6	18,5	21,1	114	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышлянський	55
114,6	54,4	60,2	111	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
48,3	22,8	25,4	111	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
69,1	32,8	36,3	111	Sambir / Самборский / Самбірський	58
47,8	23,1	24,7	107	Skole / Сколевский / Сколівський	59
93,3	44,5	48,8	110	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
78,3	37,7	40,6	108	S. Sambir / Старосамборский/Старосамбірський	61
62,2	29,7	32,5	109	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
50,4	25,0	25,3	101	Turka / Турковский / Турківський	63
69,9	33,3	36,6	110	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
110,1	53,5	56,5	106	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
70,2	32,8	37,3	114	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66

(закінч.)

2013				liczba kobiet na 100 mężczyzn numer of females per 100 males количество женщин на 100 мужчин кількість жінок у розрахунку на 100 чоловіків	SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Lp.
ogółem total всього усього	mężczyźni males мужчины чоловіки	kobiety females женщины жінки	w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.			

ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ (оконч.) / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ (закінч.)

				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
37,4	17,0	20,4	119	Boryslav ^b / Борислав ^b / Борислав ^b	67
82,1	38,1	44,1	116	Chervonohrad ^b / Червоноград ^b / Червоноград ^b	68
95,7	44,6	51,1	115	Drohobych ^b / Дрогобыч ^b / Дрогобич ^b	69
750,5	351,0	399,5	114	Lviv ^b / Львов ^b / Львів ^b	70
4,5	2,0	2,5	126	Morshyn / Моршин / Моршин	71
29,2	13,7	15,5	114	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новий Розділ	72
34,6	16,1	18,5	115	Sambir / Самбір / Самбір	73
59,5	28,4	31,1	110	Stryi / Стрый / Стрий	74
20,9	9,9	11,0	112	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75

ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ^a / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ^a

1038,6	489,3	549,3	112	Total / Всего / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіти:	
52,5	24,5	28,0	114	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
32,3	15,3	17,0	110	Ivanichi / Иваничевский / Іваничівський	78
63,7	31,0	32,7	105	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камінь-Каширський	79
63,4	30,5	32,9	108	Kivertsy / Киверцовский / Ківерцівський	80
40,7	19,1	21,6	114	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
36,4	18,1	18,3	102	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
39,6	19,0	20,6	109	Liuboml / Любomльский / Любomльський	83
22,6	10,7	11,9	111	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
62,3	29,6	32,7	110	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
55,0	26,8	28,2	106	Manevychi / Маневичский / Маневичський	86
52,1	25,2	26,9	107	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
39,9	18,8	21,1	112	Rozhysche / Рожищенский / Рожищенський	88
30,7	14,9	15,8	107	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
17,0	8,2	8,8	106	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
26,4	12,6	13,8	109	Turiisk / Турыйский / Турійський	91
25,8	12,3	13,5	111	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
68,5	32,0	36,5	114	Kovel / Ковель / Ковель	93
213,0	96,0	117,0	122	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
58,0	26,7	31,3	117	Novovolynsk ^b / Нововолинск ^b / Нововолинськ ^b	95
38,7	18,0	20,7	115	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96

skład Rady Miejskiej / With the population of the localities belonging to the City Council / Включая население поселений, входящих

TABL. 6. LUDNOŚĆ WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA^a
 Population by place of residence^a / Городское и сельское население^a / Міське і сільське населення^a

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			
		ogółem total всего усього	miasto urban areas городское население у міських поселеннях	wieś rural areas сельское население у сільських місцевості	ludność miejska (w % ogólnej liczby ludności) urbanization rate (%) Численность городского населения (в общей численности населения, %) Частка міського населення (%)
		w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.			
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /					
1	Razem	1450,2	905,3	544,9	62,4
	Rejony:				
2	Baranowski	46,0	2,5	43,5	5,3
3	Berezowski	71,8	42,9	28,9	59,8
4	Brzeski	44,8	1,3	43,5	3,0
5	Drohiczynski	48,0	16,8	31,2	35,0
6	Hancewicki	34,6	14,4	20,2	41,6
7	Iwacewicki	65,2	30,0	35,2	46,0
8	Janowski	48,3	16,1	32,2	33,3
9	Kamieniecki	42,2	14,2	28,0	33,7
10	Kobryński	90,3	50,7	39,6	56,2
11	Lachowicki	34,1	11,2	22,9	32,9
12	Łuniniecki	77,4	36,8	40,6	47,5
13	Małorycki	27,9	11,6	16,3	41,8
14	Piński	58,2	2,7	55,5	4,6
15	Prużański	60,0	25,4	34,6	42,2
16	Stolinecki	86,1	26,0	60,1	30,2
17	Żabinecki	25,5	12,9	12,6	50,6
	Miasta znaczenia obwodowego:				
18	Baranowicze	167,2	167,2	x	100,0
19	Brześć	293,0	293,0	x	100,0
20	Pińsk	129,6	129,6	x	100,0
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /					
21	Razem	2191,2	1021,4	1169,8	46,6
	Powiaty:				
22	Bialski	115,1	23,3	91,8	20,2
23	Biłgorajski	104,9	34,2	70,6	32,6
24	Chełmski	74,3	4,6	69,6	6,2
25	Hrubieszowski	70,1	18,7	51,4	26,7
26	Janowski	48,4	11,9	36,5	24,5
27	Krasnostawski	77,4	19,6	57,7	25,4
28	Kraśnicki	100,6	39,1	61,6	38,8
29	Lubartowski	91,3	28,8	62,5	31,6
30	Lubelski	137,7	12,4	125,3	9,0
31	Łęczyński	57,2	21,9	35,3	38,3
32	Łukowski	109,1	33,4	75,6	30,7
33	Opolski	63,6	19,0	44,6	29,9

^a Stan w dniu 31 grudnia 2003/2013 r. (Polska) lub 1 stycznia 2004/2014 (Białoruś, Ukraina) / As of 31st of December (Poland) of (Belarus, Ukraine) / На 31 грудня (Польща) 2003/2013 р. або 1 січня 2004/2014 р. (Білорусь, Україна).

2013				SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Lp.
ogółem total всього усього	miasto urban areas городское население у міських поселеннях	wieś rural areas сельское население у сільській місцевості	ludność miejska (w % ogólnej liczby ludności) urbanization rate (%) Численность городского населения (в общей численности населения, %) Частка міського населення (%)		
w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.					
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
1388,5	955,0	433,5	68,8	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
33,2	2,1	31,1	6,3	Baranovichi / Барановичский / Барановицьки	2
64,5	41,9	22,6	65,0	Biaroza / Березовский / Березівський	3
39,7	1,2	38,5	3,0	Brest / Брестский / Брестський	4
39,2	16,3	22,9	41,6	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
28,8	13,9	14,9	48,3	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
56,3	29,2	27,1	51,9	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
40,8	16,6	24,2	40,7	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
36,5	13,6	22,9	37,3	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
86,1	52,5	33,6	61,0	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
27,4	10,9	16,5	39,9	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
69,4	37,0	32,4	53,3	Luninets / Лунинецкий / Лунінецький	12
24,8	11,8	13,0	47,6	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
48,0	2,1	45,9	4,4	Pinsk / Пинский / Пінський	14
49,4	23,7	25,7	48,0	Pruzhanu / Пружанский / Пружанський	15
75,7	24,8	50,9	32,8	Stolin / Столинский / Столінський	16
24,5	13,2	11,3	54,0	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
177,2	177,2	x	100,0	Baranovichi / Барановичи / Барановичі	18
330,9	330,9	x	100,0	Brest / Брест / Берестя	19
136,1	136,1	x	100,0	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
2156,2	997,2	1158,9	46,2	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіти:	
113,3	22,9	90,4	20,2	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
103,4	34,6	68,7	33,5	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
79,6	4,5	75,1	5,7	Chełm / Хелмский / Холмський	24
67,2	18,6	48,6	27,7	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
47,3	12,1	35,2	25,6	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
66,6	19,5	47,0	29,4	Krasnystaw / Красновоставский / Красновоставський	27
98,7	38,5	60,3	38,9	Kraśnik / Красницкий / Красницький	28
90,1	28,2	61,9	31,3	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
149,5	11,9	137,5	8,0	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
57,6	19,9	37,7	34,6	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
109,3	33,5	75,9	30,6	Łuków / Лукувский / Луківський	32
61,8	18,5	43,3	29,9	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33

2003/2013 or 1st of January 2004/2014 (Belarus, Ukraine) / На 31 декабря (Польша) 2003/2004 г. или 1 января 2004/2014 г.

TABL. 6. LUDNOŚĆ WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA (cd.)

Population by place of residence (cont.) / Городское и сельское население (продолж.) / Міське і сільське населення (продовж.)

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			
		ogółem total всего усього	miasto urban areas городское население у міських поселеннях	wieś rural areas сельское население у сільських місцевості	ludność miejska (w % ogólnej liczby ludności) urbanization rate (%) Численность городского населения (в общей численности населения, %) Частка міського населення (%)
		w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.			
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE (dok.) / LUBLIN VOIVODESHIP (cont.) /					
Powiaty (dok.)					
34	Parczewski	37,1	10,3	26,8	27,9
35	Puławski	117,6	58,2	59,4	49,5
36	Radzyński	62	16,1	45,9	26,0
37	Rycki	60,8	28,9	31,8	47,6
38	Świdnicki	72,6	42,9	29,7	59,1
39	Tomaszowski	89,9	22,7	67,2	25,2
40	Włodawski	40,6	13,7	27,0	33,6
41	Zamojski	111,3	11,7	99,6	10,5
Miasta na prawach powiatu:					
42	Biała Podlaska	57,8	57,8	x	100,0
43	Chełm	68,7	68,7	x	100,0
44	Lublin	356,6	356,6	x	100,0
45	Zamość	66,7	66,7	x	100,0
OBWÓD LWOWSKI^a / LVIV OBLAST^a /					
46	Razem	2579,9	1527,6	1052,3	59,2
Rejony:					
47	Brodzki	63,2	25,6	37,6	40,5
48	Buski	49,7	16,5	33,2	33,3
49	Drohobycki	75,7	6,2	69,5	8,1
50	Gródecki	72,3	24,0	48,3	33,3
51	Jaworowski	122,8	54,1	68,7	44,1
52	Kamionecki	60,7	23,6	37,1	38,9
53	Mościski	60,6	15,5	45,1	25,5
54	Mikołajowski	65,3	17,6	47,7	27,0
55	Przemysłański	45,8	11,1	34,7	24,2
56	Pustomycki	111,0	15,0	96,0	13,5
57	Radziechowski	51,7	12,6	39,1	24,4
58	Samborski	73,2	10,7	62,5	14,7
59	Skolski	49,0	12,8	36,2	26,1
60	Sokalski	96,6	34,2	62,4	35,4
61	Starosamborski	80,8	17,9	62,9	22,2
62	Stryjski	62,8	2,3	60,5	3,7
63	Turczański	53,6	8,9	44,7	16,5
64	Złoczowski	73,4	28,1	45,3	38,3
65	Żółkiewski	108,7	36,0	72,7	33,1
66	Żydaczowski	78,9	30,8	48,1	39,0

^a Ludność stała / Permanent population / Постоянное население / Постійне населення.

2013				SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Lp.
ogółem total всього	miasto urban areas городское население у міських поселеннях	wieś rural areas сельское население у сільській місцевості	ludność miejska (w % ogólnej liczby ludności) urbanization rate (%) Численность городского населения (в общей численности населения, %) Частка міського населення (%)		
w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.					
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО (оконч.) / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОСВОДСТВО (закінч.)					
				Poviats (cont.) / Повяты (оконч.) / Повіти (закінч.):	
36,0	11,0	25,1	30,4	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
116,2	55,7	60,5	48,0	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
60,9	16,2	44,7	26,6	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
58,1	27,0	31,1	46,5	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
73,0	42,9	30,1	58,8	Świdnik / Свидникский / Сьвидницький	38
86,9	24,3	62,6	28,0	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
39,6	13,6	25,9	34,5	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
109,2	11,7	97,5	10,7	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City poviats / Городские повяты / Міські повіти:	
57,7	57,7	x	100,0	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
65,5	65,5	x	100,0	Chełm / Хелм / Холм	43
343,6	343,6	x	100,0	Lublin / Люблин / Люблін	44
65,3	65,3	x	100,0	Zamość / Замосць / Замостя	45
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ^a / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ^a					
2520,1	1522,9	997,2	60,4	Total / Всего / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
60,1	25,9	34,2	43,1	Brody / Бродовский / Бродівський	47
46,4	16,2	30,2	35,0	Busk / Бусский / Буський	48
74,6	6,5	68,1	8,8	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
69,0	24,3	44,7	35,2	Horodok / Городокский / Городоцький	50
124,5	57,9	66,6	46,5	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
57,3	23,0	34,3	40,1	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
57,4	15,7	41,7	27,3	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
62,9	17,5	45,4	27,9	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
39,6	10,6	29,0	26,8	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышлянський	55
114,6	15,0	99,6	13,0	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
48,3	12,8	35,5	26,6	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
69,1	11,3	57,8	16,3	Sambir / Самборский / Самбірський	58
47,8	12,8	34,9	26,9	Skole / Сколевский / Сколівський	59
93,3	34,3	59,0	36,8	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
78,3	17,9	60,4	22,8	S. Sambir / Старосамборский / Старосамбірський	61
62,2	2,4	59,8	3,9	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
50,3	8,4	41,9	16,6	Turka / Турковский / Турківський	63
69,9	28,6	41,3	40,9	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
110,1	38,2	71,9	34,7	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
70,2	29,3	40,9	41,8	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66

TABL. 6. LUDNOŚĆ WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA (cd.)

Population by place of residence (cont.) / Городское и сельское население (оконч.) / Міське і сільське населення (закінч.)

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			ludność miejska (w % ogólnej liczby ludności) urbanization rate (%) Численность городского населения (в общей численности населения, %) Частка міського населення (%)
		ogółem total всього усього	miasto urban areas городское население у міських поселеннях	wieś rural areas сельское население у сільській місцевості	
		w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.			
OBWÓD LWOWSKI^a (dok.) / LVIV OBLAST^a (cont.) /					
	Miasta znaczenia obwodowego:				
67	Borysław ^b	40,0	40,0	x	100,0
68	Czerwonogród ^b	84,2	84,2	x	100,0
69	Drohobycz ^b	97,4	97,4	x	100,0
70	Lwów ^b	751,1	751,5	x	100,0
71	Morszyn	4,9	4,9	x	100,0
72	Nowy Rozdół	27,7	27,7	x	100,0
73	Sambor	35,5	35,5	x	100,0
74	Stryj	61,3	61,3	x	100,0
75	Truskawiec	22,0	22,0	x	100,0
76	Razem	1046,1	520,2	525,9	49,7
	Rejony:				
77	Horochowski	56,8	14,9	41,9	26,2
78	Iwanicki	35,2	6,8	28,4	19,3
79	Kamieński	62,1	10,8	51,3	17,4
80	Kiwercowski	66,1	25,3	40,8	38,3
81	Kowelski	42,7	8,3	34,4	19,4
82	Lubieszowski	36,9	5,5	31,4	14,9
83	Lubomelski	42,5	13,4	29,1	31,5
84	Łokaczyński	25,0	4,0	21,0	16,0
85	Łucki	58,0	5,9	52,1	10,2
86	Maniewicki	57,2	14,1	43,1	24,7
87	Ratnowski	52,2	13,0	39,2	24,9
88	Rożyszczeński	42,6	15,3	27,3	35,9
89	Starowyżewski	33,4	5,1	28,3	15,3
90	Szacki	17,9	5,6	12,3	31,3
91	Turzyski	28,5	8,8	19,7	30,9
92	Włodzimierski	27,8	2,2	25,6	7,9
	Miasta znaczenia obwodowego:				
93	Kowel	66,0	66,0	x	100,0
94	Łuck	199,5	199,5	x	100,0
95	Nowożyński ^b	58,0	58,0	x	100,0
96	Włodzimierz Wołyński	37,7	37,7	x	100,0

^a Ludność stała / Permanent population / Постоянное население / Постійне населення. ^b Z ludnością miejscowości wchodzących w skład miejskiej Rady / включно з населенням поселень, які входять до складу Міської Ради.

2013				SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Lp.
ogółem total всього усього	miasto urban areas городское население у міських поселеннях	wieś rural areas сельское население у сільській місцевості	ludność miejska (w % ogólnej liczby ludności) urbanization rate (%) Численность городского населения (в общей численности населения, %) Частка міського населення (%)		
w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.					
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ^a (оконч.) / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ^a (закінч.)					
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
37,4	37,4	x	100,0	Boryslav ^b / Борислав ^b / Борислав ^b	67
82,1	82,1	x	100,0	Chernohorad ^b / Червоноград ^b / Червоноград ^b	68
95,7	95,7	x	100,0	Drohobych ^b / Дрогобыч ^b / Дрогобич ^b	69
750,5	750,5	x	100,0	Lviv ^b / Львов ^b / Львів ^b	70
4,5	4,5	x	100,0	Morshyn / Моршин / Моршин	71
29,1	29,1	x	100,0	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новый Розділ	72
34,6	34,6	x	100,0	Sambir / Самбир / Самбір	73
59,5	59,5	x	100,0	Stryi / Стрый / Стрий	74
20,8	20,8	x	100,0	Truskavets / Трускавец / Трускавець	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ^a / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ^a					
1038,6	537,6	501,0	51,8	Total / Всего / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіти:	
52,5	14,8	37,7	28,2	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
32,3	6,7	25,6	20,7	Ivanichi / Иваничевский / Іванічівський	78
63,7	12,0	51,7	18,9	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камінь-Каширський	79
63,4	23,4	40,0	36,9	Kivertsi / Киверцовский / Ківерцівський	80
40,7	8,6	32,1	21,2	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
36,4	5,6	30,8	15,5	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
39,6	13,2	26,4	33,3	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
22,6	3,8	18,8	16,8	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
62,3	6,1	56,2	9,8	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
55,0	14,5	40,5	26,3	Manevychi / Маневичский / Маневіцький	86
52,1	14,0	38,1	26,9	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
39,9	15,2	24,7	38,0	Rozhyshe / Рожищенский / Рожищенський	88
30,7	5,1	25,6	16,7	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
17,0	5,4	11,6	31,6	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
26,4	8,7	17,7	33,0	Turiisk / Турыйский / Турійський	91
25,8	2,2	23,6	8,6	Volodymyr-Volynskiy / Владимир- Волынский / Володимир-Волинський	92
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
68,5	68,5	x	100,0	Kovel / Ковель / Ковель	93
213,0	213,0	x	100,0	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
58,0	58,0	x	100,0	Novovolynsk ^b / Нововолынский ^b / Нововолинськ ^b	95
38,7	38,7	x	100,0	Volodymyr-Volynskiy / Владимир- Волынский / Володимир-Волинський	96

skład Rady Miejskiej / With the population of the localities belonging to the City Council / Включая население поселений, входящих

TABL. 7. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I GRUP WIEKU^aPopulation by sex and age groups^a / Население по полу и возрастным группам^a / Розподіл населення за статтю та віковими групами^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			2013			SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ
	ogółem total всього	mężczyźni males мужчины	kobiety females женщины	ogółem total всього	mężczyźni males мужчины	kobiety females женщины	
	w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.						
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST / БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ							
Ogółem	1450,2	682,5	767,7	1388,5	651,3	737,2	Total / Всего / Усього
w tym w wieku:							at the age / в возрасте / у віці:
0-4	75,6	38,8	36,8	88,6	45,4	43,2	0-4
5-9	81,2	41,9	39,3	77,0	39,4	37,6	5-9
10-14	104,4	53,3	51,1	74,5	38,1	36,4	10-14
15-19	115,5	59,4	56,1	73,1	38,1	35,0	15-19
20-24	103,1	52,3	50,8	87,9	46,5	41,4	20-24
25-29	102,4	51,2	51,2	105,7	54,6	51,1	25-29
30-34	101,3	50,2	51,1	101,0	50,5	50,5	30-34
35-39	102,9	50,8	52,1	98,2	48,4	49,8	35-39
40-44	119,2	58,7	60,5	96,8	47,0	49,8	40-44
45-49	111,2	53,7	57,5	97,8	46,9	50,9	45-49
50-54	92,3	43,4	48,9	110,1	52,1	58,0	50-54
55-59	67,1	30,5	36,6	100,4	45,5	54,9	55-59
60-64	62,7	26,6	36,1	80,0	34,2	45,8	60-64
65-69	67,9	25,7	42,2	54,5	21,7	32,8	65-69
70 lat i więcej	143,4	46,0	97,4	142,9	42,9	100,0	70 years and more / лет и старше / років і старше
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP / ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО							
Ogółem	2191,2	1064,5	1126,6	2156,2	1045,4	1110,8	Total / Всего / Усього
w tym w wieku:							at the age / в возрасте / у віці:
0-4	108,0	55,5	52,5	106,9	54,6	52,3	0-4
5-9	127,9	65,2	62,7	107,6	55,0	52,6	5-9
10-14	160,3	82,2	78,1	107,2	55,1	52,1	10-14
15-19	187,2	95,9	91,3	127,6	65,0	62,5	15-19
20-24	184,6	95,3	89,3	155,6	79,8	75,8	20-24
25-29	161,7	83,6	78,1	170,6	88,1	82,5	25-29
30-34	141,7	72,5	69,3	173,9	90,2	83,7	30-34
35-39	134,2	68,4	65,8	158,9	81,9	77,0	35-39
40-44	147,7	74,7	73,0	140,1	71,1	69,0	40-44
45-49	169,6	84,5	85,0	131,8	66,4	65,4	45-49
50-54	155,5	75,5	80,0	142,8	70,8	72,0	50-54
55-59	115,7	53,8	61,9	159,6	77,1	82,5	55-59
60-64	89,0	39,8	49,2	141,4	65,3	76,1	60-64
65-69	90,8	39,4	51,4	100,9	43,6	57,3	65-69
70 lat i więcej	217,3	78,2	139,1	231,4	81,4	150,0	70 years and more / лет и старше / років і старше

^a Stan w dniu 31 grudnia 2003/2013 r. (Polska) lub 1 stycznia 2004/2014 (Białoruś, Ukraina) / As of 31st of December (Poland) of 2003/2013 or 1st of January 2004/2014 (Belarus, Ukraine) / На 31 декабря (Польша) 2003/2004 г. или 1 января 2004/2014 г. (Беларусь, Украина) / На 31 грудня (Польща) 2003/2013 р. або 1 січня 2004/2014 р. (Білорусь, Україна).

ТАБЛ. 7. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I GRUP WIEKU (dok.)

Population by sex and age groups (cont.) / Население по полу и возрастным группам (оконч.) / Розподіл населення за статтю та віковими групами (закінч.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			2013			SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ
	ogółem total всього усього	mężczyźni males мужчины чоловіки	kobiety females женщины жінки	ogółem total всього усього	mężczyźni males мужчины чоловіки	kobiety females женщины жінки	
	w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.						
OBWÓD LWOWSKI^a / LVIV OBLAST^a / ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ^a / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ^a							
Ogółem	2579,9	1222	1357,9	2520,1	1193,0	1327,1	Total / Всего / Усього
w tym w wieku:							at the age / в возрасте / у віці:
0-4	120,0	61,2	58,8	145,9	75,1	70,8	0-4
5-9	145,5	74,5	71,0	133,9	68,4	65,5	5-9
10-14	181,6	92,7	88,9	118,9	60,6	58,2	10-14
15-19	214,9	110,2	104,7	146,9	75,5	71,5	15-19
20-24	211,2	111,4	99,8	184,8	94,4	90,5	20-24
25-29	182,1	92,5	89,6	210,4	107,7	102,8	25-29
30-34	180,1	90,8	89,3	204,9	107,4	97,5	30-34
35-39	179,0	89,6	89,4	176,2	88,3	87,9	35-39
40-44	207,8	102,2	105,6	173,3	85,8	87,6	40-44
45-49	188,5	90,9	97,6	169,9	82,7	87,2	45-49
50-54	150,1	69,4	80,7	193,3	91,3	102,0	50-54
55-59	126,4	56,6	69,8	170,2	77,3	92,8	55-59
60-64	119,5	50,7	68,8	129,5	54,9	74,6	60-64
65-69	125,5	50,0	75,5	103,0	40,9	62,1	65-69
70 lat i więcej	247,7	79,3	168,4	258,9	82,7	176,2	70 years and more / лет и старше / років і старше
OBWÓD WOŁYŃSKI^a / VOLYN OBLAST^a / ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ^a / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ^a							
Ogółem	1046,1	492,0	554,1	1038,6	489,3	549,3	Total / Всего / Усього
w tym w wieku:							at the age / в возрасте / у віці:
0-4	58,2	29,9	28,2	74,1	38,3	35,8	0-4
5-9	65,3	33,7	31,7	67,4	34,7	32,7	5-9
10-14	78,4	40,2	38,2	57,8	29,7	28,1	10-14
15-19	89,2	45,1	44,1	61,5	31,8	29,7	15-19
20-24	81,9	40,2	41,7	74,3	38,0	36,3	20-24
25-29	77,0	39,0	37,9	90,0	45,3	44,7	25-29
30-34	72,2	36,5	35,7	81,6	39,7	41,8	30-34
35-39	68,6	34,5	34,1	74,4	37,2	37,2	35-39
40-44	79,2	39,0	40,3	69,5	34,3	35,2	40-44
45-49	73,9	36,0	37,9	65,0	31,7	33,3	45-49
50-54	60,4	28,5	31,9	73,3	34,3	39,0	50-54
55-59	43,8	20,1	23,7	65,9	29,9	36,0	55-59
60-64	44,0	18,0	25,9	51,3	22,0	29,3	60-64
65-69	48,7	18,1	30,6	34,7	13,9	20,9	65-69
70 lat i więcej	105,3	33,1	72,2	97,8	28,5	69,3	70 years and more / лет и старше / років і старше

^a Ludność stała / Permanent population / Постоянное население / Постійне населення.

TABL. 8. LUDNOŚĆ WEDŁUG GRUP WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA^aPopulation by age groups and place of residence ^a / Городское и сельское население по возрастным группам^a / Міське і сільське населення за віковими групами^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			2013			SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ
	ogółem total всего усього	miasto urban areas городское население у міських поселеннях	wieś rural areas сельское население у сільській місцевості	ogółem total всего усього	miasto urban areas городское население у міських поселеннях	wieś rural areas сельское население у сільській місцевості	
w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.							
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST / БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ							
Ogółem	1450,2	905,3	544,9	1388,5	955,0	433,5	Total / Всего / Усього
w tym w wieku:							at the age / в возрасте / у віці:
0-4	75,6	48,3	27,3	88,6	62,5	26,1	0-4
5-9	81,2	49,2	32,0	77,0	53,4	23,6	5-9
10-14	104,4	67,0	37,4	74,5	49,3	25,2	10-14
15-19	115,5	79,4	36,1	73,1	52,6	20,5	15-19
20-24	103,1	73,4	29,7	87,9	71,9	16,0	20-24
25-29	102,4	70,4	32,0	105,7	81,6	24,1	25-29
30-34	101,3	67,6	33,7	101,0	77,1	23,9	30-34
35-39	102,9	69,2	33,7	98,2	70,5	27,7	35-39
40-44	119,2	81,3	37,9	96,8	66,3	30,5	40-44
45-49	111,2	76,2	35,0	97,8	66,6	31,2	45-49
50-54	92,3	62,4	29,9	110,1	76,0	34,1	50-54
55-59	67,1	42,0	25,1	100,4	68,8	31,6	55-59
60-64	62,7	33,0	29,7	80,0	54,4	25,6	60-64
65-69	67,9	30,3	37,6	54,5	34,6	19,9	65-69
70 lat i więcej	143,4	55,6	87,8	142,9	69,4	73,5	70 years and more / лет и старше / років і старше
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP / ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО							
Ogółem	2191,2	1021,4	1169,8	2156,2	997,2	1158,9	Total / Всего / Усього
w tym w wieku:							at the age / в возрасте / у віці:
0-4	108,0	46,1	61,9	106,9	48,0	58,8	0-4
5-9	127,9	52,5	75,3	107,6	46,5	61,1	5-9
10-14	160,3	68,0	92,2	107,2	44,0	63,1	10-14
15-19	187,2	90,5	96,7	127,6	52,9	74,7	15-19
20-24	184,6	95,2	89,5	155,6	66,2	89,4	20-24
25-29	161,7	81,8	79,9	170,6	81,7	88,9	25-29
30-34	141,7	68,5	73,2	173,9	85,8	88,1	30-34
35-39	134,2	63,3	70,9	158,9	76,7	82,2	35-39
40-44	147,7	71,9	75,8	140,1	64,4	75,8	40-44
45-49	169,6	88,2	81,4	131,8	59,8	72,0	45-49
50-54	155,5	82,4	73,0	142,8	67,4	75,4	50-54
55-59	115,7	58,6	57,1	159,6	81,3	78,2	55-59
60-64	89,0	41,1	47,9	141,4	73,9	67,5	60-64
65-69	90,8	38,2	52,5	100,9	51,1	49,8	65-69
70 lat i więcej	217,3	74,9	142,4	231,4	97,5	133,9	70 years and more / лет и старше / років і старше

^a Stan w dniu 31 grudnia 2003/2013 r. (Polska) lub 1 stycznia 2004/2014 (Białoruś, Ukraina) / As of 31st of December (Poland) of 2003/2013 or 1st of January 2004/2014 (Belarus, Ukraine) / На 31 декабря (Польша) 2003/2004 г. или 1 января 2004/2014 г. (Беларусь, Украина) / На 31 грудня (Польша) 2003/2013 р. або 1 січня 2004/2014 р. (Білорусь, Україна).

TABL. 8. LUDNOŚĆ WEDŁUG GRUP WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA (dok.)
Population by age groups and place of residence (cont.) / Городское и сельское население по возрастным группам (оконч.) / Міське і сільське населення за віковими групами (закінч.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			2013			SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ
	ogółem total всього усього	miasto urban areas городское население у міських поселеннях	wieś rural areas сельское население у сільській місцевості	ogółem total всього усього	miasto urban areas городское население у міських поселеннях	wieś rural areas сельское население у сільській місцевості	
	w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.						

OBWÓD LWOWSKI^a / LVIV OBLAST^a / ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ^a / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ^a

Ogółem	2579,9	1527,6	1052,3	2520,1	1522,9	997,2	Total / Всего / Усього
w tym w wieku:							at the age / в возрасте / у віці:
0-4	120,0	67,7	52,3	145,9	83,1	62,8	0-4
5-9	145,5	78,9	66,6	133,9	79,1	54,8	5-9
10-14	181,6	101,3	80,3	118,9	67,8	51,1	10-14
15-19	214,9	134,5	80,4	146,9	85,5	61,4	15-19
20-24	211,2	137,6	73,6	184,8	110,0	74,8	20-24
25-29	182,1	111,4	70,7	210,4	131,0	79,4	25-29
30-34	180,1	109,1	71,0	204,9	134,2	70,7	30-34
35-39	179,0	107,8	71,2	176,2	109,7	66,5	35-39
40-44	207,8	128,9	78,9	173,3	106,1	67,2	40-44
45-49	188,5	120,1	68,4	169,9	102,3	67,6	45-49
50-54	150,1	98,2	51,9	193,3	119,5	73,8	50-54
55-59	126,4	80,2	46,2	170,2	107,6	62,6	55-59
60-64	119,5	69,2	50,3	129,5	84,0	45,5	60-64
65-69	125,5	66,4	59,1	103,0	64,9	38,1	65-69
70 lat i więcej	247,7	116,3	131,4	258,9	138,1	120,8	70 years and more / лет и старше / років і старше

OBWÓD WOŁYŃSKI^a / VOLYN OBLAST^a / ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ^a / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ^a

Ogółem	1046,1	520,2	525,9	1038,6	537,6	501,0	Total / Всего / Усього
w tym w wieku:							at the age / в возрасте / у віці:
0-4	58,2	26,1	32,1	74,1	35,6	38,5	0-4
5-9	65,3	28,9	36,5	67,4	33,1	34,3	5-9
10-14	78,4	37,7	40,8	57,8	26,5	31,3	10-14
15-19	89,2	48,6	40,6	61,5	29,0	32,5	15-19
20-24	81,9	45,6	36,2	74,3	37,0	37,3	20-24
25-29	77,0	39,7	37,2	90,0	50,7	39,3	25-29
30-34	72,2	36,6	35,6	81,6	47,9	33,7	30-34
35-39	68,6	36,3	32,2	74,4	40,4	34,0	35-39
40-44	79,2	44,2	35,0	69,5	36,0	33,5	40-44
45-49	73,9	42,5	31,4	65,0	34,6	30,4	45-49
50-54	60,4	34,2	26,3	73,3	41,1	32,2	50-54
55-59	43,8	22,9	20,9	65,9	38,2	27,7	55-59
60-64	44,0	20,0	24,0	51,3	29,2	22,1	60-64
65-69	48,7	19,7	29,0	34,7	18,3	16,4	65-69
70 lat i więcej	105,3	37,2	68,1	97,8	40,0	57,8	70 years and more / лет и старше / років і старше

^a Ludność stała / Permanent population / Постоянное население / Постійне населення.

TABL. 9. LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU ^aWorking age and non-working age population ^a / Население по основным возрастным группам ^a / Населення

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	OBWÓD BRZESKI BREST OBLAST БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ		WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE LUBLIN VOIVODESHIP ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО ЛЮБЛИНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО		OBWÓD LWOWSKI ^b LVIV OBLAST ^b ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ^b ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ ^b	
		2003	2013	2003	2013	2003	2013
		w tys. / in thous. / в тыс. / в тис.					
1	Ogółem	1450,2	1388,5	2191,2	2156,2	2579,9	2520,1
	w tym w wieku:						
2	przedprodukcyjnym (0-14)	261,2	240,1	396,1	321,6	447,1	398,7
3	produkcyjnym (15-64)	977,7	951,0	1486,9	1502,2	1759,6	1759,5
4	poprodukcyjnym (65 i więcej)	211,3	197,4	308,1	332,3	373,2	361,9
5	W wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	48,2	46,0	47,4	43,5	46,6	43,2
6	Mężczyźni	682,5	651,3	1064,5	1045,4	1222,0	1193,0
	w tym w wieku:						
7	przedprodukcyjnym (0-14)	134,0	122,9	202,9	164,6	228,5	204,1
8	produkcyjnym (15-64)	476,8	463,8	744,0	755,7	864,2	865,3
9	poprodukcyjnym (65 i więcej)	71,7	64,6	117,6	125,0	129,3	123,6
10	W wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	43,1	40,4	43,1	38,3	41,4	37,9
11	Kobiety	767,7	737,2	1126,6	1110,8	1357,9	1327,1
	w tym w wieku:						
12	przedprodukcyjnym (0-14)	127,2	117,2	193,2	157,0	218,6	194,5
13	produkcyjnym (15-64)	500,9	487,2	742,9	746,5	895,4	894,3
14	poprodukcyjnym (65 i więcej)	139,6	132,8	190,5	207,3	243,9	238,3
15	W wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	53,2	51,2	51,7	48,8	51,7	48,4

^a Stan w dniu 31 grudnia 2003/2013 r. (Polska) lub 1 stycznia 2004/2014 (Białoruś, Ukraina) / As of 31st of December (Poland) of (Беларусь, Україна) / На 31 грудня (Польща) 2003/2013 р. або 1 січня 2004/2014 р. (Білорусь, Україна). ^b Ludność stała /

за окремими віковими групами^a

OBWÓD WOŁYŃSKI ^b VOLYN OBLAST ^b ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ ^b ВОЛИНЬСЬКА ОБЛАСТЬ ^b		SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Лр.
2003	2013		
1046,1	1038,6	Total / Всего / Усього	1
		at the age / в возрасте / у віці:	
201,9	199,3	pre-working / младше трудоспособного (0-14) / молодшому за працездатний (0-14)	2
690,2	706,9	working / трудоспособном (15-64) / працездатному (15-64)	3
154,0	132,4	post-working / старше трудоспособного (65<) / старшому за працездатний (65<)	4
		Population at the non-working age per 100 persons at the working age / Население в нетрудоспособном возрасте на 100 человек в трудоспособном возрасте / Населення у непрацездатному віці на 100 осіб у працездатному віці	5
51,6	46,9		
492,0	489,3	Males / Мужчины / Чоловіки	6
		at the age / в возрасте / у віці:	
103,8	102,8	pre-working / младше трудоспособного (0-14) / молодшому за працездатний (0-14)	7
337,0	344,2	working / трудоспособном (15-64) / працездатному (15-64)	8
51,2	42,3	post-working / старше трудоспособного (65<) / старшому за працездатний (65<)	9
		Population at the non-working age per 100 persons at the working age / Население в нетрудоспособном возрасте на 100 человек в трудоспособном возрасте / Населення у непрацездатному віці на 100 осіб у працездатному віці	10
46,0	42,2		
554,1	549,3	Females / Женщины / Жінки	11
		at the age / в возрасте / у віці:	
98,1	96,5	pre-working / младше трудоспособного (0-14) / молодшому за працездатний (0-14)	12
353,2	362,7	working / трудоспособном (15-64) / працездатному (15-64)	13
102,8	90,1	post-working / старше трудоспособного (65<) / старшому за працездатний (65<)	14
		Population at the non-working age per 100 persons at the working age / Население в нетрудоспособном возрасте на 100 человек в трудоспособном возрасте / Населення у непрацездатному віці на 100 осіб у працездатному віці	15
56,9	51,4		

2003/2013 or 1st of January 2004/2014 (Belarus, Ukraine) / На 31 декабря (Польша) 2003/2004 г. или 1 января 2004/2014 г.
 Permanent population / Постоянное население / Постійне населення

TABL. 10. LUDNOŚĆ WEDŁUG GRUP WIEKU ORAZ POWIATÓW I REJONÓW ^a
 Population by age groups and poviats and raions ^a / Население по основным возрастным группам в повятах ^a

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			
		ogółem total усього	w tym w wieku / at the age / в возрасте / у віці		
			0-14	15-64	65 lat i więcej 65 years and more 65 лет и старше 65 років і старше
w tys. / in thous.					
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /					
1	Razem	1450,2	261,2	977,7	211,3
Rejony:					
2	Baranowicki	46,0	7,2	27,3	11,5
3	Berezowski	71,8	12,8	47,0	12,0
4	Brzeski	44,8	7,6	29,9	7,3
5	Drohiczynski	48,0	8,9	27,7	11,4
6	Hancewicki	34,6	6,8	22,0	5,8
7	Iwacewicki	65,2	11,3	43,2	10,7
8	Janowski	48,3	9,4	29,6	9,3
9	Kamieniecki	42,2	8,1	26,4	7,7
10	Kobryński	90,3	17,0	59,3	14,0
11	Lachowicki	34,1	5,8	22,5	5,8
12	Łuniniecki	77,4	15,3	51,2	10,9
13	Małorycki	27,9	5,5	18,6	3,8
14	Piński	58,2	9,9	34,2	14,1
15	Prużański	60,0	9,9	37,6	12,5
16	Stolinecki	86,1	18,3	53,0	14,8
17	Żabinecki	25,5	4,4	17,3	3,8
Miasta znaczenia obwodowego:					
18	Baranowicze	167,2	28,3	120,7	18,2
19	Brześć	293,0	50,7	215,4	26,9
20	Pińsk	129,6	24,0	94,8	10,8
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /					
21	Razem	2191,2	396,1	1486,9	308,1
Powiaty:					
22	Biański	115,1	23,8	73,0	18,4
23	Biłgorajski	104,9	20,3	69,4	15,1
24	Chełmski	74,3	14,4	48,2	11,7
25	Hrubieszowski	70,1	12,9	46,3	10,9
26	Janowski	48,4	9,5	31,2	7,6
27	Krasnostawski	77,4	13,1	50,3	14,0
28	Kraśnicki	100,6	18,0	67,1	15,5
29	Lubartowski	91,3	17,2	60,7	13,3
30	Lubelski	137,7	26,4	91,2	20,1
31	Łęczyński	57,2	11,5	39,8	5,9
32	Łukowski	109,1	23,5	71,1	14,5
33	Opolski	63,6	11,8	42,1	9,7

^a Stan w dniu 31 grudnia 2003/2013 r. (Polska) lub 1 stycznia 2004/2014 (Białoruś, Ukraina) / As of 31st of December (Poland) of (Belarus, Ukraina) / На 31 грудня (Польща) 2003/2013 р. або 1го січня 2004/2014 р. (Білорусь, Україна).

и районах / Розподіл населення за окремими віковими групами у повітах і районах ^a

2013				SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Lp.
ogółem total всього	w tym w wieku / at the age / в возрасте / у віці				
	15-64	15-64	65 lat i więcej 65 years and more 65 лет и старше 65 років і старше		
в тыс. / в тис.					
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
1388,5	240,1	951,0	197,4	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
33,2	5,7	20,9	6,6	Baranovichi / Барановичский / Барановицьки	2
64,5	10,6	41,8	12,1	Biaroza / Березовский / Березівський	3
39,7	7,0	26,7	6,0	Brest / Брестский / Брестський	4
39,2	7,0	23,4	8,8	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
28,8	5,6	18,3	4,9	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
56,3	9,1	38,2	9,0	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
40,8	7,7	25,0	8,1	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
36,5	7,0	23,7	5,8	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
86,1	16,0	57,0	13,1	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
27,4	5,0	18,5	3,9	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
69,4	13,1	45,9	10,4	Luninets / Лунинецкий / Лунінецький	12
24,8	5,1	17,4	2,3	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
48,0	8,4	29,1	10,5	Pinsk / Пинский / Пінський	14
49,4	6,9	32,7	9,8	Pruzhany / Пружанский / Пружанський	15
75,7	15,9	47,4	12,4	Stolin / Столинский / Столінський	16
24,5	4,4	16,8	3,3	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
177,2	28,1	126,0	23,1	Baranovichi / Барановичи / Барановичі	18
330,9	54,4	242,9	33,6	Brest / Брест / Берестя	19
136,1	23,1	99,3	13,7	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
2156,2	321,6	1502,2	332,3	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіти:	
113,3	18,5	77,6	17,2	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
103,4	15,9	71,8	15,7	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
79,6	12,2	55,8	11,6	Chełm / Хелмский / Холмський	24
67,2	9,4	46,4	11,3	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
47,3	7,1	32,4	7,7	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
66,6	8,9	45,4	12,3	Krasnystaw / Красноставский / Красноставський	27
98,7	14,3	68,0	16,4	Kraśnik / Красницкий / Красницький	28
90,1	14,4	62,2	13,4	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
149,5	24,9	103,9	20,7	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
57,6	9,4	41,9	6,3	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
109,3	19,2	74,8	15,3	Łuków / Лукувский / Луківський	32
61,8	9,3	42,7	9,8	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33

2003/2013 or 1st of January 2004/2014 (Belarus, Ukraine) / На 31 декабря (Польша) 2003/2004 г. или 1го января 2004/2014 г.

TABL. 10. LUDNOŚĆ WEDŁUG GRUP WIEKU ORAZ POWIATÓW I REJONÓW (cd.)
 Population by age groups and poviats and raions (cont.) / Население по основным возрастным группам в по-

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			
		ogółem total всего усього	w tym w wieku / at the age / в возрасте / у віці		
			0-14	15-64	65 lat i więcej 65 years and more 65 лет и старше 65 років і старше
w tys. / in thous.					
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE (dok.) / LUBLIN VOIVODESHIP (cont.) /					
Powiaty (dok.)					
34	Parczewski	37,1	7,0	24,3	5,8
35	Puławski	117,6	20,4	80,6	16,7
36	Radzyński.....	62,0	12,6	40,5	9,0
37	Rycki	60,8	11,5	40,9	8,3
38	Świdnicki	72,6	12,0	50,8	9,8
39	Tomaszowski	89,9	17,1	59,2	13,6
40	Włodawski	40,6	7,6	27,4	5,7
41	Zamojski.....	111,3	21,3	70,6	19,4
Miasta na prawach powiatu:					
42	Biała Podlaska	57,8	10,7	42,0	5,2
43	Chełm.....	68,7	11,2	50,0	7,5
44	Lublin.....	356,6	50,8	261,9	43,9
45	Zamość	66,7	11,5	48,5	6,7
OBWÓD LWOWSKI^a / LVIV OBLAST^a /					
46	Razem	2579,9	447,1	1759,6	373,2
Rejony:					
47	Brodzki	63,2	11,8	40,5	10,9
48	Buski	49,7	9,2	31,5	9,0
49	Drohobycki	75,7	13,7	48,9	13,1
50	Gródecki.....	72,3	13,0	47,6	11,7
51	Jaworowski.....	122,8	24,7	83,4	14,7
52	Kamionecki	60,7	11,5	39,8	9,4
53	Mościski	60,6	12,0	38,6	10,0
54	Mikołajowski	65,3	12,1	42,6	10,6
55	Przemysłański.....	45,8	8,0	27,5	10,3
56	Pustomycki.....	111,0	18,7	77,4	14,9
57	Radziechowski	51,7	9,8	33,4	8,5
58	Samborski	73,2	14,3	46,6	12,3
59	Skolski.....	49,0	10,1	30,5	8,4
60	Sokalski.....	96,6	18,0	63,4	15,2
61	Starosamborski	80,8	15,1	51,0	14,7
62	Stryjski.....	62,8	11,4	40,9	10,5
63	Turczański.....	53,6	12,0	33,0	8,6
64	Złoczowski.....	73,4	13,0	47,5	12,9
65	Żółkiewski.....	108,7	21,3	71,2	16,2
66	Żydaczowski	78,9	13,8	48,7	16,4

^a Ludność stała / Permanent population / Постоянное население / Постійне населення.

вяхах і районах (продолж.) / Розподіл населення за окремими віковими групами у повітах і районах (продовж.)

2013				SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Lp.
ogółem total всього усього	w tym w wieku / at the age / в возрасте / у віці				
	0-14	15-64	65 lat i więcej 65 years and more 65 лет и старше 65 років і старше		

в ТИС. / В ТИС.

ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО (оконч.) / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО (закінч.)

				Poviats (cont.) / Повяты (оконч.) / Повіти (закінч.):	
36,0	5,4	24,9	5,8	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
116,2	16,4	79,5	20,3	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
60,9	10,0	42,0	8,9	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
58,1	8,7	40,6	8,8	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
73,0	10,5	50,6	11,8	Świdnik / Свидникский / Сьвидницький	38
86,9	12,7	60,4	13,8	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
39,6	5,8	28,0	5,8	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
109,2	16,1	74,9	18,2	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City poviats / Городские повяты / Міські повіти:	
57,7	8,4	42,5	6,8	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
65,5	8,6	47,5	9,4	Chełm / Хелм / Холм	43
343,6	46,7	241,1	55,8	Lublin / Люблин / Люблін	44
65,3	8,9	47,3	9,0	Zamość / Замосць / Замостя	45

ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ^a / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ^a

2520,1	398,7	1 759,5	361,9	Total / Всего / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
60,1	10,1	40,7	9,3	Brody / Бродовский / Бродівський	47
46,4	7,8	31,3	7,3	Busk / Бусский / Буський	48
74,6	12,4	51,3	10,9	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
69,0	11,3	47,5	10,2	Horodok / Городокский / Городоцький	50
124,5	23,4	86,7	14,4	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
57,3	9,7	39,3	8,3	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
57,4	10,2	39,0	8,2	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
62,9	10,7	43,0	9,2	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
39,6	6,3	25,4	7,9	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышляньський	55
114,6	18,8	79,9	15,9	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
48,3	8,2	32,6	7,5	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
69,1	11,7	47,4	10,0	Sambir / Самборский / Самбірський	58
47,8	9,3	31,7	6,8	Skole / Сколевский / Сколівський	59
93,3	15,3	64,1	13,9	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
78,3	12,3	53,3	12,7	S. Sambir / Старосамборский/Старосамбірський	61
62,2	10,1	42,8	9,3	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
50,3	10,4	32,4	7,5	Turka / Турковский / Турківський	63
69,9	11,1	48,2	10,6	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
110,1	19,4	76,2	14,5	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
70,2	10,4	46,9	12,9	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66

TABL. 10. LUDNOŚĆ WEDŁUG GRUP WIEKU ORAZ POWIATÓW I REJONÓW (dok.)
 Population by age groups and poviats and raions (cont.) / Население по основным возрастным группам в по-

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003			
		ogółem total всего усього	w tym w wieku / at the age / в возрасте / у віці		
			0-14	15-64	65 lat i więcej 65 years and more 65 лет и старше 65 років і старше
w tys. / in thous.					
OBWÓD LWOWSKI^a (dok.) / LVIV OBLAST^a (cont.) /					
	Miasta znaczenia obwodowego:				
67	Borysław ^b	40,0	7,0	27,4	5,6
68	Czerwonogród ^b	84,2	14,3	58,7	11,2
69	Drohobycz ^b	97,4	15,8	71,6	10,0
70	Lwów ^b	751,1	110,6	548,5	92,0
71	Morszyn	4,9	0,9	3,6	0,4
72	Nowy Rozdół	27,7	5,7	20,6	1,4
73	Sambor	35,5	6,1	24,7	4,7
74	Stryj	61,3	9,9	44,3	7,1
75	Truskawiec	22	3,3	16,2	2,5
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST					
76	Razem	1046,1	201,9	690,2	154,0
	Rejony:				
77	Horochowski	56,8	10,3	35,9	10,6
78	Iwanicki	35,2	6,4	22,8	6,0
79	Kamieński	62,1	14,7	38,7	8,7
80	Kiwercowski	66,1	13,6	41,8	10,7
81	Kowelski	42,7	8,3	25,8	8,6
82	Lubieszowski	36,9	8,5	23,0	5,4
83	Lubomelski	42,5	8,4	26,3	7,8
84	Łokaczyński	25,0	4,9	16,0	4,1
85	Łucki	58,0	11,7	38,3	8,0
86	Maniewicki	57,2	12,6	35,2	9,4
87	Ratnowski	52,2	11,7	32,7	7,8
88	Rożyszczeński	42,6	8,2	27,2	7,2
89	Starowyżewski	33,4	6,6	20,3	6,5
90	Szacki	17,9	3,4	11,2	3,3
91	Turzyski	28,5	5,4	17,1	6,0
92	Włodzimierski	27,8	5,1	17,5	5,2
	Miasta znaczenia obwodowego:				
93	Kowel	66,0	12,5	47,5	6,0
94	Łuck	199,5	33,8	146,7	19,0
95	Nowowołyńsk ^b	58,0	9,4	39,6	9,0
96	Włodzimierz Wołyński	37,7	6,4	26,6	4,7

^a Ludność stała / Permanent population / Постоянное население / Постійне населення. ^b Z ludnością miejscowości wchodzących w skład miejskiej Rady / включно з населенням поселень, які входять до складу Миської Ради.

вятах и районах (оконч.) / Розподіл населення за окремими віковими групами у повіятах і районах (закінч.)

2013				SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Lp.
ogółem total всього	w tym w wieku / at the age // в возрасте / у віці				
	0-14	15-64	65 lat i więcej 65 years and more 65 лет и старше 65 років і старше		

в тыс. / в тис.

ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ^a (оконч.) / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ^a (закінч.)

				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
37,4	6,1	26,1	5,2	Boryslav ^b / Борислав ^b / Борислав ^b	67
82,1	12,1	58,5	11,5	Chervonohrad ^b / Червоноград ^b / Червоноград ^b	68
95,7	13,3	69,1	13,3	Drohobych ^b / Дрогобыч ^b / Дрогобич ^b	69
750,5	106,3	538,4	105,8	Lviv ^b / Львов ^b / Львів ^b	70
4,5	0,7	3,1	0,7	Morshyn / Моршин / Моршин	71
29,1	4,5	21,5	3,1	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новий Розділ	72
34,6	5,4	24,7	4,5	Sambir / Самбір / Самбір	73
59,5	8,6	43,6	7,3	Stryi / Стрый / Стрий	74
20,8	2,8	14,8	3,2	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75

ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ

1038,6	199,3	706,9	132,4	Total / Всего / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіті:	
52,5	9,2	34,2	9,1	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
32,3	5,4	21,8	5,1	Ivanichi / Иваничевский / Іваничівський	78
63,7	15,4	40,9	7,4	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камінь-Каширський	79
63,4	13,4	41,7	8,3	Kivertsy / Киверцовский / Ківерцівський	80
40,7	8,2	26,5	6,0	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
36,4	8,5	23,5	4,4	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
39,6	8,0	25,9	5,7	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
22,6	4,0	14,9	3,7	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
62,3	13,2	41,8	7,3	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
55,0	12,1	35,8	7,1	Manevychi / Маневичский / Маневичський	86
52,1	11,6	34,0	6,5	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
39,9	7,6	26,6	5,7	Rozhysche / Рожищенский / Рожищенський	88
30,7	5,9	20,4	4,4	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
17,0	3,2	11,3	2,5	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
26,4	5,2	17,0	4,2	Turiisk / Турыйский / Турійський	91
25,8	4,9	16,9	4,0	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
68,5	13,4	48,9	6,2	Kovel / Ковель / Ковель	93
213,0	35,2	155,7	22,1	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
58,0	8,8	41,2	8,0	Novovolynsk ^b / Нововолынский / Нововолинськ ^b	95
38,7	6,1	27,9	4,7	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96

skład Rady Miejskiej / With the population of the localities belonging to the City Council / Включая население поселений, входящих

TABL. 11. RUCH NATURALNY LUDNOŚCI WEDŁUG WOJEWÓDZTW I OBYWÓDÓW
 Vital statistics / Естественное движение населения / Природный рух населения

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Urodzenia Live births Живо родившиеся Живонароджені	Zgony Deaths Смертность Смертність	Przyrost naturalny Natural increase Естественный прирост, убыль (-) Природний приріст	Urodzenia Live births Живо родившиеся Живонароджені	Zgony Deaths Смертность Смертність	Przyrost naturalny Natural increase Естественный прирост, убыль (-) Природний приріст
	ogółem / total / всього / усього			na 1000 ludności / per 1000 of population / на 1000 населения / на 1000 населення		

OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST / БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ

2003	14724	20427	-5703	10,2	14,1	-3,9
2004	14706	19975	-5269	10,2	13,9	-3,6
2005	14882	20346	-5464	10,4	14,2	-3,8
2006	15641	19438	-3797	11,0	13,7	-2,7
2007	16813	19019	-2206	11,9	13,5	-1,6
2008	17187	19265	-2078	12,2	13,7	-1,5
2009	17166	19596	-2430	12,2	14,0	-1,8
2010	17076	19956	-2880	12,2	14,3	-2,1
2011	17635	19810	-2175	12,7	14,2	-1,5
2012	18214	18247	-33	13,1	13,1	0,0
2013	18312	18112	200	13,2	13,0	0,2

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP / ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО

2003	21261	22807	-1546	9,7	10,4	-0,7
2004	20794	22797	-2003	9,5	10,4	-0,9
2005	21346	23182	-1836	9,7	10,6	-0,8
2006	21496	22678	-1182	9,8	10,4	-0,5
2007	21795	23323	-1528	10,0	10,7	-0,7
2008	23009	23428	-419	10,6	10,8	-0,2
2009	22964	23703	-739	10,6	11,0	-0,3
2010	22635	23037	-402	10,4	10,6	-0,2
2011	21363	22981	-1618	9,8	10,6	-0,7
2012	21214	22562	-1348	9,8	10,4	-0,6
2013	19738	22849	-3111	9,1	10,6	-1,4

TABL. 11. RUCH NATURALNY LUDNOŚCI WEDŁUG WOJEWÓDZTW I OBWODÓW (dok.)
 Vital statistics (cont.) / Естественное движение населения (оконч.) / Природный рух населения (закінч.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Urodzenia Live births Живо родившиеся Живонароджені	Zgony Deaths Смертность Смертність	Przyrost naturalny Natural increase Естественный прирост, убыль (-) Природний приріст	Urodzenia Live births Живо родившиеся Живонароджені	Zgony Deaths Смертность Смертність	Przyrost naturalny Natural increase Естественный прирост, убыль (-) Природний приріст
	ogółem / total / всего / усього			na 1000 ludności / per 1000 of population / на 1000 населения / на 1000 населення		

OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST / ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ

2003	25009	34785	-9776	9,6	13,4	-3,8
2004	26255	34087	-7832	10,1	13,2	-3
2005	26082	35271	-9189	10,1	13,7	-3,6
2006	27272	34745	-7473	10,6	13,5	-2,9
2007	27454	34891	-7437	10,7	13,6	-2,9
2008	29007	35126	-6119	11,4	13,8	-2,4
2009	30079	32848	-2769	11,8	12,9	-1,1
2010	28651	32644	-3993	11,2	12,8	-1,6
2011	28904	31162	-2258	11,4	12,3	-0,9
2012	30220	31667	-1447	11,9	12,5	-0,6
2013	29542	31666	-2124	11,6	12,5	-0,9

OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST / ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ

2003	11883	15459	-3576	11,3	14,7	-3,4
2004	12468	15175	-2707	11,9	14,5	-2,6
2005	12756	16012	-3256	12,2	15,4	-3,2
2006	13728	15615	-1887	13,2	15	-1,8
2007	13990	15471	-1481	13,5	14,9	-1,4
2008	15301	15594	-293	14,8	15	-0,2
2009	15290	14628	662	14,8	14,1	0,7
2010	14848	14362	486	14,3	13,9	0,4
2011	14620	13842	778	14,1	13,3	0,8
2012	15346	13710	1636	14,8	13,2	1,6
2013	14700	13666	1034	14,1	13,1	1,0

TABL. 12. URODZENIA ŻYWE
Live births / Живо родившиеся / Живонароджені

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	14724	14706	14882	15641	16813	17187	17166
Rejony:								
2	Baranowski	411	480	460	472	483	460	520
3	Berezowski	726	691	679	675	773	745	804
4	Brzeski	487	501	534	608	602	544	564
5	Drohiczynski	486	455	472	518	488	516	505
6	Hancewicki	344	321	332	365	382	355	376
7	Iwacewicki	552	577	570	672	611	649	639
8	Janowski	542	510	482	537	574	584	528
9	Kamieniecki	386	406	381	427	491	413	459
10	Kobryński	962	926	933	991	1100	1155	1042
11	Lachowicki	270	267	307	286	300	340	315
12	Łuniniecki	840	823	884	938	906	932	910
13	Małorycki	280	297	277	302	349	341	347
14	Piński	539	543	568	605	581	568	609
15	Prużański	486	489	479	480	540	550	532
16	Stolinecki	1109	1112	1128	1157	1116	1161	1137
17	Żabinecki	239	223	220	259	295	307	350
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	1669	1645	1664	1682	1922	1980	1895
19	Brześć	3018	3053	3111	3187	3652	3931	3959
20	Pińsk	1378	1387	1401	1480	1648	1656	1675
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	21261	20794	21346	21496	21795	23009	22964
Powiaty:								
22	Białski	1216	1209	1238	1247	1214	1327	1307
23	Biłgorajski	1099	1101	1014	1039	1043	1104	1102
24	Chełmski	740	691	758	805	791	885	930
25	Hrubieszowski	637	668	667	640	655	693	695
26	Janowski	524	481	467	463	482	519	484
27	Krasnostawski	655	646	688	593	592	642	603
28	Kraśnicki	924	905	935	909	957	1014	969
29	Lubartowski	988	913	992	983	1001	1027	1002
30	Lubelski	1346	1380	1438	1495	1517	1658	1530
31	Łęczyński	587	603	576	558	610	653	656
32	Łukowski	1361	1278	1266	1258	1284	1418	1330
33	Opolski	625	599	647	673	633	698	660
34	Parczewski	379	340	370	379	358	374	409
35	Puławski	1155	1036	1116	1095	1138	1108	1142
36	Radzyński	703	682	692	704	688	683	720
37	Rycki	617	593	641	620	595	611	647
38	Świdnicki	677	595	696	703	690	754	692
39	Tomaszowski	871	896	810	834	879	927	857
40	Włodawski	371	409	409	402	428	444	431
41	Zamojski	1068	1054	1023	995	1080	1150	1047
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	518	531	536	568	587	594	621
43	Chełm	551	544	564	617	624	647	668
44	Lublin	3066	3048	3208	3309	3341	3441	3747
45	Zamość	583	592	595	607	608	638	715

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Lp.
------	------	------	------	--	-----

БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ

17076	17635	18214	18312	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
474	518	501	456	Baranovichi / Барановичский / Барановицьки	2
779	783	825	834	Biaroza / Березовский / Березівський	3
566	607	567	615	Brest / Брестский / Брестський	4
511	481	478	486	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
386	339	331	320	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
617	667	663	673	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
549	547	514	548	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
506	486	503	463	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
1076	1182	1246	1205	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
292	294	320	296	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
910	851	837	860	Luninets / Лунинецкий / Лунінецький	12
344	337	351	348	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
589	576	602	589	Pinsk / Пинский / Пінський	14
474	544	571	623	Pruzhanyn / Пружанский / Пружанський	15
1079	1108	1095	1146	Stolin / Столинский / Столінський	16
295	331	319	351	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
1956	2080	2119	2113	Baranovichi / Барановичи / Барановичі	18
3992	4204	4566	4585	Brest / Брест / Берестя	19
1681	1700	1806	1801	Pinsk / Пинск / Пінськ	20

ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО

22635	21363	21214	19738	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіті:	
1295	1194	1210	1145	Biala Podlaska / Бяльский / Більський	22
1050	974	1040	885	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
830	814	761	773	Chełm / Хелмский / Холмський	24
653	601	605	546	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
451	440	431	408	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
562	569	558	547	Krasnystaw / Красноставский / Красноставський	27
965	900	893	839	Kraśnik / Красницкий / Красницький	28
987	1021	942	885	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
1640	1493	1484	1500	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
655	658	646	628	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
1435	1293	1320	1195	Łuków / Лукувский / Луківський	32
673	620	612	546	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
373	390	411	324	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
1161	1053	1066	975	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
676	685	653	578	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
655	550	571	531	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
743	675	680	647	Świdnik / Свидникский / Сьвидницький	38
892	843	830	747	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
430	411	389	347	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
1058	1019	980	917	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City poviats / Городские повяты / Міські повіті:	
654	576	581	536	Biala Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
642	566	566	528	Chełm / Хелм / Холм	43
3524	3471	3413	3171	Lublin / Люблин / Люблін	44
631	547	572	540	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 12. URODZENIA ŻYWE (dok.)

Live births (cont.) / Живо родившиеся (оконч.) / Живонароджені (закінч.)

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	25009	26255	26082	27272	27454	29007	30079
Rejony:								
47	Brodzki	651	661	688	757	700	752	770
48	Buski	481	504	501	529	554	567	625
49	Drohobycki	749	819	764	804	866	870	924
50	Gródecki	707	748	728	734	807	882	873
51	Jaworowski	1433	1592	1521	1598	1641	1725	1760
52	Kamionecki	578	645	639	671	674	685	737
53	Mościski	658	617	630	656	659	741	765
54	Mikołajowski	673	704	645	767	737	810	825
55	Przemysłański	425	443	401	401	491	469	489
56	Pustomycki	1047	1116	1099	1194	1206	1294	1438
57	Radziechowski	521	495	551	538	543	588	624
58	Samborski	759	777	730	799	788	918	870
59	Skolski	561	532	533	574	599	679	696
60	Sokalski	1008	960	1019	1064	1050	1131	1167
61	Starosamborski	764	765	783	804	817	902	934
62	Stryjski	576	605	682	682	671	701	724
63	Turczański	679	704	710	727	716	738	758
64	Złoczowski	687	686	729	741	730	822	846
65	Żółkiewski	1166	1211	1195	1271	1270	1388	1470
66	Żydaczowski	723	712	714	717	730	731	773
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	368	422	400	414	462	477	419
68	Czerwonogród	749	836	870	878	915	874	962
69	Drohobycz	801	956	915	1006	930	938	988
70	Lwów	6860	7275	7104	7418	7365	7862	8037
71	Morszyn	39	51	34	44	59	32	50
72	Nowy Rozdół	271	265	293	307	300	269	311
73	Sambor	360	345	382	393	366	352	381
74	Stryj	541	614	618	596	608	618	642
75	Truskawiec	174	195	204	188	200	192	221
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST								
76	Razem	11883	12468	12756	13728	13990	15301	15290
Rejony:								
77	Horochowski	574	567	582	613	651	674	745
78	Iwanicki	325	336	344	379	355	384	386
79	Kamieński	949	954	1008	1103	1089	1177	1133
80	Kiwercowski	784	808	829	822	926	1086	1018
81	Kowelski	465	494	468	490	581	611	632
82	Lubieszowski	505	548	607	605	582	643	671
83	Lubomelski	490	570	500	557	512	598	566
84	Łokaczyński	251	242	231	228	258	322	294
85	Łucki	718	761	761	775	881	1022	966
86	Maniewicki	777	845	816	904	843	943	916
87	Ratnowski	699	731	749	810	808	869	815
88	Rożyszczeński	460	469	472	531	521	597	580
89	Starowyżewski	329	335	376	385	376	457	453
90	Szacki	200	202	203	225	238	238	220
91	Turzyski	289	325	285	351	345	362	381
92	Włodzimierski	284	284	327	336	369	372	364
Miasta znaczenia obwodowego:								
93	Kowel	807	784	850	993	992	1118	1051
94	Łuck	2040	2248	2381	2566	2613	2733	2917
95	Nowowołyński	535	567	571	611	618	644	690
96	Włodzimierz Wołyński	402	398	396	444	432	451	492

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
28651	28904	30220	29542	Total / Всего / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
682	646	765	699	Brody / Бродовский / Бродівський	47
590	617	576	603	Busk / Бусский / Буський	48
875	914	974	881	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
800	830	906	847	Horodok / Городокский / Городецький	50
1730	1770	1778	1772	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
722	746	733	758	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
717	716	768	803	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
817	801	836	804	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
443	490	502	478	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышлянский	55
1368	1355	1441	1380	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
579	572	640	558	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
837	830	884	865	Sambir / Самборский / Самбірський	58
661	759	721	715	Skole / Сколевский / Сколівський	59
1075	1082	1121	1123	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
921	909	893	967	S. Sambir / Старосамборский/Старосамбірський	61
742	709	740	755	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
791	800	832	804	Turka / Турковский / Турківський	63
792	774	860	796	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
1407	1380	1607	1528	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
739	776	770	732	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
449	417	460	417	Boryslav / Борислав / Борислав	67
909	892	869	902	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
933	974	1013	921	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
7576	7604	8022	7867	Lviv / Львов / Львів	70
62	59	58	40	Morshyn / Моршин / Моршин	71
276	304	264	322	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новий Розділ	72
361	382	366	364	Sambir / Самбир / Самбір	73
586	588	613	613	Stryi / Стрый / Стрий	74
211	208	208	228	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ					
14848	14620	15346	14700	Total / Всего / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіті:	
685	637	681	672	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
387	390	377	341	Ivanichi / Иваничевский / Іваничівський	78
1194	1189	1200	1151	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камінь-Каширський	79
1001	1039	1073	1075	Kivertsy / Киверцовский / Ківерцівський	80
601	583	655	612	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
639	579	644	598	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
533	569	609	596	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
275	283	293	298	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
988	944	1093	967	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
871	872	875	841	Manevychi / Маневичский / Маневичський	86
857	836	885	874	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
593	619	569	578	Rozhysche / Рожищенский / Рожищенський	88
462	452	485	442	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
219	219	251	200	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
375	399	374	393	Turiisk/Турыйский / Турійський	91
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
349	379	397	400	City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
				Kovel / Ковель / Ковель	93
1010	1002	1090	941	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
2662	2607	2659	2650	Novovolynsk / Нововолыньск / Нововолинськ	95
706	647	695	669	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96
441	375	441	402		

TABL. 13. URODZENIA ŻYWE NA 1000 LUDNOŚCI
 Live births per 1000 of population / Живо родившиеся на 1000 населения / Живонароджені на 1000 населення

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	10,1	10,2	10,4	11	11,9	12,2	12,2
Rejony:								
2	Baranowski	8,9	10,5	10,2	10,7	11,1	10,7	12,4
3	Berezowski	10,1	9,7	9,7	9,7	11,3	11,0	12,0
4	Brzeski	10,8	11,2	11,9	13,4	14,2	13,8	14,3
5	Drohiczynski	10,0	9,6	10,1	11,3	10,8	11,7	11,7
6	Hancewicki	9,9	9,4	9,9	11,1	11,8	11,1	12,0
7	Iwacewicki	8,4	8,9	8,9	10,7	9,9	10,6	10,6
8	Janowski	11,1	10,6	10,2	11,6	12,6	13,1	12,0
9	Kamieniecki	9,1	9,7	9,2	10,4	12,1	10,3	11,7
10	Kobryński	10,6	10,3	10,4	11,1	12,4	13,0	11,8
11	Lachowicki	7,8	7,9	9,3	8,8	9,3	10,8	10,2
12	Łuniniecki	10,8	10,7	11,6	12,4	12,1	12,6	12,4
13	Małorycki	10,0	10,7	10,1	11,2	13,1	12,9	13,4
14	Piński	9,2	9,4	10,0	10,8	10,6	10,6	11,6
15	Prużański	8,0	8,2	8,3	8,5	9,8	10,2	10,1
16	Stolinecki	12,8	13,0	13,3	13,8	13,4	14,1	14,0
17	Żabinecki	9,4	8,8	8,7	10,3	11,7	12,2	13,9
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	10,0	9,9	10,0	10,1	11,6	11,9	11,3
19	Brześć	10,3	10,4	10,6	10,8	12,2	12,9	12,9
20	Pińsk	10,6	10,7	10,9	11,5	12,8	12,9	12,9
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	9,7	9,5	9,7	9,8	10,0	10,6	10,6
Powiaty:								
22	Bialski	10,4	10,4	10,7	10,8	10,6	11,6	11,4
23	Biłgorajski	10,4	10,4	9,6	9,9	9,9	10,5	10,5
24	Chelmski	9,8	9,2	10,2	9,9	9,8	11,0	11,6
25	Hrubieszowski	8,8	9,4	9,4	9,1	9,4	10,0	10,1
26	Janowski	10,7	9,8	9,6	9,5	10,0	10,8	10,1
27	Krasnostawski	8,3	8,3	8,9	8,5	8,6	9,3	8,8
28	Kraśnicki	9,1	8,9	9,3	9,0	9,6	10,2	9,7
29	Lubartowski	10,7	9,9	10,8	10,7	11,0	11,3	11,0
30	Lubelski	9,8	10,0	10,3	10,6	10,7	11,6	10,6
31	Łęczynski	10,2	10,5	10,0	9,7	10,6	11,4	11,4
32	Łukowski	12,3	11,6	11,5	11,5	11,8	13,0	12,2
33	Opolski	9,7	9,3	10,0	10,5	9,9	11,0	10,4
34	Parczewski	10,0	9,0	9,9	10,2	9,7	10,2	11,2
35	Puławski	9,8	8,8	9,5	9,4	9,8	9,5	9,9
36	Radzyński	11,1	10,8	11,0	11,3	11,1	11,0	11,7
37	Rycki	10,0	9,7	10,6	10,4	10,0	10,3	11,0
38	Świdnicki	9,3	8,2	9,6	9,7	9,5	10,4	9,5
39	Tomaszowski	9,5	9,8	8,9	9,3	9,9	10,5	9,7
40	Włodawski	9,0	9,9	10,0	9,9	10,6	11,1	10,8
41	Zamojski	9,5	9,4	9,1	8,9	9,7	10,4	9,5
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	9,0	9,2	9,3	9,9	10,3	10,4	10,9
43	Chelm	8,0	7,9	8,2	9,0	9,2	9,6	9,9
44	Lublin	8,8	8,8	9,3	9,6	9,7	10,0	10,9
45	Zamość	8,7	8,8	8,9	9,1	9,2	9,7	10,8

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
12,2	12,7	13,1	13,2	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
11,5	12,8	12,6	12,5	Baranovichi / Барановичский / Барановицьки	2
11,7	11,9	12,7	12,9	Biaroza / Березовский / Березівський	3
14,4	15,4	14,3	15,5	Brest / Брестский / Брестський	4
12,1	11,7	11,9	12,3	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
12,6	11,3	11,2	11,0	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
10,4	11,5	11,6	11,9	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
12,7	12,9	12,4	13,4	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
13,1	12,8	13,5	12,6	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
12,3	13,6	14,4	14,0	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
9,8	10,1	11,3	10,7	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
12,6	11,9	11,8	12,3	Luninets / Лунинецкий / Лунінецький	12
13,5	13,4	14,1	14,0	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
11,5	11,6	12,3	12,2	Pinsk / Пинский / Пінський	14
9,2	10,7	11,4	12,5	Pruzhany / Пружанский / Пружанський	15
13,6	14,2	14,2	15,0	Stolin / Столинский / Столінський	16
11,8	13,3	12,9	14,3	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
11,6	12,3	12,4	12,1	Baranovichi / Барановичи / Баранович	18
12,7	13,2	14,1	13,9	Brest / Брест / Берестя	19
12,8	12,8	13,4	13,3	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
10,4	9,8	9,8	9,1	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіти:	
11,3	10,5	10,6	10,1	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
10,1	9,4	10,0	8,6	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
10,3	10,1	9,5	9,7	Chełm / Хелмский / Холмський	24
9,4	8,8	8,9	8,1	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
9,4	9,2	9,1	8,6	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
8,3	8,4	8,3	8,2	Krasnystaw / Красноставский / Красноставський	27
9,6	9,0	9,0	8,5	Kraśnik / Красницкий / Красницький	28
10,9	11,3	10,4	9,8	Lubartów / Любартувский / Любартовський	29
11,3	10,2	10,0	10,1	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
11,3	11,4	11,2	10,9	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
13,0	11,8	12,0	10,9	Łuków / Лукувский / Луківський	32
10,7	9,9	9,8	8,8	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
10,2	10,7	11,3	9,0	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
9,9	9,0	9,1	8,4	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
11,0	11,2	10,7	9,5	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
11,0	9,3	9,7	9,1	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
10,1	9,2	9,3	8,9	Świdnik / Свидницкий / Свидницький	38
10,0	9,5	9,5	8,6	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
10,7	10,3	9,8	8,8	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
9,6	9,3	8,9	8,4	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City poviats / Городские повяты / Міські повіти:	
11,3	9,9	10,0	9,3	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
9,6	8,5	8,6	8,0	Chełm / Хелм / Холм	43
10,1	9,9	9,8	9,1	Lublin / Люблин / Люблін	44
9,5	8,3	8,7	8,2	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 13. URODZENIA ŻYWE NA 1000 LUDNOŚCI (dok.)
 Live births per 1000 of population (cont.) / Живорождения на 1000 населения (оконч.) / Живонароджені

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	9,6	10,1	10,1	10,6	10,7	11,3	11,8
Rejony:								
47	Brodzki	10,3	10,5	11,0	12,2	11,3	12,3	12,6
48	Buski	9,7	10,2	10,3	11,0	11,7	12,1	13,4
49	Drohobycki	9,9	10,8	10,2	10,7	11,6	11,7	12,4
50	Gródecki	9,7	10,4	10,2	10,4	11,4	12,6	12,5
51	Jaworowski	11,7	13,0	12,4	13,1	13,4	14,1	14,4
52	Kamionecki	9,5	10,7	10,7	11,3	11,5	11,8	12,8
53	Mościski	10,8	10,2	10,6	11,1	11,3	12,8	13,3
54	Mikołajowski	10,2	10,8	9,9	11,9	11,5	12,7	13,0
55	Przemysłański	9,2	9,8	9,1	9,3	11,6	11,2	11,9
56	Pustomycki	9,4	10,1	9,9	10,8	10,9	11,7	12,9
57	Radziechowski	10,0	9,6	10,8	10,6	10,8	11,9	12,7
58	Samborski	10,3	10,7	10,1	11,2	11,1	13,0	12,4
59	Skolski	11,4	11,0	11,1	12,1	12,7	14,4	14,8
60	Sokalski	10,4	10,0	10,7	11,2	11,1	12,0	12,4
61	Starosamborski	9,4	9,5	9,8	10,1	10,3	11,4	11,9
62	Stryjski	9,2	9,7	10,9	10,9	10,8	11,3	11,7
63	Turczański	12,6	13,3	13,5	14,0	13,9	14,5	15,0
64	Złoczowski	9,3	9,4	10,1	10,3	10,2	11,6	12,0
65	Żółkiewski	10,8	11,2	11,0	11,7	11,7	12,8	13,5
66	Żydaczowski	9,2	9,2	9,3	9,5	9,8	9,9	10,6
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	9,2	10,7	10,3	10,8	12,2	12,7	11,2
68	Czerwonogród	8,9	9,9	10,4	10,5	11,0	10,5	11,6
69	Drohobycz	8,0	9,6	9,2	10,1	9,3	9,4	9,9
70	Lwów	9,0	9,6	9,3	9,7	9,7	10,3	10,5
71	Morszyn	6,1	8,0	5,4	7,0	9,5	5,2	8,1
72	Nowy Rozdół	9,8	9,6	10,6	11,1	10,8	9,6	11,0
73	Sambor	10,0	9,7	10,8	11,2	10,5	10,1	10,9
74	Stryj	8,7	10,0	10,1	9,8	10,0	10,2	10,6
75	Truskawiec	5,7	6,4	6,7	6,2	6,7	6,4	7,4
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST								
76	Razem	11,3	11,9	12,2	13,2	13,5	14,8	14,8
Rejony:								
77	Horochowski	10,1	10,0	10,4	11,0	11,8	12,3	13,8
78	Iwanicki	9,2	9,6	9,9	11,0	10,4	11,4	11,5
79	Kamieński	15,4	15,4	16,3	17,8	17,6	19,0	18,2
80	Kiwercowski	11,8	12,2	12,6	12,6	14,3	16,8	15,8
81	Kowelski	10,9	11,7	11,2	11,8	14,1	14,9	15,5
82	Lubieszowski	13,8	15,0	16,8	16,9	16,3	18,0	18,8
83	Lubomelski	11,5	13,5	12,0	13,5	12,5	14,8	14,1
84	Łokaczyński	10,0	9,8	9,4	9,5	10,8	13,7	12,6
85	Łucki	12,5	13,1	13,1	13,3	15,1	17,3	16,2
86	Maniewicki	13,6	14,9	14,4	16,1	15,1	17,0	16,5
87	Ratnowski	13,4	14,0	14,4	15,7	15,7	16,8	15,8
88	Rożyszczeński	10,8	11,1	11,2	12,8	12,6	14,6	14,3
89	Starowyżewski	9,8	10,1	11,5	11,9	11,8	14,4	14,5
90	Szacki	11,1	11,3	11,5	12,9	13,7	13,7	12,8
91	Turzyski	10,1	11,5	10,2	12,8	12,6	13,4	14,2
92	Włodzimierski	10,3	10,4	12,2	12,6	14,0	14,3	14,1
Miasta znaczenia obwodowego:								
93	Kowel	12,1	11,8	12,8	14,9	14,8	16,6	15,5
94	Łuck	10,0	11,1	11,7	12,5	12,6	13,1	13,9
95	Nowowołyńsk	9,2	9,8	9,9	10,6	10,8	11,2	12,0
96	Włodzimierz Wołyński	10,6	10,5	10,4	11,7	11,3	11,8	12,8

на 1000 населения (закінч.)

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
11,2	11,4	11,9	11,6	Total / Всего / Усього	46
Rajons / Районы / Райони:					
11,2	10,7	12,7	11,7	Brody / Бродовский / Бродівський	47
12,7	13,3	12,4	13,0	Busk / Бусский / Буський	48
11,8	12,3	13,1	11,8	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
11,5	12,0	13,1	12,2	Horodok / Городокский / Городецький	50
14,1	14,3	14,4	14,2	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
12,5	13,0	12,8	13,2	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
12,5	12,5	13,4	14,0	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
12,9	12,6	13,2	12,7	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
10,9	12,2	12,6	12,1	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышлянский	55
12,2	12,0	12,7	12,1	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
11,9	11,8	13,2	11,5	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
12,0	11,9	12,7	12,5	Sambir / Самборский / Самбірський	58
14,0	16,0	15,2	15,0	Skole / Сколевский / Сколівський	59
11,5	11,6	12,0	12,0	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
11,8	11,6	11,4	12,4	S. Sambir / Старосамборский/Старосамбірський	61
12,0	11,4	11,9	12,2	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
15,7	15,9	16,6	16,0	Turka / Турковский / Турківський	63
11,3	11,0	12,3	11,4	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
12,9	12,6	14,7	13,9	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
10,3	10,9	10,9	10,4	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:					
12,1	11,2	12,4	11,2	Boryslav / Борислав / Борислав	67
11,0	10,8	10,5	11,0	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
9,4	9,9	10,3	9,4	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
10,0	10,0	10,6	10,4	Lviv / Львов / Львів	70
10,1	9,7	9,6	8,9	Morshyn / Моршин / Моршин	71
9,7	10,6	9,2	11,2	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новий Розділ	72
10,3	10,9	10,5	10,4	Sambir / Самбир / Самбір	73
9,7	9,8	10,2	10,2	Stryi / Стрый / Стрий	74
7,1	7,0	7,0	10,9	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ					
14,3	14,1	14,8	14,1	Total / Всего / Усього	76
Poviats / Повяты / Повіти:					
12,7	11,9	12,9	12,8	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
11,7	11,9	11,5	10,5	Ivanichi / Иваничевский / Іваничівський	78
19,1	19,0	19,1	18,2	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камін Каширський	79
15,6	16,2	16,8	16,8	Kivertsi / Киверцовский / Ківерцівський	80
14,8	14,4	16,2	15,1	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
17,9	16,1	17,9	16,6	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
13,3	14,3	15,3	15,0	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
11,9	12,3	12,8	13,2	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
16,4	15,5	17,8	15,6	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
15,7	15,8	15,9	15,3	Manevychi / Маневичский / Маневичський	86
16,6	16,2	17,1	16,8	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
14,6	15,3	14,2	14,5	Rozhyshe / Рожищенский / Рожищенський	88
14,9	14,6	15,8	14,4	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
12,8	12,8	14,7	11,8	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
14,1	15,1	14,2	14,9	Turiisk/Турийский / Турійський	91
13,6	14,8	15,5	15,6	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волинский / Володимир-Волинський	92
City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:					
14,8	14,6	15,8	13,6	Kovel / Ковель / Ковель	93
12,6	12,3	12,4	12,3	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
12,2	11,2	12,0	11,5	Novovolynsk / Нововолыньск / Нововолинськ	95
11,4	9,7	11,4	10,3	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волинский / Володимир-Волинський	96

TABL. 14. ZGONY
Deaths / Смертность / Смертність

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	20427	19975	20346	19438	19019	19265	19596
Rejony:								
2	Baranowski	1133	1082	1083	1015	948	997	1017
3	Berezowski	1019	1022	960	1029	895	923	949
4	Brzeski	765	695	739	675	617	561	599
5	Drohiczynski	836	766	884	813	833	808	817
6	Hancewicki	530	534	516	506	495	534	544
7	Iwacewicki	1112	1049	1045	996	1004	956	1023
8	Janowski	872	821	824	750	753	815	780
9	Kamieniecki	741	775	723	690	665	655	738
10	Kobryński	1311	1294	1298	1287	1191	1169	1262
11	Lachowicki	696	701	692	664	594	628	645
12	Łuniniecki	1057	1062	1004	1053	993	1014	1048
13	Małorycki	457	475	506	484	469	444	466
14	Piński	1224	1184	1224	1176	1160	1108	1157
15	Prużański	1140	1145	1174	1028	1013	1084	1065
16	Stolinecki	1327	1196	1304	1243	1237	1234	1258
17	Żabinecki	409	413	422	374	406	407	387
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	1977	1949	1960	1919	1872	2028	1891
19	Brześć	2659	2553	2701	2546	2634	2715	2777
20	Pińsk	1162	1259	1287	1190	1240	1185	1173
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	22807	22797	23182	22678	23323	23428	23703
Powiaty:								
22	Białski	1369	1415	1410	1411	1396	1349	1442
23	Biłgorajski	1023	1068	1077	1069	1062	1057	1164
24	Chełmski	961	930	1006	1085	1036	1062	1056
25	Hrubieszowski	837	788	794	784	835	850	864
26	Janowski	564	482	622	512	556	577	617
27	Krasnostawski	1059	1127	1060	944	980	950	937
28	Kraśnicki	1122	1047	1069	1069	1150	1079	1088
29	Lubartowski	1039	1043	1030	1032	967	1133	1083
30	Lubelski	1543	1523	1559	1479	1569	1627	1527
31	Łęczynski	512	499	515	460	522	515	509
32	Łukowski	1118	1037	1077	1104	1135	1081	1072
33	Opolski	746	807	735	752	752	757	790
34	Parczewski	455	422	453	405	438	462	438
35	Puławski	1192	1201	1222	1174	1213	1256	1298
36	Radzyński	666	663	658	668	696	716	672
37	Rycki	627	646	590	615	633	679	672
38	Świdnicki	684	740	738	691	731	744	717
39	Tomaszowski	1004	936	1042	940	1019	956	1026
40	Włodawski	484	475	447	462	482	474	509
41	Zamojski	1413	1492	1388	1386	1423	1402	1438
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	466	375	417	413	442	405	410
43	Chełm	548	577	613	593	575	574	604
44	Lublin	2906	3025	3196	3115	3225	3255	3258
45	Zamość	469	479	464	515	486	468	512

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Лр.
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
19956	19810	18247	18112	Total / Всего / Усього	1
Rajons / Районы / Райони:					
1036	903	868	873	Baranovichi / Барановичский / Барановицьки	2
1011	970	923	906	Biaroza / Березовский / Березівський	3
605	604	577	561	Brest / Брестский / Брестський	4
807	850	728	697	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
550	514	478	463	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
1053	1015	934	870	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
772	801	717	689	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
674	605	607	591	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
1296	1265	1150	1195	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
648	655	547	567	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
1091	1058	1008	969	Luninets / Луинецкий / Лунінецький	12
457	420	401	418	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
1180	1175	1103	1033	Pinsk / Пинский / Пінський	14
1084	1002	920	887	Pruzhanu / Пружанский / Пружанський	15
1336	1302	1136	1082	Stolin / Столинский / Столінський	16
377	375	375	351	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:					
1914	2014	1754	1848	Baranovichi / Барановичи / Барановичі	18
2801	2932	2762	2857	Brest / Брест / Берестя	19
1264	1350	1259	1255	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
23037	22981	22562	22849	Total / Всего / Усього	21
Powiats / Повяты / Повіті:					
1358	1374	1299	1371	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
1016	1101	1037	1032	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
1031	999	968	982	Chełm / Хелмский / Холмський	24
816	827	792	843	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
555	545	497	546	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
920	909	851	907	Krasnystaw / Красноставский / Красноставський	27
1088	1028	1016	1034	Kraśnik / Красницкий / Красницький	28
1081	1044	1057	1074	Lubartów / Любартувский / Любартовський	29
1430	1518	1529	1566	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
472	480	469	464	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
1130	1048	1121	1086	Łuków / Лукувский / Луківський	32
735	755	752	763	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
397	419	399	423	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
1268	1211	1273	1307	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
704	702	652	682	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
663	661	650	609	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
796	775	759	655	Świdnik / Свидникский / Свидницький	38
976	1013	1002	944	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
490	465	442	463	Włodawa / Володавский / Володавський	40
1379	1331	1352	1347	Zamość / Замойский / Замостський	41
City powiats / Городские повяты / Міські повіті:					
409	408	409	464	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
648	609	567	630	Chełm / Хелм / Холм	43
3201	3263	3170	3136	Lublin / Люблин / Люблін	44
474	496	499	521	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 14. ZGONY
Deaths (cont.) / Смертність (оконч.) / Смертність (закінч.)

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	34785	34087	35271	34745	34891	35126	32848
Rejony:								
47	Brodzki	984	932	988	991	1028	1005	896
48	Buski	881	819	880	858	831	871	783
49	Drohobycki	1214	1172	1273	1168	1240	1274	1141
50	Gródecki	1134	1096	1121	1095	1096	1086	1145
51	Jaworowski	1368	1333	1366	1331	1430	1368	1394
52	Kamionecki	879	889	933	966	944	936	842
53	Mościski	959	862	947	929	954	904	821
54	Mikołajowski	839	854	856	855	860	889	792
55	Przemysłański	823	857	880	815	815	821	776
56	Pustomycki	1545	1445	1545	1526	1501	1540	1445
57	Radziechowski	834	833	881	868	831	780	789
58	Samborski	1129	1107	1145	1097	1090	1069	1081
59	Skolski	735	770	757	759	759	737	708
60	Sokalski	1443	1487	1507	1491	1491	1467	1414
61	Starosamborski	1304	1180	1266	1225	1266	1227	1158
62	Stryjski	893	906	906	931	971	1017	900
63	Turczański	729	738	739	691	790	768	758
64	Złoczowski	1219	1143	1141	1212	1187	1192	1095
65	Żółkiewski	1509	1531	1564	1601	1507	1540	1415
66	Żydaczowski	1409	1316	1473	1443	1414	1379	1296
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	539	539	558	559	544	613	517
68	Czerwonogród	966	987	994	1028	946	952	938
69	Drohobycz	1012	1055	1123	1010	1017	1046	953
70	Lwów	8748	8614	8694	8602	8806	8884	8207
71	Morszyn	65	65	68	53	57	57	62
72	Nowy Rozdół	193	195	235	218	252	238	235
73	Sambor	463	431	451	444	402	453	393
74	Stryj	753	726	743	723	638	766	684
75	Truskawiec	216	205	237	256	224	247	210
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST /								
76	Razem	15459	15175	16012	15615	15471	15594	14628
Rejony:								
77	Horochowski	999	1017	1060	999	1031	1037	892
78	Iwanicki	683	633	638	592	631	598	558
79	Kamieński	797	819	822	830	824	840	863
80	Kiwercowski	1122	1048	1103	1096	1095	1118	984
81	Kowelski	794	825	894	753	827	764	749
82	Lubieszowski	462	479	520	492	485	523	515
83	Lubomelski	770	750	774	778	711	748	710
84	Łokaczyński	434	395	410	447	395	397	420
85	Łucki	932	936	983	925	968	960	885
86	Maniewicki	846	869	890	905	909	901	861
87	Ratnowski	685	707	771	784	702	778	792
88	Rozyszczeński	723	686	779	703	732	722	672
89	Starowyżewski	572	553	640	668	593	544	622
90	Szacki	290	273	334	327	269	305	306
91	Turzyski	546	561	588	550	542	549	472
92	Włodzimierski	568	522	597	515	539	516	478
Miasta znaczenia obwodowego:								
93	Kowel	749	740	744	823	779	766	751
94	Łuck	2138	2095	2077	2159	2152	2188	1908
95	Nowowołyński	806	749	831	763	777	825	721
96	Włodzimierz Wołyński	543	518	557	506	510	515	469

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Лр.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
32644	31162	31667	31666	Total / Всього / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
955	895	875	933	Brody / Бродовский / Бродівський	47
744	717	751	688	Busk / Бусский / Буський	48
1105	1096	1148	1097	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
1008	973	991	1014	Horodok / Городокский / Городецький	50
1327	1250	1302	1275	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
815	821	823	805	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
817	812	841	804	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
873	809	866	839	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
832	752	758	754	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышлянський	55
1488	1420	1343	1470	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
790	700	709	711	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
1016	937	964	980	Sambir / Самборский / Самбірський	58
685	728	690	722	Skole / Сколевский / Сколівський	59
1373	1272	1253	1265	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
1267	1121	1093	1100	S. Sambir / Старосамборский / Старосамбірський	61
827	803	878	780	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
731	693	677	734	Turka / Турковский / Турківський	63
1130	1002	1039	1043	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
1443	1341	1327	1371	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
1293	1251	1282	1199	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
511	489	477	482	Boryslav / Борислав / Борислав	67
950	916	1007	972	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
1016	1007	1028	975	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
7962	7892	8010	8006	Lviv / Львов / Львів	70
60	51	46	54	Morshyn / Моршин / Моршин	71
251	196	238	246	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новий Розділ	72
438	397	419	409	Sambir / Самбир / Самбір	73
705	623	611	714	Stryi / Стрый / Стрий	74
232	198	221	224	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ					
14362	13842	13710	13666	Total / Всього / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіти:	
929	889	848	876	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
546	514	526	511	Ivanichi / Иваничевский / Іваничівський	78
832	770	773	788	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камін Каширський	79
986	911	911	961	Kivertsi / Киверцовский / Ківерцівський	80
725	728	676	661	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
488	482	461	480	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
678	635	620	663	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
377	337	373	348	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
853	785	769	808	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
835	788	773	784	Manevychi / Маневичский / Маневицький	86
730	705	667	659	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
628	643	593	605	Rozhysche / Рожищенский / Рожищенський	88
529	515	533	521	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
272	299	282	252	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
555	478	501	424	Turiisk / Турыйский / Турійський	91
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
693	737	750	737	Kovel / Ковель / Ковель	93
2034	1981	2052	1958	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
725	734	718	693	Novovolynsk / Нововолыньск / Нововолинськ	95
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96

TABL. 15. ZGONY NA 1000 LUDNOŚCI

Deaths per 1000 of population / Смертность на 1000 населения / Смертність на 1000 населення

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	14,0	13,8	14,2	13,7	13,5	13,7	14,0
Rejony:								
2	Baranowski	24,5	23,7	24,1	22,9	21,8	23,3	24,2
3	Berezowski	14,1	14,4	13,7	14,9	13,1	13,6	14,1
4	Brzeski	17,0	15,5	16,4	14,9	14,6	14,3	15,2
5	Drohiczynski	17,3	16,1	18,9	17,7	18,5	18,3	18,9
6	Hancewicki	15,2	15,6	15,4	15,3	15,3	16,7	17,3
7	Iwacewicki	16,9	16,2	16,3	15,8	16,2	15,6	17,0
8	Janowski	17,9	17,1	17,5	16,2	16,6	18,2	17,8
9	Kamieniecki	17,5	18,5	17,4	16,8	16,4	16,4	18,8
10	Kobryński	14,4	14,4	14,5	14,4	13,4	13,2	14,3
11	Lachowicki	20,2	20,7	20,9	20,4	18,5	19,9	21,0
12	Łuniniecki	13,6	13,8	13,2	14,0	13,3	13,7	14,3
13	Małorycki	16,3	17,1	18,5	17,9	17,6	16,8	18,0
14	Piński	20,9	20,5	21,6	21,1	21,3	20,8	22,1
15	Prużański	18,8	19,3	20,3	18,2	18,3	20,0	20,1
16	Stolinecki	15,3	13,9	15,4	14,8	14,9	15,0	15,5
17	Żabinecki	16,1	16,3	16,7	14,9	16,1	16,2	15,4
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	11,8	11,7	11,8	11,6	11,3	12,2	11,3
19	Brześć	9,1	8,7	9,2	8,6	8,8	8,9	9,0
20	Pińsk	8,9	9,7	10,0	9,3	9,7	9,2	9,0
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	10,4	10,4	10,6	10,4	10,7	10,8	11,0
Powiaty:								
22	Biański	11,7	12,2	12,2	12,2	12,1	11,8	12,6
23	Biłgorajski	9,7	10,1	10,2	10,2	10,1	10,1	11,1
24	Chełmski	12,7	12,4	13,5	13,4	12,9	13,3	13,2
25	Hrubieszowski	11,6	11,0	11,2	11,2	12,0	12,3	12,6
26	Janowski	11,5	9,8	12,8	10,5	11,5	12,0	12,9
27	Krasnostawski	13,5	14,5	13,7	13,5	14,2	13,8	13,7
28	Kraśnicki	11,0	10,3	10,6	10,6	11,5	10,8	10,9
29	Lubartowski	11,3	11,3	11,2	11,3	10,6	12,4	11,9
30	Lubelski	11,2	11,0	11,2	10,5	11,1	11,4	10,6
31	Łęczyński	8,9	8,7	8,9	8,0	9,1	9,0	8,9
32	Łukowski	10,1	9,4	9,8	10,1	10,4	9,9	9,8
33	Opolski	11,5	12,5	11,4	11,7	11,8	11,9	12,5
34	Parczewski	12,0	11,2	12,1	10,9	11,9	12,6	12,0
35	Puławski	10,1	10,2	10,4	10,1	10,4	10,8	11,2
36	Radzyński	10,6	10,5	10,5	10,7	11,2	11,6	10,9
37	Rycki	10,2	10,6	9,7	10,3	10,7	11,5	11,4
38	Świdnicki	9,4	10,2	10,2	9,5	10,1	10,2	9,9
39	Tomaszowski	11,0	10,3	11,5	10,5	11,4	10,8	11,6
40	Włodawski	11,7	11,5	10,9	11,4	11,9	11,8	12,7
41	Zamojski	12,5	13,3	12,4	12,4	12,8	12,6	13,0
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	8,1	6,5	7,3	7,2	7,7	7,1	7,2
43	Chełm	8,0	8,4	9,0	8,7	8,5	8,5	8,9
44	Lublin	8,3	8,7	9,2	9,0	9,4	9,5	9,5
45	Zamość	7,0	7,1	7,0	7,7	7,3	7,1	7,8

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
14,3	14,2	13,1	13,0	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
25,1	22,3	21,7	24,0	Baranovichi / Барановичский / Барановицьки	2
15,2	14,7	14,2	14,0	Biaroza / Березовский / Березівський	3
15,4	15,3	14,6	14,1	Brest / Брестский / Брестський	4
19,1	20,7	18,1	17,7	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
17,9	17,1	16,2	15,9	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
17,8	17,5	16,3	15,4	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
17,9	18,9	17,2	16,8	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
17,5	16,0	16,3	16,1	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
14,8	14,6	13,3	13,9	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
21,7	22,5	19,3	20,4	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
15,1	14,8	14,3	13,9	Luninets / Лунинецкий / Лунінецький	12
17,9	16,7	16,1	16,9	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
23,1	23,6	22,6	21,4	Pinsk / Пинский / Пінський	14
21,0	19,7	18,3	17,9	Pruzhanj / Пружанский / Пружанський	15
16,8	16,6	14,7	14,2	Stolin / Столинский / Столінський	16
15,1	15,1	15,2	14,3	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
11,4	11,9	10,3	10,6	Baranovichi / Барановичи / Барановичі	18
8,9	9,2	8,5	8,7	Brest / Брест / Берестя	19
9,6	10,1	9,3	9,2	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
10,6	10,6	10,4	10,6	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіти:	
11,9	12,0	11,4	12,1	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
9,8	10,6	10,0	10,0	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
12,8	12,4	12,1	12,3	Chełm / Хелмский / Холмський	24
11,8	12,1	11,7	12,5	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
11,5	11,4	10,4	11,5	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
13,5	13,5	12,7	13,6	Krasnystaw / Красноставский / Красноставський	27
10,9	10,3	10,2	10,5	Kraśnik / Красницкий / Красницький	28
11,9	11,5	11,7	11,9	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
9,8	10,3	10,3	10,5	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
8,2	8,3	8,1	8,1	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
10,2	9,5	10,2	9,9	Łuków / Лукувский / Луківський	32
11,7	12,0	12,1	12,3	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
10,9	11,5	11,0	11,7	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
10,8	10,3	10,9	11,3	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
11,4	11,4	10,7	11,2	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
11,1	11,2	11,1	10,5	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
10,8	10,6	10,4	9,0	Świdnik / Свидникский / Свидницький	38
11,0	11,5	11,4	10,8	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
12,2	11,6	11,1	11,7	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
12,5	12,1	12,3	12,3	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City poviats / Городские повяты / Міські повіти:	
7,1	7,0	7,1	8,0	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
9,7	9,2	8,6	9,6	Chełm / Хелм / Холм	43
9,2	9,4	9,1	9,0	Lublin / Люблин / Люблін	44
7,2	7,5	7,6	8,0	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 15. ZGONY NA 1000 LUDNOŚCI (dok.)
Deaths per 1000 of population (cont.) / Смертність на 1000 населення (оконч.) / Смертність на 1000 населення

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	13,4	13,1	13,7	13,5	13,6	13,7	12,9
Rejony:								
47	Brodzki	15,6	14,9	15,8	16,0	16,7	16,4	14,7
48	Buski	17,7	16,6	18,1	17,8	17,5	18,5	16,8
49	Drohobycy	16,0	15,5	16,9	15,6	16,6	17,1	15,3
50	Gródecki	15,6	15,2	15,7	15,4	15,5	15,5	16,4
51	Jaworowski	11,1	10,9	11,2	10,9	11,7	11,2	11,4
52	Kamionecki	14,4	14,7	15,6	16,3	16,1	16,1	14,6
53	Mościski	15,8	14,3	15,9	15,7	16,3	15,6	14,3
54	Mikołajowski	12,8	13,1	13,2	13,3	13,4	13,9	12,4
55	Przemysłański	17,8	18,9	19,9	18,8	19,2	19,7	18,9
56	Pustomycki	13,9	13,0	14,0	13,8	13,5	13,9	13,0
57	Radziechowski	16,1	16,2	17,2	17,2	16,6	15,7	16,1
58	Samborski	15,4	15,2	15,9	15,3	15,4	15,2	15,4
59	Skolski	14,9	15,9	15,8	15,9	16,0	15,6	15,0
60	Sokalski	14,9	15,5	15,8	15,7	15,7	15,5	15,0
61	Starosamborski	16,1	14,6	15,8	15,4	16,0	15,6	14,7
62	Stryjski	14,2	14,5	14,5	14,9	15,6	16,4	14,5
63	Turczański	13,6	13,9	14,1	13,3	15,4	15,1	15,0
64	Złoczowski	16,6	15,7	15,8	16,9	16,6	16,8	15,5
65	Żółkiewski	13,9	14,1	14,4	14,8	13,9	14,1	13,0
66	Żydaczowski	17,8	16,9	19,3	19,1	19,0	18,8	17,8
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	13,5	13,7	14,3	14,5	14,3	16,3	13,8
68	Czerwonogród	11,4	11,7	11,9	12,3	11,4	11,5	11,3
69	Drohobycz	10,2	10,6	11,3	10,1	10,2	10,5	9,6
70	Lwów	11,5	11,3	11,4	11,3	11,5	11,7	10,8
71	Morszyn	10,2	10,2	10,8	8,4	9,2	9,2	10,1
72	Nowy Rozdół	7,0	7,1	8,5	7,9	9,0	8,5	8,3
73	Sambor	12,9	12,1	12,7	12,6	11,5	13,0	11,2
74	Stryj	12,2	11,8	12,1	11,9	10,5	12,7	11,3
75	Truskawiec	7,0	6,7	7,8	8,5	7,5	8,3	7,0
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST /								
76	Razem	14,7	14,5	15,4	15,0	14,9	15,0	14,1
Rejony:								
77	Horochoowski	17,6	18,0	18,9	18,0	18,7	19,0	16,5
78	Iwanicki	19,2	18,0	18,3	17,2	18,5	17,7	16,7
79	Kamieński	12,9	13,3	13,3	13,4	13,3	13,6	13,9
80	Kiwercowski	16,9	15,8	16,7	16,8	16,9	17,3	15,3
81	Kowelski	18,7	19,5	21,4	18,2	20,1	18,6	18,3
82	Lubieszowski	12,6	13,1	14,4	13,7	13,5	14,6	14,4
83	Lubomelski	18,0	17,7	18,5	18,8	17,4	18,5	17,7
84	Łokaczyński	17,4	15,9	16,7	18,5	16,6	16,9	18,0
85	Łucki	16,2	16,2	16,9	15,9	16,5	16,3	14,9
86	Maniewicki	14,8	15,3	15,8	16,1	16,3	16,2	15,5
87	Ratnowski	13,1	13,6	14,9	15,2	13,6	15,1	15,4
88	Rożyszczeński	16,9	16,2	18,5	16,9	17,8	17,6	16,5
89	Starowyzewski	17,1	16,7	19,6	20,7	18,5	17,2	19,9
90	Szacki	16,1	15,3	19,0	18,7	15,5	17,6	17,8
91	Turzyski	19,1	19,8	21,1	20,0	19,9	20,3	17,6
92	Włodzimierski	20,5	19,1	22,2	19,4	20,5	19,8	18,5
Miasta znaczenia obwodowe- go:								
93	Kowel	11,3	11,1	11,2	12,3	11,6	11,4	11,1
94	Łuck	10,5	10,3	10,2	10,5	10,4	10,5	9,1
95	Nowowołyński	13,8	12,9	14,4	13,3	13,5	14,4	12,5
96	Włodzimierz Wołyński	14,3	13,6	14,6	13,3	13,4	13,4	12,2

(закінч.)

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
12,8	12,3	12,5	12,5	Total / Всего / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
15,7	14,8	14,6	15,6	Brody / Бродовский / Бродівський	47
16,0	15,4	16,2	14,9	Busk / Бусский / Буський	48
14,9	14,7	15,4	14,7	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
14,5	14,0	14,3	14,6	Horodok / Городокский / Городецький	50
10,8	10,1	10,5	10,3	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
14,2	14,3	14,3	14,0	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
14,2	14,1	14,7	14,0	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
13,8	12,8	13,7	13,3	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
20,5	18,7	19,0	19,0	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышлянський	55
13,3	12,6	11,9	12,9	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
16,2	14,4	14,6	14,7	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
14,6	13,5	13,9	14,2	Sambir / Самборский / Самбірський	58
14,5	15,4	14,5	15,2	Skole / Сколевский / Сколівський	59
14,6	13,6	13,4	13,5	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
16,2	14,3	14,0	14,1	S. Sambir / Старосамборский / Старосамбірський	61
13,3	12,9	14,1	12,6	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
14,5	13,8	13,5	14,6	Turka / Турковский / Турківський	63
16,1	14,3	14,9	15,0	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
13,2	12,3	12,1	12,5	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
17,9	17,5	18,1	17,1	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
13,7	13,2	12,8	13,0	Boryslav / Борислав / Борислав	67
11,5	11,1	12,2	11,8	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
10,3	10,2	10,5	10,0	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
10,5	10,4	10,6	10,6	Lviv / Львов / Львів	70
9,8	8,4	7,6	12,0	Morshyn / Моршин / Моршин	71
8,8	6,8	8,3	8,5	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новий Розділ	72
12,5	11,3	12,0	11,7	Sambir / Самбир / Самбір	73
11,7	10,3	10,2	11,9	Stryi / Стрый / Стрий	74
7,8	6,7	7,5	10,5	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ					
13,9	13,3	13,2	13,1	Total / Всего / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіті:	
17,3	16,6	16,0	16,7	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
16,5	15,6	16,1	15,7	Ivanichi / Иваничевский / Іванічівський	78
13,3	12,3	12,3	12,5	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камін Каширський	79
15,4	14,2	14,3	15,0	Kivertsy / Киверцовский / Ківерцівський	80
17,8	17,9	16,7	16,3	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
13,6	13,4	12,8	13,3	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
17,0	15,9	15,6	16,7	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
16,3	14,7	16,3	15,4	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
14,2	12,9	12,5	13,1	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
15,1	14,3	14,0	14,3	Manevychi / Маневичский / Маневіцький	86
14,1	13,6	12,9	12,7	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
15,5	15,9	14,8	15,2	Rozhysche / Рожищенский / Рожищенський	88
17,0	16,7	17,3	17,0	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
15,9	17,5	16,6	14,9	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
20,8	18,0	19,0	16,1	Turiisk / Турыйский / Турійський	91
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
10,2	10,8	10,9	10,7	Kovel / Ковель / Ковель	93
9,6	9,3	9,6	9,1	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
12,6	12,7	12,4	11,9	Novovolynsk / Нововолыньск / Нововолинськ	95
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96

TABL. 16. PRZYROST NATURALNY
 Natural increase / Естественный прирост, убыль / Природний приріст

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	-5703	-5269	-5464	-3797	-2206	-2078	-2430
Rejony:								
2	Baranowski	-722	-602	-623	-543	-465	-537	-497
3	Berezowski	-293	-331	-281	-354	-122	-178	-145
4	Brzeski	-278	-194	-205	-67	-15	-17	-35
5	Drohiczynski	-350	-311	-412	-295	-345	-292	-312
6	Hancewicki	-186	-213	-184	-141	-113	-179	-168
7	Iwacewicki	-560	-472	-475	-324	-393	-307	-384
8	Janowski	-330	-311	-342	-213	-179	-231	-252
9	Kamieniecki	-355	-369	-342	-263	-174	-242	-279
10	Kobryński	-349	-368	-365	-296	-91	-14	-220
11	Łachowicki	-426	-434	-385	-378	-294	-288	-330
12	Łuniniecki	-217	-239	-120	-115	-87	-82	-138
13	Małorycki	-177	-178	-229	-182	-120	-103	-119
14	Piński	-685	-641	-656	-571	-579	-540	-548
15	Prużański	-654	-656	-695	-548	-473	-534	-533
16	Stolinecki	-218	-84	-176	-86	-121	-73	-121
17	Żabinecki	-170	-190	-202	-115	-111	-100	-37
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	-308	-304	-296	-237	50	-48	4
19	Brześć	359	500	410	641	1018	1216	1182
20	Pińsk	216	128	114	290	408	471	502
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	-1546	-2003	-1836	-1182	-1528	-419	-739
Powiaty:								
22	Białski	-153	-206	-172	-164	-182	-22	-135
23	Biłgorajski	76	33	-63	-30	-19	47	-62
24	Chelmski	-221	-239	-248	-280	-245	-177	-126
25	Hrubieszowski	-200	-120	-127	-144	-180	-157	-169
26	Janowski	-40	-1	-155	-49	-74	-58	-133
27	Krasnostawski	-404	-481	-372	-351	-388	-308	-334
28	Kraśnicki	-198	-142	-134	-160	-193	-65	-119
29	Lubartowski	-51	-130	-38	-49	34	-106	-81
30	Lubelski	-197	-143	-121	16	-52	31	3
31	Łęczyński	75	104	61	98	88	138	147
32	Łukowski	243	241	189	154	149	337	258
33	Opolski	-121	-208	-88	-79	-119	-59	-130
34	Parczewski	-76	-82	-83	-26	-80	-88	-29
35	Puławski	-37	-165	-106	-79	-75	-148	-156
36	Radzyński	37	19	34	36	-8	-33	48
37	Rycki	-10	-53	51	5	-38	-68	-25
38	Świdnicki	-7	-145	-42	12	-41	10	-25
39	Tomaszowski	-133	-40	-232	-106	-140	-29	-169
40	Włodawski	-113	-66	-38	-60	-54	-30	-78
41	Zamojski	-345	-438	-365	-391	-343	-252	-391
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	52	156	119	155	145	189	211
43	Chelm	3	-33	-49	24	49	73	64
44	Lublin	160	23	12	194	116	186	489
45	Zamość	114	113	131	92	122	170	203

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
-2880	-2175	-33	200	Total / Всього / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
-562	-385	-367	-417	Baranovichi / Барановичский / Барановицьки	2
-232	-187	-98	-72	Biaroza / Березовский / Березівський	3
-39	3	-10	54	Brest / Брестский / Брестський	4
-296	-369	-250	-211	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
-164	-175	-147	-143	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
-436	-348	-271	-197	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
-223	-254	-203	-141	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
-168	-119	-104	-128	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
-220	-83	96	10	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
-356	-361	-227	-271	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
-181	-207	-171	-109	Luninets / Лунинецкий / Лунінецький	12
-113	-83	-50	-70	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
-591	-599	-501	-444	Pinsk / Пинский / Пінський	14
-610	-458	-349	-264	Pruzhanyn / Пружанский / Пружанський	15
-257	-194	-41	64	Stolin / Столинский / Столінський	16
-82	-44	-56	-	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rajons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
42	66	365	265	Baranovichi / Барановичи / Барановичі	18
1191	1272	1804	1728	Brest / Брест / Берестя	19
417	350	547	546	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
-402	-1618	-1348	-3111	Total / Всього / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіти:	
-63	-180	-89	-226	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
34	-127	3	-147	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
-201	-185	-207	-209	Chełm / Хелмский / Холмський	24
-163	-226	-187	-297	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
-104	-105	-66	-138	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
-358	-340	-293	-360	Krasnystaw / Красновоставский / Красновоставський	27
-123	-128	-123	-195	Kraśnik / Красницкий / Красницький	28
-94	-23	-115	-189	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
210	-25	-45	-66	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
183	178	177	164	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
305	245	199	109	Łuków / Лукувский / Луківський	32
-62	-135	-140	-217	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
-24	-29	12	-99	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
-107	-158	-207	-332	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
-28	-17	1	-104	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
-8	-111	-79	-78	Ryki / Рыцкий / Рицкий	37
-53	-100	-79	-8	Świdnik / Свидникский / Сьвидницький	38
-84	-170	-172	-197	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
-60	-54	-53	-116	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
-321	-312	-372	-430	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City poviats / Городские повяты / Міські повіти:	
245	168	172	72	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
-6	-43	-1	-102	Chełm / Хелм / Холм	43
323	208	243	35	Lublin / Люблин / Люблін	44
157	51	73	19	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 16. PRZYROST NATURALNY (dok.)

Natural increase (cont.) / Естественный прирост, убыль (оконч.) / Природний приріст (закінч.)

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	-9776	-7832	-9189	-7473	-7437	-6119	-2769
Rejony:								
47	Brodzki	-333	-271	-300	-234	-328	-253	-126
48	Buski	-400	-315	-379	-329	-277	-304	-158
49	Drohobycy	-465	-353	-509	-364	-374	-404	-217
50	Gródecki	-427	-348	-393	-361	-289	-204	-272
51	Jaworowski	65	259	155	267	211	357	366
52	Kamionecki	-301	-244	-294	-295	-270	-251	-105
53	Mościski	-301	-245	-317	-273	-295	-163	-56
54	Mikołajowski	-166	-150	-211	-88	-123	-79	33
55	Przemysłański	-398	-414	-479	-414	-324	-352	-287
56	Pustomycki	-498	-329	-446	-332	-295	-246	-7
57	Radziechowski	-313	-338	-330	-330	-288	-192	-165
58	Samborski	-370	-330	-415	-298	-302	-151	-211
59	Skolski	-174	-238	-224	-185	-160	-58	-12
60	Sokalski	-435	-527	-488	-427	-441	-336	-247
61	Starosamborski	-540	-415	-483	-421	-449	-325	-224
62	Stryjski	-317	-301	-224	-249	-300	-316	-176
63	Turczański	-50	-34	-29	-36	-74	-30	-
64	Złoczowski	-532	-457	-412	-471	-457	-370	-249
65	Żółkiewski	-343	-320	-369	-330	-237	-152	55
66	Żydaczowski	-686	-604	-759	-726	-684	-648	-523
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	-171	-117	-158	-145	-82	-136	-98
68	Czerwonogród	-217	-151	-124	-150	-31	-78	24
69	Drohobycz	-211	-99	-208	-4	-87	-108	35
70	Lwów	-1888	-1339	-1590	-1184	-1441	-1022	-170
71	Morszyn	-26	-14	-34	-9	2	-25	-12
72	Nowy Rozdół	78	70	58	89	48	31	76
73	Sambor	-103	-86	-69	-51	-36	-101	-12
74	Stryj	-212	-112	-125	-127	-30	-148	-42
75	Truskawiec	-42	-10	-33	-68	-24	-55	11
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST								
76	Razem	-3576	-2707	-3256	-1887	-1481	-293	662
Rejony:								
77	Horochowski	-425	-450	-478	-386	-380	-363	-147
78	Iwanicki	-358	-297	-294	-213	-276	-214	-172
79	Kamieński	152	135	186	273	265	337	270
80	Kiwercowski	-338	-240	-274	-274	-169	-32	34
81	Kowelski	-329	-331	-426	-263	-246	-153	-117
82	Lubieszowski	43	69	87	113	97	120	156
83	Lubomelski	-280	-180	-274	-221	-199	-150	-144
84	Łokaczyński	-183	-153	-179	-219	-137	-75	-126
85	Łucki	-214	-175	-222	-150	-87	62	81
86	Maniewicki	-69	-24	-74	-1	-66	42	55
87	Ratnowski	14	24	-22	26	106	91	23
88	Rożyszczeński	-263	-217	-307	-172	-211	-125	-92
89	Starowyżewski	-243	-218	-264	-283	-217	-87	-169
90	Szacki	-90	-71	-131	-102	-31	-67	-86
91	Turzyski	-257	-236	-303	-199	-197	-187	-91
92	Włodzimierski	-284	-238	-270	-179	-170	-144	-114
Miasta znaczenia obwodowego:								
93	Kowel	58	44	106	170	213	352	300
94	Łuck	-98	153	304	407	461	545	1009
95	Nowowołyński	-271	-182	-260	-152	-159	-181	-31
96	Włodzimierz Wołyński	-141	-120	-161	-62	-78	-64	23

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Лр.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
-3993	-2258	-1447	-2124	Total / Всего / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
-273	-249	-110	-234	Brody / Бродовский / Бродівський	47
-154	-100	-175	-85	Busk / Бусский / Буський	48
-230	-182	-174	-216	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
-208	-143	-85	-167	Horodok / Городокский / Городоцький	50
403	520	476	497	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
-93	-75	-90	-47	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
-100	-96	-73	-1	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
-56	-8	-30	-35	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
-389	-262	-256	-276	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышлянский	55
-120	-65	98	-90	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
-211	-128	-69	-153	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
-179	-107	-80	-115	Sambir / Самборский / Самбірський	58
-24	31	31	-7	Skole / Сколевский / Сколівський	59
-298	-190	-132	-142	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
-346	-212	-200	-133	S. Sambir / Старосамборский/Старосамбірський	61
-85	-94	-138	-25	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
60	107	155	70	Turka / Турковский / Турківський	63
-338	-228	-179	-247	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
-36	39	280	157	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
-554	-475	-512	-467	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
-62	-72	-17	-65	Boryslav / Борислав / Борислав	67
-41	-24	-138	-70	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
-83	-33	-15	-54	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
-386	-288	12	-139	Lviv / Львов / Львів	70
2	8	12	-14	Morshyn / Моршин / Моршин	71
25	108	26	76	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новый Розділ	72
-77	-15	-53	-45	Sambir / Самбир / Самбір	73
-119	-35	2	-101	Stryi / Стрый / Стрий	74
-21	10	-13	4	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ					
486	778	1636	1034	Total / Всего / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіти:	
-244	-252	-167	-204	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
-159	-124	-149	-170	Ivanichi / Иваничевский / Іваничівський	78
362	419	427	363	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камін Каширський	79
15	128	162	114	Kivertsi / Киверцовский / Ківерцівський	80
-124	-145	-21	-49	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
151	97	183	118	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
-145	-66	-11	-67	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
-102	-54	-80	-50	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
135	159	324	159	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
36	84	102	57	Manevychi / Маневичский / Маневичський	86
127	131	218	215	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
-35	-24	-24	-27	Rozhysche / Рожищенский / Рожищенський	88
-67	-63	-48	-79	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
-53	-80	-31	-52	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
-180	-79	-127	-31	Turiisk/Turiyskiy / Турійский / Турійський	91
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волинский / Володимир-Волинський	92
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
				Kovel / Ковель / Ковель	93
				Lutsk / Луцк / Луцьк	94
				Novovolynsk / Нововолинск / Нововолинськ	95
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волинский / Володимир-Волинський	96
-55	-91	-19	-63		

TABL. 17. PRZYROST NATURALNY NA 1000 LUDNOŚCI
 Natural increase per 1000 of population / Естественный прирост, убыль на 1000 населения / Природный

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	-3,9	-3,6	-3,8	-2,7	-1,6	-1,5	-1,8
Rejony:								
2	Baranowski	-15,6	-13,2	-13,9	-12,2	-10,7	-12,6	-11,8
3	Berezowski	-4,0	-4,7	-4,0	-5,2	-1,8	-2,6	-2,1
4	Brzeski	-6,2	-4,3	-4,5	-1,5	-0,4	-0,5	-0,9
5	Drohiczynski	-7,3	-6,5	-8,8	-6,4	-7,7	-6,6	-7,2
6	Hancewicki	-5,3	-6,2	-5,5	-4,2	-3,5	-5,6	-5,3
7	Iwacewicki	-8,5	-7,3	-7,4	-5,1	-6,3	-5,0	-6,4
8	Janowski	-6,8	-6,5	-7,3	-4,6	-4,0	-5,1	-5,8
9	Kamieniecki	-8,4	-8,8	-8,2	-6,4	-4,3	-6,1	-7,1
10	Kobryński	-3,8	-4,1	-4,1	-3,3	-1,0	-0,2	-2,5
11	Lachowicki	-12,4	-12,8	-11,6	-11,6	-9,2	-9,1	-10,8
12	Łuniniecki	-2,8	-3,1	-1,6	-1,6	-1,2	-1,1	-1,9
13	Małorycki	-6,3	-6,4	-8,4	-6,7	-4,5	-3,9	-4,6
14	Piński	-11,7	-11,1	-11,6	-10,3	-10,7	-10,2	-10,5
15	Prużański	-10,8	-11,1	-12,0	-9,7	-8,5	-9,8	-10,0
16	Stolinecki	-2,5	-0,9	-2,1	-1,0	-1,5	-0,9	-1,5
17	Żabinecki	-6,7	-7,5	-8,0	-4,6	-4,4	-4,0	-1,5
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	-1,8	-1,8	-1,8	-1,5	0,3	-0,3	0,0
19	Brześć	1,2	1,7	1,4	2,2	3,4	4,0	3,9
20	Pińsk	1,7	1,0	0,9	2,2	3,1	3,7	3,9
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	-0,7	-0,9	-0,8	-0,5	-0,7	-0,2	-0,3
Powiaty:								
22	Białski	-1,3	-1,8	-1,5	-1,4	-1,6	-0,2	-1,2
23	Biłgorajski	0,7	0,3	-0,6	-0,3	-0,2	0,4	-0,6
24	Chelmski	-2,9	-3,2	-3,3	-3,5	-3,0	-2,2	-1,6
25	Hrubieszowski	-2,8	-1,7	-1,8	-2,0	-2,6	-2,3	-2,5
26	Janowski	-0,8	0,0	-3,2	-1,0	-1,5	-1,2	-2,8
27	Krasnostawski	-5,1	-6,2	-4,8	-5,0	-5,6	-4,5	-4,9
28	Kraśnicki	-1,9	-1,4	-1,3	-1,6	-1,9	-0,7	-1,2
29	Lubartowski	-0,6	-1,4	-0,4	-0,5	0,4	-1,2	-0,9
30	Lubelski	-1,4	-1,0	-0,9	0,1	-0,4	0,2	0,0
31	Łęczynski	1,3	1,8	1,1	1,7	1,5	2,4	2,6
32	Łukowski	2,2	2,2	1,7	1,4	1,4	3,1	2,4
33	Opolski	-1,9	-3,2	-1,4	-1,2	-1,9	-0,9	-2,1
34	Parczewski	-2,0	-2,2	-2,2	-0,7	-2,2	-2,4	-0,8
35	Puławski	-0,3	-1,4	-0,9	-0,7	-0,6	-1,3	-1,3
36	Radzyński	0,6	0,3	0,5	0,6	-0,1	-0,5	0,8
37	Rycki	-0,2	-0,9	0,8	0,1	-0,6	-1,2	-0,4
38	Świdnicki	-0,1	-2,0	-0,6	0,2	-0,6	0,1	-0,3
39	Tomaszowski	-1,5	-0,4	-2,6	-1,2	-1,6	-0,3	-1,9
40	Włodawski	-2,7	-1,6	-0,9	-1,5	-1,3	-0,7	-2,0
41	Zamojski	-3,1	-3,9	-3,3	-3,5	-3,1	-2,3	-3,5
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	0,9	2,7	2,1	2,7	2,5	3,3	3,7
43	Chelm	0,0	-0,5	-0,7	0,4	0,7	1,1	0,9
44	Lublin	0,5	0,1	0,0	0,6	0,3	0,5	1,4
45	Zamość	1,7	1,7	2,0	1,4	1,8	2,6	3,1

приріст на 1000 населення

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
-2,1	-1,5	0,0	0,2	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
-13,6	-9,5	-9,1	-11,5	Baranovichi / Барановичский / Барановицьки	2
-3,5	-2,8	-1,5	-1,1	Biaroza / Березовский / Березівський	3
-1,0	0,1	-0,3	1,4	Brest / Брестский / Брестський	4
-7,0	-9,0	-6,2	-5,4	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
-5,3	-5,8	-5,0	-4,9	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
-7,4	-6,0	-4,7	-3,5	Ivatssevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
-5,2	-6,0	-4,8	-3,4	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
-4,4	-3,2	-2,8	-3,5	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
-2,5	-1,0	1,1	0,1	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
-11,9	-12,4	-8,0	-9,7	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
-2,5	-2,9	-2,5	-1,6	Luninets / Лунинецкий / Лунинецький	12
-4,4	-3,3	-2,0	-2,9	Malarya / Малоритский / Малоритський	13
-11,6	-12,0	-10,3	-9,2	Pinsk / Пинский / Пінський	14
-11,8	-9,0	-6,9	-5,4	Pruzhany / Пружанский / Пружанський	15
-3,2	-2,4	-0,5	0,8	Stolin / Столинский / Столінський	16
-3,3	-1,8	-2,3	0,0	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rajons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
0,2	0,4	2,1	1,5	Baranovichi / Барановичи / Барановичі	18
3,8	4,0	5,6	5,2	Brest / Брест / Берестя	19
3,2	2,7	4,1	4,1	Pinsk / Пинск / Пінськ	20

ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО

-0,2	-0,7	-0,6	-1,4	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіті:	
-0,6	-1,6	-0,8	-2,0	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
0,3	-1,2	0,0	-1,4	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
-2,5	-2,3	-2,6	-2,6	Chełm / Хелмский / Холмський	24
-2,4	-3,3	-2,8	-4,4	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
-2,2	-2,2	-1,4	-2,9	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
-5,3	-5,0	-4,4	-5,4	Krasnostaw / Красноставский / Красноставський	27
-1,2	-1,3	-1,2	-2,0	Kraśnik / Красницкий / Красницький	28
-1,0	-0,3	-1,3	-2,1	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
1,4	-0,2	-0,3	-0,4	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
3,2	3,1	3,1	2,8	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
2,8	2,2	1,8	1,0	Łuków / Лукувский / Луківський	32
-1,0	-2,2	-2,2	-3,5	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
-0,7	-0,8	0,3	-2,7	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
-0,9	-1,3	-1,8	-2,9	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
-0,5	-0,3	0,0	-1,7	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
-0,1	-1,9	-1,3	-1,3	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
-0,7	-1,4	-1,1	-0,1	Świdnik / Свидницкий / Свидницький	38
-0,9	-1,9	-2,0	-2,3	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
-1,5	-1,3	-1,3	-2,9	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
-2,9	-2,8	-3,4	-3,9	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City poviats / Городские повяты / Міські повіті:	
4,2	2,9	3,0	1,2	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
-0,1	-0,6	0,0	-1,6	Chełm / Хелм / Холм	43
0,9	0,6	0,7	0,1	Lublin / Люблин / Люблін	44
2,4	0,8	1,1	0,3	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 17. PRZYROST NATURALNY NA 1000 LUDNOŚCI (dok.)
 Natural increase per 1000 of population (cont.) / Естественный прирост, убыль на 1000 населения (оконч.) /

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	-3,8	-3,0	-3,6	-2,9	-2,9	-2,4	-1,1
Rejony:								
47	Brodzki	-5,3	-4,4	-4,8	-3,8	-5,4	-4,1	-2,1
48	Buski	-8,0	-6,4	-7,8	-6,8	-5,8	-6,4	-3,4
49	Drohobycki	-6,1	-4,7	-6,7	-4,9	-5,0	-5,4	-2,9
50	Gródecki	-5,9	-4,8	-5,5	-5,0	-4,1	-2,9	-3,9
51	Jaworowski	0,6	2,1	1,2	2,2	1,7	2,9	3,0
52	Kamionecki	-4,9	-4,0	-4,9	-5,0	-4,6	-4,3	-1,8
53	Mościski	-5,0	-4,1	-5,3	-4,6	-5,0	-2,8	-1,0
54	Mikołajowski	-2,6	-2,3	-3,3	-1,4	-1,9	-1,2	0,6
55	Przemysłański	-8,6	-9,1	-10,8	-9,5	-7,6	-8,5	-7,0
56	Pustomycki	-4,5	-2,9	-4,1	-3,0	-2,6	-2,2	-0,1
57	Radziechowski	-6,1	-6,6	-6,4	-6,6	-5,8	-3,8	-3,4
58	Samborski	-5,1	-4,5	-5,8	-4,1	-4,3	-2,2	-3,0
59	Skolski	-3,5	-4,9	-4,7	-3,8	-3,3	-1,2	-0,2
60	Sokalski	-4,5	-5,5	-5,1	-4,5	-4,6	-3,5	-2,6
61	Starosamborski	-6,7	-5,1	-6,0	-5,3	-5,7	-4,2	-2,8
62	Stryjski	-5,0	-4,8	-3,6	-4,0	-4,8	-5,1	-2,8
63	Turczański	-1,0	-0,6	-0,6	0,7	-1,5	-0,6	0,0
64	Złoczowski	-7,3	-6,3	-5,7	-6,6	-6,4	-5,2	-3,5
65	Żółkiewski	-3,1	-2,9	-3,4	-3,1	-2,2	-1,3	0,5
66	Żydaczowski	-8,6	-7,7	-10,0	-9,6	-9,2	-8,9	-7,2
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	-4,3	-3,0	-4,0	-3,7	-2,1	-3,6	-2,6
68	Czerwonogród	-2,5	-1,8	-1,5	-1,8	-0,4	-1,0	0,3
69	Drohobycz	-2,2	-1,0	-2,1	0,0	-0,9	-1,1	0,3
70	Lwów	-2,5	-1,7	-2,1	-1,6	-1,8	-1,4	-0,3
71	Morszyn	-4,1	-2,2	-5,4	-1,4	0,3	-4,0	-2,0
72	Nowy Rozdół	2,8	2,5	2,1	3,2	1,8	1,1	2,7
73	Sambor	-2,9	-2,4	-1,9	-1,4	-1,0	-2,9	-0,3
74	Stryj	-3,5	-1,8	-2,0	-2,1	-0,5	-2,5	-0,7
75	Truskawiec	-1,3	-0,3	-1,1	-2,3	-0,8	-1,9	0,4
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST /								
76	Razem	-3,4	-2,6	-3,2	-1,8	-1,4	-0,2	0,7
Rejony:								
77	Horochowski	-7,5	-8,0	-8,5	-7,0	-6,9	-6,7	-2,7
78	Iwanicki	-10,0	-8,4	-8,4	-6,2	-8,1	-6,3	-5,2
79	Kamieński	2,5	2,1	3,0	4,4	4,3	5,4	4,3
80	Kiwercowski	-5,1	-3,6	-4,1	-4,2	-2,6	-0,5	0,5
81	Kowelski	-7,8	-7,8	-10,2	-6,4	-6,0	-3,7	-2,8
82	Lubieszowski	1,2	1,9	2,4	3,2	2,8	3,4	4,4
83	Lubomelski	-6,5	-4,2	-6,5	-5,3	-4,9	-3,7	-3,6
84	Łokaczyński	-7,4	-6,1	-7,3	-9,0	-5,8	-3,2	-5,4
85	Łucki	-3,7	-3,1	-3,8	-2,6	-1,4	1,0	1,3
86	Maniewicki	-1,2	-0,4	-1,4	0,0	-1,2	0,8	1,0
87	Ratnowski	0,3	0,4	-0,5	0,5	2,1	1,7	0,4
88	Rożyszczeński	-6,1	-5,1	-7,3	-4,1	-5,2	-3,0	-2,2
89	Starowyżewski	-7,3	-6,6	-8,1	-8,8	-6,7	-2,8	-5,4
90	Szacki	-5,0	-4,0	-7,5	-5,8	-1,8	-3,9	-5,0
91	Turzyski	-9,0	-8,3	-10,9	-7,2	-7,3	-6,9	-3,4
92	Włodzimierski	-10,2	8,7	-10,0	-6,8	-6,5	-5,5	-4,4
Miasta znaczenia obwodowe- go:								
93	Kowel	0,8	0,7	1,6	2,6	3,2	5,2	4,4
94	Łuck	-0,5	0,8	1,5	2,0	2,2	2,6	4,8
95	Nowowołyński	-4,6	-3,1	-4,5	-2,7	-2,7	-3,2	-0,5
96	Włodzimierz Wołyński	-3,7	-3,1	-4,2	-1,6	-2,1	-1,6	0,6

Природний приріст на 1000 населення (закінч.)

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Лр.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
-1,6	-0,9	-0,6	-0,9	Total / Всего / Усього	46
Rajons / Районы / Райони:					
-4,5	-4,1	-1,9	-3,9	Brody / Бродовский / Бродівський	47
-3,3	-2,1	-3,8	-1,9	Busk / Бусский / Буський	48
-3,1	-2,4	-2,3	-2,9	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
-3,0	-2,0	-1,2	-2,4	Horodok / Городокский / Городоцький	50
3,3	4,2	3,9	3,9	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
-1,7	-1,3	-1,5	-0,8	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
-1,7	-1,6	-1,3	0,0	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
-0,9	-0,2	-0,5	-0,6	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
-9,6	-6,5	-6,4	-6,9	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышляньський	55
-1,1	-0,6	0,8	-0,8	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
-4,3	-2,6	-1,4	-3,2	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
-2,6	-1,6	-1,2	-1,7	Sambir / Самборский / Самбірський	58
-0,5	0,6	0,7	-0,2	Skole / Сколевский / Сколівський	59
-3,1	-2,0	-1,4	-1,5	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
-4,4	-2,7	-2,6	-1,7	S. Sambir / Старосамборский / Старосамбірський	61
-1,3	-1,5	-2,2	-0,4	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
1,2	2,1	3,1	1,4	Turka / Турковский / Турківський	63
-4,8	-3,3	-2,6	-3,6	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
-0,3	0,3	2,6	1,4	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
-7,6	-6,6	-7,2	-6,7	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:					
-1,6	-2,0	-0,4	-1,8	Boryslav / Борислав / Борислав	67
-0,5	-0,3	-1,7	-0,8	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
-0,9	-0,3	-0,2	-0,6	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
-0,5	-0,4	0,0	-0,2	Lviv / Львов / Львів	70
0,3	1,3	2,0	-3,1	Morshyn / Моршин / Моршин	71
0,9	3,8	0,9	2,7	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новый Розділ	72
-2,2	-0,4	-1,5	-1,3	Sambir / Самбир / Самбір	73
-2,0	-0,5	0,0	-1,7	Stryi / Стрый / Стрий	74
-0,7	0,3	-0,5	0,4	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ					
0,4	0,8	1,6	1,0	Total / Всего / Усього	76
Poviats / Повяты / Повіти:					
-4,6	-4,7	-3,1	-3,9	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
-4,8	-3,7	-4,6	-5,2	Ivanichi / Иваничевский / Іваничівський	78
5,8	6,7	6,8	5,7	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камін Каширський	79
0,2	2,0	2,5	1,8	Kivertsy / Киверцовский / Ківерцівський	80
-3,0	-3,5	-0,5	-1,2	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
4,3	2,7	5,1	3,3	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
-3,7	-1,6	-0,3	-1,7	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
-4,4	-2,4	-3,5	-2,2	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
2,2	2,6	5,3	2,5	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
0,6	1,5	1,9	1,0	Manevychi / Маневичский / Маневичський	86
2,5	2,6	4,2	4,1	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
-0,9	-0,6	-0,6	-0,7	Rozhysche / Рожищенский / Рожищенський	88
-2,1	-2,1	-1,5	-2,6	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
-3,1	-4,7	-1,9	-3,1	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
-6,7	-2,9	-4,8	-1,2	Turiiski / Турийский / Турійський	91
-3,9	-2,5	-1,0	-2,8	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:					
4,6	3,8	4,9	2,9	Kovel / Ковель / Ковель	93
3,0	3,0	2,8	3,2	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
-0,4	-1,5	-0,4	-0,4	Novovolynsk / Нововолыньск / Нововолинськ	95
-1,4	-2,3	-0,4	-1,6	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96

TABL. 18. ZGONY WEDŁUG PRZYCZYN

Deaths by causes / Смертность по основным классам причин смерти / Смертність за основними причинами

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	OBWÓD BRZESKI BREST OBLAST БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ		WOJEWÓDZ- TWO LUBELSKIE LUBLIN VOIVO- DZHIP ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО ЛЮБЛИНСЬКЕ ВОЕВОДСТВО		OBWÓD LWOWSKI LVIV OBLAST ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ		OBWÓD WOŁYŃSKI VOLYN OBLAST ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ	
	2003	2013	2003	2013	2003	2013	2003	2013
	Ogółem / Total / Всего / Усього	20427	18112	22807	22849	34785	31666	15459
w tym: / of which: / в том числе: / у тому числі: nowotwory złośliwe / malignant neoplasms / новообразования / новоутворення	2726	2395	4847	5135	3967	4538	1594	1451
choroby układu krążenia / diseases of circulatory system / болезни системы кровообращения / хвороби системи кровообігу	11585	9700	11363	10952	22516	20686	9243	9297
zewnętrzne przyczyny zgonu / external causes of death / внешние причины / зовнішні причини...	2022	1362	1285	1327	2467	1518	1264	867

TABL. 19. WSPÓLCZYNNIK DZIETNOŚCI OGÓLNEJ

Total fertility rate / Суммарный коэффициент рождаемости / Сумарний коефіцієнт народжуваності

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	OBWÓD BRZESKI BREST OBLAST БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ	WOJEWÓDZ- TWO LUBELSKIE LUBLIN VOIVO- DZHIP ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО ЛЮБЛИНСЬКЕ ВОЕВОДСТВО		OBWÓD LWOWSKI LVIV OBLAST ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ	OBWÓD WOŁYŃSKI VOLYN OBLAST ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ
		2003	2013		
2003	1,422	1,343	1,297	1,513	
2004	1,426	1,302	1,345	1,568	
2005	1,452	1,329	1,361	1,594	
2006	1,538	1,330	1,378	1,704	
2007	1,667	1,343	1,405	1,725	
2008	1,719	1,412	1,443	1,880	
2009	1,726	1,405	1,509	1,882	
2010	1,726	1,367	1,503	1,837	
2011	1,802	1,297	1,488	1,808	
2012	1,890	1,299	1,578	1,921	
2013	1,932	1,222	1,552	1,856	

TABL. 20. MAŁŻEŃSTWA I ROZWODY

Marriages and divorces / Браки и разводы / Шлюби і розлучення

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Małżeństwa / Marriages / Браки / Шлюби	Rozwody / Divorces / Разводы / Розлучення	Małżeństwa / Marriages / Браки / Шлюби	Rozwody / Divorces / Разводы / Розлучення
	ogółem / total / всего / усього		na 1000 ludności / per 1000 of population / на 1000 населения / на 1000 населення	
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST / БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ				
2003	10533	4211	7,2	2,9
2004	9115	3711	6,3	2,6
2005	10660	3826	7,4	2,7
2006	11413	4112	8,0	2,9
2007	12671	4614	9,0	3,3
2008	10878	4745	7,7	3,4
2009	11106	4445	7,9	3,2
2010	11060	4762	7,9	3,4
2011	12290	5030	8,8	3,6
2012	10616	5209	7,6	3,7
2013	11775	4533	8,5	3,3

TABL. 20. MAŁŻEŃSTWA I ROZWODY
 Marriages and divorces / Браки и разводы / Шлюби і розлучення

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Małżeństwa / Marriages / Браки / Шлюби	Rozwody / Divorces / Разводы / Розлучення	Małżeństwa / Marriages / Браки / Шлюби	Rozwody / Divorces / Разводы / Розлучення
	ogółem / total / всего / усього		na 1000 ludności / per 1000 of population / на 1000 населения / на 1000 населення	
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP / ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЬВІНСЬКЕ ВОЕВОДСТВО				
2003	11942	1829	5,4	0,8
2004	11947	1910	5,4	0,9
2005	12994	2828	5,9	1,3
2006	13534	1917	6,2	0,9
2007	14884	2319	6,8	1,1
2008	14812	1939	6,8	0,9
2009	14590	2814	6,7	1,3
2010	13302	2483	6,1	1,1
2011	12150	2806	5,6	1,3
2012	11772	3098	5,4	1,4
2013	10367	4130	4,8	1,9
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST / ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ				
2003	20420	6965	7,8	2,7
2004	16282	6753	6,3	2,6
2005	17916	6976	6,9	2,7
2006	19485	6977	7,6	2,7
2007	21823	6558	8,5	2,6
2008	17963	6129	7,0	2,4
2009	17657	5904	6,9	2,3
2010	16836	5023 ^a	6,6	2,0 ^a
2011	18957	2098 ^a	7,5	0,8 ^a
2012	16085	1672 ^a	6,3	0,7 ^a
2013	16596	1450 ^a	6,5	0,6 ^a
OBWÓD WOLYŃSKI / VOLYN OBLAST / ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ				
2003	8405	2969	8,0	2,8
2004	6644	2883	6,3	2,8
2005	7603	3080	7,3	3,0
2006	8135	2822	7,8	2,7
2007	9545	2864	9,2	2,8
2008	7375	2664	7,1	2,6
2009	7109	2521	6,9	2,4
2010	6973	2018	6,7	1,9
2011	7831	3165	7,5	3,0
2012	6441	2904	6,2	2,8
2013	6793	3007	6,5	2,9

^a Dla lat 2010-2013 dane Państwowej Ewidencji Aktów Stanu Cywilnego, bez uwzględnienia rozwiązań związków małżeńskich przez odpowiedni sąd (zgodnie z Ustawą o państwowej ewidencji aktów stanu cywilnego z 1 lipca 2010 r. / For the years 2010-2013, the data of the National Register of Civil Status Acts, without considering solutions marriages by the appropriate court (in accordance with the Act on the state register of civil status from 1 July 2010 / В 2010-2013гг. по данным государственной регистрации актов гражданского состояния без учета расторжений браков, осуществленных в судебном порядке (в соответствии с Законом Украины "О государственной регистрации актов гражданского состояния" от 01.07.2010 №2398-VI) / У 2010-2013рр. за даними державної реєстрації актів цивільного стану без урахування розірвань шлюбів, здійснених у судовому порядку (відповідно до Закону України "Про державну реєстрацію актів цивільного стану" від 01.07.2010 №2398-VI).

TABL. 21. ŚREDNI WIEK WSTĄPIENIA W ZWIĄZEK MAŁŻEŃSKI

WYSZCZEGÓLNIENIE / SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Mężczyźni / Males / Мужчины / Чоловіки	Kobiety / Females / Женщины / Жінки
OBWÓD BRZESKI^a / BREST OBLAST^a / БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ^a / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ^a		
2003	24,9	22,6
2013	26,4	24,2
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP / ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЬВІНСЬКЕ ВОЕВОДСТВО		
2003	26,1	24,0
2013	28,2	26,1

^a Średni wiek wstąpienia w pierwszy związek małżeński / Median age of bridegrooms and brides first married / Приведены данные о среднем возрасте вступления в первый брак / Середній вік вступу до першого шлюбу

TABL. 21. ŚREDNI WIEK WSTĄPIENIA W ZWIĄZEK MAŁŻEŃSKI – dok.
 Median age of bridegrooms and brides (cont.) / Средний возраст вступления в первый брак (оконч.) / Середній вік вступу в шлюб (закінч.)

WYSZCZEGÓLNIENIE / SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Mężczyźni / Males / Мужчины / Чоловіки	Kobiety / Females / Женщины / Жінки
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST / ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ		
2003	28,1	22,3
2013	29,0	26,0
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST / ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ		
2003	26,9	24,1
2013	28,1	25,5

TABL. 22. PRZECIĘTNE DALSZE TRWANIE ŻYCIA
 Life expectancy / Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (число лет) / Середня очікувана тривалість життя при народженні (років)

WYSZCZEGÓLNIENIE / SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Mężczyźni / Males / Мужчины / Чоловіки	Kobiety / Females / Женщины / Жінки
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST / БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ		
2003	63,2	75,1
2004	63,8	75,5
2005	63,3	75,7
2006	64,6	76,3
2007	65,6	76,5
2008	65,3	77,0
2009	65,4	76,8
2010	65,1	77,0
2011	65,1	77,2
2012	67,1	78,1
2013	67,8	78,2
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP / ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО		
2003	69,9	79,4
2004	70,0	79,5
2005	69,9	79,9
2006	70,3	80,2
2007	70,2	80,2
2008	70,2	80,5
2009	70,8	80,5
2010	71,2	81,0
2011	71,7	81,1
2012	72,4	81,5
2013	72,7	81,6
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST / ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ		
2003	65,4	76,0
2004	65,5	76,0
2005	65,2	76,2
2006	65,2	76,5
2007	65,1	76,6
2008	65,0	76,5
2009	66,3	77,0
2010	67,6	77,5
2011	68,3	77,7
2012	68,5	77,7
2013	68,4	78,1
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST / ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ		
2003	63,2	74,8
2004	63,2	74,8
2005	62,4	75,0
2006	62,3	75,0
2007	62,6	75,2
2008	62,5	75,3
2009	63,7	75,8
2010	65,0	76,2
2011	65,6	76,3
2012	66,1	76,7
2013	66,0	76,9

TABL. 23. MIGRACJE LUDNOŚCI WEDŁUG WOJEWÓDZTW I OBYWÓDÓW
 Migration of population / Миграция населения / Міграція населення

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION ПОКАЗАТЕЛИ ПОКАЗНИКИ	Imigracja / Immigration / Прибытия / Прибуття		Emigracja / Emigration / Выбытия / Вибуття		Saldo migracji / Net migration /Сальдо миграции / Сальдо міграції	
	ogółem total всього усього	w tym z zagranicy of which from abroad в том числе из-за границы у тому числі з-за кордону	ogółem всього усього	w tym za granicę of which abroad в том числе за границу у тому числі за кордон	ogółem всього усього	w tym z zagranicy of which from abroad в том числе из-за границы у тому числі з-за кордону
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST / БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ						
2003	32935	3056	35292	1800	-2357	1256
2004	33903	2214	36514	1549	-2611	665
2005	33345	1790	37224	1461	-3879	329
2006	36062	2050	38398	1139	-2336	911
2007	35843	2076	38059	1260	-2216	816
2008	36895	2205	36783	1221	112	984
2009	39583	2624	42476	1060	-2893	1564
2010	34431	2848	35967	941	-1536	1907
2011	31369	3519	32386	931	-1017	2588
2012	29526	3126	30605	1280	-1079	1846
2013	33023	2804	35014	1046	-1991	1758
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP / ЛЬБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЬБЛІНСЬКЕ ВОЕВОДСТВО						
2003	23808	161	28378	155	-4570	6
2004	23808	273	28268	182	-4460	91
2005	23421	331	28322	327	-4901	4
2006	24903	270	31496	1703	-6593	-1433
2007	28152	537	33903	1145	-5751	-608
2008	20711	524	25144	839	-4433	-315
2009	20643	576	24796	492	-4153	84
2010	21071	421	25976	459	-4905	-38
2011	20642	407	25778	583	-5136	-176
2012	19335	351	24507	505	-5172	-154
2013	20535	316	26162	989	-5627	-673
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST / ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ						
2003	32293	464	35201	1587	-2908	-1123
2004	32919	562	35357	1138	-2438	-576
2005	33187	537	34910	944	-1723	-407
2006	33248	531	34491	811	-1243	-280
2007	32293	522	33490	723	-1197	-201
2008	31106	549	31837	582	-731	-33
2009	29511	529	30054	636	-543	-107
2010	31857	516	32733	574	-876	-58
2011	30172	601	31724	563	-1552	38
2012	32787	2478	31576	473	1211	2005
2013	30516	1439	30658	806	-142	633
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST / ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ						
2003	14178	434	16514	1262	-2336	-828
2004	18669	460	19973	1001	-1304	-541
2005	18706	469	19798	901	-1092	-432
2006	19749	445	20263	806	-514	-361
2007	19973	528	20084	865	-111	-337
2008	19053	590	18975	541	78	49
2009	17072	470	17290	437	-218	33
2010	17718	479	17720	372	-2	107
2011	17253	485	16582	289	671	196
2012	17074	598	17350	261	-276	337
2013	16025	481	15714	169	311	312

TABL. 24. NAPLYW
Inflow / Прибытия / Прибуття

Lp.	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	32935	33903	33345	36062	35843	36895	39583
Rejony:								
2	Baranowicki	1463	1498	1532	1488	1491	1509	1313
3	Berezowski	1693	1659	1713	1970	1832	2052	2016
4	Brzeski	1764	1835	1590	1989	1714	1643	1269
5	Drohiczynski	1073	1156	1120	1299	1217	1121	1060
6	Hancewicki	817	804	870	918	913	902	834
7	Iwacewicki	1610	1780	1575	1646	1866	1934	1747
8	Janowski	1017	1074	1072	1123	1218	1203	1137
9	Kamieniecki	1181	1047	982	1074	797	899	864
10	Kobryński	2512	2635	2604	2371	2744	2581	2247
11	Lachowicki	874	985	930	980	963	818	635
12	Luniniecki	1412	1411	1770	1845	1892	1762	1617
13	Małorycki	530	413	513	523	462	447	470
14	Piński	1317	1446	1523	1486	1287	1555	1673
15	Prużański	1220	1173	1073	1259	1236	1323	998
16	Stolinecki	1505	1572	1597	1553	1609	1160	1029
17	Żabinecki	699	709	815	912	813	762	753
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	3199	3470	3424	3799	3979	4621	5626
19	Brześć	6477	6400	6050	6493	6681	6868	9206
20	Pińsk	2572	2836	2592	3334	3129	3735	5089
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	23808	23808	23421	24903	28152	20711	20643
Powiaty:								
22	Bialski	726	701	768	860	889	646	615
23	Biłgorajski	450	419	465	429	456	322	364
24	Chelmski	782	714	666	738	852	620	590
25	Hrubieszowski	301	290	321	292	317	303	331
26	Janowski	281	257	282	263	246	211	228
27	Krasnostawski	394	448	393	339	470	359	342
28	Kraśnicki	499	455	438	373	528	383	353
29	Lubartowski	459	472	471	483	528	388	385
30	Lubelski	2168	2352	2147	2411	2725	1789	1919
31	Łęczyński	486	547	496	489	543	398	396
32	Łukowski	426	434	439	439	477	451	368
33	Opolski	311	312	300	308	392	252	235
34	Parczewski	179	179	224	223	248	203	163
35	Puławski	656	673	668	674	788	556	500
36	Radzyński	257	318	266	285	339	329	268
37	Rycki	508	423	357	462	505	436	346
38	Świdnicki	595	717	668	802	812	524	540
39	Tomaszowski	349	339	343	293	393	298	334
40	Włodawski	217	303	244	222	319	245	226
41	Zamojski	956	1070	888	1022	1138	812	799
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	563	486	555	574	618	390	461
43	Chelm	816	663	662	743	697	547	518
44	Lublin	3211	2918	3001	3088	3275	2514	2563
45	Zamość	781	684	656	732	761	540	610

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
34431	31369	29526	33023	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
1193	1175	1186	990	Baranovichi / Барановичский / Барановицьки	2
1823	1625	1436	1625	Biaroza / Березовский / Березівський	3
1180	1202	1198	1203	Brest / Брестский / Брестський	4
826	637	741	960	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
618	793	634	807	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
1529	1402	1200	1423	Ivatskevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
1141	981	808	1095	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
654	636	588	728	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
2096	1870	1715	2298	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
754	571	603	696	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
1470	1258	1171	1202	Luninets / Лунинецкий / Лунинецький	12
437	406	478	509	Malarya / Малоритский / Малоритський	13
1462	1280	1006	1348	Pinsk / Пинский / Пінський	14
1112	994	1155	1113	Pruzhany / Пружанский / Пружанський	15
1064	969	1024	1269	Stolin / Столинский / Столінський	16
757	625	486	500	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
4230	3792	3613	4212	Baranovichi / Барановичи / Барановічі	18
7865	7240	7312	7576	Brest / Брест / Берестя	19
4220	3913	3172	3469	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
21071	20642	19335	20535	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіти:	
642	721	610	655	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
346	339	321	343	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
643	621	593	621	Chełm / Хелмский / Холмський	24
286	230	254	260	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
170	151	145	135	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
337	343	253	299	Krasnystaw / Красноставский / Красноставський	27
363	352	307	313	Kraśnik / Красницкий / Красьницький	28
421	458	427	382	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
2162	2072	2071	2178	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
446	394	407	363	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
379	312	349	329	Łuków / Луковский / Луківський	32
298	234	227	223	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
230	194	172	190	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
590	556	555	560	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
270	251	251	256	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
317	353	314	308	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
621	566	409	526	Świdnik / Свидникский / Сьвидницький	38
273	323	231	274	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
274	228	217	225	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
888	779	854	799	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City poviats / Городские повяты / Міські повіти:	
496	468	447	504	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
481	546	476	448	Chełm / Хелм / Холм	43
2450	2603	2524	2915	Lublin / Люблин / Люблін	44
488	531	565	537	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 24. NAPLYW (dok.)

Inflow (cont.) / Прибыття (оконч.) / Прибуття (закінч.)

Lp.	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	32293	32919	33187	33248	32293	31106	29511
Rejony:								
47	Brodzki	1028	999	828	1087	903	859	850
48	Buski	437	246	312	246	306	364	436
49	Drohobycki	864	837	677	822	869	793	778
50	Gródecki	377	399	454	411	467	403	521
51	Jaworowski	2454	1385	1468	1643	1791	1497	1115
52	Kamionecki	396	319	458	333	301	137	879
53	Mościcki	248	143	203	218	268	307	508
54	Mikołajowski	516	781	696	637	595	650	353
55	Przemysłański	67	138	69	48	31	49	289
56	Pustomycki	1148	1241	1306	1247	1269	1158	1248
57	Radziechowski	708	725	595	512	367	226	464
58	Samborski	626	702	568	574	780	870	814
59	Skolski	175	30	343	439	468	532	549
60	Sokalski	1393	1498	1521	1501	1485	1529	1172
61	Starosamborski	1201	1216	1145	1170	1312	1216	1131
62	Stryjski	556	780	838	1036	896	762	775
63	Turczański	248	162	172	182	227	257	384
64	Złoczowski	1028	1046	927	1050	1013	1014	1531
65	Żółkiewski	1560	1880	1861	1911	1789	2057	569
66	Żydaczowski	552	233	769	823	843	877	861
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	256	173	118	102	170	140	371
68	Czerwonogród	1289	1266	1174	1169	1178	1136	1029
69	Drohobycz	1850	1845	1753	1861	1783	1594	1230
70	Lwów	11419	12387	12572	11861	10692	10015	9192
71	Morszyn	78	90	57	86	80	73	60
72	Nowy Rozdół	193	664	639	736	644	672	583
73	Sambor	426	388	374	370	598	691	660
74	Stryj	945	1054	1047	940	927	946	863
75	Truskawiec	254	292	243	233	241	282	296
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST /								
76	Razem	14178	18669	18706	19749	19973	19053	17072
Rejony:								
77	Horochowski	1111	1039	976	931	996	860	712
78	Iwanicki	515	608	558	447	509	479	456
79	Kamieński	777	788	748	845	831	791	767
80	Kiwercowski	1275	1370	1210	1322	1251	1118	897
81	Kowelski	887	932	732	963	891	880	650
82	Lubieszowski	242	154	224	201	314	307	375
83	Lubomelski	341	306	316	353	388	350	383
84	Łokaczyński	332	286	272	312	253	295	294
85	Łucki	1590	1488	1546	1718	1815	1616	1415
86	Maniewicki	827	840	734	805	856	710	855
87	Ratnowski	557	572	590	653	670	701	637
88	Rożyszczeński	641	620	535	539	532	385	373
89	Starowyżewski	245	223	320	379	278	310	311
90	Szacki	78	160	178	177	215	236	173
91	Turzyski	387	458	358	461	523	433	529
92	Włodzimierski	419	385	488	495	680	591	569
Miasta znaczenia obwodowe- go:								
93	Kowel	1323	1522	1338	1448	1396	1205	1141
94	Łuck	614	4702	5715	5742	5109	5373	4277
95	Nowowołyński	1108	1086	879	965	1076	1202	1025
96	Włodzimierz Wołyński	909	1130	989	993	1390	1211	1233

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
31857	30172	32787	30516	Total / Всего / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
735	672	750	685	Brody / Бродовский / Бродівський	47
568	630	626	579	Busk / Бусский / Буський	48
1121	1054	886	999	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
461	485	451	430	Horodok / Городокский / Городоцький	50
1431	1203	1158	1174	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
610	503	584	586	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
573	577	444	461	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
586	608	607	694	Mykolaiv / Николаевский / Николаївський	54
277	337	332	283	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышлянський	55
1287	1199	1414	1551	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
674	630	586	564	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
904	887	784	756	Sambir / Самборский / Самбірський	58
625	696	576	529	Skole / Сколевский / Сколівський	59
1182	1221	1163	959	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
1290	1226	1225	1268	S. Sambir / Старосамборский / Старосамбірський	61
860	812	825	819	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
450	551	464	423	Turka / Турковский / Турківський	63
982	927	919	927	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
1653	1370	1351	1279	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
929	800	762	635	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
454	487	491	474	Boryslav / Борислав / Борислав	67
1023	972	1017	953	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
1593	1354	1661	1509	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
9038	8567	11259	9741	Lviv / Львов / Львів	70
69	49	65	56	Morshyn / Моршин / Моршин	71
536	539	474	439	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новый Розділ	72
616	571	555	581	Sambir / Самбир / Самбір	73
1032	943	1096	919	Stryi / Стрый / Стрий	74
298	302	262	243	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ					
17718	17253	17074	16025	Total / Всего / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіти:	
804	663	653	596	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
392	393	460	404	Ivanichi / Иваничевский / Іванічівський	78
836	766	706	692	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камін Каширський	79
1120	1082	1118	932	Kivertsi / Киверцовский / Ківерцівський	80
714	677	762	712	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
424	402	314	397	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
454	480	423	380	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
276	218	187	168	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
1567	1520	1363	1438	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
861	812	725	701	Manevychi / Маневичский / Маневицький	86
695	724	613	585	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
406	249	296	320	Rozhysche / Рожищенский / Рожищенський	88
306	345	325	312	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
188	243	213	204	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
553	557	532	555	Turiisk/Tурийский / Турійський	91
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
994	1088	1079	983	Kovel / Ковель / Ковель	93
4511	4491	4773	4171	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
983	898	807	844	Novovolynsk / Нововолынь / Нововолинськ	95
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96

TABL. 25. NAPLYW NA 1000 LUDNOŚCI

Inflow per 1000 of population / Прибытия на 1000 населения / Прибуття на 1000 населения

Lp.	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	22,6	23,5	23,3	25,4	25,4	26,2	28,2
Rejony:								
2	Baranowski	31,6	32,8	34,1	33,6	34,2	35,2	31,2
3	Berezowski	23,5	23,3	24,4	28,4	26,8	30,2	30,0
4	Brzeski	39,2	40,9	35,4	43,9	40,4	41,8	32,2
5	Drohiczynski	22,2	24,3	24,0	28,3	27,0	25,4	24,5
6	Hancewicki	23,5	23,5	25,9	27,8	28,2	28,3	26,6
7	Iwacewicki	24,4	27,4	24,6	26,2	30,1	31,6	29,0
8	Janowski	20,9	22,4	22,8	24,3	26,8	26,9	25,9
9	Kamieniecki	27,9	25,0	23,7	26,2	19,7	22,5	22,0
10	Kobryński	27,7	29,2	29,0	26,6	30,9	29,0	25,4
11	Lachowski	25,4	29,1	28,0	30,1	30,0	25,9	20,7
12	Łuniniecki	18,2	18,3	23,3	24,5	25,4	23,8	22,0
13	Małorycki	18,9	14,9	18,8	19,4	17,3	16,9	18,1
14	Piński	22,5	25,1	26,8	26,6	23,6	29,1	32,0
15	Prużański	20,1	19,8	18,5	22,3	22,3	24,4	18,9
16	Stolinecki	17,4	18,3	18,8	18,5	19,3	14,1	12,7
17	Żabinecki	27,5	28,0	32,3	36,2	32,3	30,3	30,0
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	19,1	20,8	20,6	22,9	23,9	27,7	33,6
19	Brześć	22,2	21,8	20,6	22,0	22,4	22,6	29,9
20	Pińsk	19,8	21,9	20,1	26,0	24,4	29,1	39,2
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	10,9	10,9	10,7	11,4	13,0	9,6	9,6
Powiaty:								
22	Białski	6,3	6,1	6,7	7,6	7,8	5,7	5,4
23	Biłgorajski	4,3	4,0	4,4	4,1	4,4	3,1	3,5
24	Chelmski	10,5	9,6	9,0	9,2	10,7	7,8	7,5
25	Hrubieszowski	4,3	4,2	4,6	4,2	4,7	4,5	4,9
26	Janowski	5,8	5,3	5,9	5,5	5,2	4,4	4,8
27	Krasnostawski	5,1	5,8	5,1	4,9	6,8	5,3	5,0
28	Kraśnicki	5,0	4,5	4,4	3,7	5,3	3,9	3,6
29	Lubartowski	5,0	5,2	5,2	5,3	5,8	4,3	4,3
30	Lubelski	15,8	17,0	15,4	17,2	19,2	12,5	13,3
31	Łęczyński	8,5	9,6	8,7	8,5	9,5	7,0	6,9
32	Łukowski	3,9	4,0	4,0	4,1	4,4	4,2	3,4
33	Opolski	4,9	4,9	4,7	4,9	6,2	4,0	3,8
34	Parczewski	4,8	4,8	6,1	6,1	6,8	5,6	4,5
35	Puławski	5,6	5,7	5,7	5,8	6,8	4,8	4,3
36	Radzyński	4,1	5,1	4,3	4,6	5,5	5,4	4,4
37	Rycki	8,3	7,0	6,0	7,8	8,6	7,4	5,9
38	Świdnicki	8,2	9,9	9,2	11,1	11,2	7,2	7,5
39	Tomaszowski	3,9	3,8	3,8	3,3	4,5	3,4	3,8
40	Włodawski	5,3	7,5	6,0	5,5	8,0	6,2	5,7
41	Zamojski	8,6	9,6	8,0	9,3	10,4	7,4	7,3
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	9,7	8,4	9,6	9,9	10,6	6,8	8,0
43	Chelm	11,9	9,7	9,7	10,9	10,3	8,1	7,7
44	Lublin	9,0	8,2	8,4	8,7	9,3	7,2	7,3
45	Zamość	11,7	10,3	9,9	11,0	11,5	8,1	9,2

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
24,6	22,5	21,2	23,8	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
29,0	29,0	29,7	27,2	Baranovich / Барановичский / Барановицьки	2
27,4	24,7	22,0	25,1	Biaroza / Березовский / Березівський	3
30,0	30,5	30,3	30,3	Brest / Брестский / Брестський	4
19,6	15,5	18,4	24,3	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
20,1	26,3	21,4	27,7	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
25,9	24,1	20,9	25,1	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
26,5	23,2	19,4	26,7	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
17,0	16,8	15,8	19,8	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
23,9	21,5	19,8	26,7	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
25,2	19,6	21,2	25,1	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
20,3	17,6	16,6	17,2	Luninets / Лунинецкий / Лунинецький	12
17,1	16,1	19,1	20,5	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
28,7	25,7	20,6	28,0	Pinsk / Пинский / Пінський	14
21,5	19,6	23,0	22,4	Pruzhany / Пружанский / Пружанський	15
13,4	12,4	13,3	16,7	Stolin / Столинский / Столінський	16
30,3	25,1	19,6	20,3	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
25,1	22,4	21,2	24,2	Baranovich / Барановичи / Барановичі	18
25,1	22,7	22,6	23,0	Brest / Брест / Берестя	19
32,1	29,4	23,5	25,5	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
9,7	9,5	8,9	9,5	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіті:	
5,6	6,3	5,4	5,8	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
3,3	3,3	3,1	3,3	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
8,0	7,7	7,4	7,8	Chelm / Хелмский / Холмський	24
4,1	3,4	3,7	3,9	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
3,5	3,2	3,0	2,9	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
5,0	5,1	3,8	4,5	Krasnystaw / Красноставский / Красноставський	27
3,6	3,5	3,1	3,2	Kraśnik / Красницкий / Красницький	28
4,6	5,1	4,7	4,2	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
14,8	14,1	14,0	14,6	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
7,7	6,8	7,1	6,3	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
3,4	2,8	3,2	3,0	Łuków / Лукувский / Луківський	32
4,7	3,7	3,6	3,6	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
6,3	5,3	4,7	5,3	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
5,0	4,7	4,8	4,8	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
4,4	4,1	4,1	4,2	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
5,3	6,0	5,4	5,3	Ryki / Рыцкий / Рицкий	37
8,5	7,7	5,6	7,2	Świdnik / Свидникский / Свидницький	38
3,1	3,7	2,6	3,1	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
6,8	5,7	5,4	5,7	Włodawa / Володавский / Володавський	40
8,1	7,1	7,8	7,3	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City poviats / Городские повяты / Міські повіті:	
8,5	8,1	7,7	8,7	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
7,2	8,2	7,2	6,8	Chelm / Хелм / Холм	43
7,0	7,5	7,3	8,4	Lublin / Люблин / Люблін	44
7,4	8,1	8,6	8,2	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 25. NAPLYW NA 1000 LUDNOŚCI (dok.)

Inflow per 1000 of population (cont.) / Прибыття на 1000 населення (оконч.) / Прибуття на 1000 населення (закінч.)

Lp.	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	12,4	12,7	12,9	12,9	12,6	12,2	11,6
Rejony:								
47	Brodzki	16,3	15,9	13,3	17,5	14,6	14,0	13,9
48	Buski	8,8	5,0	6,4	5,1	6,4	7,7	9,3
49	Drohobycz	11,4	11,1	9,0	11,0	11,6	10,7	10,5
50	Gródecki	5,2	5,5	6,3	5,8	6,6	5,7	7,5
51	Jaworowski	20,0	11,3	12,0	13,4	14,7	12,2	9,1
52	Kamionecki	6,5	5,3	7,6	5,6	5,1	2,4	15,2
53	Mościski	4,1	2,4	3,4	3,7	4,6	5,3	8,8
54	Mikołajowski	7,9	11,9	10,7	9,9	9,3	10,2	5,6
55	Przemysłański	1,5	3,0	1,6	1,1	0,7	1,2	7,0
56	Pustomycki	10,3	11,2	11,8	11,3	11,4	10,4	11,2
57	Radziechowski	13,6	14,1	11,6	10,1	7,3	4,6	9,5
58	Samborski	8,5	9,6	7,9	8,0	11,0	12,3	11,6
59	Skolski	3,6	0,6	7,2	9,2	9,9	11,3	11,7
60	Sokalski	14,4	15,6	15,9	15,8	15,7	16,2	12,5
61	Starosamborski	14,8	15,1	14,3	14,7	16,6	15,4	14,4
62	Stryjski	8,9	12,5	13,4	16,6	14,4	12,3	12,5
63	Turczański	4,6	3,1	3,3	3,5	4,4	5,0	7,6
64	Złoczowski	14,0	14,3	12,8	14,6	14,2	14,3	21,7
65	Żółkiewski	14,4	17,4	17,2	17,6	16,5	18,9	5,2
66	Żydaczowski	7,0	3,0	10,1	10,9	11,3	11,9	11,8
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	6,4	4,4	3,0	2,6	4,5	3,7	9,9
68	Czerwonogród	15,2	15,0	14,0	14,0	14,2	13,7	12,4
69	Drohobycz	18,6	18,5	17,6	18,6	17,9	16,0	12,4
70	Lwów	15,0	16,3	16,5	15,6	14,0	13,1	12,1
71	Morszyn	15,9	18,4	11,9	17,9	17,0	15,5	13,0
72	Nowy Rozdół	7,0	24,1	23,2	26,6	23,1	23,9	20,6
73	Sambor	11,8	10,9	10,6	10,5	17,1	19,8	18,9
74	Stryj	15,3	17,1	17,1	15,4	15,3	15,6	14,3
75	Truskawiec	11,5	13,3	11,1	10,8	11,3	13,2	13,9
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST /								
76	Razem	13,5	17,9	18,0	19,0	19,3	18,3	16,4
Rejony:								
77	Horochowski	19,6	18,4	17,5	16,7	18,1	15,8	13,1
78	Iwanicki	14,5	17,3	16,0	13,0	14,9	14,2	13,6
79	Kamieński	12,6	12,8	12,1	13,6	13,4	12,8	12,3
80	Kiwercowski	19,2	20,6	18,3	20,2	19,3	17,3	13,9
81	Kowelski	20,9	22,1	17,5	23,3	21,7	21,4	15,9
82	Lubieszowski	6,6	4,2	6,2	5,6	8,8	8,6	10,5
83	Lubomelski	8,0	7,2	7,6	8,5	9,5	8,6	9,5
84	Łokaczyński	14,4	11,5	11,1	12,9	10,6	12,5	12,6
85	Łucki	27,7	25,7	26,7	29,6	31,0	27,4	23,7
86	Maniewicki	14,5	14,8	12,9	14,4	15,4	12,8	15,4
87	Ratnowski	10,7	11,0	11,4	12,7	13,0	13,6	12,4
88	Rożyszczeński	15,0	14,6	12,8	12,9	12,9	9,4	9,2
89	Starowyżewski	7,3	6,7	9,8	11,8	8,7	9,8	10,0
90	Szacki	4,3	9,0	10,1	10,1	12,4	13,6	10,1
91	Turzyski	13,5	16,2	12,8	16,8	19,2	16,0	19,8
92	Włodzimierski	15,1	14,1	18,1	18,7	36,5	22,6	22,0
Miasta znaczenia obwodowego:								
93	Kowel	19,9	22,9	20,1	21,7	20,9	17,9	16,9
94	Łuck	3,0	23,2	28,0	27,9	24,6	25,8	20,4
95	Nowowołyński	19,0	18,7	15,2	16,8	18,7	20,9	17,8
96	Włodzimierz Wołyński	23,9	29,7	26,0	26,1	36,5	31,5	32,0

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
12,5	11,9	12,9	12,0	Total / Всего / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
12,1	11,1	12,5	11,4	Brody / Бродовский / Бродівський	47
12,2	13,6	13,5	12,5	Busk / Бусский / Буський	48
15,1	14,1	11,9	13,4	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
6,6	7,0	6,5	6,2	Horodok / Городокский / Городецький	50
11,6	9,7	9,3	9,4	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
10,6	8,7	10,2	10,2	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
10,0	10,1	7,7	8,0	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
9,2	9,6	9,6	11,0	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
6,8	8,4	8,3	7,1	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышляньський	55
11,5	10,6	12,4	13,6	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
13,8	12,9	12,1	11,7	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
13,0	12,7	11,3	10,9	Sambir / Самборский / Самбірський	58
13,3	14,7	12,1	11,1	Skole / Сколевский / Сколівський	59
12,6	13,0	12,4	10,3	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
16,5	15,7	15,7	16,2	S. Sambir / Старосамборский / Старосамбірський	61
13,9	13,1	13,3	13,2	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
8,9	11,0	9,2	8,4	Turka / Турковский / Турківський	63
14,0	13,2	13,2	13,3	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
15,1	12,5	12,3	11,7	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
12,9	11,2	10,8	9,1	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
12,2	13,1	13,2	12,8	Boryslav / Борислав / Борислав	67
12,4	11,8	12,3	11,6	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
16,1	13,8	16,9	15,4	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
11,9	11,3	14,8	12,8	Lviv / Львов / Львів	70
15,0	10,7	14,4	12,4	Morshyn / Моршин / Моршин	71
18,8	18,8	16,5	15,2	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новий Розділ	72
17,6	16,3	15,9	16,6	Sambir / Самбир / Самбір	73
17,1	15,7	18,2	15,3	Stryi / Стрый / Стрий	74
14,1	14,2	12,5	11,6	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ					
17,1	16,6	16,4	15,4	Total / Всего / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіти:	
15,0	12,4	12,4	11,3	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
11,8	12,0	14,1	12,4	Ivanichi / Иваничевский / Іванічівський	78
13,4	12,2	11,2	11,0	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камін Каширський	79
17,5	16,9	17,5	14,6	Kivertsy / Киверцовский / Ківерцівський	80
17,5	16,6	18,8	17,6	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
11,8	11,2	8,7	11,0	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
11,4	12,0	10,7	9,6	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
12,0	9,5	8,2	7,4	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
26,0	25,0	22,2	23,2	Lutsk / Луцкий / Луцкий	85
15,6	14,7	13,1	12,8	Manevychi / Маневичский / Маневицький	86
13,5	14,0	11,9	11,3	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
10,0	6,2	7,4	8,0	Rozhyshe / Рожыщенский / Рожыщенський	88
9,8	11,2	10,6	10,2	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
11,0	14,2	12,5	12,0	Shatsk / Шацкий / Шацкий	90
20,7	21,0	20,1	21,1	Turiisk / Турыйский / Турійський	91
22,2	23,3	22,7	23,1	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
14,6	15,9	15,6	14,2	Kovel / Ковель / Ковель	93
21,3	21,1	22,4	19,4	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
17,0	15,5	13,9	14,5	Novovolynsk / Нововолыньск / Нововолинськ	95
27,4	27,0	29,4	26,8	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96

TABL. 26. ODPLYW
Outflow / Выбытия / Вибуття

Lp.	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	35292	36514	37224	38398	38059	36783	42476
Rejony:								
2	Baranowski	1311	1412	1485	1476	1520	1469	1659
3	Berezowski	2200	2213	2151	2392	2143	2120	2659
4	Brzeski	1882	1822	1593	1594	1664	1529	1340
5	Drohiczynski	1271	1434	1475	1555	1607	1423	1764
6	Hancewicki	913	1125	1166	1158	1171	1026	1347
7	Iwacewicki	1913	1928	1909	2164	2044	2050	2539
8	Janowski	1204	1254	1450	1416	1490	1400	1757
9	Kamieniecki	1242	1206	1157	1207	1244	1200	1341
10	Kobryński	2892	2736	2708	2766	2781	2648	3079
11	Lachowicki	1080	1105	1163	1163	1182	1196	1280
12	Łuniniecki	1847	1977	2221	2362	2304	2100	2358
13	Małorycki	600	609	648	671	711	560	914
14	Piński	1470	1588	1582	1743	1797	1748	2387
15	Prużański	1516	1543	1521	1549	1686	1545	1873
16	Stolinecki	2017	2151	2217	2341	2199	1853	2429
17	Żabinecki	633	686	699	768	723	694	893
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	3320	3407	3569	3480	3701	3995	4286
19	Brześć	4797	5105	5158	5285	4975	4884	4837
20	Pińsk	3184	3213	3352	3308	3117	3343	3734
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	28378	28268	28322	31496	33903	25144	24796
Powiaty:								
22	Bialski	965	952	1073	1018	1215	767	917
23	Biłgorajski	680	689	673	635	679	512	603
24	Chelmski	880	911	813	960	963	743	724
25	Hrubieszowski	825	726	686	726	844	634	669
26	Janowski	368	416	385	340	400	341	290
27	Krasnostawski	647	645	592	580	577	449	425
28	Kraśnicki	732	647	591	683	745	589	594
29	Lubartowski	620	599	591	706	741	547	564
30	Lubelski	1072	1007	1072	1058	1294	1037	1045
31	Łęczyński	561	529	551	669	695	538	524
32	Łukowski	946	925	905	930	1037	809	814
33	Opolski	521	495	542	537	591	460	389
34	Parczewski	369	347	385	413	408	355	283
35	Puławski	971	825	820	934	983	769	673
36	Radzyński	560	583	563	600	597	494	514
37	Rycki	811	959	1004	974	1001	665	590
38	Świdnicki	626	653	664	607	676	559	552
39	Tomaszowski	774	807	723	748	864	659	715
40	Włodawski	387	362	411	464	535	398	380
41	Zamojski	914	939	970	941	1068	778	876
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	759	716	812	830	826	652	614
43	Chelm	870	880	958	1008	1010	777	784
44	Lublin	4091	4124	3857	4315	4647	3310	3344
45	Zamość	998	989	982	1028	1063	792	808

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Лр.
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
35967	32386	30605	35014	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
1562	1334	1381	1386	Baranovichy / Барановичский / Барановицький	2
2168	2214	1888	1962	Biaroza / Березовский / Березівський	3
1126	1015	1146	1103	Brest / Брестский / Брестський	4
1540	1328	1309	1420	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
1054	1220	965	1082	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
2130	2001	1647	1847	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
1584	1511	1341	1415	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
1241	1117	1070	1010	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
2566	2344	2180	2486	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
1192	987	956	1141	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
2204	2013	1810	1952	Luninets / Лунинецкий / Лунінецький	12
663	576	659	556	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
2131	1768	1366	1363	Pinsk / Пинский / Пінський	14
1524	1373	1213	1408	Pruzhany / Пружанский / Пружанський	15
2219	2030	1980	2283	Stolin / Столинский / Столінський	16
786	629	622	615	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rajons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
3276	3111	3134	3649	Baranovichy / Барановичи / Барановичі	18
4075	3416	3608	4798	Brest / Брест / Берестя	19
2926	2399	2330	3538	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
25976	25778	24507	26162	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіти:	
897	838	940	987	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
599	591	560	556	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
688	782	776	770	Chełm / Хелмский / Холмський	24
668	656	720	644	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
343	313	311	305	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
454	448	479	466	Krasnystaw / Красноставский / Красноставський	27
608	576	627	639	Kraśnik / Красницкий / Красницький	28
583	540	536	564	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
943	1103	1017	1043	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
596	575	516	641	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
866	854	848	809	Łuków / Луковский / Луківський	32
466	472	492	482	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
359	332	303	303	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
755	715	696	783	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
498	500	511	521	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
728	701	625	571	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
596	515	592	591	Świdnik / Свидникский / Свидницький	38
695	717	656	690	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
429	402	367	331	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
844	871	763	871	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City powiats / Городские повяты / Міські повіти:	
636	686	568	759	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
825	880	751	778	Chełm / Хелм / Холм	43
3724	3668	3467	3669	Lublin / Люблин / Люблін	44
938	850	876	824	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 26. ODPLYW (dok.)

Outflow (cont.) / Выбытия (оконч.) / Вибуття (закінч.)

Lp.	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	35201	35357	34910	34491	33490	31837	30054
Rejony:								
47	Brodzki	966	986	963	1143	1001	964	878
48	Buski	612	541	502	541	528	499	485
49	Drohobycy	708	641	742	680	678	579	577
50	Gródecki	716	727	663	631	582	544	449
51	Jaworowski	2774	2105	1849	1972	1924	1578	1235
52	Kamionecki	612	642	773	598	590	489	947
53	Mościski	530	535	549	504	581	529	603
54	Mikołajowski	692	991	971	906	816	875	492
55	Przemysłański	599	568	624	564	483	480	405
56	Pustomycki	1049	953	948	840	803	648	607
57	Radziechowski	724	801	748	624	607	570	623
58	Samborski	909	946	962	901	969	1029	998
59	Skolski	614	533	550	577	534	522	538
60	Sokalski	1645	1677	1583	1513	1455	1466	1152
61	Starosamborski	1324	1343	1254	1150	1198	1172	1108
62	Stryjski	613	708	765	757	714	642	616
63	Turczański	765	683	760	722	746	668	640
64	Złoczowski	1106	1102	1148	1056	1065	983	1334
65	Żółkiewski	1551	1497	1575	1441	1340	1402	764
66	Żydaczowski	920	959	1180	1121	1136	1068	1051
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	471	485	454	481	421	459	407
68	Czerwonogród	1412	1521	1443	1424	1285	1221	1050
69	Drohobycz	1834	1671	1518	1614	1846	1672	1647
70	Lwów	9297	9844	9463	9768	9463	9367	9297
71	Morszyn	113	93	95	118	115	102	84
72	Nowy Rozdół	596	615	598	608	568	480	374
73	Sambor	610	645	579	597	592	547	544
74	Stryj	1088	1130	1267	1228	1097	958	849
75	Truskawiec	351	415	384	412	353	324	300
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST /								
76	Razem	16514	19973	19798	20263	20084	18975	17290
Rejony:								
77	Horochowski	835	993	1070	961	994	1064	945
78	Iwanicki	628	644	553	562	669	536	620
79	Kamieński	862	1006	973	987	1052	998	791
80	Kiwercowski	799	1487	1618	1546	1464	1361	1186
81	Kowelski	820	888	816	882	959	814	748
82	Lubieszowski	406	524	561	549	465	513	493
83	Lubomelski	401	632	588	553	627	553	484
84	Łokaczyński	360	392	452	444	398	427	418
85	Łucki	524	1106	1332	1300	1231	1134	1042
86	Maniewicki	837	1122	1126	1133	1055	981	1004
87	Ratnowski	695	764	798	806	754	802	738
88	Rożyszczeński	598	709	734	702	666	527	493
89	Starowyżewski	402	447	454	492	407	515	463
90	Szacki	179	212	225	244	254	212	225
91	Turzycki	397	554	530	515	534	537	550
92	Włodzimierski	438	582	626	653	714	695	607
Miasta znaczenia obwodowego:								
93	Kowel	1312	1493	1359	1467	1373	1215	957
94	Łuck	4166	4505	4092	4461	4514	4219	3796
95	Nowowołyński	996	1057	1008	962	978	848	840
96	Włodzimierz Wołyński	859	856	883	1044	976	1024	890

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
32733	31724	31576	30658	Total / Всего / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
922	745	729	806	Brody / Бродовский / Бродівський	47
542	601	569	482	Busk / Бусский / Буський	48
776	786	765	740	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
489	470	406	386	Horodok / Городокский / Городоцький	50
1421	1233	1173	1120	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
635	533	530	598	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
587	459	437	470	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
683	701	715	681	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
410	413	302	377	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышляньський	55
641	643	730	667	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
695	657	641	625	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
976	956	915	968	Sambir / Самборский / Самбірський	58
518	531	489	398	Skole / Сколевский / Сколівський	59
1139	1131	1156	1099	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
1202	1030	1061	1015	S. Sambir / Старосамборский / Старосамбірський	61
690	684	723	772	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
621	668	686	543	Turka / Турковский / Турківський	63
856	904	869	833	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
1574	1531	1400	1296	Zhokva / Жолковский / Жовківський	65
1056	903	945	834	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
484	461	469	461	Boryslav / Борислав / Борислав	67
1128	979	1185	977	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
1930	1931	1700	1674	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
10317	10175	10337	10291	Lviv / Львов / Львів	70
98	101	104	66	Morshyn / Моршин / Моршин	71
469	436	468	437	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новий Розділ	72
529	615	598	556	Sambir / Самбир / Самбір	73
1000	1029	1118	1109	Stryi / Стрый / Стрий	74
345	418	356	377	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ					
17720	16582	17350	15714	Total / Всего / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіті:	
867	950	810	777	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
513	538	450	464	Ivanichi / Иваничевский / Іваничівський	78
967	815	897	759	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камін Каширський	79
1314	1251	1299	1070	Kivertsy / Киверцовский / Ківерцівський	80
673	709	743	776	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
460	350	477	423	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
505	461	463	422	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
333	266	288	309	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
1049	1095	1124	1066	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
993	933	989	903	Manevychi / Маневичский / Маневицький	86
717	753	707	590	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
483	449	533	491	Rozhyshe / Рожищенский / Рожищенський	88
423	388	446	345	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
208	189	252	201	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
606	574	552	440	Turiisk / Турыйский / Турійський	91
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
594	511	633	520	City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
1051	876	1155	1067	Kovel / Ковель / Ковель	93
4131	3837	3716	3514	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
824	698	781	693	Novovolynsk / Нововолыньск / Нововолинськ	95
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96
1009	939	1035	884		

TABL. 27. ODPLYW NA 1000 LUDNOŚCI
 Outflow per 1000 of population / Выбытия на 1000 населения / Вибуття на 1000 населення

Lp.	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	24,2	25,3	26,0	27,0	26,9	26,1	30,3
Rejony:								
2	Baranowski	28,3	30,9	33,0	33,4	34,9	34,3	39,4
3	Berezowski	30,5	31,1	30,6	34,5	31,3	31,2	39,6
4	Brzeski	41,8	40,6	35,4	35,2	39,3	38,9	34,0
5	Drohiczynski	26,3	30,1	31,6	33,9	35,7	32,3	40,8
6	Hancewicki	26,2	32,8	34,7	35,1	36,1	32,1	43,0
7	Iwacewicki	29,0	29,7	29,8	34,4	33,0	33,5	42,1
8	Janowski	24,8	26,2	30,8	30,6	32,8	31,3	40,1
9	Kamieniecki	29,3	28,7	27,9	29,4	30,7	30,0	34,1
10	Kobryński	31,9	30,3	30,2	31,0	31,3	29,8	34,8
11	Lachowicki	31,4	32,7	35,1	35,7	36,8	37,9	41,6
12	Łuniniecki	23,7	25,7	29,2	31,3	30,9	28,4	32,1
13	Małorycki	21,4	22,0	23,7	24,8	26,6	21,2	35,2
14	Piński	25,1	27,5	27,9	31,3	32,9	32,7	45,7
15	Prużański	25,0	26,0	26,3	27,4	30,5	28,5	35,4
16	Stolinecki	23,3	25,1	26,1	27,9	26,4	22,5	30,0
17	Żabinecki	24,9	27,1	27,7	30,5	28,7	27,6	35,6
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	19,8	20,4	21,4	21,0	22,3	24,0	25,6
19	Brześć	16,4	17,4	17,6	17,9	16,6	16,1	15,7
20	Pińsk	24,5	24,8	26,0	25,8	24,3	26,0	28,8
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	12,9	12,9	13,0	14,5	15,6	11,6	11,5
Powiaty:								
22	Białski	8,4	8,3	9,4	8,9	10,7	6,8	8,1
23	Biłgorajski	6,5	6,6	6,4	6,1	6,5	4,9	5,8
24	Chelmski	11,8	12,3	11,0	12,0	12,1	9,4	9,2
25	Hrubieszowski	11,7	10,4	9,9	10,5	12,4	9,4	10,0
26	Janowski	7,6	8,6	8,0	7,1	8,4	7,2	6,1
27	Krasnostawski	8,3	8,4	7,7	8,4	8,4	6,6	6,3
28	Kraśnicki	7,3	6,4	5,9	6,8	7,5	6,0	6,0
29	Lubartowski	6,8	6,6	6,5	7,8	8,2	6,1	6,3
30	Lubelski	7,8	7,3	7,7	7,5	9,1	7,2	7,3
31	Łęczyński	9,8	9,2	9,6	11,7	12,1	9,4	9,2
32	Łukowski	8,7	8,5	8,3	8,6	9,6	7,5	7,5
33	Opolski	8,2	7,8	8,6	8,5	9,4	7,4	6,3
34	Parczewski	9,9	9,4	10,5	11,3	11,2	9,8	7,9
35	Puławski	8,2	7,0	7,0	8,0	8,4	6,6	5,8
36	Radzyński	9,0	9,4	9,1	9,8	9,8	8,1	8,4
37	Rycki	13,3	15,9	16,8	16,5	17,0	11,3	10,1
38	Świdnicki	8,6	9,0	9,2	8,4	9,3	7,7	7,6
39	Tomaszowski	8,6	9,0	8,1	8,5	9,8	7,5	8,2
40	Włodawski	9,5	8,9	10,2	11,6	13,4	10,0	9,6
41	Zamojski	8,2	8,5	8,8	8,5	9,7	7,1	8,0
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	13,1	12,4	14,0	14,3	14,2	11,3	10,6
43	Chelm	12,7	12,8	14,0	14,8	14,9	11,5	11,6
44	Lublin	11,4	11,6	10,8	12,2	13,2	9,4	9,5
45	Zamość	14,9	14,8	14,7	15,4	16,0	12,0	12,1

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
25,7	23,2	22,0	25,2	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
37,9	33,0	34,6	38,1	Baranovich / Барановичский / Барановицьки	2
32,6	33,6	29,0	30,3	Biaroza / Березовский / Березівський	3
28,6	25,7	29,0	27,8	Brest / Брестский / Брестський	4
36,5	32,3	32,6	36,0	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
34,3	40,5	32,6	37,1	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
36,0	34,4	28,7	32,6	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
36,8	35,7	32,2	34,5	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
32,2	29,5	28,7	27,4	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
29,3	27,0	25,2	28,8	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
39,9	33,9	33,7	41,1	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
30,4	28,1	25,6	28,0	Luninets / Лунинецкий / Лунинецький	12
26,0	22,8	26,4	22,4	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
41,8	35,5	28,0	28,3	Pinsk / Пинский / Пінський	14
29,5	27,0	24,2	28,4	Pruzhany / Пружанский / Пружанський	15
27,9	25,9	25,7	30,0	Stolin / Столинский / Столінський	16
31,5	25,3	25,1	25,0	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
19,4	18,4	18,4	21,0	Baranovich / Барановичи / Барановичі	18
13,0	10,7	11,1	14,6	Brest / Брест / Берестя	19
22,2	18,0	17,3	26,0	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
11,9	11,9	11,3	12,1	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіти:	
7,8	7,3	8,3	8,7	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
5,7	5,7	5,4	5,4	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
8,5	9,7	9,7	9,7	Chelm / Хелмский / Холмський	24
9,7	9,6	10,6	9,6	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
7,1	6,5	6,5	6,4	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
6,7	6,6	7,1	7,0	Krasnystaw / Краснотавский / Краснотавський	27
6,1	5,8	6,3	6,5	Kraśnik / Красницкий / Красьницький	28
6,4	6,0	5,9	6,3	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
6,5	7,5	6,9	7,0	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
10,3	10,0	8,9	11,1	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
7,8	7,8	7,7	7,4	Łuków / Лукувский / Луківський	32
7,4	7,5	7,9	7,8	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
9,8	9,1	8,4	8,4	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
6,4	6,1	6,0	6,7	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
8,1	8,1	8,4	8,6	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
12,2	11,9	10,7	9,8	Ryki / Рыцкий / Рицкий	37
8,1	7,0	8,1	8,1	Świdnik / Свидникский / Сьвидницький	38
7,8	8,1	7,5	7,9	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
10,7	10,0	9,2	8,4	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
7,7	7,9	7,0	8,0	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City powiats / Городские повяты / Міські повіти:	
11,0	11,8	9,8	13,1	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
12,4	13,3	11,4	11,9	Chelm / Хелм / Холм	43
10,6	10,5	10,0	10,6	Lublin / Люблин / Люблін	44
14,2	12,9	13,3	12,6	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 27. ODPLYW NA 1000 LUDNOŚCI (dok.)

Outflow per 1000 of population (cont.) / Выбытия на 1000 населения (оконч.) / Вибуття на 1000 населення (закінч.)

Lp	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	13,5	13,6	13,5	13,4	13,1	12,5	11,8
Rejony:								
47	Brodzki	15,3	15,7	15,4	18,4	16,2	15,7	14,4
48	Buski	12,3	11,0	10,3	11,2	11,1	10,6	10,4
49	Drohobycki	9,3	8,5	9,9	9,1	9,1	7,8	7,8
50	Gródecki	9,8	10,1	9,3	8,9	8,3	7,8	6,4
51	Jaworowski	22,6	17,2	15,1	16,1	15,7	12,9	10,1
52	Kamionecki	10,0	10,6	12,9	10,1	10,1	8,4	16,4
53	Mościski	8,7	8,9	9,2	8,5	9,9	9,1	10,5
54	Mikołajowski	10,5	15,2	15,0	14,0	12,7	13,7	7,7
55	Przemyslański	13,0	12,5	14,1	13,0	11,4	11,5	9,9
56	Pustomycki	9,5	8,6	8,6	7,6	7,2	5,8	5,4
57	Radziechowski	13,9	15,6	14,6	12,3	12,1	11,5	12,7
58	Samborski	12,4	13,0	13,3	12,6	13,7	14,6	14,2
59	Skolski	12,5	11,0	11,5	12,1	11,3	11,1	11,4
60	Sokalski	17,0	17,4	16,6	15,9	15,4	15,5	12,2
61	Starosamborski	16,3	16,7	15,7	14,5	15,1	14,9	14,1
62	Stryjski	9,8	11,3	12,3	12,2	11,5	10,3	9,9
63	Turczański	14,2	12,9	14,5	13,9	14,5	13,1	12,6
64	Złoczowski	15,0	15,1	15,9	14,7	14,9	13,9	18,9
65	Zółkiewski	14,3	13,8	14,5	13,3	12,4	12,9	7,0
66	Żydaczowski	11,6	12,3	15,4	14,9	15,3	14,5	14,4
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	11,8	12,3	11,6	12,5	11,1	12,2	10,9
68	Czerwonogród	16,7	18,1	17,2	17,1	15,5	14,7	12,7
69	Drohobycz	18,4	16,8	15,2	16,2	18,5	16,8	16,6
70	Lwów	12,3	13,0	12,4	12,8	12,4	12,3	12,2
71	Morszyn	23,1	19,0	19,8	24,6	24,5	21,7	18,3
72	Nowy Rozdół	21,6	22,4	21,7	21,9	20,4	17,1	13,2
73	Sambor	16,9	18,1	16,4	17,0	17,0	15,7	15,5
74	Stryj	17,6	18,3	20,7	20,2	18,1	15,8	14,1
75	Truskawiec	15,9	18,9	17,6	19,1	16,5	15,2	14,1
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST /								
76	Razem	15,7	19,1	19,0	19,5	19,4	18,3	16,7
Rejony:								
77	Horochowski	14,7	17,6	19,1	17,3	18,1	19,5	17,5
78	Iwanicki	17,7	18,3	15,9	16,3	19,6	15,9	18,6
79	Kamiński	13,9	16,3	15,8	16,0	17,1	16,1	12,7
80	Kiwercowski	12,0	22,4	24,5	23,6	22,6	21,1	18,5
81	Kowelski	19,3	21,0	19,5	23,3	23,3	19,8	18,3
82	Lubieszowski	11,1	14,4	15,5	15,3	12,9	14,4	13,8
83	Lubomelski	9,4	14,9	14,1	13,4	15,4	13,6	12,1
84	Łokaczyński	14,4	15,8	18,4	18,4	16,7	18,1	18,0
85	Łucki	9,1	19,1	23,0	22,4	21,1	19,3	17,6
86	Maniewicki	14,7	19,7	19,9	20,2	18,9	17,7	18,2
87	Ratnowski	13,3	14,7	15,4	15,6	14,6	15,5	14,3
88	Rożyszczeński	14,0	16,7	17,5	16,9	16,2	12,9	12,1
89	Starowyzewski	12,0	13,5	13,9	15,2	12,7	16,2	14,8
90	Szacki	9,9	11,9	12,7	13,9	19,6	12,2	13,1
91	Turzyski	13,9	19,6	19,1	18,7	14,6	19,9	20,5
92	Włodzimierski	15,8	21,3	23,2	24,6	27,2	26,6	23,5
Miasta znaczenia obwodowego:								
93	Kowel	19,7	22,4	20,4	22,0	20,5	18,0	14,1
94	Łuck	20,4	22,2	20,1	21,7	21,8	20,2	18,1
95	Nowowołyński	17,1	18,2	17,5	16,7	17,1	14,7	14,6
96	Włodzimierz Wołyński	22,6	22,5	23,1	27,5	25,6	26,7	23,1

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
12,9	12,5	12,4	12,1	Total / Всего / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
15,2	12,4	12,1	13,5	Brody / Бродовский / Бродівський	47
11,7	13,0	12,3	10,4	Busk / Бусский / Буський	48
10,4	10,6	10,3	9,9	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
7,0	6,8	5,9	5,6	Horodok / Городокский / Городоцький	50
11,6	10,0	9,5	9,0	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
11,0	9,3	9,2	10,4	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
10,2	8,0	7,6	8,2	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
10,8	11,1	11,3	10,8	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
10,1	10,3	7,6	9,5	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышляньський	55
5,7	5,7	6,4	5,9	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
14,2	13,5	13,2	12,9	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
14,0	13,7	13,2	14,0	Sambir / Самборский / Самбірський	58
11,0	11,2	10,3	8,4	Skole / Сколевский / Сколівський	59
12,1	12,1	12,4	11,8	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
15,3	13,2	13,6	13,0	S. Sambir / Старосамборский / Старосамбірський	61
11,1	11,0	11,6	12,4	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
12,3	13,3	13,7	10,8	Turka / Турковский / Турківський	63
12,2	12,9	12,4	11,9	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
14,4	14,0	12,8	11,8	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
14,6	12,6	13,3	11,9	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
13,0	12,4	12,6	12,4	Boryslav / Борислав / Борислав	67
13,6	11,8	14,3	11,9	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
19,5	19,6	17,3	17,1	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
13,6	13,4	13,6	13,6	Lviv / Львов / Львів	70
21,3	22,0	23,1	14,7	Morshyn / Моршин / Моршин	71
16,5	15,2	16,3	15,2	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новий Розділ	72
15,1	17,6	17,1	15,9	Sambir / Самбир / Самбір	73
16,6	17,1	18,6	18,5	Stryi / Стрый / Стрий	74
16,3	19,7	17,0	18,0	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНЬСЬКА ОБЛАСТЬ					
17,1	16,0	16,7	15,1	Total / Всего / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіти:	
16,1	17,7	15,3	14,7	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
15,5	16,3	13,9	14,2	Ivanichi / Иваничевский / Іванічівський	78
15,5	13,0	14,3	12,0	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камін Каширський	79
20,5	19,6	20,4	16,7	Kivertsy / Киверцовский / Ківерцівський	80
16,5	17,5	18,3	19,3	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
12,9	9,7	13,3	11,8	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
12,7	11,6	11,6	10,6	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
14,4	11,6	12,7	13,7	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
17,5	18,0	18,3	17,2	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
17,9	16,9	17,9	16,4	Manevychi / Маневичский / Маневицький	86
13,9	14,6	13,6	11,4	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
11,9	11,1	13,3	12,3	Rozhysche / Рожищенский / Рожищенський	88
13,6	12,6	14,5	11,2	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
12,2	11,1	14,8	11,9	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
22,7	21,6	20,9	16,7	Turiisk / Турийский / Турійський	91
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
15,4	12,8	16,8	15,5	Kovel / Ковель / Ковель	93
19,5	18,1	17,4	16,3	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
14,3	12,1	13,5	11,9	Novovolynsk / Нововолыньск / Нововолинськ	95
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96

TABL. 28. SALDO MIGRACJI
 Net migration / Сальдо миграции / Сальдо міграції

Lp.	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	-2357	-2611	-3879	-2336	-2216	112	-2893
Rejony:								
2	Baranowski	152	86	47	12	-29	40	-346
3	Berezowski	-507	-554	-438	-422	-311	-68	-643
4	Brzeski	-118	13	-3	395	50	114	-71
5	Drohiczynski	-198	-278	-355	-256	-390	-302	-704
6	Hancewicki	-96	-321	-296	-240	-258	-124	-513
7	Iwacewicki	-303	-148	-334	-518	-178	-116	-792
8	Janowski	-187	-180	-378	-293	-272	-197	-620
9	Kamieniecki	-61	-159	-175	-133	-447	-301	-477
10	Kobryński	-380	-101	-104	-395	-37	-67	-832
11	Lachowicki	-206	-120	-233	-183	-219	-378	-645
12	Łuniniecki	-435	-566	-451	-517	-412	-338	-741
13	Małorycki	-70	-196	-135	-148	-249	-113	-444
14	Piński	-153	-142	-59	-257	-510	-193	-714
15	Prużański	-296	-370	-448	-290	-450	-222	-875
16	Stolinecki	-512	-579	-620	-788	-590	-693	-1400
17	Żabinecki	66	23	116	144	90	68	-140
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	-121	63	-145	319	278	626	1340
19	Brześć	1680	1295	892	1208	1706	1984	4369
20	Pińsk	-612	-377	-760	26	12	392	1355
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	-4570	-4460	-4901	-6593	-5751	-4433	-4153
Powiaty:								
22	Biański	-239	-251	-305	-158	-326	-121	-302
23	Biłgorajski	-230	-270	-208	-206	-223	-190	-239
24	Chelmski	-98	-197	-147	-222	-111	-123	-134
25	Hrubieszowski	-524	-436	-365	-434	-527	-331	-338
26	Janowski	-87	-159	-103	-77	-154	-130	-62
27	Krasnostawski	-253	-197	-199	-241	-107	-90	-83
28	Kraśnicki	-233	-192	-153	-310	-217	-206	-241
29	Lubartowski	-161	-127	-120	-223	-213	-159	-179
30	Lubelski	1096	1345	1075	1353	1431	752	874
31	Łęczynski	-75	18	-55	-180	-152	-140	-128
32	Łukowski	-520	-491	-466	-491	-560	-358	-446
33	Opolski	-210	-183	-242	-229	-199	-208	-154
34	Parczewski	-190	-168	-161	-190	-160	-152	-120
35	Puławski	-315	-152	-152	-260	-195	-213	-173
36	Radzyński	-303	-265	-297	-315	-258	-165	-246
37	Rycki	-303	-536	-647	-512	-496	-229	-244
38	Świdnicki	-31	64	4	195	136	-35	-12
39	Tomaszowski	-425	-468	-380	-455	-471	-361	-381
40	Włodawski	-170	-59	-167	-242	-216	-153	-154
41	Zamojski	42	131	-82	81	70	34	-77
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	-196	-230	-257	-256	-208	-262	-153
43	Chelm	-54	-217	-296	-265	-313	-230	-266
44	Lublin	-880	-1206	-856	-1227	-1372	-796	-781
45	Zamość	-217	-305	-326	-296	-302	-252	-198

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
-1536	-1017	-1079	-1991	Total / Всего / Усього	1
				Rajons / Районы / Райони:	
-369	-159	-195	-396	Baranovich / Барановичский / Барановицьки	2
-345	-589	-452	-337	Biaroza / Березовский / Березівський	3
54	187	52	100	Brest / Брестский / Брестський	4
-714	-691	-568	-460	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
-436	-427	-331	-275	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
-601	-599	-447	-424	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
-443	-530	-533	-320	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
-587	-481	-482	-282	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
-470	-474	-465	-188	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
-438	-416	-353	-445	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
-734	-755	-639	-750	Luninets / Лунинецкий / Лунинецький	12
-226	-170	-181	-47	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
-669	-488	-360	-15	Pinsk / Пинский / Пінський	14
-412	-379	-58	-295	Pruzhany / Пружанский / Пружанський	15
-1155	-1061	-956	-1014	Stolin / Столинский / Столінський	16
-29	-4	-136	-115	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
954	681	479	563	Baranovich / Барановичи / Барановіч	18
3790	3824	3704	2778	Brest / Брест / Берестя	19
1294	1514	842	-69	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
-4905	-5136	-5172	-5627	Total / Всего / Усього	21
				Poviats / Повяты / Повіти:	
-255	-117	-330	-332	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
-253	-252	-239	-213	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
-45	-161	-183	-149	Chelm / Хелмский / Холмський	24
-382	-426	-466	-384	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
-173	-162	-166	-170	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
-117	-105	-226	-167	Krasnystaw / Краснотавский / Краснотавський	27
-245	-224	-320	-326	Kraśnik / Красницкий / Красьницький	28
-162	-82	-109	-182	Lubartów / Любартовский / Любартовський	29
1219	969	1054	1135	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
-150	-181	-109	-278	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
-487	-542	-499	-480	Łuków / Лукувский / Луківський	32
-168	-238	-265	-259	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
-129	-138	-131	-113	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
-165	-159	-141	-223	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
-228	-249	-260	-265	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
-411	-348	-311	-263	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
25	51	-183	-65	Świdnik / Свидникский / Сьвидницький	38
-422	-394	-425	-416	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
-155	-174	-150	-106	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
44	-92	91	-72	Zamość / Замойский / Замостський	41
				City poviats / Городские повяты / Міські повіти:	
-140	-218	-121	-255	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
-344	-334	-275	-330	Chelm / Хелм / Холм	43
-1274	-1065	-943	-754	Lublin / Люблин / Люблін	44
-450	-319	-311	-287	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 28. SALDO MIGRACJI (dok.)

Net migration (cont.) / Сальдо миграции (оконч.) / Сальдо міграції (закінч.)

Lp.	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	-2908	-2438	-1723	-1243	-1197	-731	-543
Rejony:								
47	Brodzki	62	13	-135	-56	-98	-105	-28
48	Buski	-175	-295	-190	-295	-222	-135	-49
49	Drohobycki	156	196	-65	142	191	214	201
50	Gródecki	-339	-328	-209	-220	-115	-141	72
51	Jaworowski	-320	-720	-381	-329	-133	-81	-120
52	Kamionecki	-216	-323	-315	-265	-289	-352	-68
53	Mościski	-282	-392	-346	-286	-313	-222	-95
54	Mikołajowski	-176	-210	-275	-269	-221	-225	-139
55	Przemysłański	-532	-430	-555	-516	-452	-431	-116
56	Pustomycki	99	288	358	407	466	510	641
57	Radziechowski	-16	-76	-153	-112	-240	-344	-159
58	Samborski	-283	-244	-394	-327	-189	-159	-184
59	Skolski	-439	-503	-207	-138	-66	10	11
60	Sokalski	-252	-179	-62	-12	30	63	20
61	Starosamborski	-123	-127	-109	20	114	44	23
62	Stryjski	-57	72	73	279	182	120	159
63	Turczański	-517	-521	-588	-540	-519	-411	-256
64	Złoczowski	-77	-56	-221	-6	-52	31	197
65	Żółkiewski	9	383	286	470	449	655	-195
66	Żydaczowski	-368	-726	-411	-298	-293	-191	-190
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	-215	-312	-336	-379	-251	-319	-36
68	Czerwonogród	-123	-255	-269	-255	-107	-85	-21
69	Drohobycz	16	174	235	247	-63	-78	-417
70	Lwów	2122	2543	3109	2093	1229	648	-105
71	Morszyn	-35	-3	-38	-32	-35	-29	-24
72	Nowy Rozdół	-403	49	41	128	76	192	209
73	Sambor	-184	-257	-205	-227	6	144	116
74	Stryj	-143	-76	-220	-288	-170	-12	14
75	Truskawiec	-97	-123	-141	-179	-112	-42	-4
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST /								
76	Razem	-2336	-1304	-1092	-514	-111	78	-218
Rejony:								
77	Horochowski	276	46	-94	-30	2	-204	-233
78	Iwanicki	-113	-36	5	-115	-160	-57	-164
79	Kamieński	-85	-218	-225	-142	-221	-207	-24
80	Kiwercowski	476	-117	-408	-224	-213	-243	-289
81	Kowelski	67	44	-84	81	-68	66	-98
82	Lubieszowski	-164	-370	-337	-348	-151	-206	-118
83	Lubomelski	-60	-326	-272	-200	-239	-203	-101
84	Łokaczyński	-28	-106	-180	-132	-145	-132	-124
85	Łucki	1066	382	214	418	584	482	373
86	Maniewicki	-10	-282	-392	-328	-199	-271	-149
87	Ratnowski	-138	-192	-208	-153	-84	-101	-101
88	Rożyszczeński	43	-89	-199	-163	-134	-142	-120
89	Starowyżewski	-157	-224	-134	-113	-129	-205	-152
90	Szacki	-101	-52	-47	-67	-39	24	-52
91	Turzyski	-10	-96	-172	-54	-11	-104	-21
92	Włodzimierski	-19	-197	-138	-158	-34	-104	-38
Miasta znaczenia obwodowego:								
93	Kowel	11	29	-21	-19	23	-10	184
94	Łuck	-3552	197	1623	1281	595	1154	481
95	Nowowołyńsk	112	29	-129	3	98	354	185
96	Włodzimierz Wołyński	50	274	106	-51	414	187	343

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
-876	-1552	1211	-142	Total / Всего / Усього	46
				Rajons / Районы / Райони:	
-187	-73	21	-121	Brody / Бродовский / Бродівський	47
26	29	57	97	Busk / Бусский / Буський	48
345	268	121	259	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
-28	15	45	44	Horodok / Городокский / Городоцький	50
10	-30	-15	54	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
-25	-30	54	-12	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
-14	118	7	-9	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
-97	-93	-108	13	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
-133	-76	30	-94	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышляньський	55
646	556	684	884	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
-21	-27	-55	-61	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
-72	-69	-131	-212	Sambir / Самборский / Самбірський	58
107	165	87	131	Skole / Сколевский / Сколівський	59
43	90	7	-140	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
88	196	164	253	S. Sambir / Старосамборский / Старосамбірський	61
170	128	102	47	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
-171	-117	-222	-120	Turka / Турковский / Турківський	63
126	23	50	94	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
79	-161	-49	-17	Zhokva / Жолковский / Жовківський	65
-127	-103	-183	-199	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
-30	26	22	13	Boryslav / Борислав / Борислав	67
-105	-7	-168	-24	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
-337	-577	-39	-165	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
-1279	-1608	922	-550	Lviv / Львов / Львів	70
-29	-52	-39	-10	Morshyn / Моршин / Моршин	71
67	103	6	2	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новий Розділ	72
87	-44	-43	25	Sambir / Самбир / Самбір	73
32	-86	-22	-190	Stryi / Стрый / Стрий	74
-47	-116	-94	-134	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ					
-2	671	-276	311	Total / Всего / Усього	76
				Poviats / Повяты / Повіті:	
-63	-287	-157	-181	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
-121	-145	10	-60	Ivanichi / Иваничевский / Іваничівський	78
-131	-49	-191	-67	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камін Каширський	79
-194	-169	-181	-138	Kivertsy / Киверцовский / Ківерцівський	80
41	-32	19	-64	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
-36	52	-163	-26	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
-51	19	-40	-42	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
-57	-48	-101	-141	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
518	425	239	372	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
-132	-121	-264	-202	Manevychi / Маневичский / Маневіцький	86
-22	-29	-94	-5	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
-77	-200	-237	-171	Rozhyshe / Рожищенский / Рожищенський	88
-117	-43	-121	-33	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
-20	54	-39	3	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
-53	-17	-20	115	Turiisk / Турыйский / Турійський	91
-23	88	-49	70	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
				City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:	
-57	212	-76	-84	Kovel / Ковель / Ковель	93
380	654	1057	657	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
159	200	26	151	Novovolynsk / Нововолыньск / Нововолинськ	95
				Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96

TABL. 29. SALDO MIGRACJI NA 1000 LUDNOŚCI

Net migration per 1000 of population / Сальдо миграции на 1000 населения / Сальдо міграції на 1000 населення

Lp.	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD BRZESKI / BREST OBLAST /								
1	Razem	-1,6	-1,8	-2,7	-1,6	-1,6	0,1	-2,1
Rejony:								
2	Baranowski	3,3	1,9	1,0	0,3	-0,7	0,9	-8,2
3	Berezowski	-7,0	-7,8	-6,2	-6,1	-4,5	-1,0	-9,6
4	Brzeski	-2,6	0,3	-0,1	8,7	1,2	2,9	-1,8
5	Drohiczynski	-4,1	-5,8	-7,6	-5,6	-8,7	-6,8	-16,3
6	Hancewicki	-2,8	-9,4	-8,8	-7,3	-8,0	-3,9	-16,4
7	Iwacewicki	-4,6	-2,3	-5,2	-8,2	-2,9	-1,9	-13,1
8	Janowski	-3,8	-3,8	-8,0	-6,3	-6,0	-4,4	-14,1
9	Kamieniecki	-1,4	-3,8	-4,2	-3,2	-11,0	-7,5	-12,1
10	Kobryński	-4,2	-1,1	-1,2	-4,4	-0,4	-0,8	-9,4
11	Lachowicki	-6,0	-3,6	-7,0	-5,6	-6,8	-12,0	-21,0
12	Łuniniecki	-5,6	-7,4	-5,9	-6,9	-5,5	-4,6	-10,1
13	Małorycki	-2,5	-7,1	-4,9	-5,5	-9,3	-4,3	-17,1
14	Piński	-2,6	-2,5	-1,0	-4,6	-9,3	-3,6	-13,7
15	Prużański	-4,9	-6,2	-7,7	-5,1	-8,1	-4,1	-16,5
16	Stolinecki	-5,9	-6,8	-7,3	-9,4	-7,1	-8,4	-17,3
17	Żabinecki	2,6	0,9	4,6	5,7	3,6	2,7	-5,6
Miasta znaczenia obwodowego:								
18	Baranowicze	-0,7	0,4	-0,9	1,9	1,7	3,8	8,0
19	Brześć	5,7	4,4	3,0	4,1	5,7	6,5	14,2
20	Pińsk	-4,7	-2,9	-5,9	0,2	0,1	3,0	10,4
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE / LUBLIN VOIVODESHIP /								
21	Razem	-2,1	-2,0	-2,2	-3,0	-2,7	-2,0	-1,9
Powiaty:								
22	Bialski	-2,1	-2,2	-2,7	-1,4	-2,9	-1,1	-2,7
23	Biłgorajski	-2,2	-2,6	-2,0	-2,0	-2,1	-1,8	-2,3
24	Chelmski	-1,3	-2,7	-2,0	-2,8	-1,4	-1,6	-1,7
25	Hrubieszowski	-7,4	-6,2	-5,3	-6,3	-7,7	-4,9	-5,0
26	Janowski	-1,8	-3,3	-2,1	-1,6	-3,2	-2,7	-1,3
27	Krasnostawski	-3,3	-2,6	-2,6	-3,5	-1,6	-1,3	-1,2
28	Kraśnicki	-2,3	-1,9	-1,5	-3,1	-2,2	-2,1	-2,4
29	Lubartowski	-1,8	-1,4	-1,3	-2,5	-2,4	-1,8	-2,0
30	Lubelski	8,0	9,7	7,7	9,6	10,1	5,3	6,1
31	Łęczyński	-1,3	0,3	-1,0	-3,1	-2,7	-2,5	-2,2
32	Łukowski	-4,8	-4,5	-4,3	-4,5	-5,2	-3,3	-4,1
33	Opolski	-3,3	-2,9	-3,8	-3,6	-3,2	-3,3	-2,5
34	Parczewski	-5,1	-4,5	-4,4	-5,2	-4,4	-4,2	-3,3
35	Puławski	-2,7	-1,3	-1,3	-2,2	-1,7	-1,8	-1,5
36	Radzyński	-4,9	-4,3	-4,8	-5,1	-4,2	-2,7	-4,0
37	Rycki	-5,0	-8,9	-10,8	-8,7	-8,4	-3,9	-4,2
38	Świdnicki	-0,4	0,9	0,1	2,7	1,9	-0,5	-0,2
39	Tomaszowski	-4,7	-5,2	-4,3	-5,2	-5,4	-4,1	-4,4
40	Włodawski	-4,2	-1,5	-4,1	-6,0	-5,4	-3,9	-3,9
41	Zamojski	0,4	1,2	-0,7	0,7	0,6	0,3	-0,7
Miasta na prawach powiatu:								
42	Biała Podlaska	-3,4	-4,0	-4,4	-4,4	-3,6	-4,5	-2,6
43	Chelm	-0,8	-3,2	-4,3	-3,9	-4,6	-3,4	-3,9
44	Lublin	-2,5	-3,4	-2,4	-3,5	-3,9	-2,3	-2,2
45	Zamość	-3,3	-4,6	-4,9	-4,4	-4,5	-3,8	-3,0

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ / БРЕСТСЬКА ОБЛАСТЬ					
-1,1	-0,7	-0,8	-1,4	Total / Всего / Усього	1
Rajons / Районы / Райони:					
-9,0	-3,9	-4,9	-10,9	Baranovichi / Барановичский / Барановицьки	2
-5,2	-8,9	-6,9	-5,2	Blaroza / Березовский / Березівський	3
1,4	4,7	1,3	2,5	Brest / Брестский / Брестський	4
-16,9	-16,8	-14,1	-11,7	Drahichyn / Дрогичинский / Дрогичинський	5
-14,2	-14,2	-11,2	-9,4	Hantsavichy / Ганцевичский / Ганцевицький	6
-10,2	-10,3	-7,8	-7,5	Ivatsevichy / Ивацевичский / Ивацевицький	7
-10,3	-12,5	-12,8	-7,8	Ivanava / Ивановский / Іванівський	8
-15,2	-12,7	-12,9	-7,7	Kamenets / Каменецкий / Кам'янецький	9
-5,4	-5,5	-5,4	-2,2	Kobryn / Кобринский / Кобринський	10
-14,7	-14,3	-12,4	-16,0	Lyakhavichy / Ляховичский / Ляховицький	11
-10,1	-10,6	-9,0	-10,7	Luninets / Луинецкий / Лунінецький	12
-8,9	-6,7	-7,2	-1,9	Malaryta / Малоритский / Малоритський	13
-13,1	-9,8	-7,4	-0,3	Pinsk / Пинский / Пінський	14
-8,0	-7,5	-1,2	-5,9	Pruzhany / Пружанский / Пружанський	15
-14,5	-13,6	-12,4	-13,3	Stolin / Столинский / Столінський	16
-1,2	-0,2	-5,5	-4,7	Zhabinka / Жабинковский / Жабинківський	17
City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:					
5,7	4,0	2,8	3,2	Baranovichi / Барановичи / Баранович	18
12,1	12,0	11,4	8,5	Brest / Брест / Берестя	19
9,8	11,4	6,2	-0,5	Pinsk / Пинск / Пінськ	20
ЛЮБЛИНСКОЕ ВОЕВОДСТВО / ЛЮБЛІНСЬКЕ ВОЄВОДСТВО					
-2,2	-2,4	-2,4	-2,6	Total / Всего / Усього	21
Poviats / Повяты / Повіти:					
-2,2	-1,0	-2,9	-2,9	Biała Podlaska / Бяльский / Більський	22
-2,4	-2,4	-2,3	-2,1	Biłgoraj / Билгорайский / Білгорайський	23
-0,6	-2,0	-2,3	-1,9	Chelm / Хелмский / Холмський	24
-5,5	-6,2	-6,9	-5,7	Hrubieszów / Хрубешувский / Грубешівський	25
-3,6	-3,4	-3,5	-3,6	Janów Lub. / Яновский / Янівський	26
-1,7	-1,6	-3,4	-2,5	Krasnystaw / Краснотавский / Краснотавський	27
-2,4	-2,2	-3,2	-3,3	Kraśnik / Красницкий / Красьницький	28
-1,8	-0,9	-1,2	-2,0	Lubartów / Любартувский / Любартовський	29
8,4	6,6	7,1	7,6	Lublin / Люблинский / Люблінський	30
-2,6	-3,1	-1,9	-4,8	Łęczna / Ленчинский / Ленчинський	31
-4,4	-4,9	-4,5	-4,4	Łuków / Лукувский / Луківський	32
-2,7	-3,8	-4,2	-4,2	Opole Lub. / Опольский / Опольський	33
-3,5	-3,8	-3,6	-3,1	Parczew / Парчевский / Парчівський	34
-1,4	-1,4	-1,2	-1,9	Puławy / Пулавский / Пулавський	35
-3,7	-4,1	-4,3	-4,3	Radzyń Podlaski / Радзыньский / Радинський	36
-6,9	-5,9	-5,3	-4,5	Ryki / Рыцкий / Рицький	37
0,3	0,7	-2,5	-0,9	Świdnik / Свидникский / Сьвидницький	38
-4,7	-4,5	-4,8	-4,8	Tomaszów / Томашувский / Томашівський	39
-3,9	-4,3	-3,8	-2,7	Włodawa / Влодавский / Володавський	40
0,4	-0,8	0,8	-0,7	Zamość / Замойский / Замостський	41
City poviats / Городские повяты / Міські повіти:					
-2,4	-3,8	-2,1	-4,4	Biała Podlaska / Бяла – Подляска / Біла	42
-5,2	-5,0	-4,2	-5,0	Chelm / Хелм / Холм	43
-3,6	-3,1	-2,7	-2,2	Lublin / Люблин / Люблін	44
-6,8	-4,8	-4,7	-4,4	Zamość / Замосць / Замостя	45

TABL. 29. SALDO MIGRACJI NA 1000 LUDNOŚCI
 Net migration per 1000 of pop. (cont.) / Сальдо миграции на 1000 нас. (оконч.) / Сальдо міграції на 1000 нас. (закінч.)

Lp.	Wyszczególnienie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
OBWÓD LWOWSKI / LVIV OBLAST /								
46	Razem	-1,1	-0,9	-0,7	-0,5	-0,5	-0,3	-0,2
Rejony:								
47	Brodzki	1,0	0,2	-2,2	-0,9	-1,6	-1,7	-0,5
48	Buski	-3,5	-6,0	-3,9	-6,1	-4,7	-2,9	-1,0
49	Drohobycki	2,1	2,6	-0,9	1,9	2,6	2,9	2,7
50	Gródecki	-4,7	-4,5	-2,9	-3,1	-1,6	-2,0	1,0
51	Jaworowski	-2,6	-5,9	-3,1	-2,7	-1,1	-0,7	-1,0
52	Kamionecki	-3,5	-5,3	-5,3	-4,5	-4,9	-6,1	-1,2
53	Mościski	-4,6	-6,5	-5,8	-4,8	-5,4	-3,8	-1,6
54	Mikołajowski	-2,7	-3,2	-4,2	-4,2	-3,4	-3,5	-2,2
55	Przemysłański	-11,5	-9,5	-12,5	-11,9	-10,6	-10,3	-2,8
56	Pustomycki	0,9	2,6	3,2	3,7	4,2	4,6	5,7
57	Radziechowski	-0,3	-1,5	-3,0	-2,2	-4,8	-6,9	-3,2
58	Samborski	-3,9	-3,3	-5,5	-4,6	-2,7	-2,3	-2,6
59	Skolski	-8,9	-10,4	-4,3	-2,9	-1,4	0,2	0,2
60	Sokalski	-2,6	-1,9	-0,6	-0,1	0,3	0,7	0,2
61	Storosamborski	-1,5	-1,6	-1,4	0,3	1,4	0,6	0,3
62	Stryjski	-0,9	1,2	1,2	4,5	2,9	1,9	2,6
63	Turczański	-9,6	-9,8	-11,2	-10,4	-10,1	-8,1	-5,1
64	Złoczowski	-1,1	-0,8	-3,1	-0,1	-0,7	0,4	2,8
65	Zółkiewski	0,1	3,5	2,6	4,3	4,1	6,0	-1,8
66	Żydaczowski	-4,7	-9,3	-5,4	-4,0	-3,9	-2,6	-2,6
Miasta rangi obwodowej:								
67	Borysław	-5,4	-7,9	-8,6	-9,8	-6,6	-8,5	-1,0
68	Czerwonogród	-1,5	-3,0	-3,2	-3,1	-1,3	-1,0	-0,3
69	Drohobycz	0,2	1,7	2,4	2,5	-0,6	-0,8	-4,2
70	Lwów	2,8	3,3	4,1	2,7	1,6	0,9	-0,1
71	Morszyn	-7,1	-0,6	-7,9	-6,7	-7,4	-6,2	-5,2
72	Nowy Rozdół	-14,6	1,8	1,5	4,6	2,7	6,8	7,4
73	Sambor	-5,1	-7,2	-5,8	-6,5	0,2	4,1	3,3
74	Stryj	-2,3	-1,2	-3,6	-4,7	-2,8	-0,2	0,2
75	Truskawiec	-4,4	-5,6	-6,5	-8,3	-5,2	-2,0	-0,2
OBWÓD WOŁYŃSKI / VOLYN OBLAST /								
76	Razem	-2,2	-1,2	-1,0	-0,5	-0,1	0,0	-0,3
Rejony:								
77	Horochowski	4,9	0,8	-1,6	-0,6	0	-3,7	-4,4
78	Iwanicki	-3,2	-1,0	0,1	-3,3	-4,7	-1,7	-5,0
79	Kamiński	-1,3	-3,5	-3,7	-2,4	-3,7	-3,3	-0,4
80	Kiwercowski	7,2	-1,8	-6,2	-3,4	-3,3	-3,8	-4,6
81	Kowelski	1,6	1,1	-2,0	2,0	-1,6	1,6	-2,4
82	Lubieszowski	-4,5	-10,2	-9,3	-9,7	-4,1	-5,8	-3,3
83	Lubomelski	-1,4	-7,7	-6,5	-4,9	-5,9	-5,0	-2,6
84	Łokaczowski	-1,1	-4,3	-7,3	-5,5	-6,1	-5,6	-5,4
85	Łucki	18,6	6,6	3,7	7,2	9,9	8,1	6,1
86	Maniewicki	-0,2	-4,9	-7,0	-5,8	-3,5	-4,9	-2,8
87	Ratnowski	-2,6	-3,7	-4,0	-2,9	-1,6	-1,9	-1,9
88	Rożyszczeński	1,0	-2,1	-4,7	-4,0	-3,3	-3,5	-2,9
89	Starowżyzewski	-4,7	-6,8	-4,1	-3,4	-4,0	-6,4	-4,8
90	Szacki	-5,6	-2,9	-2,6	-3,8	-2,2	1,4	-3,0
91	Turzyski	-0,4	-3,4	-6,3	-1,9	-0,4	-3,9	-0,7
92	Włodzimierski	-0,7	-7,2	-5,1	-5,9	-1,3	-4,0	-1,5
Miasta znaczenia obwodowego:								
93	Kowel	0,2	0,5	-0,3	-0,3	0,4	-0,1	2,8
94	Łuck	-17,4	1,0	7,9	6,2	2,8	5,6	2,3
95	Nowowołyński	1,9	0,5	-2,3	0,1	1,6	6,2	3,2
96	Włodzimierz Wołyński	1,3	7,2	2,9	-1,4	10,9	4,8	8,9

2010	2011	2012	2013	SPECIFICATION / ПОКАЗАТЕЛИ / ПОКАЗНИКИ	Lp.
ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ / ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ					
-0,3	-0,6	0,5	-0,1	Total / Всего / Усього	46
Rajons / Районы / Райони:					
-3,1	-1,2	0,3	-2,0	Brody / Бродовский / Бродівський	47
0,6	0,6	1,2	2,1	Busk / Бусский / Буський	48
4,6	3,6	1,6	3,5	Drohobych / Дрогобычский / Дрогобицький	49
-0,4	0,2	0,6	0,6	Horodok / Городокский / Городоцький	50
0,1	-0,2	-0,1	0,4	Yavoriv / Яворовский / Яворівський	51
-0,4	-0,5	0,9	-0,2	Kamianka-B. / Каменка-Б. / Кам'янка-Б.	52
-0,2	2,1	0,1	-0,2	Mostyska / Мостисский / Мостиський	53
-1,5	-1,5	-1,7	0,2	Mykolaiv / Николаевский / Миколаївський	54
-3,3	-1,9	0,8	-2,4	Peremyshliany / Перемышлянский / Перемышлянський	55
5,8	4,9	6,0	7,8	Pustomyty / Пустомытовский / Пустомитівський	56
-0,4	-0,6	-1,1	-1,3	Radekhiv / Радеховский / Радехівський	57
-1,0	-1,0	-1,9	-3,1	Sambir / Самборский / Самбірський	58
2,3	3,5	1,8	2,8	Skole / Сколевский / Сколівський	59
0,5	1,0	0,1	-1,5	Sokal / Сокальский / Сокальський	60
1,1	2,5	2,1	3,2	S. Sambir / Старосамборский / Старосамбірський	61
2,7	2,1	1,6	0,8	Stryi / Стрыйский / Стрийський	62
-3,4	-2,3	-4,4	-2,4	Turka / Турковский / Турківський	63
1,8	0,3	0,7	1,3	Zolochiv / Золочевский / Золочівський	64
0,7	-1,5	-0,4	-0,2	Zhovkva / Жолковский / Жовківський	65
-1,8	-1,4	-2,6	-2,8	Zhydachiv / Жидачовский / Жидачівський	66
City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:					
-0,8	0,7	0,6	0,4	Boryslav / Борислав / Борислав	67
-1,3	-0,1	-2,0	-0,3	Chervonohrad / Червоноград / Червоноград	68
-3,4	-5,9	-0,4	-1,7	Drohobych / Дрогобыч / Дрогобич	69
-1,7	-2,1	1,2	-0,7	Lviv / Львов / Львів	70
-6,3	-11,3	-8,7	-2,2	Morshyn / Моршин / Моршин	71
2,4	3,6	0,2	0,1	Novyi Rozdil / Новый Роздол / Новый Розділ	72
2,5	-1,3	-1,2	0,7	Sambir / Самбир / Самбір	73
0,5	-1,4	-0,4	-3,2	Stryi / Стрый / Стрий	74
-2,2	-5,5	-4,5	-6,4	Truskavets / Трускавец / Трускавец	75
ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ / ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ					
0,0	0,6	-0,3	0,3	Total / Всего / Усього	76
Poviats / Повяты / Повіти:					
-1,1	-5,3	-2,9	-3,4	Horokhiv / Гороховский / Горохівський	77
-3,7	-4,3	0,2	-1,8	Ivanichi / Иваничевский / Іванічівський	78
-2,1	-0,8	-3,1	-1,0	Kamin-Kashyrskiy / Камень-Каширский / Камін Каширський	79
-3,0	-2,7	-2,9	-2,1	Kivertsi / Киверцовский / Ківерцівський	80
1,0	-0,9	0,5	-1,7	Kovel / Ковельский / Ковельський	81
-1,1	1,5	-4,6	-0,8	Lyubeshiv / Любешовский / Любешівський	82
-1,3	0,4	-0,9	-1,0	Liuboml / Любомльский / Любомльський	83
-2,4	-2,1	-4,8	-6,3	Lokachi / Локачинский / Локачинський	84
8,5	7,0	3,9	6,0	Lutsk / Луцкий / Луцький	85
-2,3	-2,2	-4,8	-3,6	Manevychi / Маневичский / Маневицький	86
-0,4	-0,6	-1,7	-0,1	Ratne / Ратновский / Ратнівський	87
-1,9	-4,9	-5,9	-4,3	Rozhysche / Рожищенский / Рожищенський	88
-3,8	-1,4	-3,9	-1,0	Stara Vyzhivka / Старовыжевский / Старовижівський	89
-1,2	3,1	-2,3	0,1	Shatsk / Шацкий / Шацький	90
-2,0	-0,6	-0,8	4,4	Turiisk / Турыйский / Турійський	91
-0,9	3,4	-2,0	2,7	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	92
City rejons / Г. областного подчинения / Міста обласного значення:					
-0,8	3,1	-1,2	-1,3	Kovel / Ковель / Ковель	93
1,8	3,0	5,0	3,1	Lutsk / Луцк / Луцьк	94
2,7	3,4	0,4	2,6	Novovolynsk / Нововолынь / Нововолинськ	95
1,4	2,8	2,7	4,1	Volodymyr-Volynskiy / Владимир-Волынский / Володимир-Волинський	96

„Współpraca statystyków trzech państw jest bardzo cenna i wspólne publikacje oraz opracowania związane tematycznie z demografią dotyczące trzech państw mają dużą wartość naukową i planistyczną. Wspólnie ustalony dobór komplementarnych kryteriów i parametrów klasyfikacyjnych i typologicznych przy grupowaniu danych liczbowych oraz określaniu współczynników ilościowych i miar jakościowych daje nowe możliwości metodyczne. Możliwość dysponowania szeroką zbiektywizowaną i porównywalną bazą dokumentacyjną dotyczącą szerokich obszarów przygranicznych trzech sąsiadujących państw ma duże znaczenie, gdyż może być przesłanką do przewidywania skali przepływu ludzi i wymiany towarowej. Podstawą wszelkich ocen społeczno- gospodarczych jest wiedza z zakresu demografii”.

Fragment recenzji prof. dr. hab. Piotra Eberhardta, IGiPZ PAN

„Potencjał demograficzny to jeden z podstawowych czynników rozwoju gospodarczego w długim okresie. Szczególnego znaczenia nabiera on w rozwoju obszarów (regionów) problemowych, takich jak obszary przygraniczne lub transgraniczne, zwłaszcza gdy leżą one na granicy różnych systemów społecznych gospodarczych a takim jest leżący na pograniczu polsko – białorusko – ukraińskim Euroregion Bug. Dlatego podjęte [...] badania i analizy mają bardzo duże znaczenie z punktu widzenia rozwoju gospodarczego badanego obszaru, również w perspektywie przyszłej współpracy, a być może i głębszej integracji”

Fragment recenzji dr. hab. Mieczysława Kowerskiego, prof. WSiIZ w Rzeszowie