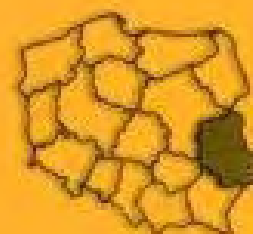




Urząd Statystyczny w Lublinie

Statistical Office in Lublin

RAPORT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W 2014 R.



REPORT ON THE SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF LUBELSKIE VOIVODSHIP IN 2014

Maj 2015 May

ZESPÓŁ REDAKCYJNY *EDITORIAL BOARD*
URZĘDU STATYSTYCZNEGO *OF STATISTICAL OFFICE*
W LUBLINIE *IN LUBLIN*

PRZEWODNICZĄCY *PRESIDENT*

dr Krzysztof Markowski

CZŁONKOWIE *MEMBERS*

Waldemar Dymek, Sławomir Dziaduch, Zofia Kurlej, Elżbieta Łoś,
Andrzej Matacz, Kazimierz Tucki, Paweł Wroński

SEKRETARZ *SECRETARY*

Aneta Olszewska-Welman

PRZYGOTOWANIE PUBLIKACJI *PUBLICATION PREPARATION*
Lubelski Ośrodek Badań Regionalnych *Lublin Centre for Regional Surveys*

PROJEKT OKŁADKI *COVER DESIGN*

Lidia Motrenko-Makuch

WYDAWCA *EDITOR*

Urząd Statystyczny w Lublinie *Statistical Office in Lublin*

20-068 LUBLIN, ul. St. Leszczyńskiego 48

tel. 81 533 20 51, fax 81 533 27 61

e-mail: SekretariatUSLUB@stat.gov.pl

**Prosimy o podanie źródła
przy publikowaniu danych US**

***Please indicate source when
publishing data SO***

PRZEDMOWA

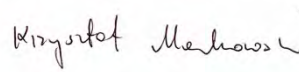
W społeczeństwie informacyjnym i gospodarce opartej na wiedzy dostęp do rzetelnych danych, a szczególnie odpowiednie ich zestawienie i analiza ma bardzo duże znaczenie. Od tego często zależy jakość podejmowanych decyzji na różnych szczeblach zarządzania, jak również powodzenie wielu przedsięwzięć. Urząd Statystyczny w Lublinie wychodząc naprzeciw potrzebom informacyjnym, m.in. przedsiębiorców, jednostek samorządu terytorialnego, pracowników naukowych oraz mieszkańców naszego regionu, przygotował „Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego w 2014 r.”.

Publikacja ta obejmuje zjawiska najbardziej istotne z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, m.in. procesy demograficzne, tendencje obserwowane na rynku pracy, zmiany cen i zjawiska inflacyjne, kształtowanie się poziomu wynagrodzeń i świadczeń społecznych, zmiany w podstawowych obszarach gospodarki narodowej (przemysł, budownictwo, rolnictwo, handel), wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych, nakłady inwestycyjne.

Opracowanie składa się z uwag ogólnych, krótkiej syntezy przedstawiającej podstawowe tendencje obserwowane w regionie lubelskim, tablicy przedstawiającej dane regionu lubelskiego na tle kraju, zestawu wykresów przedstawiających województwo lubelskie na tle innych województw, części analitycznej oraz aneksu zawierającego tablice przeglądowe prezentujące dane dla województwa lubelskiego. Część analityczna podzielona została na działy tematyczne, w których przedstawiono najważniejsze zjawiska i tendencje występujące w okresie ostatnich lat. Poszczególne działy zostały wzbogacone licznymi tabelami oraz prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów. Z kolei zamieszczony na końcu publikacji aneks zawiera tablice prezentujące dane dla województwa lubelskiego w retrospekcji od 2005 roku oraz szczegółowe dane z ostatnich 2 lat według miesięcy.

Mam nadzieję, że niniejsze opracowanie będzie dla Państwa użytecznym źródłem wiedzy w zakresie przedstawianych zagadnień, jak również zachętą do głębszego zaznajomienia się z problematyką bieżących zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej województwa dostępną m.in. na naszej stronie internetowej <http://lublin.stat.gov.pl>, szczególnie: „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” oraz „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” zawierające szczegółowe dane w ujęciu miesięcznym i kwartalnym.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Lublinie


dr Krzysztof Markowski

Lublin, maj 2015 r.

PREFACE

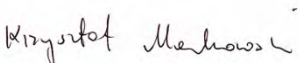
In information society and knowledge based economy, the access to reliable data and appropriate setting and data analysis is very important. This is the main factor determining the quality of decision made on various levels of management as well as the success of varied undertakings. In order to meet the information needs of among others businesses, local governments, academics and residents of the region, Statistical Office in Lublin prepared "Report on the socio-economic situation of Lubelskie voivodship in 2014".

The thematic scope of the publication covers the most important phenomena in terms of socio-economic development of the region, including demographic changes, trends on the labor market, price changes and inflation, the evolution of the level of wages and social benefits, changes in key areas of national economy (industry, construction, agriculture, trade), financial results of non-financial entities, investment outlays.

The compilation consists of general comments, a short synthesis summarizing the main trends observed in the lubelskie voivodship, table representing the lubelskie voivodship on the background of the country, a set of graphs depicting the lubelskie voivodship compared to other regions, the analytical part and appendix containing review tables presenting data for the Lublin province. Analytical part was divided into thematic sections, in which the most important phenomena and trends in recent years were presented. The sections have been enriched by numerous tables and graphical presentation as a set of maps and charts. On the other hand, appendix placed on the end of this publication contains tables showing data for the lubelskie voivodship in retrospection since 2005, and detailed data for the last 2 years by month.

I hope that this study provides you with a useful source of knowledge in the scope of present-ed issues as well as the incentive to deeper acquaint with the problems of current changes in the socio-economic region available among others on our website <http://lublin.stat.gov.pl>, especially: "Information on socio-economic situation of the lubelskie voivodship" and "Statistical Bulletin of lubelskie voivodship" including detailed data on a monthly and quarterly basis.

*Director
of Statistical Office
in Lublin*


Krzysztof Markowski, PhD

Lublin, May 2015

SPIS TREŚCI

Przedmowa
Uwagi ogólne
PODSTAWOWE TENDENCJE
WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU
WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW
PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA
LUDNOŚĆ
RYNEK PRACY
WYNAGRODZENIA
ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE
CENY
ROLNICTWO
PRZEMYSŁ
BUDOWNICTWO
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE
RYNEK WEWNĘTRZNY
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW
NAKLADY INWESTYCYJNE

CONTENTS

	Str. <u>Page</u>
<i>Preface</i>	3
<i>General notes</i>	9
<i>BASIC TRENDS</i>	14
<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF THE COUNTRY</i>	18
<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF OTHER VOIVODSHIPS</i>	19
<i>DIVISION AND AREA OF VOIVODSHIP</i>	22
<i>POPULATION</i>	23
<i>LABOUR MARKET</i>	29
<i>WAGES AND SALARIES</i>	43
<i>SOCIAL BENEFITS</i>	46
<i>PRICES</i>	50
<i>AGRICULTURE</i>	55
<i>INDUSTRY</i>	64
<i>CONSTRUCTION</i>	68
<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	71
<i>INTERNAL MARKET</i>	76
<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i>	79
<i>INVESTMENT OUTLAYS</i>	83

SPIS TABLIC

Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2014 r.
Ludność na podstawie bilansów
Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności.....
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sek- torze przedsiębiorstw w województwie lubelskim
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie lubelskim
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw
Dynamika przeciętnych miesięcznych wyna- godzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubelskim
Świadczenia społeczne
Świadczenia społeczne w województwie lubelskim

LIST OF TABLES

	Nr <u>No.</u>	Str. <u>Page</u>
<i>Selected data for voivodship and Poland in 2014</i>	1	18
<i>Population on the basis of balances</i>	2	24
<i>Vital statistics and net migration per 1000 population</i>	3	26
<i>Average paid employment in the enterprise sector</i>	4	29
<i>Average monthly paid employment in the enterprise sector in lubelskie voivodship</i>	5	30
<i>Registered unemployment and unemployment rate</i>	6	31
<i>Registered unemployment in lubelskie and unemployment rate voivodship</i>	7	34
<i>Economic activity of population aged 15 and more in the 4th quarter</i>	8	37
<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector</i>	9	43
<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in lubelskie voivodship</i>	10	44
<i>Social benefits</i>	11	46
<i>Social benefits in lubelskie voivodship</i>	12	47

		Nr No.	Str. Page
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych	<i>Price indices of consumer goods and services</i>	13	50
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubelskim	<i>Price indices of consumer goods and services in lubelskie voivodship</i>	14	52
Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu	<i>Average retail prices of selected consumer goods and services in December</i>	15	54
Wybrane dane dotyczące rolnictwa	<i>Selected data on agriculture</i>	16	56
Przemysł	<i>Industry</i>	17	64
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie lubelskim	<i>Indices of sold production of industry in lubelskie voivodship</i>	18	66
Budownictwo	<i>Construction</i>	19	68
Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie lubelskim	<i>Indices of construction and assembly production in lubelskie voivodship</i>	20	69
Budownictwo mieszkaniowe	<i>Residential construction</i>	21	70
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie lubelskim	<i>Dwellings completed in lubelskie voivodship</i>	22	71
Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia w województwie lubelskim.....	<i>Dwellings for which permits have been issued in lubelskie voivodship</i>	23	74
Dynamika sprzedaży detalicznej	<i>Indices of retail sale</i>	24	76
Dynamika sprzedaży detalicznej w województwie lubelskim	<i>Indices of retail sale in lubelskie voivodship</i>	25	78
Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Selected economic and financial indicators in the surveyed non-financial enterprises</i> ..	26	82
Nakłady inwestycyjne	<i>Investment outlays</i>	27	83

SPIS WYKRESÓW

LIST OF GRAPHS

Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2014 r.	<i>Natural increase per 1000 population in 2014</i>	1	19
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2014 r.	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in 2014</i>	2	19
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL w 2014 r.	<i>Employment rate by LFS in 2014</i>	3	19
Stopa bezrobocia według BAEL w 2014 r.	<i>Unemployment rate by LFS in 2014</i>	4	20
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2014</i>	5	20
Wzrost/spadek cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2014 r.	<i>Increase/decrease of prices of consumer goods and services in 2014</i>	6	20
Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2014 r.	<i>Value of agricultural products procurement per 1 ha agricultural land in 2014</i>	7	20
Mieszkania oddane do użytkowania w 2014 r.	<i>Dwellings completed in 2014</i>	8	21
Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach niefinansowych w 2014 r.	<i>Net turnover profitability rate in non-finances enterprises in 2014</i>	9	21
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w 2014 r.	<i>Entities of the national economy in the REGON register in 2014</i>	10	21
Przyrost naturalny na 1000 ludności	<i>Vital statistics per 1000 population</i>	11	25
Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2014 r.	<i>Vital statistics per 1000 population in lubelskie voivodship by subregions and powiats in 2014</i>	12	26
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population</i>	13	27
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2014 r.	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in lubelskie voivodship by subregions and powiats in 2014</i>	14	28

		Nr No.	Str. Page
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw	<i>Indices of average paid employment in the enterprise sector</i>	15	29
Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007	<i>Structure of average paid employment by PKD 2007 sections</i>	16	30
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według wieku	<i>Structure of registered unemployed persons by age</i>	17	32
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia	<i>Structure of registered unemployed persons by educational level</i>	18	33
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według czasu pozostawania bez pracy	<i>Structure of registered unemployed persons by duration of unemployment</i>	19	33
Stopa bezrobocia rejestrowanego	<i>Unemployment rate</i>	20	35
Stopa bezrobocia rejestrowanego w woje- wództwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2014 r.	<i>Unemployment rate in lubelskie voivodship by subregions and powiats in 2014</i>	21	35
Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej według statusu na rynku pracy w IV kwartale	<i>Structure of population aged 15 and more by employment status in the 4th quarter</i>	22	37
Współczynnik aktywności zawodowej	<i>Activity rate</i>	23	38
Struktura pracujących według wieku w wo- jewództwie lubelskim w IV kwartale	<i>Structure of employed persons by age in lubelskie voivodship in the 4th quarter</i>	24	39
Wskaźnik zatrudnienia	<i>Employment rate</i>	25	39
Struktura bezrobotnych według wieku w województwie lubelskim w IV kwartale	<i>Structure of unemployed persons by age in lubelskie voivodship in the 4th quarter...</i>	26	40
Struktura bezrobotnych według czasu pozosta- wania bez pracy w IV kwartale 2014 r.	<i>Structure of unemployed persons by duration of unemployment in in the 4th quarter of 2014...</i>	27	40
Stopa bezrobocia	<i>Unemployment rate</i>	28	41
Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących według kwartałów	<i>Number of unemployed persons per 1000 employed persons in the quarters</i>	29	41
Dynamika przeciętnego miesięcznego wynag- rodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ...	<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector</i>	30	43
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2014</i>	31	44
Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów	<i>Indices of average monthly number of retirees and pensioners</i>	32	48
Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto	<i>Indices of average monthly gross retire- ment pay and pension</i>	33	49
Wskaźniki cen towarów i usług konsump- cyjnych	<i>Price indices of consumer goods and services.....</i>	34	51
Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w woje- wództwie lubelskim w 2014 r.	<i>Annual changes in prices of selected consumer goods and services in lubelskie voivodship in 2014</i>	35	53
Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha	<i>Basic cereals and mixed cereals yields per 1 ha</i>	36	57
Plony ziemniaków z 1 ha	<i>Potatoes yields per 1 ha</i>	37	57
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych	<i>Cattle density per 100 ha agricultural land</i>	38	58
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych	<i>Pigs density per 100 ha agricultural land</i>	39	59
Dynamika skupu zbóż podstawowych konsump- cyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego).....	<i>Indices of procurement of basic consumer and fodder cereals (including mixed cereals, excluding sowing seed)</i>	40	59
Dynamika skupu żywca rzeźnego ogółem (w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami)	<i>Indices of procurement of total animals for slaughter (in terms of meat, including fats)</i>	41	60
Dynamika skupu mleka krowiego	<i>Indices of procurement of cows' milk</i>	42	60
Ceny produktów rolnych w skupie i na targowiskach	<i>Procurement and market place prices of agricultural products</i>	43	61
Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia	<i>Procurement price of pigs for slaughter to marketplace price of rye and barley</i>	44	62

		Nr No.	Str. Page
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu	<i>Indices of sold production of industry</i>	45	65
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle	<i>Indices of average paid employment in industry</i>	46	67
Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa	<i>Indices of sold production of construction</i>	47	69
Dynamika produkcji budowlano-monta- żowej	<i>Indices of construction and assembly production</i>	48	69
Struktura w % produkcji budowlano-montażo- wej według działów PKD	<i>Structure of construction and assembly production by divisions in %</i>	49	70
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie	<i>Indices of average paid employment in construction</i>	50	70
Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania	<i>Indices of dwellings completed</i>	51	72
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	<i>Dwellings completed per 1000 population</i>	52	72
Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa	<i>Structure of number of dwellings completed by forms of construction</i>	53	72
Mieszkania oddane do użytkowania w wo- jewództwie lubelskim według podregio- nów i powiatów w 2014 r.	<i>Dwellings completed in lubelskie voivodship by subregions and powiats in 2014</i>	54	73
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 miesz- kania oddanego do użytkowania	<i>Average usable floor space per dwelling completed</i>	55	73
Dynamika liczby wydanych pozwoleń na realizację mieszkań	<i>Indices of number of permits issued for dwellings</i>	56	74
Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto	<i>Indices of number of dwellings started</i>	57	75
Dynamika sprzedaży detalicznej	<i>Indices of retail sale</i>	58	77
Udział (w %) liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów	<i>Share (in %) of companies showing net profit in the total number of surveyed entities</i>	59	79
Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności	<i>Share of revenues of companies showing net profit in the revenues from total activity</i>	60	79
Wskaźnik poziomu kosztów	<i>Cost level indicator</i>	61	81
Wskaźnik rentowności obrotu netto	<i>Net turnover profitability rate</i>	62	81
Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem ..	<i>Indices of total investment outlays</i>	63	83
ANEKS	APPENDIX		
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM	<i>SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP</i>	I	85
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM WEDŁUG MIESIĘCY	<i>SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS</i>	II	89

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**. W opisie województwa informacje o liczbie podregionów, powiatów, miast na prawach powiatu, miastach ogółem oraz gminach podano według stanu w dniu 31 XII 2014 r.

2. Od 2009 r. dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami, w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004.

W niniejszym „Raportie o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego w 2013 r.” publikuje się bieżące dane według PKD 2007 oraz dane przeliczone według tej klasyfikacji za okresy poprzednie.

3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

4. Dane w podziale według sekcji i działów PKD 2007 oraz w podziale terytorialnym opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj. osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową), na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

9. W publikacji dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;

GENERAL NOTES

1. Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**. In descriptions of voivodships information regarding number of subregions, powiats, cities with powiat status, towns and gminas is given as the date of 31 XII 2014.

2. Since 2009 onwards the data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1 I 2008 by the decree of the Council of Ministers dated 24 XII 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments, to replace the formerly applied PKD 2004/ NACE Rev. 1.1.

In the publication “The Information on Socio-economic Situation of Lubelskie Voivodship in 2013” the current data are published according to the NACE Rev. 2. Data for previous periods are also converted according to this classification.

3. The item “**Industry**” was introduced, as an additional grouping including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” as well as “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”.

4. Data according to NACE Rev. 2 sections and divisions as well as to administrative division are compiled using the **enterprise method**.

5. Data are compiled according to the **respective organizational status of units of the national economy**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e. legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service), on their own-account in order to earn a profit.

8. Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.

9. In the publication data in regard to:

- 1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons;

- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

10. Informacje odnoszące się do sektora przedsiębiorstw prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) Nr 696/93 z dnia 15 III 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

11. Prezentowane dane o powierzchni użytków rolnych od 2012 r. nie obejmują posiadaczy użytków rolnych nieprowadzących działalności rolnej

- 2) *sold production of industry and construction concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;*
- 3) *financial results of non-financial enterprises as well as investment outlays and newly started investments refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of entities in which the principal activity is classified as “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities” according to the NACE Rev. 2), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.*

10. *Information relating to the enterprise sector is presented based on the definition of “enterprise” – introduced by the regulation of the Council (EEC) No. 696/93 of 15 III 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the above-mentioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations and it may be a sole legal unit or a group of legal units. Enterprise sector includes those entities which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities; information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.*

11. *The presented data since 2012 on the area of agricultural land have not include owners of agricultural land who do not conduct agricultural activities,*

czej oraz posiadaczy poniżej 1 ha użytków rolnych prowadzących działalność rolniczą o małej skali. Dane za lata 2010-2012 zmieniono w stosunku do opublikowanych w poprzednich edycjach.

12. Jako ceny stałe przyjęto w przypadku:

- 1) produkcji rolniczej – średnie krajowe ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany (dla sprzedaży targowiskowej – ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach, dla pozostałych elementów produkcji – średnie ceny skupu), z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego, np. dla 2012 r. – z lat 2011 i 2012;
- 2) produkcji sprzedanej przemysłu:
 - ceny stałe 2005 r. (średnie ceny bieżące 2005 r.) w latach 2006-2010,
 - ceny stałe 2010 r. (średnie ceny bieżące 2010 r.) od 2011 r.

13. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

14. Do przeliczeń na 1 mieszkańca (1000 ludności itp.) danych według stanu w końcu roku przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 XII, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku – według stanu w dniu 30 VI.

15. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

16. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

17. W publikacji zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach i wykresach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

skrót <i>abbreviation</i>	pełna nazwa <i>full name</i>
sekcje <i>sections</i>	
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle <i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles</i>
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi <i>Accommodation and food service activities</i>

and owners of less than 1 ha of agricultural land who conduct agricultural activities on a small scale. Data for the years 2010-2012 was changed in comparison with the ones published in the previous editions.

12. Constant prices were adopted as follows:

- 1) *agricultural output – average national current prices for the year preceding the surveyed year (for market sales – prices received by farmers at market places, for other elements of production – average procurement prices), excluding potatoes, vegetables and fruit, for which the average prices from two consecutive years, i.e., from the year preceding the surveyed year and from the surveyed year, e.g. for 2012 – the prices from 2011 and 2012, are assumed;*
- 2) *sold production of industry:*
 - *2005 constant prices (2005 average current prices) in 2006-2010,*
 - *2010 constant prices (2010 average current prices) since 2011.*

13. Relative numbers (indices, percentages) are calculated, as a rule, on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

14. When computing *per capita* data (1000 population, etc.) as of the end of the year, the population as of 31 XII was adopted, whereas data describing the magnitude of a phenomenon within a year – as of 30 VI.

15. Some data are provisional and may change in subsequent editions of the publication.

16. Due to the rounding of data, in some cases sums of components may slightly differ from the amount given in the item “total”.

17. The names of some classification levels of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables and graphs with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:

skrót <i>abbreviation</i>	pełna nazwa <i>full name</i>
sekcje sections	
Obsługa rynku nieruchomości X	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>
Administrowanie i działalność wspierająca X	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca <i>Administrative and support service activities</i>
działy divisions	
Produkcja skór i wyrobów skórzanych X	Produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych <i>Manufacture of leather and related products</i>
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <i>Manufacture of products of wood, cork, straw and wicker</i>	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania <i>Manufacture of wood and of products of wood and cork, except furniture; manufacture of articles of straw and plaiting materials</i>
Produkcja wyrobów farmaceutycznych <i>Manufacture of pharmaceutical products</i>	Produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych oraz leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych <i>Manufacture of basic pharmaceutical products and pharmaceutical preparations</i>
Produkcja wyrobów z metali <i>Manufacture of metal products</i>	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń <i>Manufacture of fabricated metal products, except machinery and equipment</i>
Produkcja maszyn i urządzeń X	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana <i>Manufacture of machinery and equipments n.e.c</i>
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep X	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli <i>Manufacture of motor vehicles, trailers and semi-trailers</i>
Budowa budynków X	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków <i>Construction of buildings</i>
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej X	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej <i>Civil engineering</i>

18. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych Głównego Urzędu Statystycznego.

18. Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.

ZNAKI UMOWNE**SYMBOLS**

- Kreska (-) – zjawisko nie wystąpiło.
magnitude zero.
- Zero: (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;
- (0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.
- Kropka (•) – zupełny brak informacji lub brak informacji wiarygodnych.
data not available or not reliable.
- Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
not applicable.
- Znak Δ – oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji; ich pełne nazwy podano w uwagach ogólnych do publikacji, ust. 17 na str. 11.
categories of applied classification are presented in abbreviated form; their full names are given in the general notes to the publication, item 17 on page 11.
- „W tym”
“Of which” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
indicates that not all elements of the sum are given.
- Znak * – dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
data revised.
- Comma (,) – used in figures represents the decimal point.

SKRÓTY**ABBREVIATIONS**

zł	– złoty	ha	– hektar
zl	<i>zloty</i>		<i>hectare</i>
tys.	– tysiąc	m ²	– metr kwadratowy
thous.	<i>thousand</i>		<i>square metre</i>
mln	– milion	m ³	– metr sześcienny
	<i>million</i>		<i>cubic metre</i>
g	– gram	km ²	– kilometr kwadratowy
	<i>gram</i>		<i>square kilometre</i>
kg	– kilogram	kpl.	– komplet
	<i>kilogram</i>		<i>set</i>
t	– tona	szt.	– sztuka
	<i>tonne</i>	pcs	<i>piece</i>
dt	– decytona	p.proc.	– punkt procentowy
	<i>deciton</i>		<i>percentage point</i>
l	– litr	ww.	– wyżej wymienione
	<i>litre</i>		
		PKD	– Polska Klasyfikacja Działalności
			<i>NACE classification</i>

PODSTAWOWE TENDENCJE

- ⇒ W 2014 roku utrzymał się obserwowany od połowy lat 90-tych XX wieku systematyczny spadek liczby ludności w województwie. Jest on efektem ujemnego przyrostu naturalnego oraz ujemnego salda migracji ludności na pobyt stały. Tendencja ta może mieć w przyszłości negatywny wpływ na równowagę na regionalnym rynku pracy, bowiem malejące zasoby ludzkie oznaczają deficyt siły roboczej oraz wpływają na ograniczenie możliwości rozwoju regionu.
- ⇒ W 2014 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw nieznacznie zwiększyło się w porównaniu z odnotowanym w roku poprzednim.
- ⇒ W ujęciu rocznym zanotowano zmniejszenie ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych oraz stopy bezrobocia. Korzystną zmianą w porównaniu z rokiem poprzednim było również zwiększenie liczby ofert zatrudnienia, którymi dysponowały urzędy pracy. Osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok nadal stanowiły znaczącą część bezrobotnych zarejestrowanych, a odsetek tych osób był większy od notowanego przed rokiem.
- ⇒ Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r. w województwie lubelskim ukształtowało się na poziomie wyższym niż rok wcześniej, jednak w drugiej połowie roku tempo wzrostu w kolejnych okresach narastających, w porównaniu z analogicznymi okresami ub. roku, uległo spowolnieniu. W porównaniu z 2013 r. zwiększyło się również średnie wynagrodzenie za godzinę pracy.
- ⇒ W województwie lubelskim w 2014 r. przeciętna liczba emerytów i rencistów ukształtowała się na poziomie niższym niż rok wcześniej. Na kierunek zmian w skali roku miała wpływ malejąca zbiorowość osób pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS, jak i rolników indywidualnych, przy czym tempo spadku liczby rolników indywidualnych było większe. W analizowanym roku odnotowano wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto, przy czym wyższą dynamiką charakteryzowały się świadczenia wypłacane przez ZUS niż wypłacane rolnikom indywidualnym.
- ⇒ W województwie lubelskim, podobnie jak w kraju, w 2014 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku utrzymały się na niezmiennym poziomie. Wzrost cen odnotowano w grupach: napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe, mieszkanie oraz rekreacja i kultura.
- ⇒ W 2014 r. w województwie lubelskim, pomimo zmniejszenia powierzchni uprawy zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi uzyskano wyższą produkcję niż przed rokiem. Zbiory rzepaku i rzepiku zwiększyły się w porównaniu do 2013 r. O wyższym poziomie produkcji rzepaku i rzepiku zdecydowała wyraźnie większa wydajność plonów z hektara. Spadek zbiorów ziemniaków wynikał ze zmniejszenia areалу uprawy, jednakże plony uzyskane z 1 ha były w 2014 r. wyższe w porównaniu z rokiem poprzednim.

- ⇒ W odniesieniu do 2013 roku zmniejszyło się pogłowie bydła i trzody chlewnej.
- ⇒ W skupie produktów rolnych w 2014 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, zaobserwowano zwiększenie skupu żywca rzeźnego, zanotowano także większą ilość skupu ziarna zbóż podstawowych.
- ⇒ W 2014 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, obniżyły się ceny skupu zbóż i żywca rzeźnego oraz ceny pszenicy i żyta na targowiskach.
- ⇒ W województwie lubelskim w 2013 r., w odniesieniu do poprzedniego roku, nastąpił wzrost globalnej produkcji rolniczej (w cenach stałych), o czym zadecydowała wyższa wartość produkcji roślinnej.
- ⇒ W 2014 r. w województwie lubelskim, w porównaniu z rokiem poprzednim, wystąpił wzrost produkcji sprzedanej przemysłu. Zanotowano natomiast spadek wydajności pracy, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia w przemyśle.
- ⇒ W 2014 r., w województwie lubelskim zanotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa w odniesieniu do roku poprzedniego. Niższa niż przed rokiem była także wartość sprzedaży produkcji budowlano-montażowej. W omawianym okresie odnotowano również zmniejszenie wydajności pracy w budownictwie, przy jednoczesnym spadku przeciętnego zatrudnienia.
- ⇒ W 2014 r. w województwie lubelskim, w porównaniu z rokiem poprzednim, zmalała liczba mieszkań oddanych do użytkowania i liczba wydanych pozwoleń na ich realizację, a wzrosła liczba rozpoczętych budów. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania zwiększyła się w stosunku do roku poprzedniego.
- ⇒ W województwie lubelskim w 2014 r. miał miejsce spadek wartości sprzedaży detalicznej i hurtowej w odniesieniu do roku 2013.
- ⇒ W 2014 r. badane przedsiębiorstwa uzyskały lepsze wyniki finansowe niż przed rokiem. Wzrósł wynik finansowy brutto i netto. W porównaniu do 2013 roku zwiększył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw. Wyższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na obniżenie wskaźnika poziomu kosztów. Poprawiły się wskaźniki rentowności, natomiast nieznacznemu pogorszeniu uległ wskaźnik płynności finansowej I stopnia.
- ⇒ W 2014 roku odnotowano wzrost nakładów inwestycyjnych w badanych przedsiębiorstwach mających siedzibę na terenie województwa lubelskiego. Liczba rozpoczętych inwestycji i ich wartość kosztorysowa była wyższa niż w 2013 r.

BASIC TRENDS

- ⇒ *Observed since the mid-90s of the twentieth century systematic decline of population in the voivodship continued in 2014. It is the result of negative natural and negative migration balance of population for permanent residence. This trend may have a negative impact on the balance of the regional labour market in future, as decreasing human resources mean labour shortages and influence on limiting the development of the region.*
- ⇒ *In 2014, there was a slight increase in average employment in the enterprise sector, compared to 2013.*
- ⇒ *During the year, there was an decrease of the total number of registered unemployment and unemployment rate. Compared with the previous year, a favorable change was an increase of the number of employment offers from labour offices. The unemployed for longer than 1 year constituted significant part of registered unemployment and percentage of these persons was greater than in previous year.*
- ⇒ *In 2014 the average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in lubelskie voivodship were at a level higher than a year earlier, however in the second half of year, the rate of growth in subsequent periods was slower, compared to 2013. Compared to 2013, the average wages and salaries per hour increased.*
- ⇒ *In the lubelskie voivodship, in 2014, the average number of retirees and pensioners was at a lower level than a year earlier. The direction of changes taking place in the whole population of beneficiaries was influenced by the decreasing population of persons receiving pensions incapacity to work paid by the Social Insurance Institution and individual farmers, wherein rate of decline of number of individual farmers was greater. In the analyzed year an increase in the average monthly gross and pensions was reported, the higher dynamics was characterized by benefits paid to ZUS than paid by the individual farmers.*
- ⇒ *As in the country, in 2014 prices of consumer goods and services remained unchanged annually. The increase of prices occurred in: alcoholic beverages and tobacco products, dwelling as well as recreation and culture.*
- ⇒ *In 2014, in the lubelskie voivodship, despite the fact of decreasing sown area of cereal crops, the crop output was higher than a year ago. Production of rape and turnip rape was higher than a year earlier, as a result of larger efficiency from the unit of area. Decrease of potatoes crop was the result of decreasing sown area, however efficiency from the unit of area was higher, compared to previous year.*

- ⇒ *In relation to the previous year, herds of cattle and pigs decreased.*
- ⇒ *In 2014, compared to the previous year, there was an increase in procurement of animals for slaughter and cereals.*
- ⇒ *In relation to the previous year, in 2014 a decrease in procurement prices of cereals and animals for slaughter, as well as markets prices of rye and wheat was observed.*
- ⇒ *In 2013, in the lubelskie voivodship, in relation to the previous year, there was an increase in global agricultural production (in constant prices), due to the higher value of crop production.*
- ⇒ *In comparison with 2013, there was an increase in sold production of industry. There was a decrease in labor productivity, with an increase in average employment in the industry.*
- ⇒ *In 2014, in the lubelskie voivodship there was a decrease in sold production of construction in relation to the previous year. The construction and assembly production was also less than in the previous year. During this period, a decrease in labour productivity in construction was observed, with a decrease in average employment.*
- ⇒ *In 2014, in comparison with 2013, there was a decrease in the number of dwellings completed and the number of permits issued, while the number of new constructions increased. The average usable floor space of 1 dwelling was higher than in previous year.*
- ⇒ *In the lubelskie voivodship, in 2014 there was a decrease in the value of retail sales and wholesale in relation to 2013.*
- ⇒ *In 2014, the surveyed companies achieved better financial results than in the previous year. Gross and net profit increased. Compared to 2013, the number of companies showing net profit in the total number of enterprises increased. Higher growth in revenues from total activity than the growth of costs resulted in a reduction of the level of costs. Profitability ratios were higher, while liquidity ratios slightly lower.*
- ⇒ *In 2014, an increase in investment outlays in enterprises surveyed in the lubelskie voivodship was observed. The number of commenced investments and their estimated value was higher, compared to 2013.*

WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU

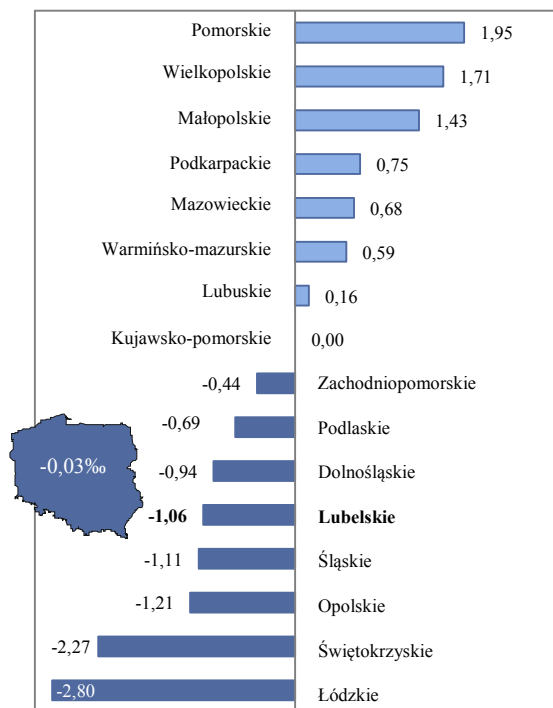
Tabl. 1. Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2014 r.

Wyszczególnienie	Polska	Lubelskie
Ludność na 1 km ² powierzchni ogólnej (stan w dniu 31 XII)	123	85
Przyrost naturalny na 1000 ludności	-0,03	-1,06
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności	-0,41	-2,68
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL ^a w %	56,2	56,3
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL ^a w %	51,2	50,7
Stopa bezrobocia według BAEL ^a w %	9,0	9,9
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w zł	3980,24	3428,42
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1922,92	1719,53
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	1144,73	1139,76
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)	100,0	100,0
Przeciętna powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym ^b w ha	10,22	7,72
Obsada bydła ^c na 100 ha użytków rolnych w szt.	40,7	26,1
Obsada trzody chlewnej ^c na 100 ha użytków rolnych w szt.	80,5	44,4
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) na 1 zatrudnionego w przemyśle w zł	471749	331957
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) na 1 zatrudnionego w budownictwie w zł	438049	282529
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	3,7	2,6
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII)	1071	799
Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII)	22	7
Udział przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw niefinansowych w %	81,8	81,0
Wskaźnik poziomu kosztów w przedsiębiorstwach niefinansowych w %	95,7	93,8
Dynamika nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	115,3	114,7
Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca w 2012 r. w zł	41934	29479

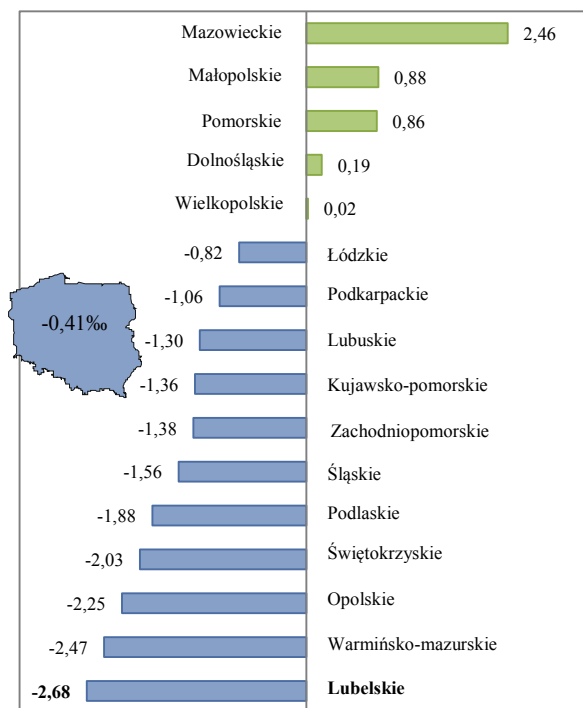
^a Przeciętne w roku; dane nie są w pełni porównywalne z wynikami z lat poprzedzających 2010 r. ^b Dane za 2013 r. ^c Stan w czerwcu.

WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW

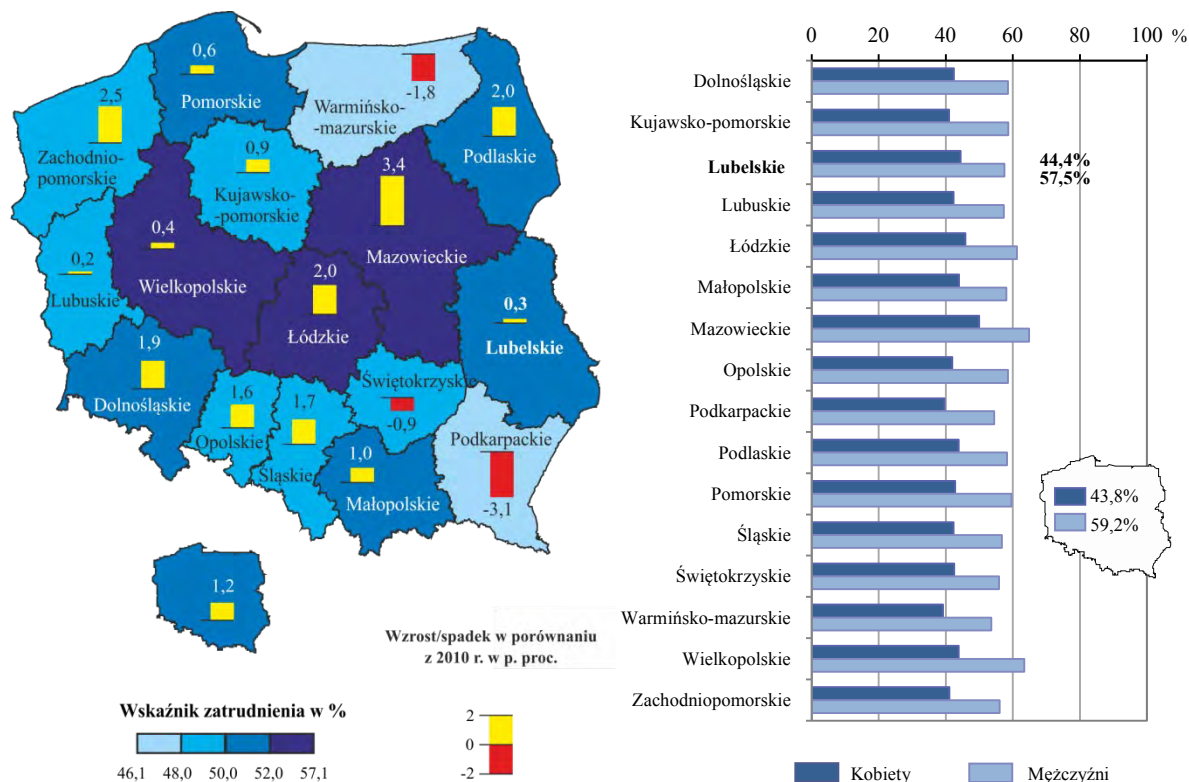
Wyk. 1. Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2014 r.



Wyk. 2. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2014 r.

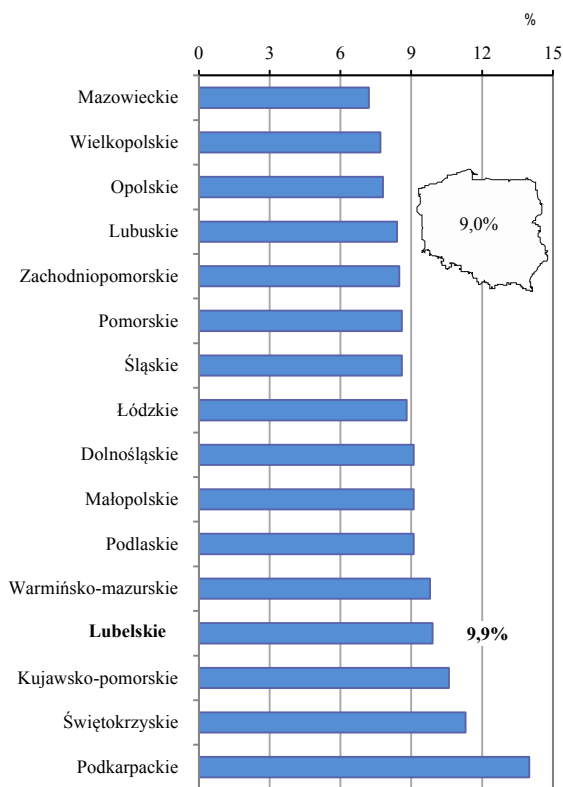


Wyk. 3. Wskaźnik zatrudnienia według BAEL^a w 2014 r.



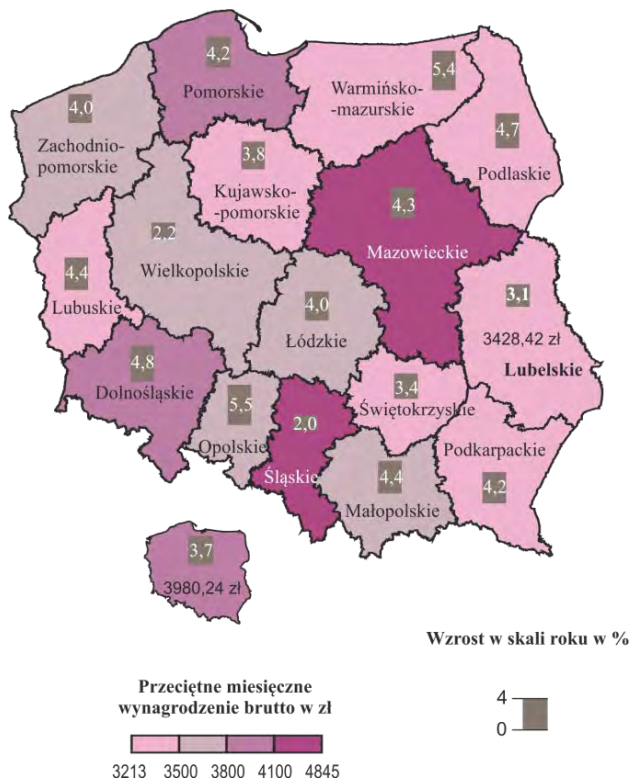
^a Przeciętne w roku.

Wyk. 4. Stopa bezrobocia według BAEL^a w 2014 r.

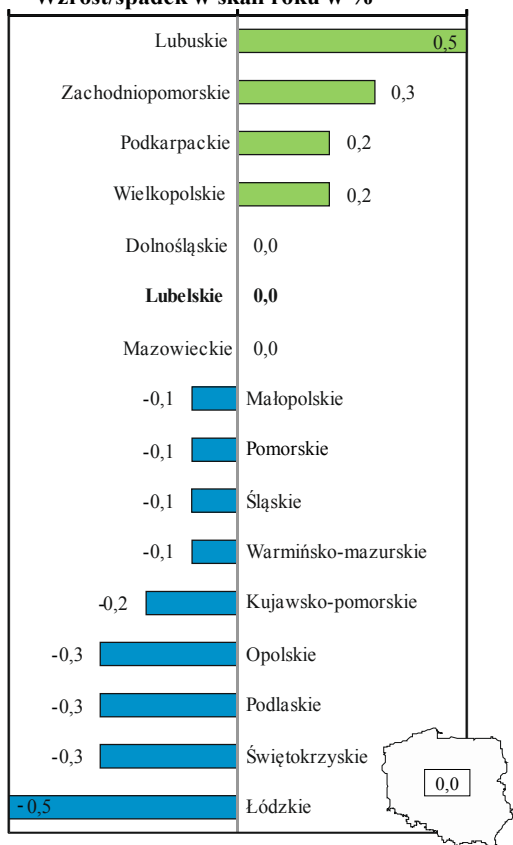


^a Przeciętne w roku.

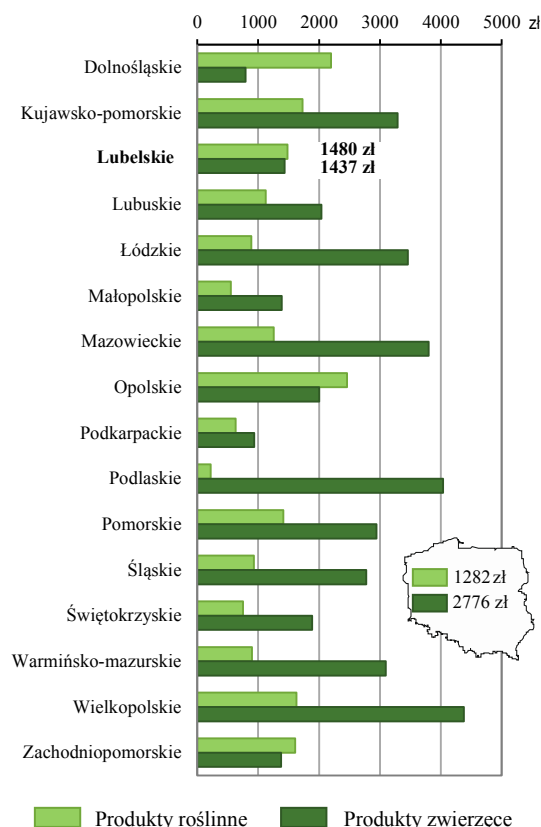
Wyk. 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r.



Wyk. 6. Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2014 r. Wzrost/spadek w skali roku w %



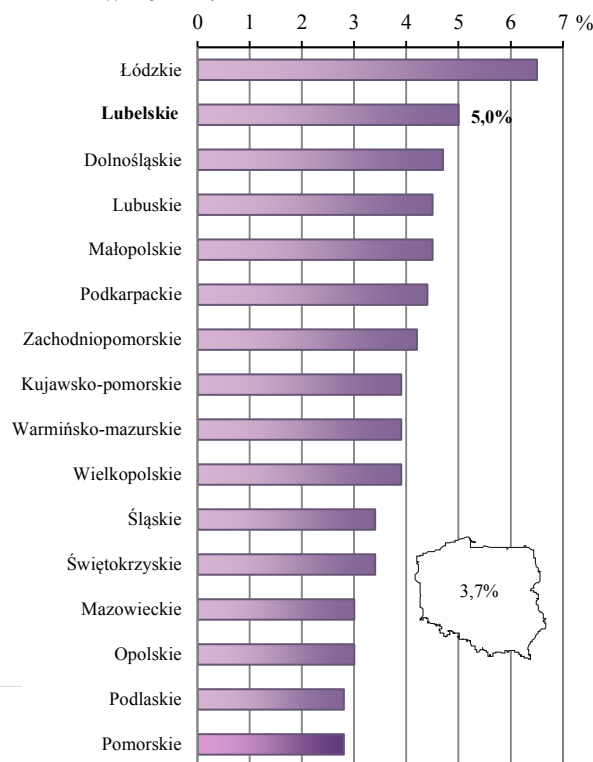
Wyk. 7. Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2014 r.



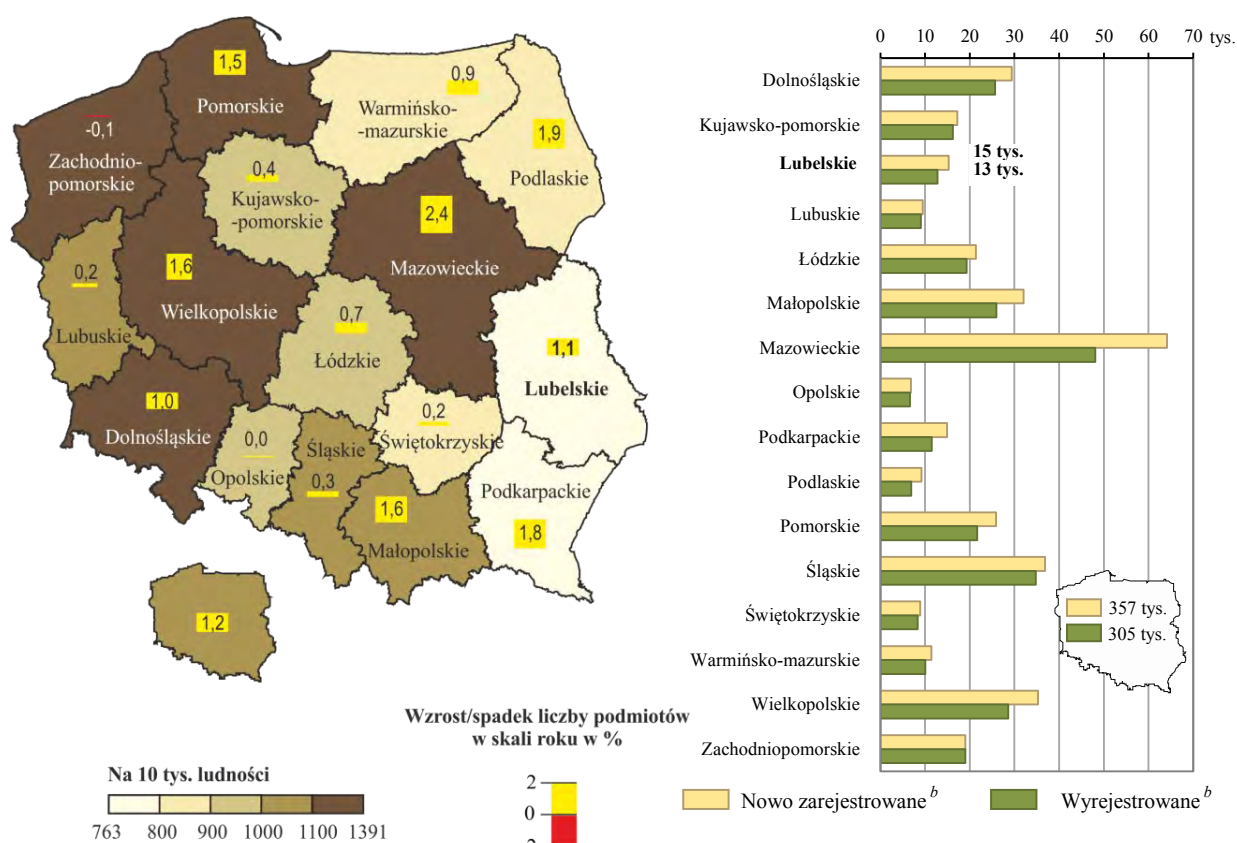
Wyk. 8. Mieszkania oddane do użytkowania w 2014 r.



Wyk. 9. Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach niefinansowych w 2014 r.



Wyk. 10. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON^a w 2014 r. Stan w dniu 31 XII



^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. ^b W ciągu roku; w podziale według województw - bez podmiotów, dla których informacja o adresie siedziby/miejsu zamieszkania nie występuje w rejestrze REGON.

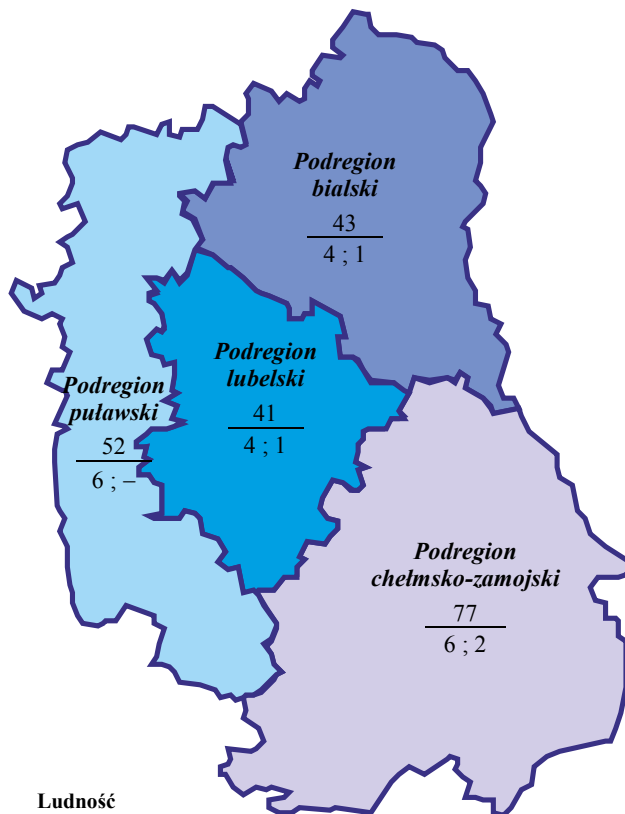
PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA

PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH DO CELÓW STATYSTYCZNYCH (NTS)¹ W 2014 R.

Stan w dniu 31 XII

liczba gmin
 $\frac{213}{20 ; 4}$
 liczba powiatów

liczba miast
 na prawach powiatu



	Powierzchnia w ha	Ludność (stan w dniu 31 XII 2014 r.)
LUBELSKIE	2512246	2147746
podregiony:		
bialski	597734	306245
chełmsko-zamojski	929096	640135
lubelski	422073	712124
puławski	563343	489242

Podregion bialski		Podregion chełmsko-zamojski		Podregion lubelski		Podregion puławski	
Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:
bialski	Biała	biłgorajski	Chelm	lubartowski	Lublin	janowski	—
parczewski	Podlaska	chełmski	Zamość	lubelski		kraśnicki	
radzyński		hrubieszowski		łęczyński		łukowski	
włodawski		krasnostawski		świdnicki		opolski	
		tomaszowski				puławski	
		zamojski				rycki	

¹ NTS obejmuje 5 poziomów: 3 poziomy zasadniczego podziału terytorialnego kraju oraz dodatkowo 2 poziomy nieadministracyjne — regiony (NTS 1) grupujące jednostki szczebla wojewódzkiego oraz podregiony (NTS 3) grupujące w ramach województwa kilka do kilkunastu powiatów.

LUDNOŚĆ

Od połowy lat dziewięćdziesiątych XX wieku z roku na rok systematycznie maleje liczba ludności województwa lubelskiego. W 2014 roku, pomimo odnotowanego wzrostu liczby urodzeń i zmniejszenia liczby zgonów, podobnie jak w latach ubiegłych, utrzymał się ujemny przyrost naturalny. Saldo migracji ludności na pobyt stały w omawianym okresie, także było ujemne.

Według danych szacunkowych w dniu 31 grudnia 2014 roku w województwie lubelskim mieszkało 2147,7 tys. osób. W porównaniu z 2013 rokiem liczba ludności zmalała o 8,4 tys., a w stosunku do 2010 roku o 30,1 tys. osób. Populacja województwa stanowiła 5,6% ogółu ludności Polski. Średnia gęstość zaludnienia (liczba osób przypadających na 1 km²) w województwie lubelskim była niższa niż w kraju i wyniosła 85 osób na km² wobec 123 w kraju. W miastach na 1 km² przypadało 1015, a na wsi 48 osób. W poszczególnych powiatach województwa rozmieszczenie ludności nie było równomierne – największe zagęszczenie występowało w miastach na prawach powiatu, tj. w Lublinie (2317) i Zamościu (2144), a najmniejsze w powiecie włodawskim (31) i parczewskim (38).

Województwo lubelskie odznacza się niższym niż średnia w kraju poziomem urbanizacji. W 42 miastach zamieszkiwało 46,2% ogółu ludności, podczas gdy przeciętnie w kraju ludność miast stanowiła 60,3% ogółu populacji. Największym miastem pod względem liczby ludności był Lublin, w którym mieszkało 341,7 tys. osób. Mieszkańcy Lublina stanowili 34,4% ludności miast i 15,9% ogółu ludności województwa.

W stosunku do poprzedniego roku liczba mieszkańców Lublina zmalała o 0,5% (1,9 tys.).

Z powiatów ziemskich najbardziej zurbanizowane były powiaty: świdnicki (58,7% stanowiła ludność miast), puławski (47,8%) oraz rycki (46,4%), natomiast najmniejszy udział mieszkańców miast odnotowano w powiecie chełmskim (5,6%) i lubelskim (7,9%).

*Szacunki liczby i struktury ludności dla lat międzypisowych sporządza się **metodą bilansową**, przyjmując wyniki ostatniego spisu powszechnego jako bazę wyjściową do obliczenia danych dla danej gminy z uwzględnieniem liczby urodzeń, zgonów, salda migracji wewnętrznych i zagranicznych oraz zmian administracyjnych, jakie miały miejsce w bilansowanym okresie.*

Prezentowane dane dotyczą ludności zamieszkałej w danej gminie, tj. liczby ludności zameldowanej na pobyt stały skorygowanej o saldo osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące.

Jako bazę wyjściową bilansów przyjęto wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011, z tym że dla 2010 r. – według podziału administracyjnego obowiązującego w dniu 31 XII 2011 r.

Tabl. 2. **Ludność na podstawie bilansów**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
POLSKA			
Stan w dniu 30 VI w tys.	38517	38502	38484
w tym kobiety	19869	19868	19861
Miasta	23449	23292	23245
Wieś	15068	15211	15239
Stan w dniu 31 XII:			
w tys.	38530	38496	38479
na 1 km ²	123	123	123
w tym kobiety:			
w tys.	19877	19866	19859
na 100 mężczyzn	107	107	107
Miasta: w tys.	23429	23258	23216
w %	60,8	60,4	60,3
Wieś: w tys.	15101	15238	15262
w %	39,2	39,6	39,7
WOJ. LUBELSKIE			
Stan w dniu 30 VI w tys.	2182	2161	2152
w tym kobiety	1111	1113	1109
Miasta	1015	1002	996
Wieś	1166	1158	1155
Stan w dniu 31 XII:			
w tys.	2179	2156	2148
na 1 km ²	87	86	85
w tym kobiety:			
w tys.	1122	1111	1107
na 100 mężczyzn	106	106	106
Miasta: w tys.	1013	997	993
w %	46,5	46,2	46,2
Wieś: w tys.	1166	1159	1155
w %	53,5	53,8	53,8

Struktura ludności według płci w województwie lubelskim od kilku lat nie ulega większym zmianom. Kobiety stanowiły, podobnie jak przed rokiem, 51,5% ogółu mieszkańców województwa. W Polsce tendencja jest podobna. W ogólnej liczbie mieszkańców przeważały kobiety, których odsetek w 2014 roku wyniósł 51,6%. Współczynnik feminizacji (liczba kobiet na 100 mężczyzn) ukształtował się na podobnym poziomie jak rok wcześniej (i w latach poprzednich) osiągając wartość 106, w Polsce zaś na przestrzeni ostatnich lat przyjmował wartość 107.

Dane o urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

W 2014 roku w województwie lubelskim zarejestrowano 19828 urodzeń żywych, tj. o 0,5% więcej niż przed rokiem i 12,4% mniej niż w 2010 roku. **Współczynnik urodzeń żywych** wyniósł 9,21‰ wobec 9,14‰ przed rokiem i 10,38‰ w 2010 roku.

W kraju, podobnie jak w województwie lubelskim, w 2014 r. w porównaniu do 2013 roku urodziło się więcej dzieci (o 1,5%), a w porównaniu do 2010 roku mniej (o 9,2%). Współczynnik urodzeń wyniósł 9,75‰ wobec 9,60‰ przed rokiem i 10,73‰ w 2010 roku.

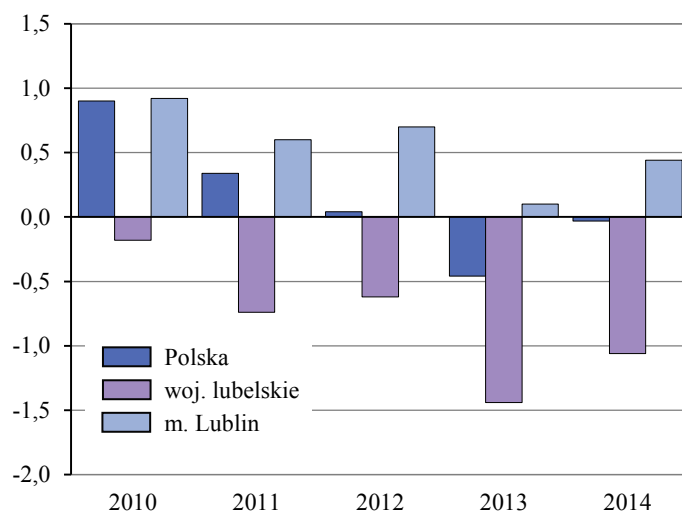
Województwo lubelskie charakteryzuje się wyższym niż przeciętnie w kraju poziomem umieralności. W 2014 roku zmarło 22107 mieszkańców, tj. o 3,2% mniej niż przed rokiem i o 4,0% mniej niż w 2010 roku. Ogólny

Współczynniki dotyczące ruchu naturalnego w podziale terytorialnym obliczono jako iloraz liczby faktów określonego rodzaju i liczby ludności zamieszkałej (według stanu w dniu 30 VI).

współczynnik zgonów wyniósł 10,27‰ wobec 10,58‰ przed rokiem i 10,56‰ w 2010 roku. W kraju w 2014 r. współczynnik zgonów osiągnął poziom 9,78‰ wobec 10,06‰ w 2013 roku i 9,83‰ w 2010 roku i był o 0,49 pkt niższy niż w województwie lubelskim.

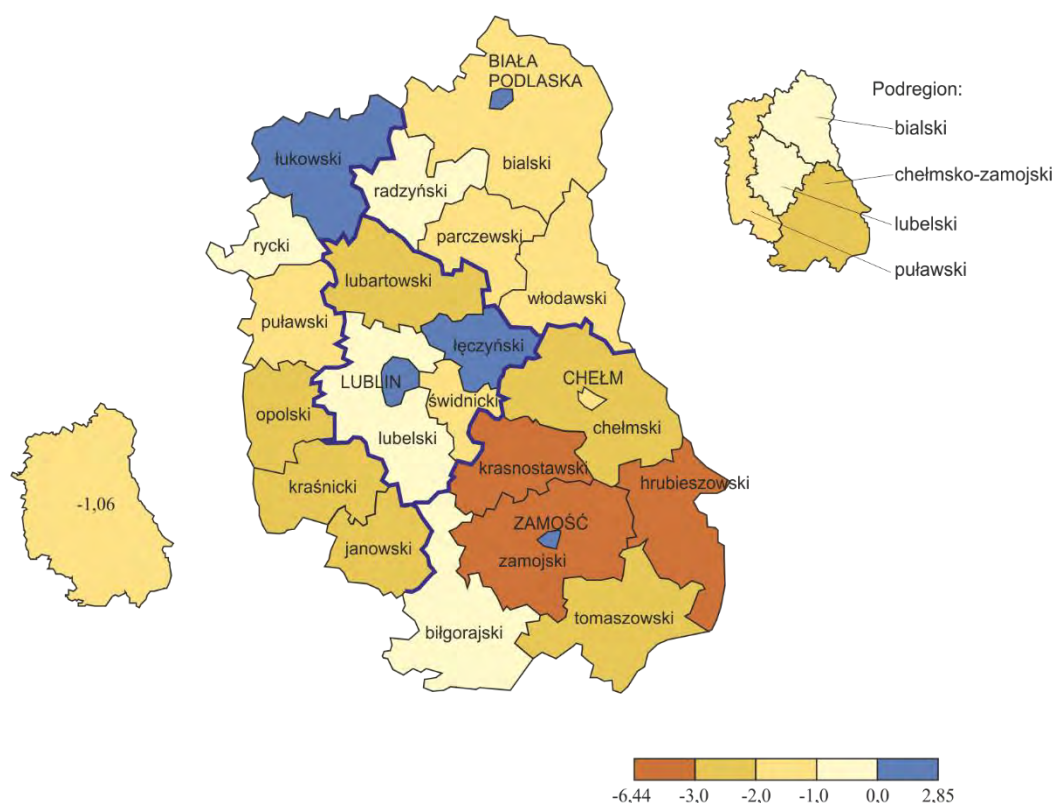
Z roku na rok systematycznie maleje umieralność niemowląt (dzieci poniżej 1 roku życia). W okresie od stycznia do grudnia 2014 r. zarejestrowano 83 zgony niemowląt, tj. o 7,8% mniej niż w poprzednim roku i o 21,7% mniej niż w 2010 roku. **Współczynnik zgonów niemowląt** (liczony na 1000 urodzeń żywych) wyniósł 4,19‰ wobec 4,56‰ w 2013 roku i 4,68‰ w 2010 roku. W kraju liczba zgonów niemowląt zmalała o 6,0% w porównaniu do ubiegłego roku i o 23,0% w stosunku do 2010 roku, a współczynnik zgonów niemowląt wyniósł 4,22‰ wobec 4,56‰ w 2013 roku i 4,98‰ w 2010 roku.

Wyk. 11. **Przyrost naturalny na 1000 ludności**



W 2014 r. w województwie lubelskim zanotowano ujemny **przyrost naturalny**. Różnica między liczbą urodzeń żywych i zgonów ukształtowała się na poziomie minus 2279, podczas gdy rok wcześniej wyniosła minus 3111, a w 2010 roku minus 402. Współczynnik przyrostu naturalnego osiągnął wartość minus 1,06‰ wobec minus 1,44‰ w poprzednim roku i minus 0,18‰ w 2010 roku. W skali całego województwa w 2014 roku większość stanowiły powiaty z ujemnym przyrostem naturalnym.. Najmniejszy przyrost naturalny liczony na 1000 mieszkańców odnotowano w powiecie krasnostawskim (minus 6,44), następnie w powiecie zamojskim (minus 3,56) i hrubieszowskim (minus 3,19). W pięciu powiatach odnotowano dodatni przyrost naturalny, w tym największy w powiecie łączyńskim (2,85), w mieście Biała Podlaska (2,17) oraz w powiecie łukowskim (1,46).

W kraju w 2014 roku, podobnie jak w województwie lubelskim, odnotowano ujemny przyrost naturalny. Współczynnik przyrostu naturalnego dla Polski osiągnął wyższe wartości niż w województwie lubelskim we wszystkich omawianych okresach i ukształtował się na poziomie minus 0,03‰ w 2014 roku, minus 0,46‰ w 2013 roku i 0,90‰ w 2010 roku.

Wyk. 12. **Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2014 r.**

W 2014 roku zawarto 10911 związków małżeńskich, tj. o 5,2% więcej niż przed rokiem i o 18,0% mniej niż w 2010 roku. **Współczynnik małżeństw** kształtował się na poziomie 5,07‰ w 2014 roku wobec 4,80‰ w 2013 roku i 6,10‰ w 2010 roku. Współczynnik małżeństw dla Polski był niższy niż w województwie lubelskim we wszystkich omawianych okresach i ukształtował się na poziomie 4,90‰ w 2014 roku wobec 4,69‰ w 2013 roku i 5,93‰ w 2010 roku.

Tabl. 3. **Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
POLSKA			
Małżeństwa	5,93	4,69	4,90
Urodzenia żywe	10,73	9,60	9,75
Zgony	9,83	10,06	9,78
w tym niemowląt ^a	4,98	4,56	4,22
Przyrost naturalny ^b	0,90	-0,46	-0,03
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych			
na pobyt stały	-0,05	-0,52	-0,41
w tym zagranicznych	-0,05	-0,52	-0,41

^a Dzieci w wieku poniżej 1 roku. Na 1000 urodzeń żywych. ^b Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

Tabl. 3. **Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności (dok.)**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
WOJ. LUBELSKIE			
Małżeństwa	6,10	4,80	5,07
Urodzenia żywe	10,38	9,14	9,21
Zgony	10,56	10,58	10,27
w tym niemowląt ^a	4,68	4,56	4,19
Przyrost naturalny ^b	-0,18	-1,44	-1,06
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych			
na pobyt stały	-2,25	-2,60	-2,68
w tym zagranicznych	-0,02	-0,31	-0,30

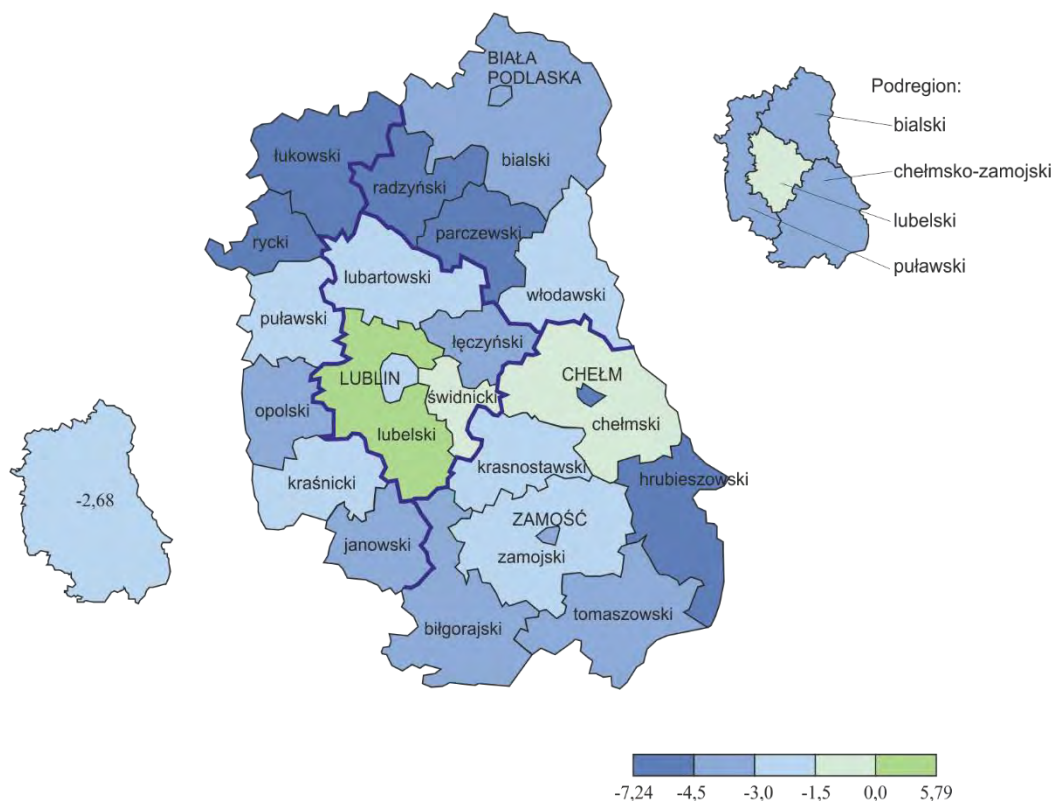
^a Dzieci w wieku poniżej 1 roku. Na 1000 urodzeń żywych. ^b Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

Wyk. 13. **Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności**

W 2014 r., podobnie jak w 2013 r., saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały było ujemne. Oznacza to, że liczba osób wymeldowanych z pobytu stałego w ciągu omawianego okresu przekroczyła liczbę osób zameldowanych na pobyt stały w tym czasie. W wyniku ujemnego salda migracji stałych liczba mieszkańców woj.

województwa lubelskiego w 2014 r. zmniejszyła się o 5760 osób, przed rokiem o 5627, a w 2010 roku o 4905. Współczynnik migracji ogółem osiągnął wartość minus 2,68‰ wobec minus 2,60‰ w 2013 roku i minus 2,25‰ w 2010 roku. Największy ubytek ludności na 1000 mieszkańców wystąpił w mieście Chełm (minus 7,24), następnie w powiecie hrubieszowskim (minus 6,45) i łączyńskim (minus 5,60), natomiast przyrost odnotowano tylko w powiecie lubelskim (5,79).

Wyk. 14. **Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2014 r.**



Odnosząc się tylko do migracji zagranicznych należy stwierdzić, że w województwie lubelskim w 2014 roku, w porównaniu do poprzedniego roku, odnotowano zarówno zmniejszenie liczby wyjazdów Polaków za granicę na pobyt stały, jak i liczby osób przyjeżdżających z zagranicy na pobyt stały do Polski o 5,7%. W porównaniu do 2010 roku liczba imigrantów zmalała o 29,2%, a emigrantów wzrosła o 3,3%. W Polsce w 2014 roku w porównaniu do poprzedniego roku odnotowano zmniejszenie liczby emigrantów (o 12,5%) i zwiększenie liczby imigrantów (o 1,1%), a w stosunku do 2010 roku liczba imigrantów zmalała o 19,1%, a emigrantów wzrosła o 61,8%.

Dane prezentujące ludność w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Stan, ruch naturalny i wędrówkowy ludności” – opracowanie sygnałne dostępne co pół roku w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie lubelskim” – publikacja dostępna co roku w wersji książkowej oraz elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

RYNEK PRACY

▪ ZATRUDNIENIE

W 2014 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw nieznacznie zwiększyło się w porównaniu z odnotowanym w roku poprzednim, przy czym tempo jego wzrostu w kolejnych kwartalnych okresach narastających systematycznie słabło.

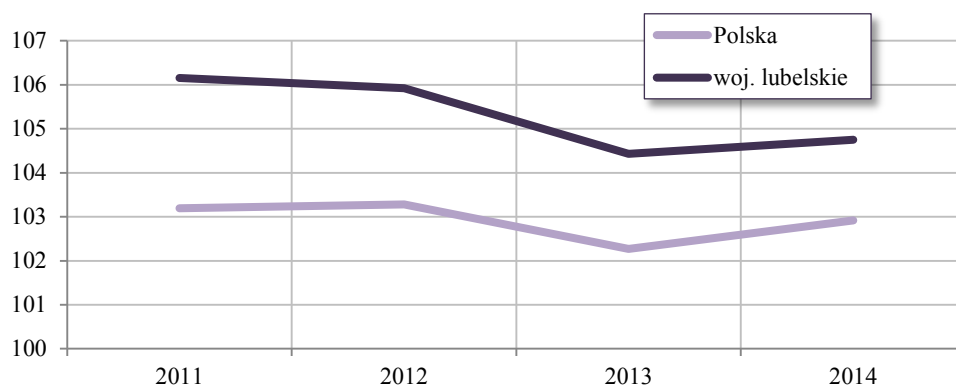
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubelskim w 2014 r. ukształtowało się na poziomie 179,9 tys. osób, tj. wyższym o 0,3% w stosunku do poprzedniego roku (wobec spadku o 1,4% w 2013 r.). W skali kraju odnotowano wzrost zatrudnienia w porównaniu z rokiem poprzednim o 0,6% (po spadku o 1,0% w 2013 r.).

Dane o przeciętnym zatrudnieniu obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz niepełnym, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

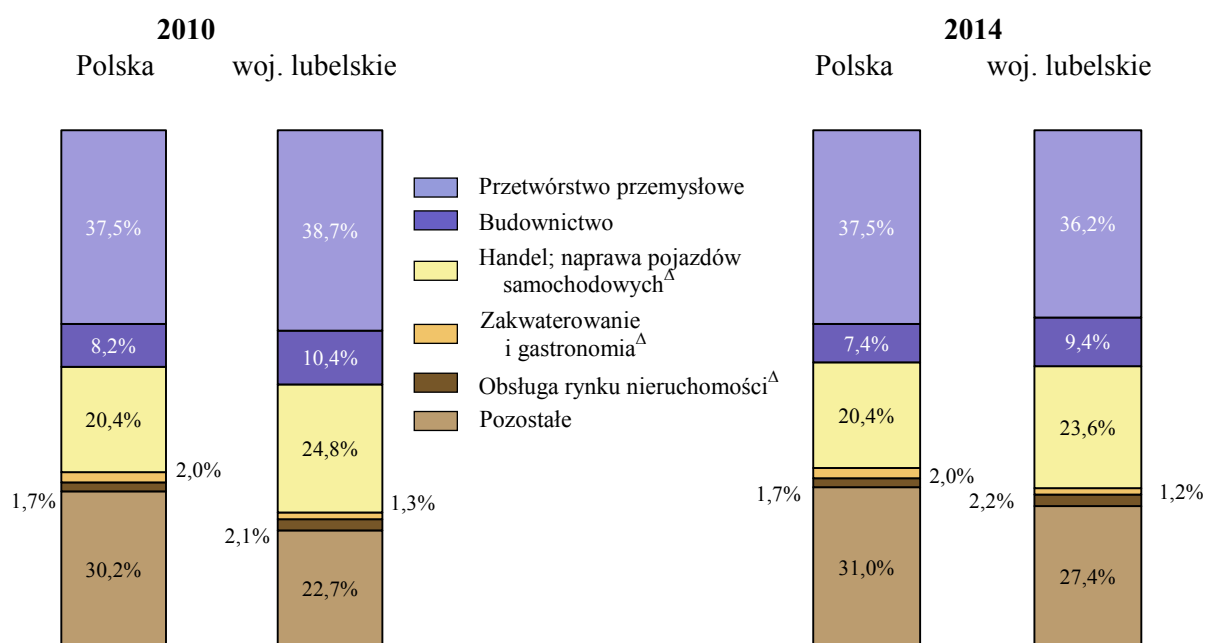
Tabl. 4. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014		
	w tysiącach			2010=100	2013=100
Polska	5372,6	5494,5	5529,5	102,9	100,6
woj. lubelskie	171,7	179,3	179,9	104,8	100,3
m. Lublin	60,8	66,9	63,5	104,5	94,8

Wyk. 15. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**
2010 = 100



Największą liczbę zatrudnionych notowano w przetwórstwie przemysłowym – 65,2 tys. osób, tj. 36,2% ogółu zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw, natomiast najmniejszą grupę stanowili zatrudnieni w działalności związanej z informacją i komunikacją (2,2 tys. osób, tj. 1,2% ogólnej liczby zatrudnionych).

Wyk. 16. **Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007**Tabl. 5. **Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubelskim**

Wyszczególnienie	2013				2014				w tys.
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100								
O g ó ł e m	98,6	98,7	98,7	98,6	100,9	100,7	100,3	100,3	179,9
w tym:									
Przemysł	97,9	98,6	98,6	98,6	102,2	101,7	101,0	100,9	89,7
w tym przetwórstwo przemysłowe	96,8	97,9	97,8	97,8	102,2	101,4	100,5	100,5	65,2
Budownictwo	92,4	91,5	90,5	90,7	91,0	93,5	93,5	91,6	16,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	100,3	100,0	100,4	100,2	100,3	99,4	99,0	99,6	42,5
Transport i gospodarka magazynowa	104,7	104,8	104,0	103,7	107,0	105,3	106,0	107,2	12,4
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	104,0	100,1	101,6	100,4	93,2	93,5	94,3	101,9	2,2
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	98,0	98,0	98,1	97,6	104,4	104,7	104,9	105,5	3,9

W porównaniu z rokiem poprzednim przeciętne zatrudnienie zwiększyło się przede wszystkim w sekcjach: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 8,6%), informacja i komunikacja oraz transport i gospodarka magazynowa (po 7,2%), natomiast zmniejszyło się m.in. w sekcjach: budownictwo (o 8,4%), administrowanie i działalność wspierająca (o 3,2%), a także w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,4%).

BEZROBOCIE REJESTROWANE

W końcu 2014 r. w województwie lubelskim zaobserwowano poprawę sytuacji na rynku pracy. W ujęciu rocznym zanotowano zmniejszenie się ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych oraz spadek stopy bezrobocia. Korzystną zmianą, w porównaniu z rokiem poprzednim, było również zwiększenie liczby ofert zatrudnienia, którymi dysponowały urzędy pracy. Osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok nadal stanowiły znaczącą część bezrobotnych zarejestrowanych, a odsetek tych osób był większy od notowanego przed rokiem.

W końcu grudnia 2014 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa lubelskiego wyniosła 116,9 tys. osób i była niższa od zanotowanej przed rokiem (o 17,1 tys. osób, tj. o 12,8%), jak i w 2010 r. (o 2,8 tys. osób, tj. o 2,4%). Należy podkreślić, że spadek liczby bezrobotnych w 2014 r. był znaczący w porównaniu z rokiem poprzednim, kiedy to odnotowano wzrost o 2,2%. Zmiany zaobserwowano również w skali kraju – na koniec 2014 r. liczba bezrobotnych była niższa o 15,4% niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 1,0% w 2013 r.), natomiast w stosunku do 2010 r., spadek wyniósł 6,6% i był większy niż w skali województwa.

Dane o bezrobociu rejestrowanym dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (jednolity tekst Dz. U. 2008 Nr 69, poz. 415, z późniejszymi zmianami).

Tabl. 6. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia**
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
POLSKA			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	1954,7	2157,9	1825,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	3042,0	2709,4	2452,8
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	2979,8	2688,2	2786,2
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	83	70	46
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	12,4	13,4	11,5
WOJ. LUBELSKIE			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	119,7	134,0	116,9
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	169,4	142,8	133,4
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	166,9	139,9	150,5
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	166	119	73
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	13,1	14,4	12,7
M. LUBLIN			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	16,1	17,4	14,8
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	20,1	17,6	15,5
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	18,8	17,3	18,2
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	164	47	19
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	9,6	10,0	8,6

^a W ciągu roku.

W województwie lubelskim w końcu 2014 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, zmniejszenie liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich powiatach. Najwyższy spadek liczby bezrobotnych odnotowano w powiecie tomaszowskim (o 18,5%), łukowskim (o 17,6%) oraz w łęczyńskim (o 16,4%).

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

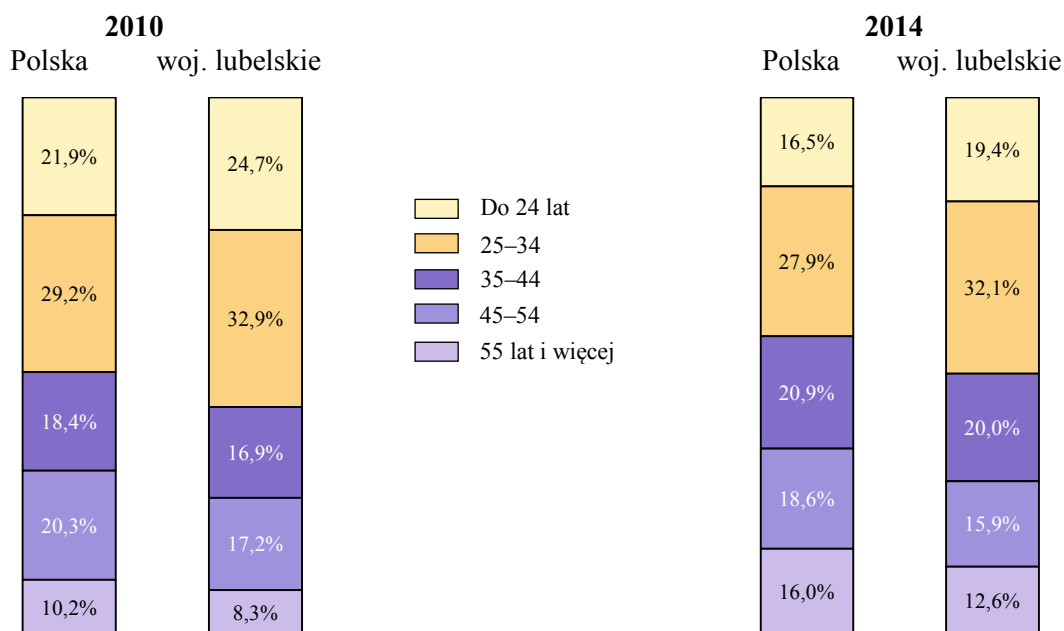
W omawianym okresie 92,0% ogółu bezrobotnych w regionie nie posiadało prawa do zasiłku (w 2013 r. – 91,8%), 73,6% stanowiły osoby wcześniej pracujące (w poprzednim roku – 72,1%), a 55,9% to mieszkańcy wsi (przed rokiem – 55,4%).

W końcu grudnia 2014 r., w województwie lubelskim wśród bezrobotnych przeważali mężczyźni, natomiast w kraju kobiety (51,5%). Bezrobotni mężczyźni stanowili 51,8% ogółu zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy, a ich liczba była niższa o 12,5% niż rok wcześniej. Spadek w skali roku zaobserwowano również w populacji bezrobotnych kobiet (o 13,2%) natomiast ich odsetek zmniejszył się w ciągu roku o 0,2 p. proc., do poziomu 48,2%.

Bezrobocie nadal dotyczyło przede wszystkim ludzi młodych. W końcu grudnia 2014 r. najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (37,5 tys.), a ich odsetek w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 32,1%. Udział bezrobotnych osób w wieku do 25 lat zmniejszył się o 1,7 p. proc. do 19,4%.

Wyk. 17. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według wieku**

Stan w dniu 31 XII

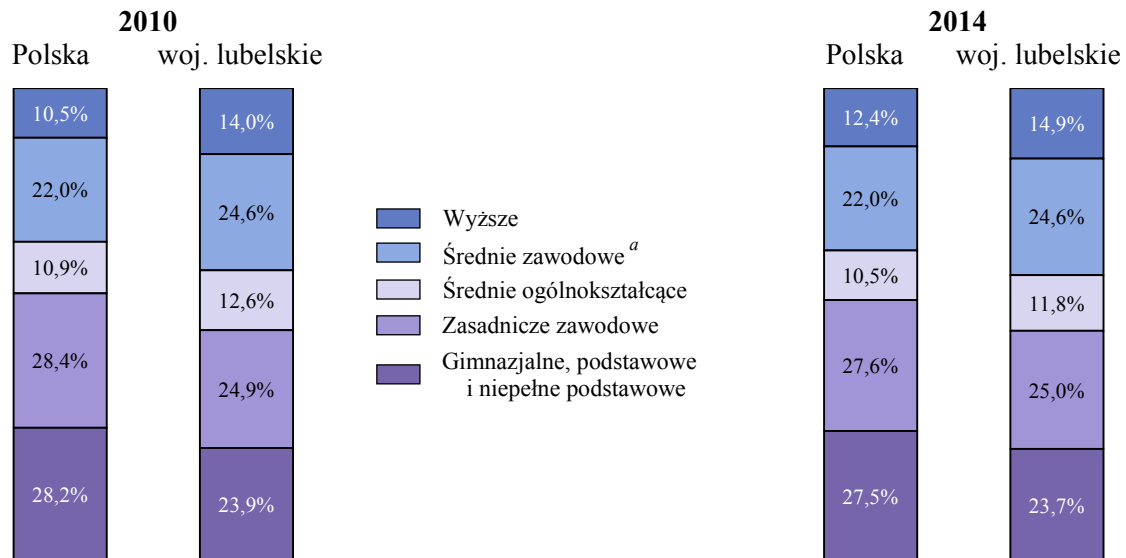


Na koniec grudnia 2014 r. spośród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy najwięcej było osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym – 25,0% (przed rokiem – 24,9%), a najmniej ze średnim ogólnokształcącym – 11,8% (w poprzednim roku 12,0%) oraz wyższym – 14,9% (w 2013 r. 15,1%). Coraz lepiej na rynku pracy radziły sobie osoby z wykształceniem

średnim ogólnokształcącym i wyższym. Ich zbiorowość w ciągu ostatniego roku zmniejszyła się odpowiednio o 14,4% i o 14,2%.

Wyk. 18. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia**

Stan w dniu 31 XII

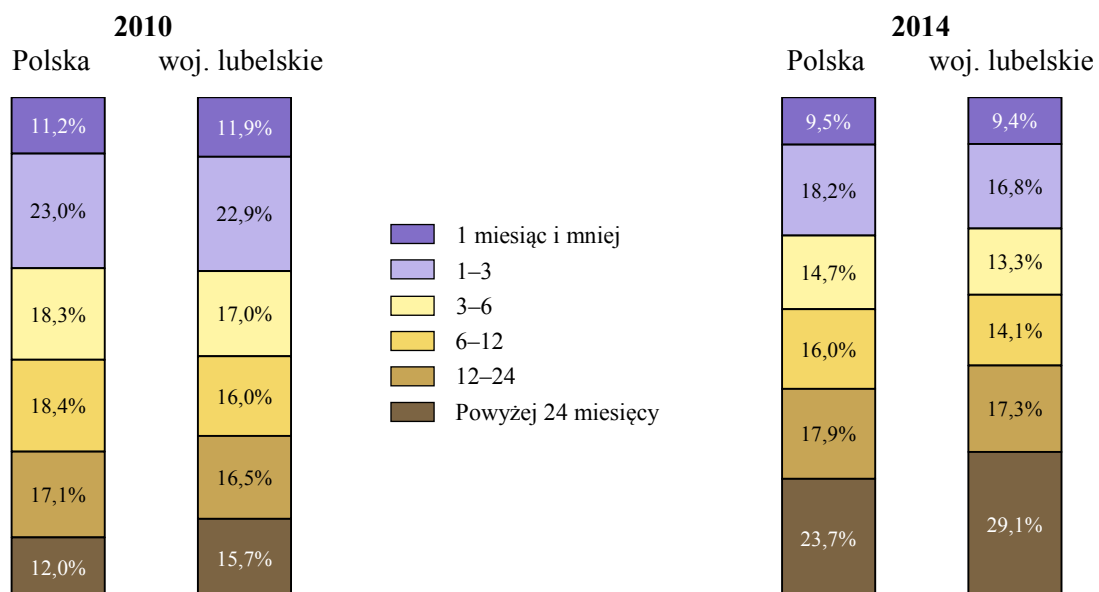


^a Łącznie z wykształceniem policealnym.

Spośród wszystkich kategorii bezrobotnych wyodrębnionych ze względu na czas pozostawania bez pracy, największy spadek (o 26,5%) w ujęciu rocznym odnotowano w przypadku osób pozostających bez pracy w okresie od 6-12 miesięcy (ich udział zmniejszył się do 14,1%, tj. o 2,7 p. proc.). Udział osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zwiększył się do 46,4%, tj. o 2,2 p. proc.

Wyk. 19. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według czasu pozostawania bez pracy^a**

Stan w dniu 31 XII



^a Przedziały zostały domknięte prawostronnie.

Największe trudności ze znalezieniem pracy miały osoby dotychczas niepracujące oraz z krótkim stażem (1 rok i mniej), które łącznie stanowiły prawie połowę ogólnej liczby bezrobotnych (odpowiednio 26,4% i 20,7%). W porównaniu z rokiem poprzednim najbardziej pogorszyła się sytuacja osób ze stażem 1 rok i mniej, których odsetek wzrósł do poziomu 20,7%, tj. o 0,9 p. proc.

W województwie lubelskim w końcu grudnia 2014 r. liczba bezrobotnych we wszystkich kategoriach osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy była niższa niż rok wcześniej, w tym najbardziej zmniejszyła się w przypadku osób do 25 roku życia (o 20,0%), bez doświadczenia zawodowego (o 15,4%) oraz bez wykształcenia średniego (o 12,0%). Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby długotrwale bezrobotne – jej udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych, w porównaniu z analogicznym okresem 2013 r., zwiększył się o 3,1 p. proc. do poziomu 62,5%. Zmiany odnotowano także w przypadku osób powyżej 50 roku życia (wzrost o 1,4 p. proc. do 20,9%), samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (ich odsetek wzrósł o 0,3 p. proc. do 8,0%), bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych (wzrost o 1,5 p. proc. do 29,6%), osób niepełnosprawnych (wzrost o 0,5 p. proc. do 4,3%) oraz osób bez doświadczenia zawodowego (spadek o 1,1 p. proc. do 35,4%), a także bezrobotnych do 25 roku życia (spadek o 1,7 p. proc. do 19,4%).

Tabl. 7. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie lubelskim**

Wyszczególnienie	2013				2014			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu):								
w tysiącach osób	140,9	128,6	126,9	134,0	136,4	118,8	113,9	116,9
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	106,8	107,4	105,8	102,2	96,8	92,4	89,8	87,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani (napływ):								
w tysiącach osób	38,6	27,4	36,8	40,0	34,2	24,9	34,1	40,2
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	106,2	105,8	103,7	95,2	88,5	90,8	92,7	100,6
Bezrobotni wyrejestrowani (odpływ):								
w tysiącach osób	28,8	39,7	38,4	32,9	31,8	42,5	38,9	37,3
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	107,3	104,3	109,0	106,5	110,3	107,0	101,3	113,4
Płynność bezrobocia (napływ - odpływ) w tysiącach osób ..	9,8	-12,4	-1,7	7,1	2,4	-17,7	-4,8	2,9
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	15,1	13,9	13,8	14,4	14,5	12,9	12,4	12,7

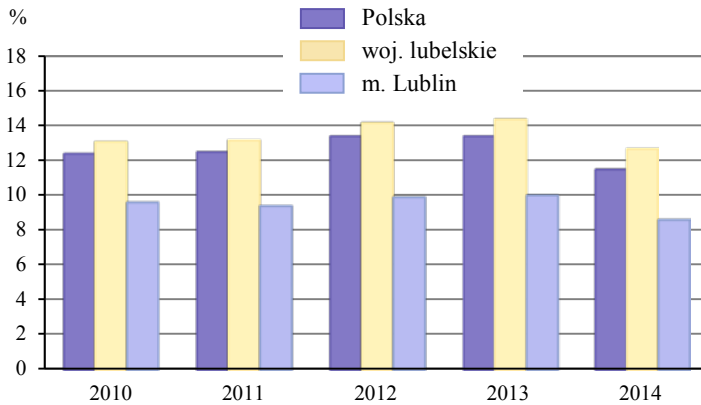
Stopa bezrobocia rejestrowanego, zarówno w skali kraju, jak i województwa, w kolejnych miesiącach 2014 r. była niższa niż rok wcześniej. W końcu grudnia stopa bezrobocia w kraju wyniosła 11,5% i była niższa o 1,9

p. proc. w odniesieniu do poziomu zanotowanego przed rokiem oraz o 0,9 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2010 r. W województwie w końcu 2014 r., stopa bezrobocia rejestrowanego

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

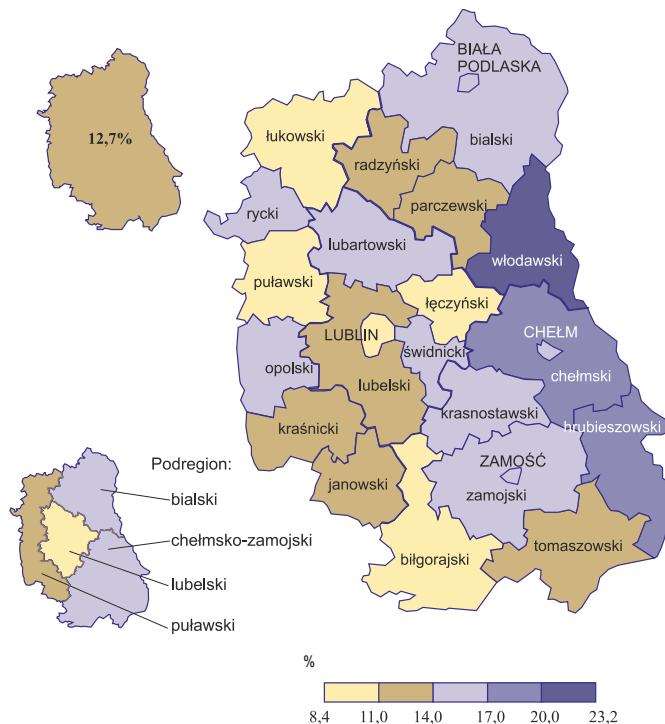
ukszałtowała się na poziomie 12,7% i była niższa o 1,7 p. proc. niż rok wcześniej oraz o 0,4 p. proc. w stosunku do 2010 r. W rankingu województw, lubelskie pod względem wysokości stopy bezrobocia plasowało się na 9 miejscu.

Wyk. 20. **Stopa bezrobocia rejestrowanego**
Stan w dniu 31 XII



w powiatach wyniosła 14,8 p. proc. i w skali roku zmniejszyła się o 0,7 p. proc. Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: włodawskim (23,2%), hrubieszowskim (18,2%) oraz chełmskim (18,0%), zaś najniższą – w powiecie biłgorajskim (8,4%), w Lublinie (8,6%) i powiecie łęczyńskim (8,7%).

Wyk. 21. **Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2014 r.**
Stan w dniu 31 XII



2013 r. (o 1,4 p. proc.) i wyniósł 81,1%. W skali roku wzrósł udział osób zamieszkałych na wsi (do 55,2%, tj. o 0,5 p. proc.) oraz odsetek osób dotychczas pracujących (do 73,0%, tj. o 0,7 p. proc.),

W województwie lubelskim zmniejszenie stopy bezrobocia w skali roku odnotowano we wszystkich powiatach (od 1,0 p. proc. w powiecie biłgorajskim do 2,6 p. proc. w powiecie tomaszowskim). Nadal obserwowano dość duże terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia w województwie. Rozpiętość pomiędzy najniższą i najwyższą wartością wskaźnika

W 2014 r. w województwie lubelskim liczba nowo zarejestrowanych bezrobotnych wyniosła 133,4 tys. osób i była mniejsza niż przed rokiem (o 9,4 tys., tj. o 6,6%), oraz w porównaniu z zano-towaną w 2010 r. (o 36,0 tys., tj. o 21,3%).

Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich odsetek w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zwiększył się w stosunku do

a obniżył absolwentów (do 4,9%, tj. o 0,6 p. proc.). Na niezmiennym poziomie pozostał udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy (4,2%).

Z ewidencji bezrobotnych w województwie lubelskim w ciągu 2014 r. skreślono 150,5 tys. osób, tj. więcej o 7,6% niż przed rokiem oraz mniej o 9,8% – niż w 2010 r. Główną przyczynę wyrejestrowania stanowiło podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru bezrobotnych skreślono 63,9 tys. osób (wobec 61,2 tys. przed rokiem). Udział tej kategorii bezrobotnych w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w ujęciu rocznym o 1,4 p. proc. do 42,4%. W strukturze osób wykreślonych z ewidencji, zmiany odnotowano również w przypadku osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do pracy (ich odsetek zmalał do 25,3%, tj. o 0,3 p. proc.) oraz dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego (do 9,3%, tj. spadek o 0,1 p. proc.). Zwiększył się natomiast udział osób, które rozpoczęły staż lub szkolenia u pracodawców (do 12,8%, tj. o 1,0 p. proc.) oraz udział osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (do 1,4%, tj. o 0,4 p. proc.).

W 2014 r., w województwie lubelskim bilans bezrobotnych kształtował się korzystniej, tzn. w ciągu roku zarejestrowano mniej osób, niż wyłączono z ewidencji (o 17,2 tys.). Relacja napływu do odpływu z bezrobocia ukształtowała się na poziomie 88,6%, podczas gdy w Polsce wskaźnik ten wyniósł 88,0%.

Powiatowe urzędy pracy w województwie lubelskim w ciągu 2014 r. miały do dyspozycji 53,0 tys. ofert pracy, tj. więcej o 21,8% niż rok wcześniej. W końcu grudnia na 1 ofertę pracy przypadało 73 bezrobotnych (wobec 119 osób przed rokiem) i wskaźnik ten był wyższy niż w skali kraju. Najkorzystniejszą sytuację odnotowano w powiatach: janowskim (31 osób na 1 ofertę), parczewskim (44 osoby) oraz bialskim (60 osób). W Lublinie na 1 ofertę przypadało 19 osób bezrobotnych.

■ BADANIE AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI

Wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) ^a przeprowadzonego w IV kwartale 2014 r. w województwie lubelskim wskazują, że w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku:

- zwiększyła się liczba bezrobotnych (znacząco wśród kobiet oraz wśród mieszkańców zamieszkałych na wsi),*
- zmniejszył się udział osób pracujących w ogólnej liczbie ludności,*
- wzrosło obciążenie osób pracujących osobami niepracującymi,*
- zwiększyła się liczba biernych zawodowo.*

a Prezentowane wyniki BAEL zostały uogólnione w oparciu o bilanse ludności opracowane na podstawie NSP 2011. Dane nie obejmują osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania i bezdomnych oraz osób nieobecnych w gospodarstwach domowych 12 miesięcy i więcej.

W IV kwartale 2014 r., w województwie lubelskim zbiorowość aktywnych zawodowo liczyła 1096 tys. osób, a biernych zawodowo – 843 tys. Do ludności aktywnej zawodowo zaliczono 995 tys. osób pracujących i 101 tys. osób bezrobotnych.

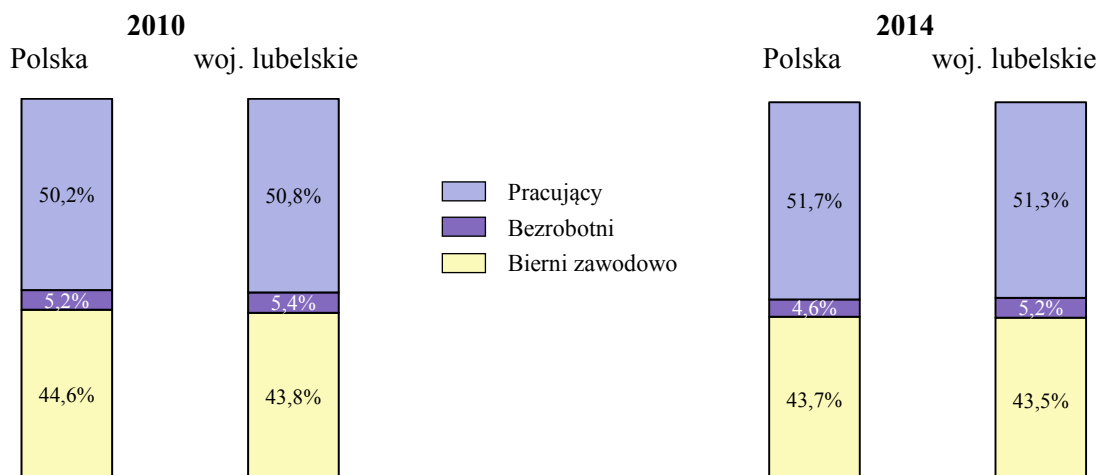
Dane o aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach.

Tabl. 8. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
POLSKA			
Aktywni zawodowo w tys.	17153	17414	17427
pracujący	15557	15713	16018
bezrobotni	1597	1700	1410
Bierni zawodowo w tys.	13826	13621	13543
Współczynnik aktywności zawodowej w % ..	55,4	56,1	56,3
Wskaźnik zatrudnienia w %	50,2	50,6	51,7
Stopa bezrobocia w %	9,3	9,8	8,1
WOJ. LUBELSKIE			
Aktywni zawodowo w tys.	1113	1056	1096
pracujący	1007	958	995
bezrobotni	106	98	101
Bierni zawodowo w tys.	868	806	843
Współczynnik aktywności zawodowej w % ..	56,2	56,7	56,5
Wskaźnik zatrudnienia w %	50,8	51,5	51,3
Stopa bezrobocia w %	9,5	9,3	9,2

Struktura ludności według statusu na rynku pracy uległa zmianie, zarówno w stosunku do notowanej w IV kwartale roku poprzedniego, jak i do 2010 r. W odniesieniu do analogicznego okresu 2013 r. zmniejszył się o 0,1 p. proc. udział pracujących i bezrobotnych w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej, a wzrósł o 0,2 p. proc. odsetek osób biernych zawodowo. W porównaniu z IV kwartałem 2010 r. obserwowano wzrost udziału pracujących (o 0,5 p. proc.) oraz spadek odsetka bezrobotnych (o 0,1 p. proc.) i biernych zawodowo (o 0,3 p. proc.).

Wyk. 22. Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej wg statusu na rynku pracy w IV kwartale



Liczba aktywnych zawodowo w IV kwartale 2014 r. zwiększyła się w stosunku do zanotowanej w analogicznym okresie poprzedniego roku o 3,8%, natomiast w odniesieniu do sytuacji z 2010 r.

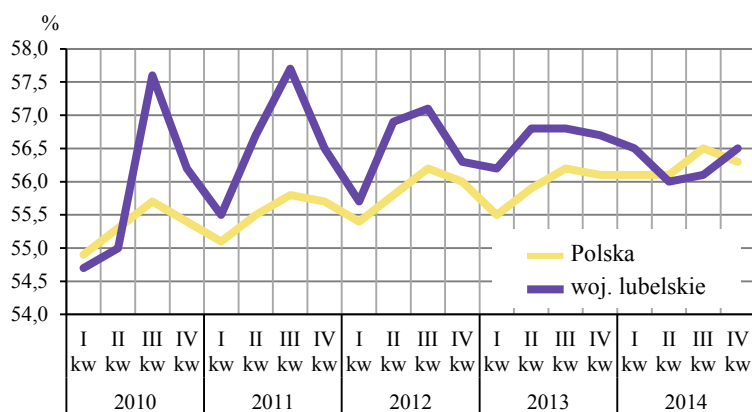
Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności (ogółem lub danej grupy).

zmniejszyła się o 1,5%. Tendencję wzrostową obserwowano zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet.

W omawianym okresie, w województwie współczynnik aktywności zawodowej ukształtował się na poziomie 56,5% (jego wartość dla kraju wyniosła 56,3%). W regionie, w ujęciu rocznym

zaobserwowano spadek aktywności zawodowej, a opisując ją współczynnik zmniejszył się o 0,2 p. proc., natomiast w odniesieniu do analogicznego kwartału 2010 r. – zwiększył się o 0,3 p. proc. (w skali kraju zaobserwowano wzrost odpowiednio o 0,2 p. proc. i 0,9 p. proc.). W analizowanym okresie, w województwie lubelskim wyższą wartość wskaźnika

Wyk. 23. **Współczynnik aktywności zawodowej**



z województwa lubelskiego był wyższy niż w Polsce (56,5% wobec 56,3%).

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

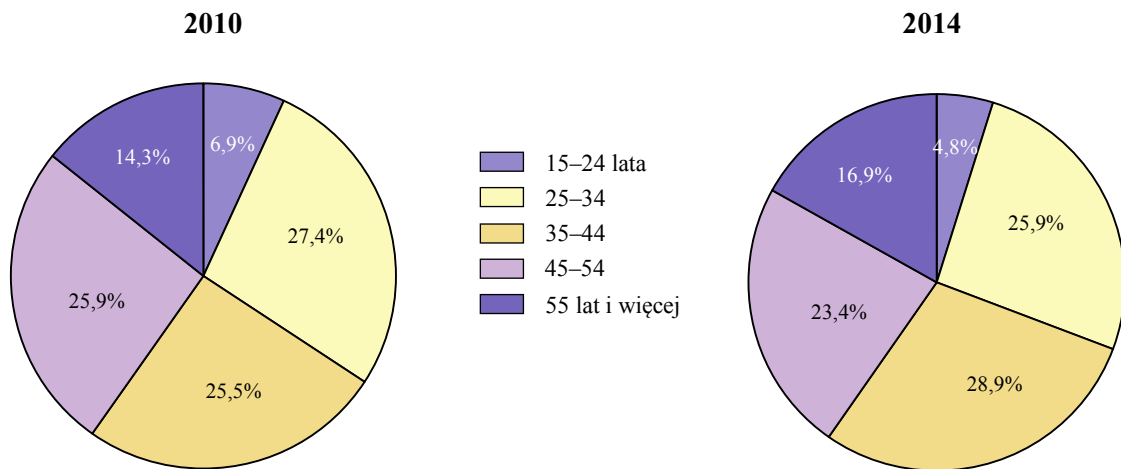
- wykonywały, przez co najmniej 1 godzinę, pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa w rolnictwie lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- formalnie miały pracę, ale jej nie wykonywały (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych), jeżeli przerwa w pracy wynosiła mniej niż 3 miesiące; jeśli przerwa w pracy wynosiła ponad 3 miesiące, dodatkowym kryterium w BAEL w przypadku pracowników najemnych (zatrudnieni na podstawie stosunku pracy oraz osoby wykonujące prace nakładczą) był fakt otrzymywania co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Zbiorowość pracujących w IV kwartale 2014 r. liczyła 995 tys. i zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 3,9%. Było to wynikiem większego wzrostu liczby mężczyzn posiadających pracę niż kobiet. W porównaniu z analogicznym okresem 2010 r. omawiana populacja zmniejszyła się o 12 tys. osób (tj. o 1,2%), a obserwowany spadek dotyczył kobiet. W IV kwartale 2014 r. wśród pracujących mniejszy udział miały kobiety (44,8%).

Biorąc pod uwagę wiek pracujących, w IV kwartale 2014 r. najmniejszy udział w omawianej zbiorowości miały osoby ze skrajnych grup wiekowych, tzn. 15-24 lata (4,8%) i 55 lat i więcej (16,9%).

Najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 35-44 lata (28,9%), następnie osoby w wieku 25-34 lata (25,9%) oraz osoby w wieku 45-54 lata (23,4%).

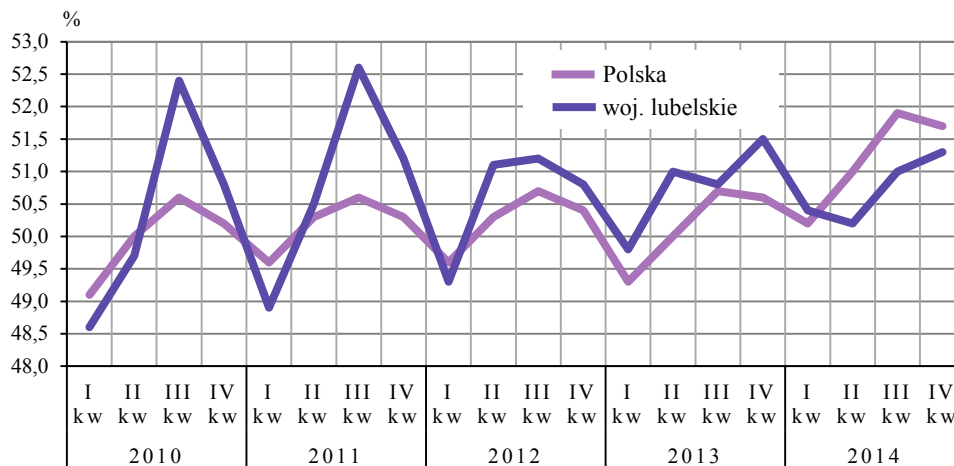
Wyk. 24. **Struktura pracujących według wieku w województwie lubelskim w IV kwartale**



Wskaźnik zatrudnienia w województwie lubelskim wyniósł 51,3% i był niższy o 0,4 p. proc. niż średnio w kraju. W odniesieniu do analogicznego kwartału 2013 r. zmniejszył się on o 0,2 p. proc. (w skali kraju wzrósł o 1,1 p. proc.). W przypadku mężczyzn wskaźnik ten wyniósł 58,0% (tyle samo co rok wcześniej), a kobiet 44,9% (mniej o 0,3 p. proc.).

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności (ogółem lub danej grupy).

Wyk. 25. **Wskaźnik zatrudnienia**



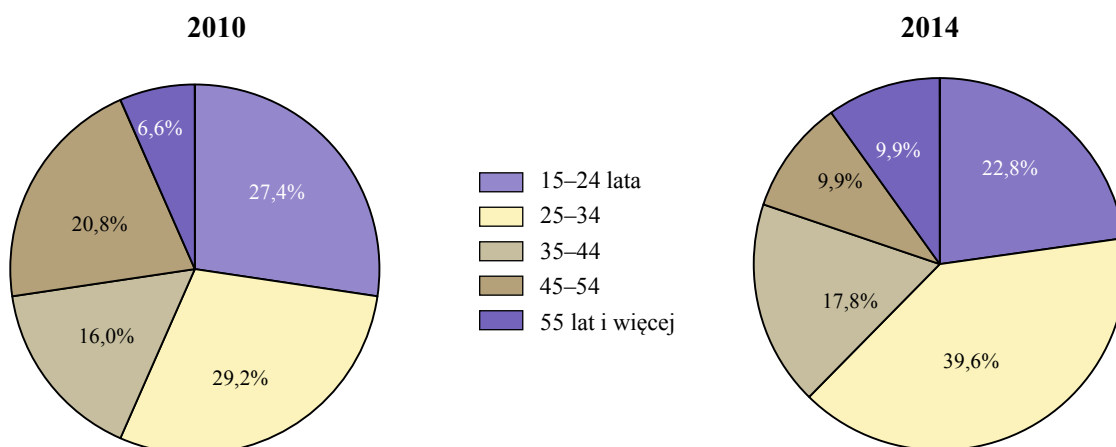
W IV kwartale 2014 r. liczba bezrobotnych w województwie lubelskim wyniosła 101 tys. osób i w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wzrosła o 3,1% (ten kierunek zmian dotyczył kobiet i mieszkańców wsi). W porównaniu z analogicznym okresem 2010 r.

Bezrobotni to osoby w wieku 15-74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki: w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni tydzień badany) aktywnie poszukiwały pracy oraz były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym. Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

liczba osób bezrobotnych była niższa o 4,7%. W IV kwartale 2014 r., wśród ogółu osób bezrobotnych w regionie większość (53,5%) stanowiły kobiety.

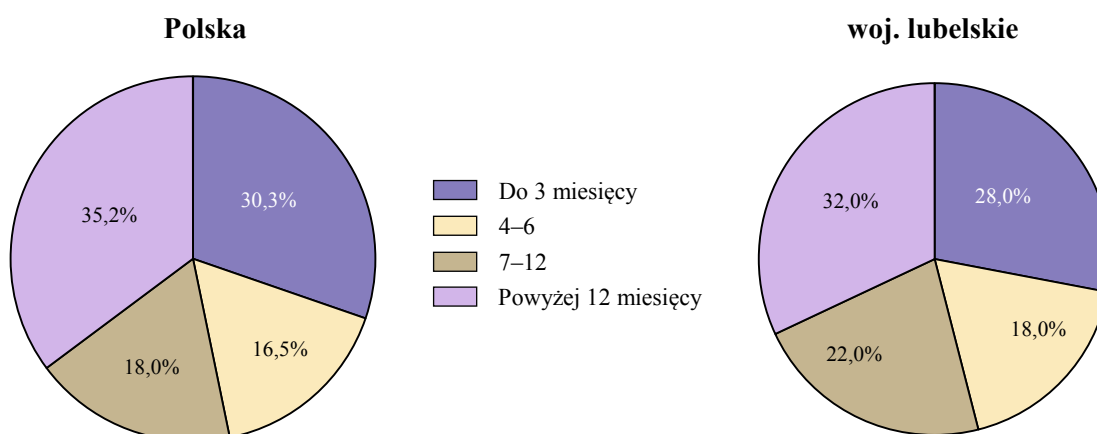
Analiza struktury wiekowej bezrobotnych w województwie lubelskim w IV kwartale 2014 r. wykazała, że najliczniejszą grupę tworzyły osoby należące do przedziału wiekowego 25-34 lata (39,6% ogółu bezrobotnych). Najmniejszą zbiorowość stanowiły osoby w wieku 45-55 lata i 55-letnie i starsze (po 9,9%).

Wyk. 26. **Struktura bezrobotnych według wieku w województwie lubelskim w IV kwartale**



Przeciętny czas poszukiwania pracy przez osoby bezrobotne w IV kwartale 2014 r. w województwie lubelskim wyniósł 11,7 miesiąca (w kraju – 12,0 miesiąca). Na przestrzeni roku okres ten uległ skróceniu o 1,2 miesiąca (w Polsce o 0,2 miesiąca). W analizowanym okresie najliczniejszą grupę stanowiły osoby pozostające bez pracy powyżej 12 miesięcy – 32 tys., tj. 32,0% ogółu bezrobotnych (wobec 38,8% rok wcześniej). W kraju, w IV kwartale 2014 r. odsetek osób pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 35,2% i w porównaniu z zanotowanym przed rokiem zmniejszył się o 3,4 p. proc.

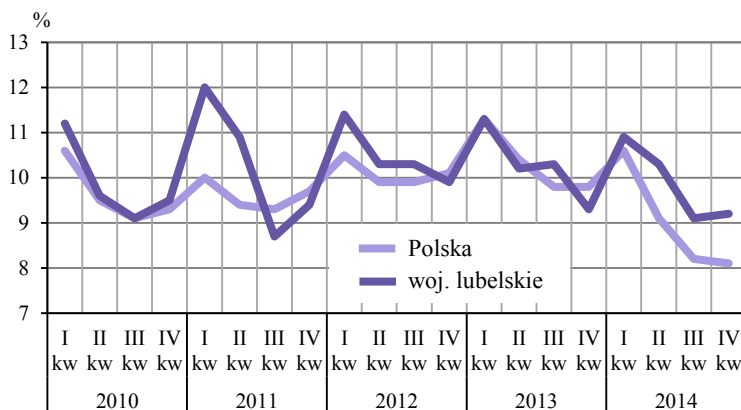
Wyk. 27. **Struktura bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w IV kwartale 2014 r.**



Stopa bezrobocia w IV kwartale 2014 r., w województwie lubelskim ukształtowała się na poziomie 9,2% i była wyższa o 1,1 p. proc. od wskaźnika krajowego. Na przestrzeni roku stopa bezrobocia spadła o 0,1 p. proc. (w Polsce o 1,7 p. proc.), natomiast w odniesieniu do analogicznego okresu 2010 r. odnotowano jej zmniejszenie o 0,3 p. proc. (w kraju spadek o 1,2 p. proc.). W IV kwartale 2014 r., w województwie analizowany wskaźnik w przypadku mężczyzn wyniósł 7,9%, a wśród kobiet – 10,8%.

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo (ogółem lub danej grupy).

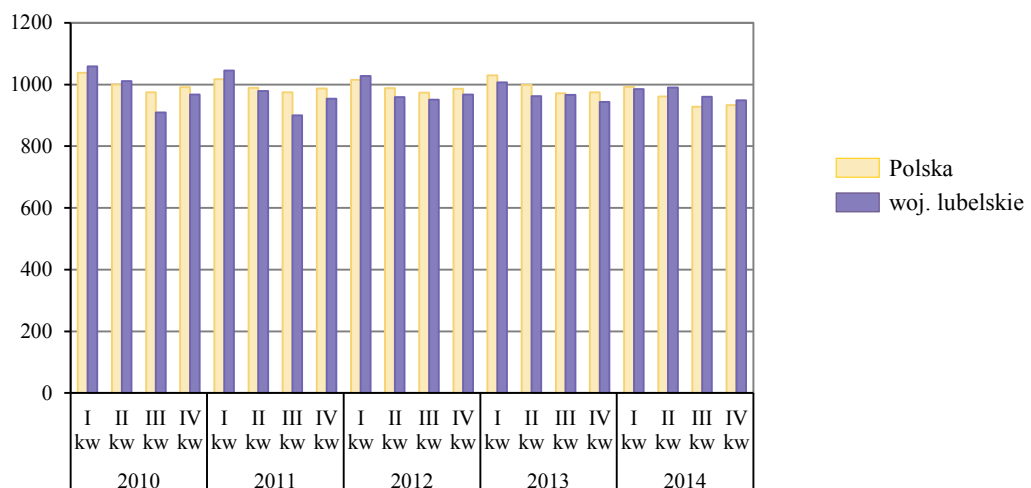
Wyk. 28. Stopa bezrobocia



W IV kwartale 2014 r. zbiorowość biernych zawodowo liczyła 843 tys. osób i stanowiła 43,5% ogółu mieszkańców województwa w wieku 15 lat i więcej. Udział biernych zawodowo w kraju w ogólnej liczbie ludności kraju w tym wieku ukształtował się na poziomie 43,7%. Na przestrzeni

roku liczba nieaktywnych zawodowo w województwie lubelskim zwiększyła się o 4,6%, a w stosunku do analogicznego okresu 2010 r. była niższa o 2,9%. W skali kraju, w analogicznym okresie liczebność analizowanej populacji zmniejszyła się odpowiednio o 0,6% i 2,0%. W ogólnej liczbie osób nieaktywnych zawodowo w województwie lubelskim przeważały kobiety, których udział w IV kwartale 2014 r. wyniósł 58,5%.

Wyk. 29. Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących według kwartałów



W IV kwartale 2014 r. na 1000 pracujących przypadało 949 osób bezrobotnych i biernych zawodowo. Rok wcześniej obciążenie to wynosiło 944 osoby, natomiast w analogicznym okresie 2010 r. – 967 osób. W IV kwartale 2014 r., w regionie na 1000 pracujących przypadało więcej osób pozostających bez pracy niż w skali kraju. W analogicznych okresach 2013 r. i 2010 r. sytuacja w tym zakresie kształtowała się odwrotnie.

Dane prezentujące rynek pracy w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Aktywność ekonomiczna ludności w województwie lubelskim” – opracowanie sygnałne dostępne co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Popyt na pracę w województwie lubelskim” – opracowanie sygnałne dostępne co pół roku w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r., w województwie lubelskim ukształtowało się na poziomie wyższym niż rok wcześniej, jednak w drugiej połowie roku tempo wzrostu w kolejnych okresach narastających, w porównaniu z analogicznymi okresami ub. roku, uległo spowolnieniu. W porównaniu z 2013 r. zwiększyło się również średnie wynagrodzenie za godzinę pracy.

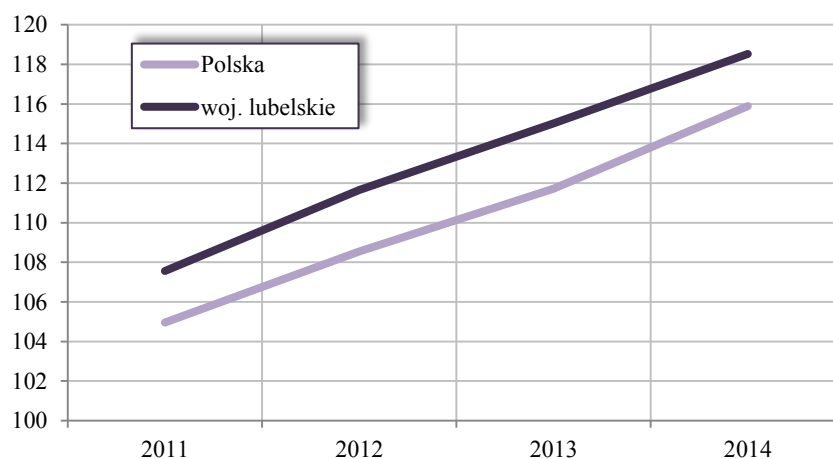
Tabl. 9. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014		
	w złotych			2010=100	2013=100
Polska	3434,62	3837,20	3980,24	115,9	103,7
woj. lubelskie	2892,38	3326,81	3428,42	118,5	103,1
m. Lublin	3156,83	3663,46	3798,02	120,3	103,7

W 2014 r. w województwie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw osiągnęło poziom 3428,42 zł i było wyższe niż w roku poprzednim o 3,1%. W kraju przeciętna płaca brutto wyniosła 3980,24 zł, co oznacza wzrost o 3,7% w odniesieniu do zanotowanej przed rokiem.

Przeciętne wynagrodzenie brutto to stosunek sumy wynagrodzeń osobowych brutto, honorariów wypłaconych niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę, wypłat z tytułu udziału w zysku do podziału lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach oraz dodatkowych wynagrodzeń rocznych dla pracowników jednostek sfery budżetowej do przeciętnej liczby zatrudnionych w danym okresie, po wyeliminowaniu osób wykonujących pracę nakładczą oraz zatrudnionych za granicą.

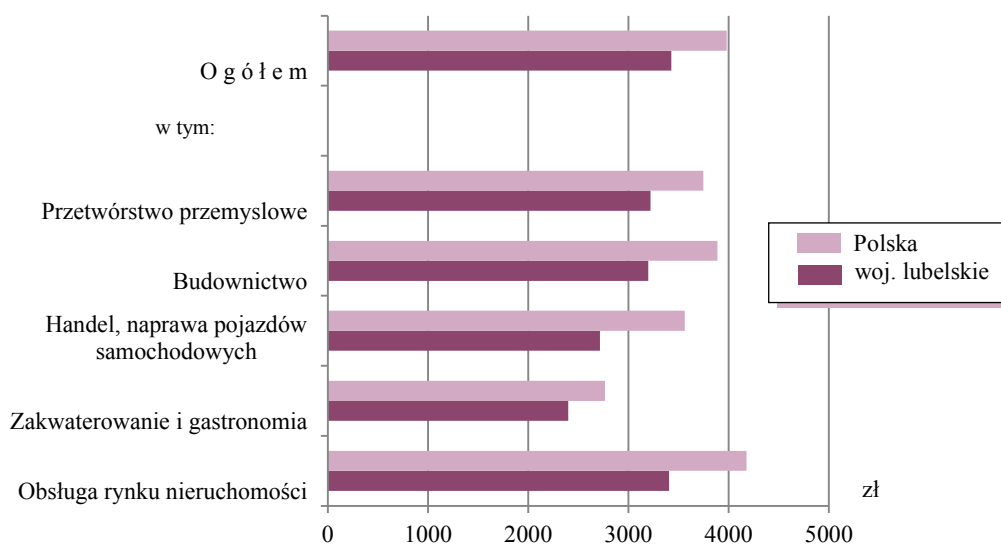
Wyk. 30. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**
2010 = 100



Tabl. 10. **Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubelskim**

Sektory	2013				2014			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	102,4	102,1	102,5	103,0	103,3	104,0	103,3	103,1
w tym:								
Przemysł	103,5	103,0	103,3	103,9	103,0	103,4	103,0	102,6
w tym przetwórstwo przemysłowe	104,2	103,8	104,0	104,3	104,6	104,2	103,7	102,9
Budownictwo	101,1	101,0	100,5	101,1	102,5	101,5	102,5	103,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	102,0	100,6	102,4	102,2	104,6	106,9	103,2	103,3
Transport i gospodarka magazynowa	101,2	103,6	102,7	103,2	99,4	101,8	102,0	101,9
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	105,6	105,0	103,9	103,5	108,6	110,0	112,1	113,6
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	102,5	101,9	101,9	104,1	100,9	102,0	101,7	100,7

W stosunku do poprzedniego roku wzrost wynagrodzeń wystąpił w większości sekcji sektora przedsiębiorstw w regionie, przy czym najwyższy notowano w zakwaterowaniu i gastronomii (13,6%), informacji i komunikacji (o 5,7%), w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,2%), budownictwie (o 3,8%), a także w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,3%). Spadek wynagrodzeń w ujęciu rocznym zanotowano jedynie w sekcji administrowanie i działalność wspierająca (o 0,9%).

Wyk. 31. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r.**

W omawianym okresie najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w województwie lubelskim zanotowano w sekcji informacja i komunikacja; przekroczyły one o 66,5% średnią płacę w sektorze przedsiębiorstw w regionie. Najniższe wynagrodzenia stwierdzono natomiast w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia oraz administrowanie i działalność wspierająca (odpowiednio o 30,0% i 27,6% mniejsze od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie).

W 2014 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw w województwie przepracowano łącznie 309,2 mln godzin, tj. mniej o 0,3% niż przed rokiem. Najwięcej godzin przepracowano w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe – 113,4 mln (36,7% ogółu) i handel; naprawa pojazdów samochodowych – 71,2 mln (23,0%), najmniej zaś w informacji i komunikacji – 3,9 mln (1,3%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii – 4,0 mln (1,3%).

Średni czas przepracowany w ciągu miesiąca przez 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r. wyniósł 143 godziny.

Przeciętne wynagrodzenie godzinowe w tym okresie ukształtowało się na poziomie 23,94 zł. W porównaniu z 2013 r. zaobserwowano wzrost wynagrodzenia za godzinę pracy o 3,7%. Najwyższe wynagrodzenie za przepracowaną godzinę otrzymali zatrudnieni w sekcji informacja i komunikacja – 38,21 zł, a najniższe w zakwaterowaniu i gastronomii – 15,94 zł.

Dane prezentujące przeciętne wynagrodzenia brutto w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

W województwie lubelskim w 2014 r. przeciętna liczba emerytów i rencistów ukształtowała się na poziomie niższym niż rok wcześniej. Na kierunek zmian w skali roku miała wpływ malejąca zbiorowość osób pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS oraz zmniejszanie się liczby rolników indywidualnych, przy czym tempo spadku liczby rolników indywidualnych było większe.

W analizowanym roku odnotowano wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto, przy czym wyższą dynamiką charakteryzowały się świadczenia wypłacane przez ZUS niż wypłacane rolnikom indywidualnym.

W 2014 r. w województwie lubelskim przeciętna liczba emerytów i rencistów wyniosła 508,7 tys. osób i była niższa zarówno od notowanej przed rokiem (o 7,4 tys. osób, tj. o 1,4%), jak i w 2010 r. (o 35,2 tys. osób, tj. o 6,5%). W kraju, w omawianym roku, świadczenia otrzymywało 8467,3 tys. osób, czyli mniej o 1,0% niż w roku poprzednim.

Tabl. 11. Świadczenia społeczne

Wyszczególnienie	2010	2013	2014		
	w liczbach bezwzględnych		2010=100	2013=100	
POLSKA^a					
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów pobierających w tys.:					
świadczenia wypłacane przez ZUS	7491,4	7307,0	7255,6	96,9	99,3
rolników indywidualnych	1374,7	1245,7	1211,6	88,1	97,3
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1588,95	1855,52	1922,92	121,0	103,6
w tym emerytura	1698,35	1970,39	2043,11	120,3	103,7
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	954,68	1121,52	1144,73	119,9	102,1
w tym emerytura	996,18	1153,87	1176,46	118,1	102,0
WOJ. LUBELSKIE					
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów pobierających w tys.:					
świadczenia wypłacane przez ZUS	360,3	350,7	348,4	96,7	99,3
rolników indywidualnych	183,6	165,4	160,4	87,3	96,9
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1404,45	1653,80	1719,53	122,4	104,0
w tym emerytura	1529,95	1784,35	1854,91	121,2	104,0
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	947,04	1116,04	1139,76	120,3	102,1
w tym emerytura	988,56	1145,76	1168,31	118,2	102,0

^a Łącznie z rentami wypadkowymi finansowanymi z FUS, a wypłacanymi przez MON, MSW oraz MS w zbiegu z emeryturami finansowanymi z budżetu MON, MSW oraz MS, a także wypłatami świadczeń rolnych z MON, MSW oraz MS nieuwzględnionymi w województwie.

W 2014 r. odsetek osób pobierających świadczenia emerytalno-rentowe w województwie, w ogólnej ich zbiorowości w Polsce, wyniósł 6,0% i był taki sam jak przed rokiem. Świadczeniobiorcy ZUS z terenu województwa lubelskiego stanowili 4,8% całej populacji, zaś świadczeniobiorcy z KRUS – 13,2%.

Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych – ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. także z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa) i od 2009 r. ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych – OFE.

W 2014 r. w województwie lubelskim emerytury i renty z ZUS otrzymywało 348,4 tys. osób, tj. mniej niż przed rokiem (o 0,7%) i w 2010 r. (o 3,3%). Najliczniejszą grupę świadczeniobiorców ZUS w 2013 r. stanowili emeryci (65,2% całej zbiorowości), a najmniejszą – osoby pobierający renty rodzinne (15,8%).

W porównaniu z rokiem poprzednim wzrosła o 0,4% liczba emerytów i liczba osób pobierających renty rodzinne (o 0,1%). Zmniejszeniu uległa przeciętna liczba rencistów otrzymujących świadczenia z tytułu niezdolności do pracy (o 4,9%).

Tabl. 12. Świadczenia społeczne w województwie lubelskim

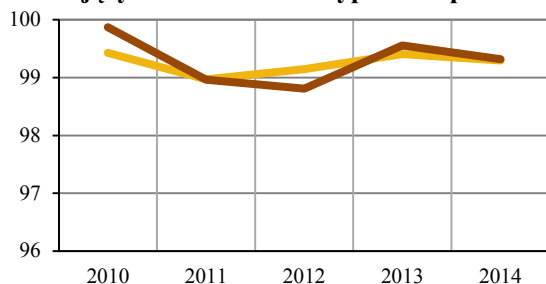
Wyszczególnienie	2013				2014			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.	519,4	518,4	517,3	516,2	511,1	510,2	509,3	508,7
analogiczny okres poprzedniego roku=100	98,8	98,8	98,7	98,6	98,4	98,4	98,5	98,6
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS	351,8	351,6	351,2	350,7	348,8	348,6	348,4	348,4
analogiczny okres poprzedniego roku=100	99,8	99,7	99,7	99,6	99,1	99,1	99,2	99,3
rolników indywidualnych	167,6	166,8	166,1	165,4	162,3	161,7	161,0	160,4
analogiczny okres poprzedniego roku=100	96,8	96,8	96,8	96,8	96,8	96,9	96,9	96,9
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto w zł:								
wypłacana przez ZUS	1615,42	1637,69	1646,93	1653,80	1694,18	1714,10	1717,03	1719,53
analogiczny okres poprzedniego roku=100	106,4	105,9	105,8	105,9	104,9	104,7	104,3	104,0
rolników indywidualnych	1089,04	1106,81	1112,81	1116,04	1130,67	1136,33	1138,16	1139,76
analogiczny okres poprzedniego roku=100	108,0	106,9	106,5	106,4	103,8	102,7	102,3	102,1

Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa), a także ze środków wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, w przypadku gdy rolnicy posiadają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środków.

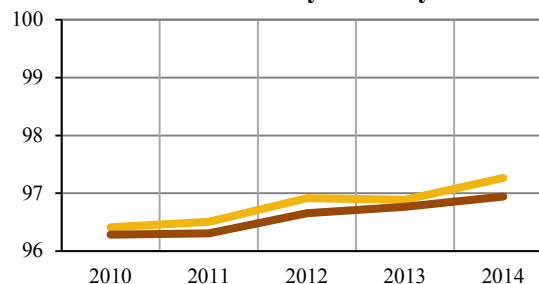
Odmiennie kształtowała się dynamika liczby osób otrzymujących świadczenia emerytalno-rentowe w ramach rolniczego systemu ubezpieczeń społecznych. Emerytury i renty rolnicze w 2014 r. pobierało 160,4 tys. osób (mniej o 3,1% niż przed rokiem i o 12,7% w stosunku do 2010 r.). W ciągu ostatniego roku największy spadek (o 3,3%) zaobserwowano w przypadku osób otrzymujących emerytury, natomiast wzrosła zbiorowość osób korzystających z rent rodzinnych – o 1,3%. Podobnie jak w przypadku osób pobierających świadczenia z ZUS, najliczniejszą grupę wśród świadczeniobiorców z KRUS stanowili emeryci, przy czym ich odsetek wyniósł 78,4%. Najniższy udział miały natomiast osoby pobierające renty rodzinne, które stanowiły 3,3% ogółu świadczeniobiorców KRUS.

Wyk. 32. **Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów**
Rok poprzedni = 100

Pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS



Rolników indywidualnych



— Polska — woj. lubelskie

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwotę świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą zmniejszenia m.in. z tytułu osiągnięcia przychodów z pracy.

W województwie lubelskim, w 2014 r. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS wyniosła 1719,53 zł i była wyższa o 4,0% niż przed rokiem (w kraju wzrost o 3,6%). To samo świadczenie pobierane przez rolników indywidualnych ukształtowało się na poziomie 1139,76 zł i zwiększyło się o 2,1% w ciągu roku (podobnie w kraju).

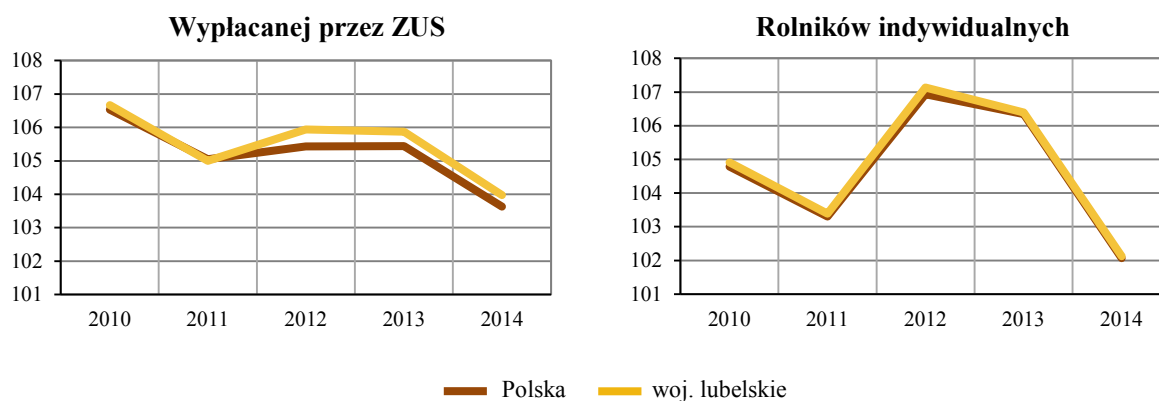
Tendencję wzrostową obserwowano w przypadku wszystkich kategorii świadczeń zarówno w województwie, jak i w kraju. Szybciej rosła przeciętna emerytura i renta wypłacana przez ZUS niż to samo świadczenie z KRUS. W ostatnim roku różnica wyniosła 1,9 p. proc. w województwie i 1,5 p. proc. w kraju. Rozpatrując zaś poszczególne kategorie świadczeń, największy

Świadczenia emerytalno-rentowe nie obejmują wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

wzrost w 2014 r. w porównaniu z 2013 r. odnotowano, zarówno w województwie jak i w kraju, w przypadku przeciętnej emerytury wypłacanej przez ZUS (w województwie o 4,0%, a w kraju o 3,7%).

Wyk. 33. **Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto**

Rok poprzedni = 100



W 2014 r. wysokość świadczeń w województwie kształtowała się poniżej średniej krajowej. Województwo lubelskie, podobnie jak przed rokiem, należało do województw, gdzie wypłacana była jedna z najniższych w Polsce przeciętna emerytura i renta z ZUS. W przypadku analogicznego świadczenia pobieranego przez rolników indywidualnych województwo plasowało się na ósmym miejscu w kraju. Wpłaty realizowane przez KRUS charakteryzowały się różnokierunkowymi odchyleniami od średniej krajowej w poszczególnych kategoriach świadczeń (wahały się one od o 0,7% mniej niż przeciętnie w kraju w przypadku emerytur, do o 3,5% więcej niż w kraju w przypadku rent rodzinnych). W przypadku wypłat z ZUS wszystkie rodzaje świadczeń były niższe od średniej krajowej (emerytury o 9,2%, a renty rodzinne o 13,6%).

Dane prezentujące świadczenia społeczne w województwie lubelskim znajdują się w publikacji pt. „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego”, który co kwartał dostępny jest w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

CENY

W województwie lubelskim, podobnie jak w kraju, w 2014 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku utrzymały się na niezmiennym poziomie. Wzrost cen odnotowano w grupach: napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe, mieszkanie oraz rekreacja i kultura.

W 2014 r., w województwie najbardziej potaniały odzież i obuwie, edukacja i transport, których ceny obniżyły się odpowiednio o 3,0%, o 2,4% oraz o 2,0%. Wzrost cen odnotowano w trzech grupach:

Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 3,7%) oraz mieszkanie i rekreacja i kultura (po 1,1%).

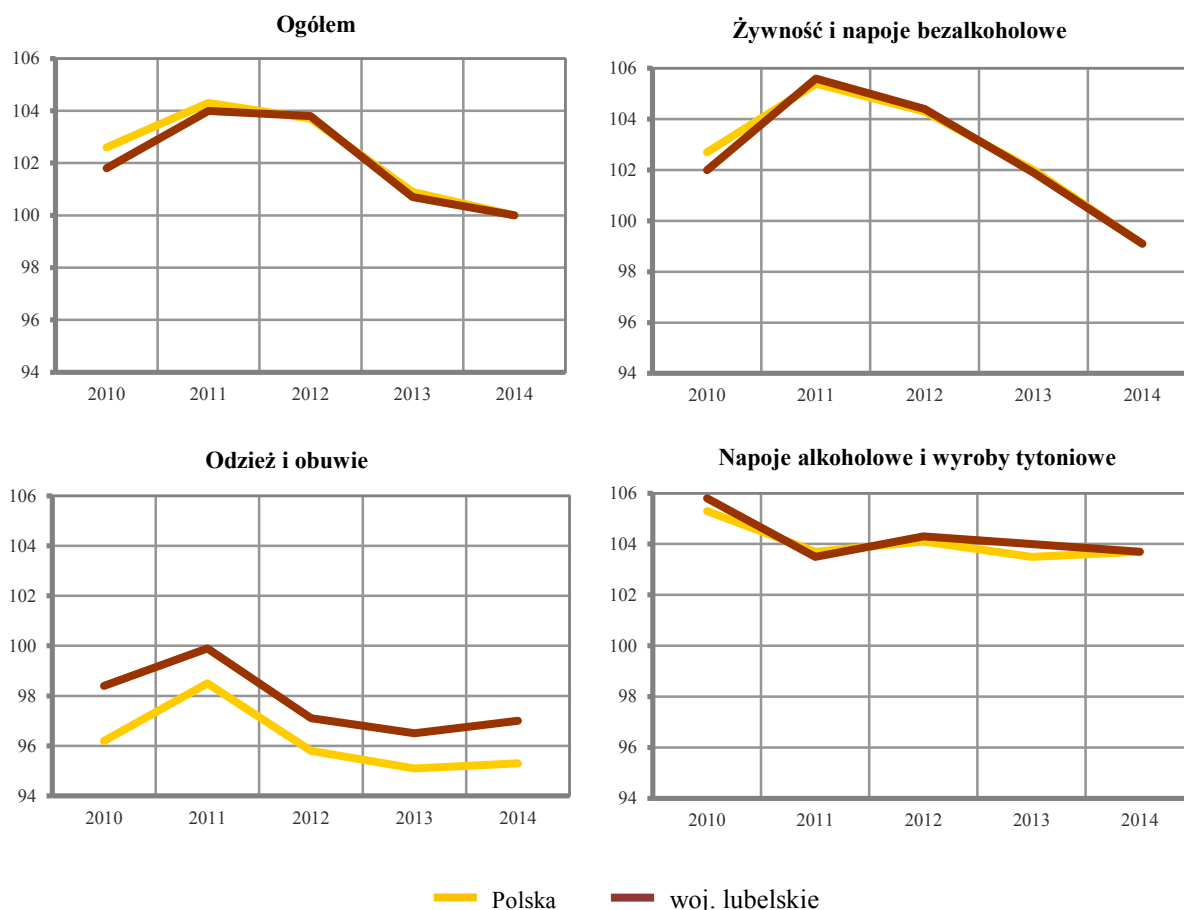
Podobne tendencje zaobserwowano w skali kraju, za wyjątkiem usług w zakresie zdrowia, gdzie w województwie ceny obniżyły się o 0,4%, zaś w kraju wzrosły o 0,2%.

Tabl. 13. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
	rok poprzedni = 100		
POLSKA			
Ogółem	102,6	100,9	100,0
Żywność i napoje bezalkoholowe	102,7	102,0	99,1
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	105,3	103,5	103,7
Odzież i obuwie	96,2	95,1	95,3
Mieszkanie	103,3	101,7	101,1
Zdrowie	102,9	101,8	100,2
Transport	106,2	98,2	97,7
Rekreacja i kultura	99,7	102,8	101,0
Edukacja	102,7	99,7	96,2

Tabl. 13. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych (dok.)

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
	rok poprzedni = 100		
WOJ. LUBELSKIE			
Ogółem	101,8	100,7	100,0
Żywność i napoje bezalkoholowe	102,0	101,9	99,1
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	105,8	104,0	103,7
Odzież i obuwie	98,4	96,5	97,0
Mieszkanie	102,4	101,4	101,1
Zdrowie	102,5	102,0	99,8
Transport	106,3	98,0	98,0
Rekreacja i kultura	93,4	101,2	101,1
Edukacja	102,3	100,4	97,6

Wyk. 34. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych
Rok poprzedni = 100

W 2014 r., w województwie lubelskim największy wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wystąpił w I kwartale (o 0,8%). Najbardziej zdrożały napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 3,8%), których ceny rosły także w następnych kwartałach. We wszystkich analizowanych kwartałach 2014 roku zaobserwowano

utrzymywanie się tendencji spadkowej cen transportu oraz odzieży i obuwia, natomiast tendencji wzrostowej w grupie artykułów i usług związanych z mieszkaniem oraz rekreacją i kulturą. Trzy badane grupy odbiegały od powyższych tendencji, gdyż w grupie żywność i napoje bezalkoholowe oraz zdrowie w I kwartale odnotowano wzrost cen, a w pozostałych kwartałach ich spadek, natomiast w przypadku usług edukacyjnych sytuacja była odwrotna, tzn. w pierwszych trzech kwartałach 2014 r. nastąpił spadek cen, zaś w IV kwartale wzrost.

Tabl. 14. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubelskim**

Wyszczególnienie	2013				2014			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
Ogółem	100,9	100,2	100,8	100,7	100,8	100,4	99,8	99,0
Żywność i napoje bezalkoholowe	101,8	101,2	102,7	102,0	101,5	99,5	97,9	97,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	103,3	104,1	104,2	104,3	103,8	104,2	103,6	103,1
Odzież i obuwie	96,3	96,7	95,4	97,6	97,6	96,8	97,8	95,7
Mieszkanie	101,7	100,6	101,5	101,6	102,0	101,7	100,6	100,2
Zdrowie	102,4	102,0	101,5	102,2	100,3	99,9	99,9	98,9
Transport	98,8	96,6	98,2	98,2	98,0	99,4	98,6	95,9
Rekreacja i kultura	99,4	101,5	101,8	102,1	101,9	100,2	101,2	101,2
Edukacja	102,0	102,0	99,8	97,7	95,6	95,7	98,0	101,5

W grudniu 2014 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego największe zmiany cen wystąpiły w grupie artykułów żywnościowych. W województwie lubelskim potaniały prawie wszystkie badane artykuły z tej grupy, najbardziej ziemniaki (o 43,0%), cukier kryształ (o 35,3%), jabłka (o 31,8%) oraz cebula

(o 20,7%) i marchew (o 13,5%). Więcej niż przed rokiem płacono m.in. za: cytryny (o 11,3%), czekoladę mleczną (o 7,8%) oraz kawę naturalną mieloną (o 5,7%).

Wśród produktów i usług nieżywnościowych najbardziej wzrosły koszty usług związanych z użytkowaniem mieszkania, w tym opłata za wywóz nieczystości niesegregowanych o 19,8%, za centralne ogrzewanie lokalu mieszkalnego o 8,4% oraz za ciepłą i zimną wodę odpowiednio o 6,2% i o 2,2%. Spadła natomiast cena węgla kamiennego o 2,5%.

W grudniu 2014 r., w porównaniu z grudniem ubiegłego roku, odnotowano wzrost cen środków czystości. Konsumenci więcej płacili za proszek do prania (o 8,4%), pastę do zębów (o 3,2%) oraz mydło toaletowe (o 1,4%).

Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych były notowania cen prowadzone przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych notowano raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone były trzy razy w miesiącu.

W badanym okresie podrożały również ceny usług medycznych – opłata za wizytę u lekarza specjalisty wzrosła o 1,0% oraz niektórych usług dla ludności np.: oczyszczenie chemiczne garnituru męskiego 2-częściowego o 3,3% oraz strzyżenie włosów męskich o 2,3%.

W grudniu 2014 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego, spadły ceny paliw, w tym oleju napędowego o 12,1% oraz benzyny silnikowej bezołowiowej 95-oktanowej o 9,3%, co jednak nie znalazło przełożenia na opłatę za przejazd taksówką osobową w dniu powszednim, która wzrosła o 0,5%. Ceny biletów normalnych, jednorazowych na przejazd autobusem miejskim utrzymały się na takim samym poziomie jak przed rokiem. Z pozostałych artykułów nieżywnościowych więcej płacono za baterię zlewozmywakową (o 12,2%) oraz bilet normalny do kina (o 8,5%), zaś mniej za mikser elektryczny (o 3,3%).

Wyk. 35 **Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie lubelskim w 2014 r.**



Tabl. 15. Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu

Wyszczególnienie	2010	2013	2014	
	w złotych			XII 2013 = 100
POLSKA				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg	2,08	2,22	2,20	99,1
Kurczęta patroszone – za 1 kg	5,96	6,94	6,93	99,9
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg	13,68	15,51	14,28	92,1
Szynka wieprzowa gotowana – za 1kg	21,65	24,51	24,12	98,4
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5% – za 1 l	2,67	2,93	2,95	100,7
Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% – za 200 g	4,27	4,74	4,37	92,2
Cebula – za 1 kg	2,25	2,16	1,54	71,3
Ziemniaki – za 1 kg	1,43	1,52	0,82	53,9
Cukier biały kryształ – za 1 kg	2,94	3,17	2,07	65,3
Sok jabłkowy – za 1 l	3,64	3,79	3,72	98,2
Garnitur męski 2-częściowy, z elano-wełny – za 1 kpl.	467,17	479,09	473,67	98,9
Półbuty skórzane męskie na podszwie nie- skórzanej – za 1 parę	164,09	185,13	191,53	103,5
Proszek do prania – za 400 g	4,43	4,55	5,19	114,1
Ciepła woda – za 1 m ³	17,89	20,90	21,34	102,1
Bilet normalny, jednorazowy na przejazd autobusem miejskim	2,23	2,73	2,72	99,6
Bilet normalny do kina	15,23	17,30	17,86	103,2
Wizyta u lekarza specjalisty	69,63	83,97	87,45	104,1
WOJ. LUBELSKIE				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg	2,05	2,21	2,10	95,0
Kurczęta patroszone – za 1 kg	6,30	7,53	7,06	93,8
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg	14,70	16,46	14,94	90,6
Szynka wieprzowa gotowana – za 1kg	19,92	22,62	23,19	102,5
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5% – za 1 l	2,61	2,82	2,87	101,8
Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% – za 200 g	4,22	4,53	4,35	96,0
Cebula – za 1 kg	2,31	2,13	1,69	79,3
Ziemniaki – za 1 kg	1,40	1,51	0,86	57,0
Cukier biały kryształ – za 1 kg	2,98	3,03	1,96	64,7
Sok jabłkowy – za 1 l	3,60	3,79	3,56	93,9
Garnitur męski 2-częściowy, z elano-wełny – za 1 kpl.	494,45	526,45	517,45	98,3
Półbuty skórzane męskie na podszwie nie- skórzanej – za 1 parę	159,85	213,30	217,68	102,1
Proszek do prania – za 400 g	4,14	4,51	4,89	108,4
Ciepła woda – za 1 m ³	19,58	23,12	24,55	106,2
Bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim	1,97	2,58	2,58	100,0
Bilet normalny do kina	13,67	15,36	16,67	108,5
Wizyta u lekarza specjalisty	63,85	75,38	76,15	101,0

Dane prezentujące ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
 - „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

ROLNICTWO

▪ WARUNKI AGROMETEOROLOGICZNE

O wysokości plonów upraw rolnych w dużej mierze decydują warunki agrometeorologiczne, tj. temperatura powietrza, ilość i rozkład opadów atmosferycznych oraz nasłonecznienie. Czynniki te, oprócz środków produkcji stosowanych przez rolników, tj. między innymi zastosowanego materiału siewnego, środków ochrony roślin czy zastosowanych nawozów, wpływają na stan i rozwój roślin oraz terminowość wykonywanych prac polowych i zabiegów agrotechnicznych wykonywanych w poszczególnych etapach wegetacji roślin.

Sezon wegetacyjny 2013 r. charakteryzował się częstym występowaniem zjawisk ekstremalnych (długotrwałe opady, susze), co ujemnie wpływało na początek wegetacji większości gatunków roślin rolniczych. Warunki termiczno-wilgotnościowe w okresie późnego lata i wczesnej jesieni 2013 r. były niekorzystne dla przygotowania pól pod zasiewy ozimin z powodu przesuszenia gleby. Niewielką poprawę warunków wilgotnościowych gleb przyniosły opady deszczu we wrześniu, które tylko częściowo złagodziły suszę glebową. Pomimo tego siew zbóż ozimych pod zbiory 2014 r. w większości przeprowadzono w optymalnych terminach agrotechnicznych. Warunki termiczno-wilgotnościowe gleby na jesieni 2013 r. sprzyjały kiełkowaniu ziarna i wschodom roślin.

Warunki przezimowania roślin zimą 2013/2014 oceniono lepiej niż rok wcześniej, na co wskazały badania przeprowadzone w lutym 2014 r. Ciepły koniec zimy i początek wiosny 2014 r. przyczynił się do szybszego obsychania gleby i rozpoczęcia prac polowych, do których przystąpiono na przełomie lutego i marca 2014 r. W tym czasie rozpoczęto również pierwsze siewy zbóż jarych, między innymi owsa i pszenicy. W omawianym okresie odczuwalny był niedobór wilgoci w glebie, gdyż niewielkie opady wystąpiły dopiero w drugiej połowie marca, a niskie temperatury nocą i przygruntowe przymrozki przyczyniły się do spowolnienia prac polowych. Sprzyjające warunki agrometeorologiczne wiosną 2014 r. przyczyniły się do przyspieszenia początku wegetacji roślin, który nastąpił znacznie wcześniej niż przed rokiem.

Od połowy maja 2014 r., po kilku dniach upałów, wystąpiły bardzo intensywne, długotrwałe opady deszczu, które przyczyniły się do zalania niżej położonych terenów rolniczych. Duże uwilgotnienie gleby ograniczyło możliwości wykonywania zabiegów ochronnych.

Lato 2014 r. charakteryzowało się wyższymi temperaturami niż przeciętna wieloletnia, co przyspieszyło dojrzewanie zbóż i rozpoczęcie żniw, które w końcu lipca były na półmetku. Warunki wykonywania prac polowych były dość dobre. Warunki rozwoju upraw okopowych oceniono nieco gorzej niż w 2013 r., czego przyczyną była mała ilość opadów. Przebieg pogody w całym sezonie sprzyjał uzyskaniu dobrych plonów. Ciepły i obfity opady sierpień 2014 r. przyczynił się do znacznego uwilgotnienia gleby, co z kolei spowodowało opóźnienia w zbiorze zbóż, ze względu na utrudniony wjazd kombajnów. Ostatnie dni sierpnia były ciepłe i sprzyjały przyspieszeniu tempa prac polowych.

Wrzesień 2014 r. był miesiącem dość ciepłym i suchym. Rośliny zbożowe ozime były siane na ogół w odpowiednim terminie, gdyż warunki pogodowe do siewu były sprzyjające. Kolejny jesienny miesiąc był ciepły i suchy w związku z tym uwilgotnienie gleby było niewielkie, lecz jesienne zamglenia dostarczyły roślinom potrzebnej wody. Rośliny ozime na ogół zostały zasiane w terminach opóźnionych, a ich wschody były dobre. W listopadzie następowało stopniowe ochładzanie temperatury powietrza i zahamowanie wegetacji ozimin. W ostatniej dekadzie miesiąca wystąpiły niewielkie opady deszczu, które jednak nie zwiększyły wilgotności gleby, a zapasy wilgoci w glebie pozostały niewielkie. Ze względu na zamarznięcie wierzchniej warstwy gleby wstrzymano zimowe orki, a spadek temperatury nocą od -6°C do -8°C nie stwarzał zagrożenia dla roślin.

Tabl. 16. Wybrane dane dotyczące rolnictwa

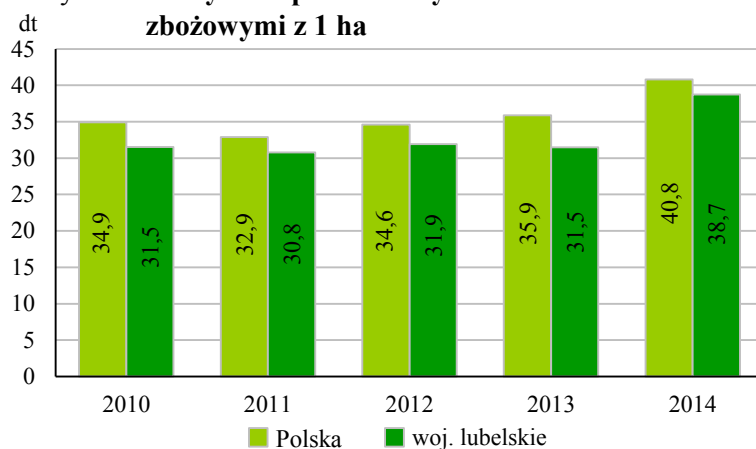
Wyszczególnienie	2010	2013	2014
POLSKA			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami			
zbożowymi	35,1	35,9	40,8
rzepak i rzepik	23,6	29,1	34,3 ^b
ziemniaki ^a	219	210	278 ^b
buraki cukrowe	484	580	603 ^b
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha			
użytków rolnych (stan w czerwcu) ^c :			
bydło	38,6	40,1	40,7
trzoda chlewna ^d	102,6	76,4	80,5
owce	1,8	1,7	1,5
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	1031,5	845,4	892,0
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	59,84	79,67	73,28
ziarno żyta za 1 dt	42,12	55,36	52,22
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	35,42	64,45	65,87
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,56	6,20	5,99
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg	3,89	5,39	5,25
mleko krowie za 1 l	1,07	1,36	1,46
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	64,91	97,50	84,97
ziarno żyta za 1 dt	48,58	72,89	63,91
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	98,51	100,22	100,19
prosię na chów za 1 szt.	130,20	169,56	164,52
WOJ. LUBELSKIE			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami zbo-			
żowymi	31,5	31,5	38,7
rzepak i rzepik	22,1	24,5	29,7 ^b
ziemniaki ^a	266	224	282 ^b
buraki cukrowe	479	559	620 ^b
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha			
użytków rolnych (stan w czerwcu) ^c :			
bydło	26,6	25,9	26,1
trzoda chlewna ^d	71,8	41,4	44,4
owce	0,9	1,1	0,8
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	463,4	354,1	374,6
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	59,02	80,37	65,63
ziarno żyta za 1 dt	39,61	57,55	47,94
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	45,34	57,45	56,30
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,76	6,79	6,16
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg	3,84	5,31	4,79
mleko krowie za 1 l	1,02	1,34	1,32
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	59,62	91,63	77,13
ziarno żyta za 1 dt	42,36	68,65	57,59
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	80,99	88,51	97,82
prosię na chów za 1 szt.	111,43	156,94	153,28

^a Łącznie z uprawą w ogrodach przydomowych, w 2010 r. bez ogrodów przydomowych. ^b Dane nieostateczne. ^c W 2010 r. dane Po-wszechnego Spisu Rolnego. ^d W 2013 r.– stan w końcu lipca.

■ PRODUKCJA ROŚLINNA^a

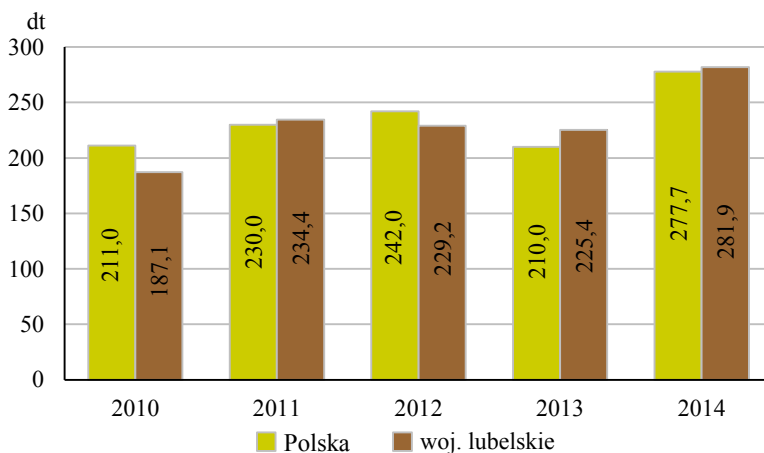
W 2014 r. w województwie lubelskim, pomimo zmniejszenia powierzchni uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, uzyskano wyższą produkcję niż przed rokiem. Zbiory rzepaku i rzepiku zwiększyły się w porównaniu do 2013 r. O wyższym poziomie produkcji rzepaku i rzepiku zadecydowała wyraźnie większa wydajność plonów z hektara. Spadek zbiorów ziemniaków wynikał ze zmniejszenia arealów uprawy, jednakże plony uzyskane z 1 ha były w 2014 r. wyższe w porównaniu z rokiem poprzednim.

Wyk. 36. Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha



Powierzchnia zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w czerwcu 2014 r. wyniosła 729,0 tys. ha i była o 0,7% mniejsza niż w roku poprzednim i o 4,5% w porównaniu z notowaną w 2010 r. Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2014 r. osiągnęły poziom 38,7 dt/ha i zwiększyły się w stosunku do uzyskanych w roku poprzednim o 23,0%, a w odniesieniu do 2010 r. o 22,9%. W stosunku do średnich plonów w kraju były one o 5,0% niższe. W omawianym roku zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w regionie oszacowano na 2824,5 tys. ton, czyli o 22,2% więcej niż przed rokiem i o 17,4% w porównaniu do 2010 r.

Wyk. 37. Plony ziemniaków z 1 ha



Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w 2014 r. wyniosła 70,1 tys. ha i w porównaniu z rokiem poprzednim zwiększyła się o 5,0%, a w stosunku do 2010 r. wzrosła o 58,7%. W omawianym roku plony wyniosły 29,7 dt/ha i były o 13,4% niższe niż w kraju. W porówna-

^a Informacja zawiera wyniki wynikowego szacunku plonów i zbiorów zbóż, rzepaku i rzepiku, ziemniaków, buraków cukrowych, warzyw gruntowych, owoców z drzew i krzewów owocowych oraz upraw jagodowych, opracowanego na podstawie badań reprezentacyjnych plonów niektórych upraw, przeprowadzonych w wylosowanych gospodarstwach indywidualnych w listopadzie, wyników sprawozdawczości z gospodarstw rolnych osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz ocen i ekspertyz przeprowadzonych w listopadzie 2014 r. Oceny i ekspertyzy przeprowadzili rzeczoznawcy GUS, poczynając od szczebla gminnego na podstawie lustracji plantacji upraw i sadów. Powierzchnię upraw przyjęto wg wyników czerwcowego badania gospodarstw rolnych.

niu z plonami uzyskanymi rok wcześniej zwiększyły się one o 21,1%, a w odniesieniu do 2010 r. o 34,4%. Zbiory rzepaku i rzepiku w województwie w omawianym roku oszacowano na 208,2 tys. ton i były one wyższe o 27,1% od uzyskanych w 2013 r. oraz o 113,4% od notowanych w 2010 r.

W 2014 r. zanotowano zmniejszenie powierzchni uprawy ziemniaków. W omawianym roku zasadzono je na powierzchni 20,9 tys. ha, czyli o 20,8% mniejszej niż w roku poprzednim i o 52,6% mniej niż w 2010 r. Z 1 ha zebrano 281,9 dt ziemniaków, czyli o 25,1% więcej niż w poprzednim roku i o 50,7% więcej niż w 2010 r. W odniesieniu do średnich w kraju uzyskane plony były wyższe o 1,5%. Produkcja ziemniaków w regionie w 2014 r. wyniosła 589,2 tys. ton i na skutek zmniejszonego arealu zmniejszyła się o 1,0% w stosunku do 2013 r., natomiast w porównaniu z 2010 r. o 28,6%.

POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH

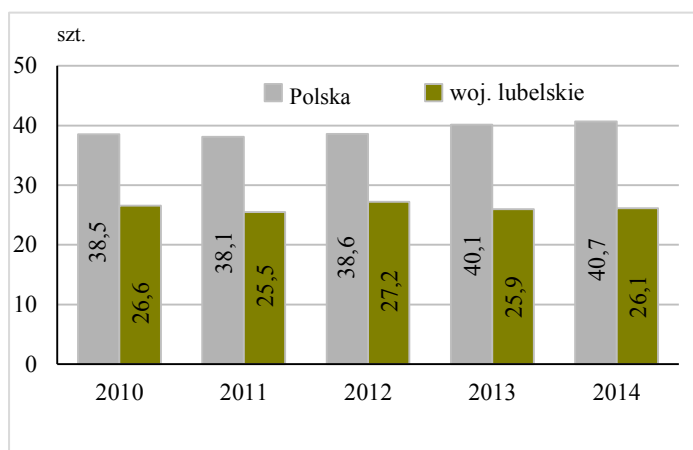
W województwie lubelskim w 2014 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, zmniejszyło się pogłowie bydła i trzody chlewnej.

W czerwcu 2014 r., pogłowie bydła w województwie liczyło 362,7 tys. szt. co stanowiło 6,1% ogólnego pogłowia bydła w kraju. W stosunku do 2013 r. liczebność stada bydła zwiększyła się o 1,6% (w kraju o 1,0%), natomiast w odniesieniu do 2010 r. odnotowano spadek o 1,3% (w kraju wzrost o 3,4%).

W 2014 r. w ogólnym pogłowie bydła 43,3% stanowiły krowy, w tym krowy mleczne 40,5% (dla Polski odsetki te wyniosły odpowiednio 42,5% i 39,7%). Duży udział krów mlecznych w stadzie bydła w regionie świadczy o ukierunkowaniu hodowli tego gatunku zwierząt na produkcję mleka.

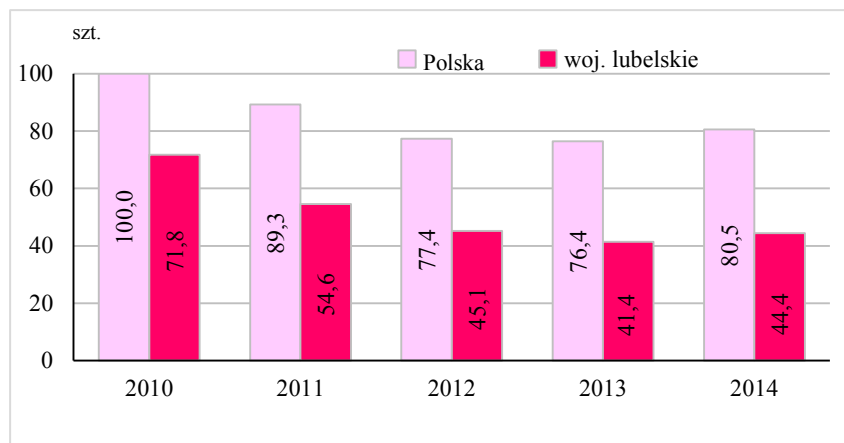
*Badania **pogłowia trzody chlewnej** prowadzone są 3-krotnie w roku – w marcu według stanu na 1 marca, w czerwcu według stanu na 1 czerwca i w grudniu według stanu na 1 grudnia, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich** oraz **produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.*

Wyk. 38. **Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych**
Stan w czerwcu



Pogłowie trzody chlewnej w lipcu 2014 r. ukształtowało się na poziomie 616,7 tys. szt. (w tym 59,8 tys. szt., tj. 9,7% stanowiły lochy). Udział regionu w ogólnokrajowym pogłowie świń wyniósł 5,3%. W odniesieniu do 2013 r. wielkość stada trzody chlewnej zwiększyła się o 8,3% (w kraju o 5,0%), natomiast w porównaniu z 2010 r. odnotowano spadek pogłowia o 37,9% (w kraju o 21,1%).

Wyk. 39. **Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych**
Stan w lipcu



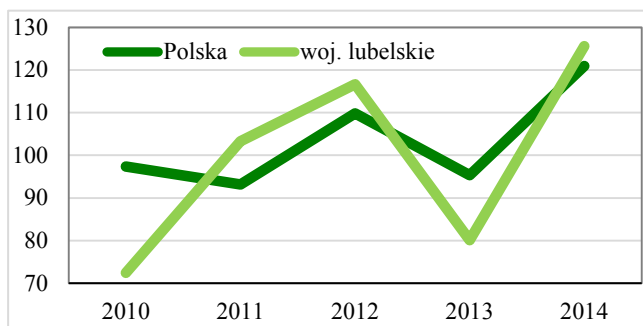
■ SKUP PRODUKTÓW ROLNYCH

W województwie lubelskim w 2014 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, zaobserwowano zwiększenie skupu żywca rzeźnego, zanotowano także większą ilość skupu ziarna zbóż podstawowych.

W 2014 r. skupiono 570,0 tys. ton ziarna zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi), co stanowiło 5,8% skupu krajowego. W odniesieniu do roku poprzedniego skup był wyższy o 25,6%,

Wyk. 40. **Dynamika skupu zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego)**

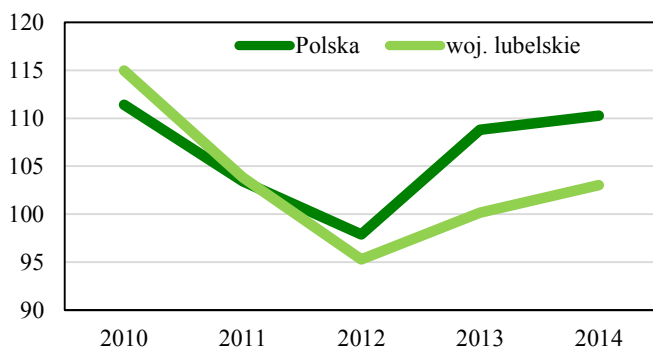
Rok poprzedni = 100



a w porównaniu z 2010 r. o 21,2% (w kraju odpowiednio wzrost o 20,9% i o 18,0%). W omawianym roku w regionie skupiono 425,8 tys. ton pszenicy, tj. o 44,7% więcej niż w poprzednim roku i o 28,2% więcej niż w 2010 r. Skup żyta wyniósł 33,0 tys. ton i w odniesieniu do 2013 r. był nieco niższy, natomiast w stosunku do 2010 r. zmniejszył się o 19,0%.

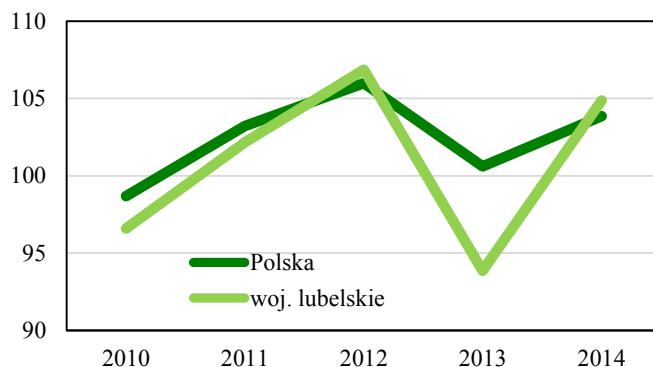
Skup ziemniaków w 2014 r. ukształtował się na poziomie 33,1 tys. ton, co stanowi 2,1% ogólnego skupu w kraju. W porównaniu z rokiem poprzednim nastąpił wzrost ilości skupionych ziemniaków o 40,7%, a w odniesieniu do 2010 r. o 30,6% (w kraju, w odniesieniu do poprzedniego roku, odnotowano wzrost o 16,9%, a w stosunku do 2010 r. o 41,4%).

Wyk. 41. **Dynamika skupu żywca rzeźnego ogółem (w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami)**
Rok poprzedni = 100



drobiowego skupiono 97,5 tys. ton, czyli o 5,3% więcej niż w roku poprzednim i o 15,1% więcej w porównaniu z 2010 r.

Wyk. 42. **Dynamika skupu mleka krowiego**
Rok poprzedni = 100



W omawianym roku skupiono 181,2 tys. ton żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami (co stanowi 4,7% skupu ogólnokrajowego).

W ciągu ostatniego roku skupiono 118,7 tys. ton żywca wieprzowego, tj. o 0,8% więcej niż w roku poprzednim i o 3,0% mniej niż w 2010 r. Skup żywca wołowego ukształtował się na poziomie 35,1 tys. ton i był o 4,1% większy niż przed rokiem i o 9,4% mniejszy niż w 2010 r. Żywca

W 2014 r. skup mleka krowiego wyniósł 545,2 mln litrów (co stanowi 5,4% ogółu mleka skupionego w kraju), tj. o 4,9% więcej niż przed rokiem, a o 7,4% więcej niż w 2010 r. (w skali kraju zanotowano wzrost o 3,9% w odniesieniu do poprzedniego roku i o 14,3% w porównaniu z 2010 r.).

■ CENY PRODUKTÓW ROLNYCH W SKUPIE I NA TARGOWISKACH

W 2014 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, obniżyły się ceny skupu zbóż i żywca rzeźnego oraz ceny pszenicy i żyta na targowiskach.

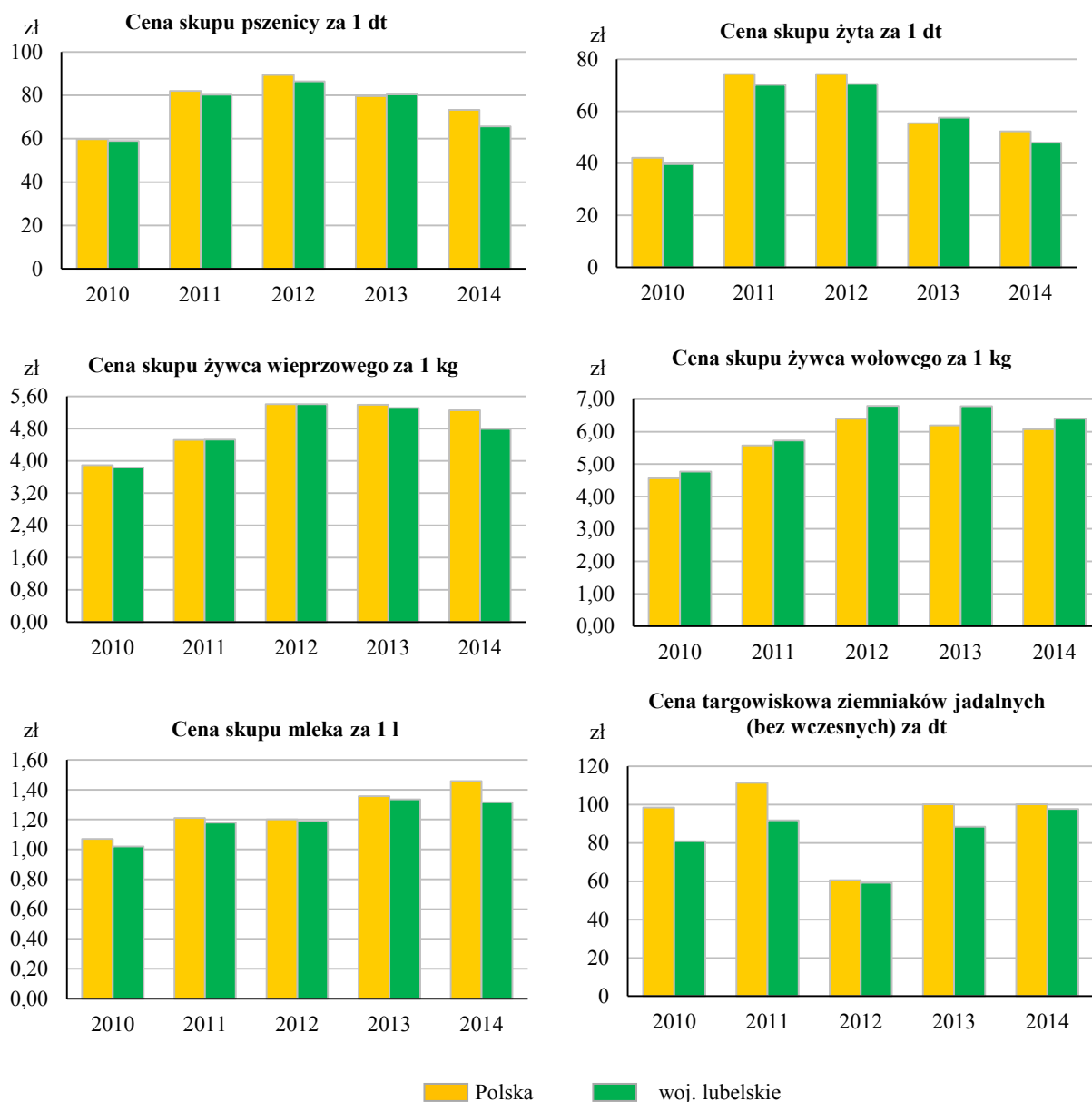
Średnia cena skupu pszenicy w województwie w 2014 r. wyniosła 65,63 zł za 1 dt (w kraju – 73,28 zł za dt) i była o 18,3% niższa niż przed rokiem, a o 11,2% wyższa w porównaniu z 2010 r. Na targowiskach za 1 dt pszenicy płacono 77,13 zł (w kraju – 84,97 zł), tj. o 15,8% mniej niż w roku poprzednim i o 29,4% więcej niż w 2010 r.

Przeciętne roczne ceny skupu obliczono jako iloraz wartości (w cenach bieżących bez VAT) i ilości poszczególnych produktów rolnych.

W analizowanym roku cena żyta w skupie ukształtowała się na poziomie 47,94 zł za dt (w kraju – 52,22 zł), tj. o 16,7% niższym w porównaniu z zanotowanym w 2013 r. i o 21,1% wyższym niż w 2010 r. W obrocie targowiskowym cena żyta była niższa w stosunku do poprzedniego roku o 16,1%, a w odniesieniu do uzyskanej w 2010 r. wyższa o 36,0% osiągając poziom 57,59 zł/dt (w Polsce – 63,91 zł/dt).

Przeciętne roczne ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach obliczono jako średnie arytmetyczne z przeciętnych cen w poszczególnych miesiącach.

Wyk. 43. Ceny produktów rolnych w skupie i na targowiskach



W 2014 r. za ziemniaki jadalne w skupie płacono 56,30 zł za dt (w kraju – 52,00 zł), tj. o 2,0% mniej niż przed rokiem i o 24,2% więcej niż w 2010 r. W obrocie targowiskowym cena ziemniaków

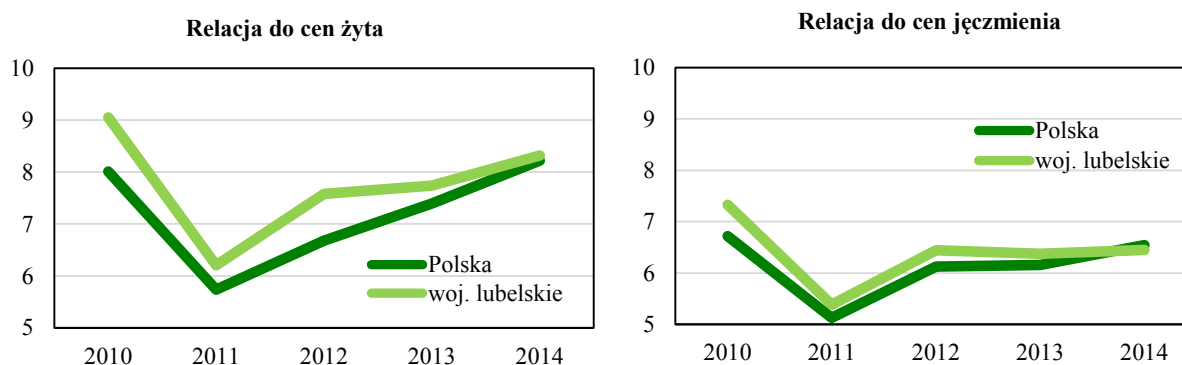
ukszałtowała się na poziomie 97,82 zł za dt (w Polsce – 100,19 zł/dt), tj. o 10,5% wyższym w stosunku do zanotowanego w 2013 r. i o 20,8% wyższym niż w 2010 r.

W omawianym roku cena skupu żywca wołowego wyniosła 6,40 zł za kg (w kraju – 6,07 zł/kg), tj. zmniejszyła się o 5,6% w stosunku do uzyskanej w poprzednim roku, a wzrosła o 34,4% w odniesieniu do 2010 r.

Cena żywca wieprzowego w skupie osiągnęła wartość 4,79 zł za kg (w Polsce – 5,25 zł/kg), tj. o 9,9% niższą niż w 2013 r. i o 24,9% wyższą w porównaniu z zanotowaną w 2010 r.

W 2014 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, nieznacznie poprawiła się relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta. Ukształtowała się ona na poziomie 8,3 (wobec 7,7 w 2013 r. i 9,1 w 2010 r.), w kraju relacja wyniosła 8,2 (wobec 7,4 w 2013 r. i 8,0 w 2010 r.). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen jęczmienia w analizowanym okresie również uległa poprawie i wyniosła 6,5 (w kraju 6,5).

Wyk. 44. Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia



W 2014 r. cena skupu drobiu rzeźnego osiągnęła poziom 4,31 zł za kg (w kraju – 4,08 zł/kg) i była o 1,8% niższa w porównaniu z zanotowaną w poprzednim roku i o 22,3% wyższa niż w 2010 r.

Za 1 l mleka w omawianym roku płacono 1,32 zł (w kraju – średnio 1,46 zł), tj. o 1,5% mniej niż przed rokiem i o 29,0% więcej niż w 2010 r.

▪ GLOBALNA, KOŃCOWA I TOWAROWA PRODUKCJA ROLNICZA ^b

W województwie lubelskim w 2013 r., w odniesieniu do poprzedniego roku, nastąpił wzrost globalnej produkcji rolniczej (w cenach stałych), o czym zadecydowała wyższa wartość produkcji roślinnej.

Według wstępnych danych w 2013 r. w porównaniu z 2012 r. zanotowano wzrost produkcji globalnej o 1,3%, o czym zadecydowała o 2,1% wyższa produkcja roślinna, natomiast produkcja zwierzęca zmniejszyła się o 0,4%. W analizowanym roku udział województwa lubelskiego w ogólnokra-

^bDane wstępne, mogą ulec zmianie.

jowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 8,6%. W 2013 r. produkcja globalna w kraju zwiększyła się o 0,9% w porównaniu do poprzedniego roku, w wyniku wzrostu produkcji roślinnej o 2,9% i zwierzęcej o 2,6%.

Globalna produkcja rolnicza obejmuje:

- **produkcję roślinną**, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);
- **produkcję zwierzęcą**, tj. produkcję żywca rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

Z wartości końcowej produkcji rolniczej w województwie lubelskim w 2013 r. 62,2% stanowiła produkcja roślinna, natomiast na produkcję zwierzęcą przypadało 37,8%. Wartość produkcji końcowej w 2013 r., w porównaniu z poprzednim rokiem, była o 4,8% wyższa wskutek wzrostu produkcji roślinnej o 8,3%, przy spadku o 0,5% produkcji zwierzęcej.

Końcowa produkcja rolnicza stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa, w odróżnieniu od produkcji globalnej, nie obejmuje tych produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne, np. pasz, materiału siewnego, obornika.

W 2013 r. w towarowej produkcji rolniczej nastąpił wzrost produkcji ogółem (o 4,6%), przy wzro-

Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

ście wartości produkcji roślinnej (o 9,4%) i spadku zwierzęcej (o 2,8%).

Dane prezentujące rolnictwo w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Rolnictwo w województwie lubelskim” – publikacja dostępna co roku w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

PRZEMYSŁ

W 2014 r. w województwie lubelskim, w porównaniu z rokiem poprzednim, wystąpił wzrost produkcji sprzedanej przemysłu. Zanotowano natomiast spadek wydajności pracy ^a, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia w przemyśle.

Produkcja sprzedana przemysłu w 2014 r. w województwie osiągnęła wartość 29780,5 mln zł (w cenach bieżących) i była wyższa o 0,8% (w cenach stałych) w odniesieniu do zanotowanej w roku poprzednim oraz o 30,7% niż w 2010 r. W skali kraju w tym czasie sprzedaż produkcji zwiększyła się odpowiednio o 3,3% i 14,6%. Dynamika wzrostu produkcji sprzedanej przemysłu w regionie w skali roku zmniejszała się w kolejnych okresach narastających 2014 roku (w I kwartale 5,8%, w I półroczu 5,0%, a w okresie trzech pierwszych kwartałów 2,2%).

*Dane o **produkcji sprzedanej przemysłu** dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją” i obejmują:*

- *wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;*
- *wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;*
- *zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;*
- *wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;*
- *produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.*

Tabl. 17. **Przemysł**

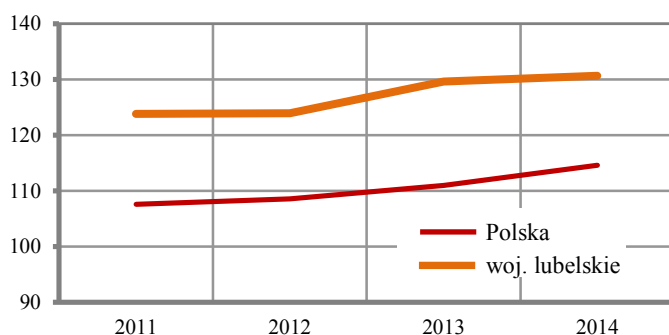
Wyszczególnienie	2010	2013	2014
POLSKA			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	945306,9	1148985,4	1166591,0
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	83,0	84,5	85,4
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	2442,2	2446,1	2472,9

^a Mierzonej wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego.

Tabl. 17. Przemysł (dok.)

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
WOJ. LUBELSKIE			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	21783,9	30004,1	29780,5
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	77,5	73,2	72,5
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	84,0	88,9	89,7
M. LUBLIN			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	6369,3	9654,7	9350,9
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	60,0	49,4	47,8
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	20,1	25,8	24,5

Wyk. 45. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu**
(ceny stałe)
2010 = 100



Na ogólną wartość produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach bieżących) w 2014 r. w województwie lubelskim w głównej mierze wpłynęła produkcja w sekcji przetwórstwo przemysłowe – 21604,9 mln zł, co stanowiło 72,5% produkcji przemysłowej.

W 17 spośród 23 działów przetwórstwa przemysłowego produkcja (w cenach stałych) była wyższa niż przed rokiem. Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego, w największym stopniu wzrosła produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 24,7%), wyrobów z metali (o 20,0%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 11,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 10,0%), maszyn i urządzeń (o 6,8%) oraz papieru i wyrobów z papieru (o 3,9%). W analizowanym okresie spadek dotyczył produkcji artykułów spożywczych (o 10,7%) oraz odzieży (o 5,1%).

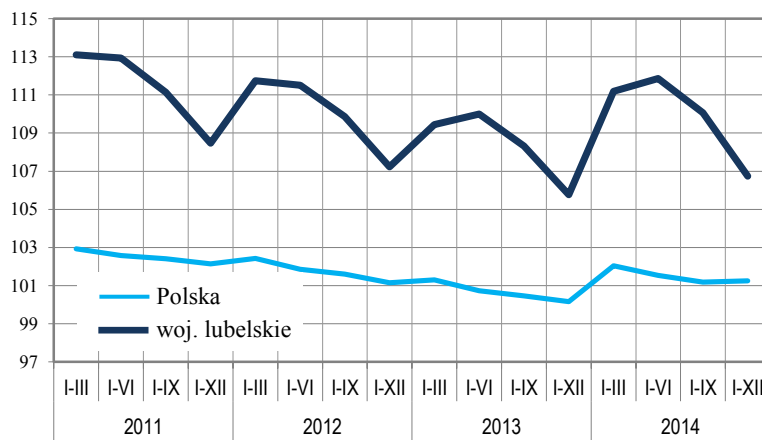
Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Tabl. 18. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie lubelskim (ceny stałe)**

Sekcje i działy	2013				2014			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	94,8	98,1	100,6	104,6	105,8	105,0	102,2	100,8
Przetwórstwo przemysłowe	94,6	97,1	99,0	103,5	104,9	105,0	101,7	99,7
w tym:								
Produkcja artykułów spożywczych	102,9	104,3	104,9	106,7	103,2	103,2	96,1	89,3
Produkcja wyrobów tekstylnych	116,1	115,4	109,6	106,5	112,0	106,6	102,2	102,6
Produkcja odzieży	94,8	108,6	105,3	99,2	109,7	102,7	93,5	94,9
Produkcja skór i wyrobów skórzanych ^Δ	102,7	103,0	106,5	100,1	103,0	103,7	114,9	110,0
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	87,7	92,6	95,9	97,8	124,9	116,9	114,0	111,5
Produkcja papieru i wyrobów z papieru	105,3	112,5	115,7	115,4	107,3	102,7	102,4	103,9
Poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	98,3	109,8	116,3	120,3	105,9	98,5	99,5	102,3
Produkcja wyrobów farmaceutycznych ^Δ	92,8	105,3	122,8	118,5	136,0	124,2	115,6	120,3
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	90,7	88,8	88,1	88,2	107,5	111,2	110,6	110,0
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	108,0	114,7	116,3	115,3	111,3	101,6	96,8	100,1
Produkcja metali	107,6	122,3	66,7	73,2	67,5	64,9	124,6	119,6
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	68,4	75,9	83,0	88,6	130,4	123,6	118,6	120,0
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	90,1	108,9	110,3	113,7	119,8	102,3	106,0	106,8
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	115,5	106,1	110,1	111,2	121,0	123,0	123,8	124,7
Produkcja mebli	83,7	89,8	92,4	95,9	125,8	120,9	115,5	114,4

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu w województwie lubelskim w skali roku towarzyszył wzrost przeciętnego zatrudnienia o 0,9% i o 6,7% w stosunku do 2010 r. W kraju zanotowano również wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle o 1,1% w odniesieniu do roku poprzedniego i o 1,3% w porównaniu z 2010 r.

Wyk. 46. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle**
2010 = 100



W 2014 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle, w województwie ukształtowało się na poziomie 89,7 tys. osób i w stosunku do roku poprzedniego wzrosło o 0,9%, w tym w sekcji przetwórstwo przemysłowe o 0,5%.

Wydajność pracy w przemyśle w 2014 r., mierzona wartością produkcji sprzedanej przemysłu w przeliczeniu na 1 zatrudnionego, w województwie lubelskim była o 0,3% niższa (w cenach stałych) niż przed rokiem. W kraju wydajność pracy w przemyśle w omawianym okresie wzrosła o 2,2%.

Wydajność pracy w przemyśle w 2014 r., mierzona wartością produkcji sprzedanej przemysłu w przeliczeniu na 1 zatrudnionego, w województwie lubelskim była o 0,3% niższa (w cenach stałych) niż przed rokiem. W kraju wydajność pracy w przemyśle w omawianym okresie wzrosła o 2,2%.

Dane prezentujące produkcję sprzedaną przemysłu w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

BUDOWNICTWO

W 2014 r., w województwie lubelskim zanotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa w odniesieniu do roku poprzedniego. Niższa niż przed rokiem była także wartość sprzedaży produkcji budowlano-montażowej. W omawianym okresie odnotowano również zmniejszenie wydajności pracy w budownictwie, przy jednoczesnym spadku przeciętnego zatrudnienia.

W 2014 r. w województwie lubelskim produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) ukształtowała się na poziomie 4770,8 mln zł i zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 13,1% (w skali kraju wzrost odpowiednio o 7,0%).

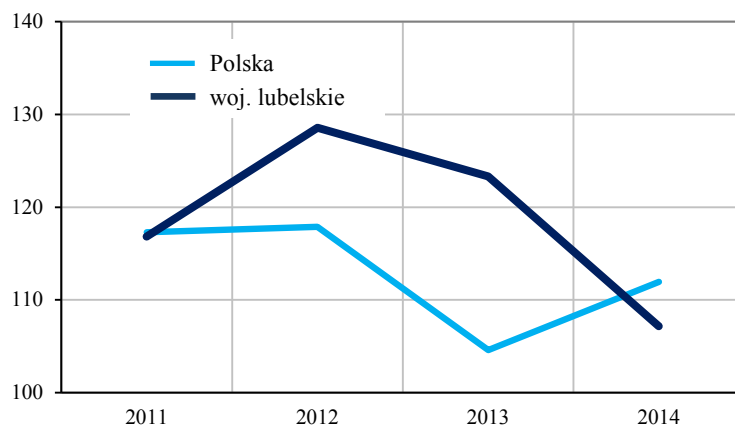
Dane o produkcji sprzedanej budownictwa dotyczą działalności budowlanej i niebudowlanej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji „Budownictwo”. Dane te obejmują:

- wartość sprzedanych wyrobów, półfabrykatów i części własnej produkcji (niezależnie od tego czy otrzymano za nie należne opłaty);
- wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. przemysłowych, budowlanych, jak i innych niż przemysłowe i budowlane;
- zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

Tabl. 19. **Budownictwo**

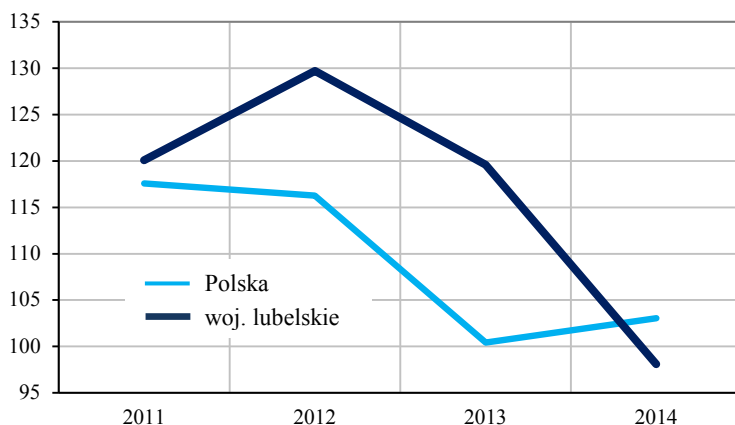
Wyszczególnienie	2010	2013	2014
POLSKA			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	160403,9	167771,8	179569,5
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %	51,5	49,4	47,4
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	442,8	444,2	409,9
WOJ. LUBELSKIE			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	4452,3	5490,7	4770,8
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %	68,4	66,4	62,7
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	17,9	18,4	16,9
M. LUBLIN			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	1954,4	2552,5	2130,4
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	7,1	7,7	6,9

Wyk. 47. **Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące)**
2010 = 100



W województwie produkcja budowlano-montażowa w analizowanym okresie wyniosła 2989,4 mln zł (62,7% ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa) i zmniejszyła się w stosunku do zanotowanej w roku poprzednim o 18,0%. W kraju odnotowano wzrost produkcji budowlano-montażowej o 2,6%.

Wyk. 48. **Dynamika produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące)**
2010 = 100

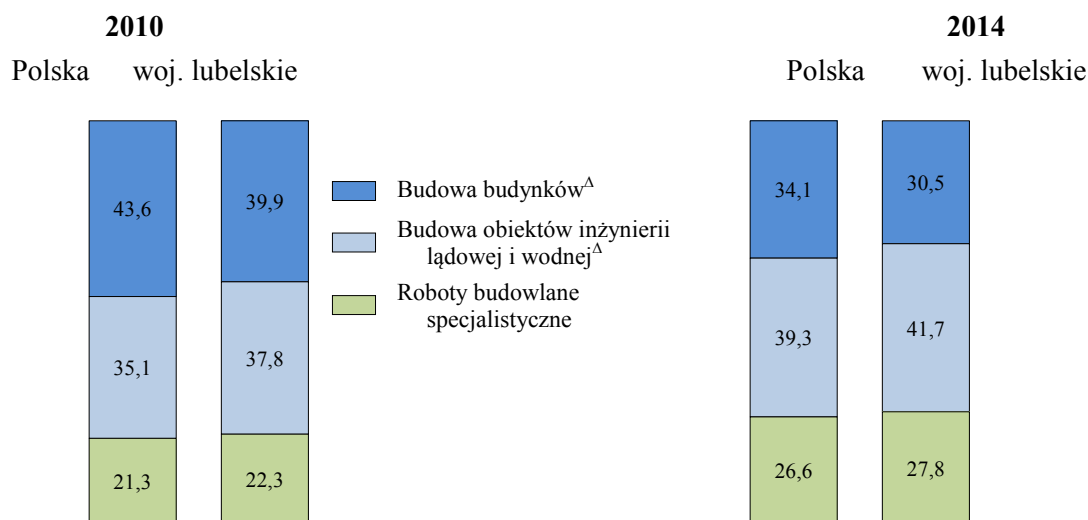


Tabl. 20. **Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie lubelskim (ceny bieżące)**

Działy	2013				2014			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	104,6	91,2	96,6	92,2	63,6	71,9	77,4	82,0
Budowa budynków ^Δ	110,9	87,9	94,2	88,9	46,9	55,2	56,0	57,2
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	137,7	98,3	98,5	93,4	86,1	96,1	103,5	108,5
Roboty budowlane specjalistyczne	78,2	91,8	99,3	97,0	82,9	81,7	87,8	92,1

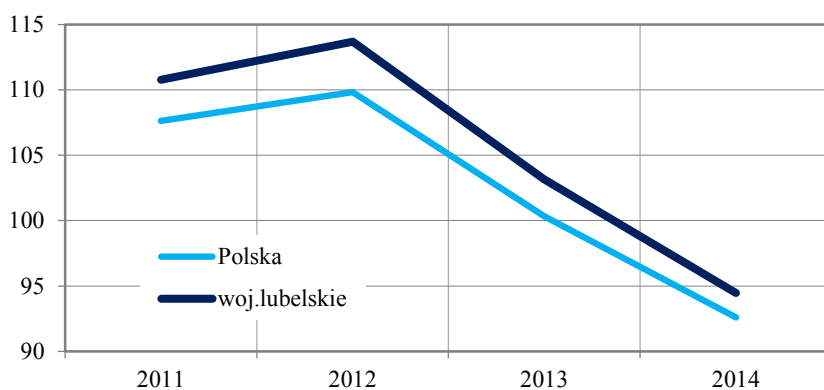
W produkcji budowlano-montażowej znaczący udział posiadały jednostki zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (41,7% sprzedaży produkcji budowlano-montażowej w 2014 r.), których produkcja była o 8,5% wyższa niż rok wcześniej. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (udział 30,5%) produkcja zmniejszyła się o 42,8%, a w wykonujących roboty budowlane specjalistyczne (udział 27,8%) – o 7,9%.

Wyk. 49. **Struktura w % produkcji budowlano-montażowej według działów PKD (ceny bieżące)**



W 2014 r. malejącej produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zmniejszenie przeciętnego zatrudnienia w tej sekcji o 8,4%, wobec spadku o 7,7% w skali kraju.

Wyk. 50. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie**
2010 = 100



W województwie lubelskim wartość produkcji sprzedanej budownictwa w przeliczeniu na 1 zatrudnionego w 2014 r. ukształtowała się na poziomie 282,5 tys. zł (w cenach bieżących), co oznacza spadek o 5,1% w stosunku do roku poprzedniego.

Dane prezentujące produkcję sprzedaną budownictwa w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałowe dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

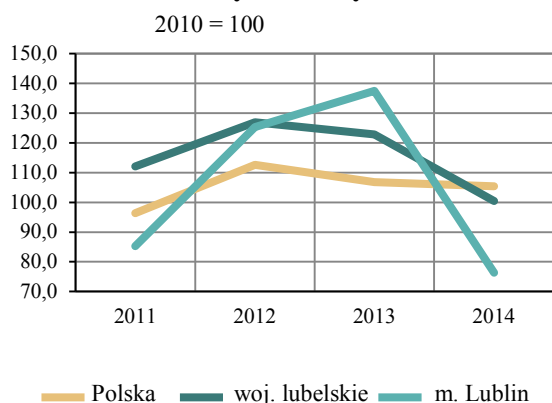
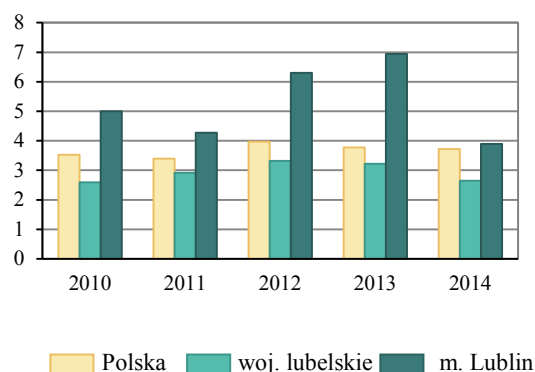
W 2014 r., w województwie lubelskim w porównaniu z rokiem poprzednim, zmalała liczba mieszkań oddanych do użytkowania i liczba wydanych pozwoleń na ich realizację, a wzrosła liczba rozpoczętych budów. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania zwiększyła się w stosunku do roku poprzedniego.

W 2014 r., w regionie oddano do użytkowania 5694 mieszkania, tj. mniej o 18,2% niż przed rokiem i więcej o 0,5% niż w 2010 r. W kraju notowano spadek o 1,4% liczby lokali mieszkalnych przekazanych do użytkowania w odniesieniu do roku poprzedniego i wzrost o 5,4% w porównaniu z 2010 r.

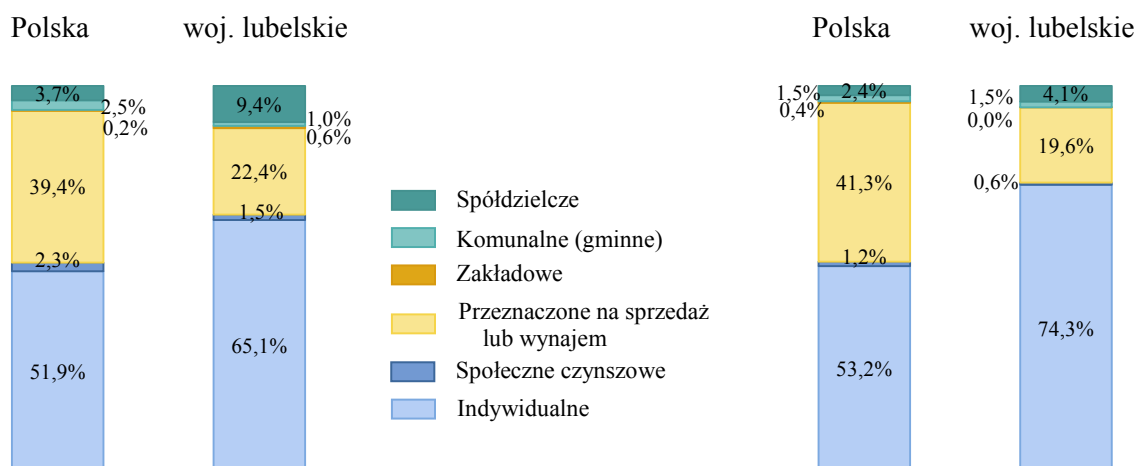
*Informacje o **mieszkaniach oddanych do użytkowania** dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, fundacje, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.*

Tabl. 21. **Budownictwo mieszkaniowe**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
POLSKA			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	3,5	3,8	3,7
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	106,1	104,6	100,9
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	4,5	3,6	4,1
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	4,1	3,3	3,8
WOJ. LUBELSKIE			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	2,6	3,2	2,6
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	107,7	100,5	109,7
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	3,5	2,7	2,6
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	3,3	2,6	3,0
M. LUBLIN			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	5,0	6,9	3,9
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	70,2	63,7	71,2
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	4,6	3,4	4,4
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	5,6	4,0	5,7

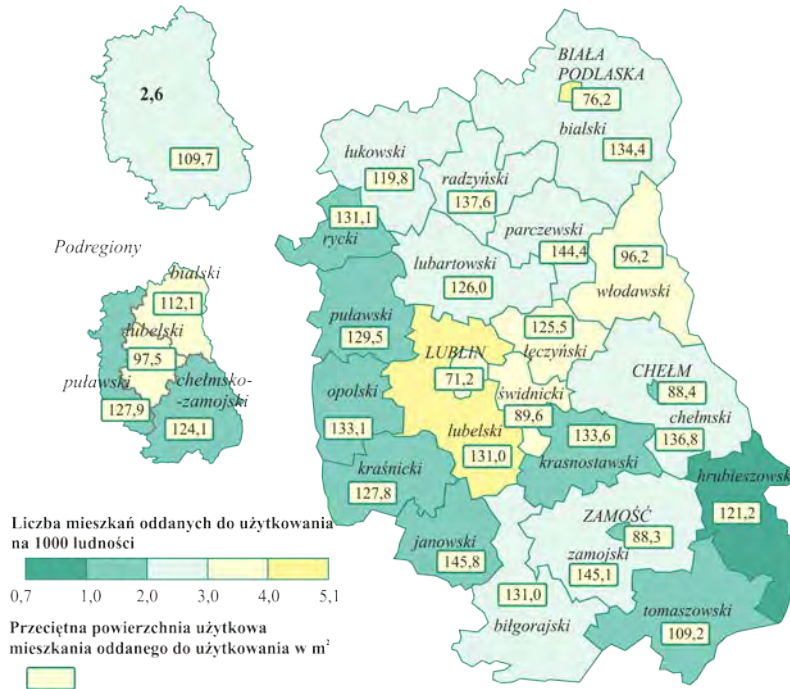
Wyk. 51. **Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania**Wyk. 52. **Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności**

W 2014 r. w województwie lubelskim wzrost liczby oddanych mieszkań notowano w budownictwie komunalnym (wzrost liczby mieszkań o 29,2%, przy udziale 1,5%).

Wyk. 53. **Struktura mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa**Tabl. 22. **Mieszkania oddane do użytkowania w województwie lubelskim**

Formy budownictwa	2013				2014			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2012 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2013 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
O g ó ł e m	6960	100,0	96,8	100,5	5694	100,0	81,8	109,7
Spółdzielcze	527	7,6	84,2	54,4	232	4,1	44,0	52,8
Komunalne (gminne)	65	0,9	61,9	38,0	84	1,5	129,2	43,1
Zakładowe	41	0,6	512,5	54,4	1	0,0	2,4	125,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1940	27,9	104,5	56,1	1114	19,6	57,4	58,1
Społeczne czynszowe	-	-	x	x	32	0,6	x	45,8
Indywidualne	4387	63,0	95,5	127,1	4231	74,3	96,4	128,1

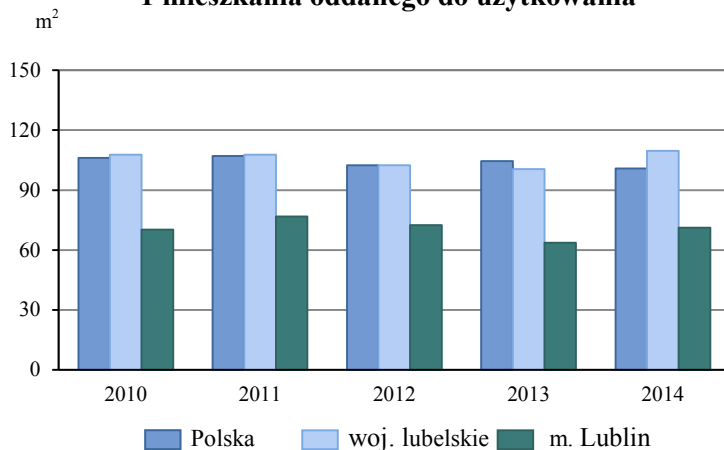
Wyk. 54. **Mieszkania oddane do użytkowania w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2014 r.**



Powierzchnia użytkowa mieszkania jest to łączna powierzchnia pokoi, kuchni, przedpokoi, łazienek i wszystkich innych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkania.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w województwie lubelskim w 2014 r. wyniosła 109,7 m² (w kraju – 100,9 m²) i zwiększyła się o 9,2 m² w stosunku do roku poprzedniego (w kraju zmalała o 3,7 m²).

Wyk. 55. **Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania**



W porównaniu z 2010 r. uległa ona zwiększeniu o 2,0 m² (w kraju zmniejszyła się o 5,2 m²).

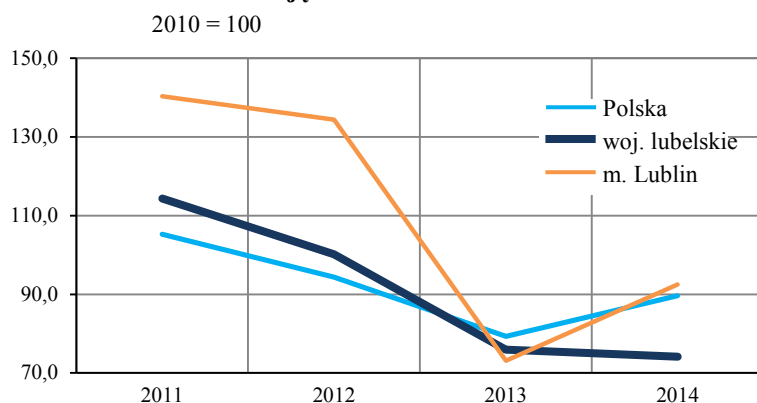
Największą powierzchnią użytkową charakteryzowały się mieszkania w budownictwie indywidualnym (128,1 m²), a najmniejszą komunalne (43,1 m²).

W województwie lubelskim w 2014 r., największe mieszkania

budowano w powiecie janowskim (przeciętna powierzchnia użytkowa – 145,8 m²) i zamojskim (145,1 m²), a najmniejsze w miastach na prawach powiatu: Lublinie (71,2 m²) i Białej Podlaskiej (76,2 m²).

W 2014 r. w regionie wydano pozwolenia na budowę 5686 mieszkań, tj. mniej o 2,4% niż rok wcześniej i o 25,8% niż w 2010 r. (w skali kraju nastąpił wzrost o 13,0% w stosunku do roku poprzedniego i spadek o 10,4% w odniesieniu do 2010 r.).

Wyk. 56. **Dynamika liczby wydanych pozwoleń na realizację mieszkań**



W województwie lubelskim najwięcej pozwoleń na budowę mieszkań wydano inwestorom indywidualnym (74,0% ogółu) oraz budującym z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem (21,3%). Liczba pozwoleń na budowę uzyskanych przez tych inwestorów w skali roku odpowiednio zmniejszyła się o 7,2% i zwiększyła się o 5,9%. Spadek

liczby pozwoleń wydanych na realizację mieszkań odnotowano tylko wśród inwestorów indywidualnych.

Tabl. 23. **Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia w województwie lubelskim**

Formy budownictwa	2013			2014		
	w liczbach biewzględ- nych	w odset- kach	2012 = = 100	w liczbach biewzględ- nych	w odset- kach	2013 = = 100
O g ó ł e m	5824	100,0	75,8	5686	100,0	97,6
Spółdzielcze	54	0,9	14,1	238	4,2	440,7
Komunalne (gminne)	90	1,5	28,8	-	-	x
Zakładowe	-	-	x	-	-	x
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1145	19,7	59,2	1212	21,3	105,9
Społeczne czynszowe	-	-	x	28	0,5	x
Indywidualne	4535	77,9	92,7	4208	74,0	92,8

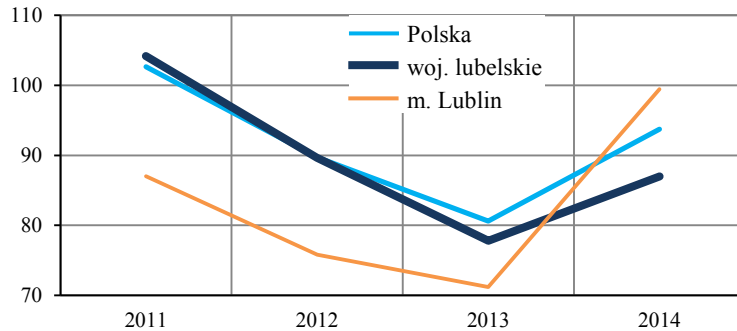
Większą niż przed rokiem liczbę pozwoleń na realizację lokali mieszkalnych wydano w 10 powiatach regionu, przy czym najwyższy wzrost nastąpił w miastach na prawach powiatu: Chełm (o 116,7%) i Zamość (o 30,4%), natomiast wyraźny spadek zaobserwowano w mieście: Biała Podlaska (o 38,9%) oraz powiecie janowskim (o 32,4%).

Rozpoczęto budowę 6353 mieszkań, tj. o 11,8% więcej niż w 2013 r. (w skali kraju wzrost wyniósł 16,3%). W stosunku do 2010 r. liczba rozpoczętych budów mieszkań zmniejszyła się w województwie o 13,0% (w kraju o 6,3%).

W regionie w 2014 r. największą liczbę mieszkań, których budowę rozpoczęto, zanotowano w budownictwie indywidualnym – 4377, tj. o 1,1% mniej niż rok wcześniej oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 1601, tj. o 49,1% więcej.

Wyk. 57. **Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto**

2010 = 100



W województwie lubelskim w odniesieniu do 2013 r. wzrost liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w 9 powiatach, najwyższy w mieście Biała Podlaska (o 173,1%) oraz powiecie puławskim (o 84,4%), natomiast wyraźny spadek w mieście Chełm (o 63,3%) i powiecie kraśnickim (o 32,7%).

Dane prezentujące budownictwo mieszkaniowe w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Budownictwo mieszkaniowe w województwie lubelskim” – opracowanie sygnałne dostępne co roku w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

RYNEK WEWNĘTRZNY

W województwie lubelskim, w 2014 r. miał miejsce spadek wartości sprzedaży detalicznej i hurtowej w odniesieniu do roku 2013.

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) zrealizowanej przez jednostki handlowe i niehandlowe w 2014 r. zmniejszyła się w odniesieniu do poprzedniego roku o 3,7% (w kraju sprzedaż detaliczna ukształtowała się na poziomie o 3,3% wyższym niż w roku poprzednim).

*Dane o **sprzedaży detalicznej** towarów obejmują sprzedaż towarów konsumpcyjnych i niekonsumpcyjnych dokonywaną w punktach sprzedaży detalicznej, placówkach gastronomicznych oraz innych punktach sprzedaży (np. składy, magazyny), w ilościach wskazujących na zakupy dla potrzeb indywidualnych nabywców.*

Tabl. 24. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a** (ceny bieżące)

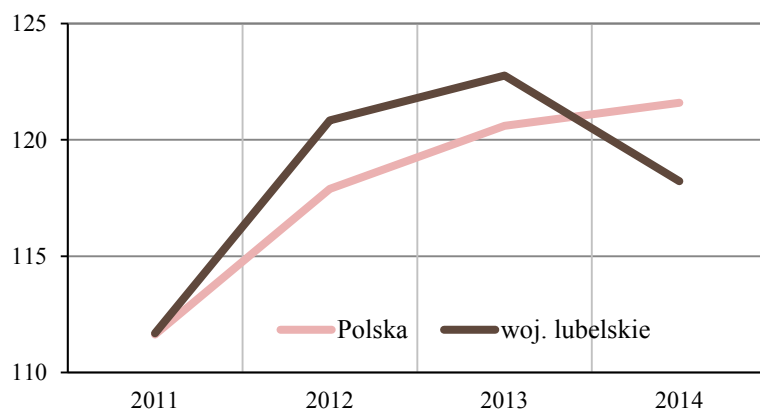
Wyszczególnienie	2011	2013	2014
	rok poprzedni = 100		
POLSKA			
O g ó ł e m	111,6	102,3	103,3
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	101,9	110,8	101,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	120,1	93,9	95,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	102,8	102,6	104,9
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	130,3	109,9	106,1
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	117,8	109,7	109,7
Włókno, odzież, obuwie	112,5	107,9	111,9
Meble, RTV, AGD	106,7	105,6	101,2
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	107,0	100,7	104,4
Pozostałe	116,7	96,8	103,3
WOJ. LUBELSKIE			
O g ó ł e m	111,7	101,6	96,3
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	122,0	86,5	78,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	121,7	132,8	110,5
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	109,5	102,4	102,0
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	53,8	100,7	98,4
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	182,8	129,5	96,1
Włókno, odzież, obuwie	182,4	111,2	98,9

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Tabl. 24. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a (dok.)**

Wyszczególnienie	2011	2012	2014
	rok poprzedni = 100		
WOJ. LUBELSKIE (dok.)			
Meble, RTV, AGD	85,4	104,7	86,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	104,1	103,2	90,5
Pozostałe	123,4	80,8	92,9

^a Patrz notka a na str. 77.

Wyk. 58. **Dynamika sprzedaży detalicznej**
(ceny bieżące)
2010 = 100

Wzrost sprzedaży detalicznej w porównaniu z 2013 r. obserwowano w przedsiębiorstwach zgrupowanych w następujących rodzajach działalności:

- paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 10,5%),
- żywność, napoje i wyroby tytoniowe (spadek o 2,0).

Poziomu sprzedaży detalicznej z 2013 r. nie uzyskano w jednostkach z grup:

- pojazdy samochodowe, motocykle, części (spadek o 21,2%),
- meble, RTV, AGD (o 13,5%),
- prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 9,5%),
- pozostałe (o 7,1%),
- farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 3,9%).

W sprzedaży detalicznej w 2014 r. największy udział miały przedsiębiorstwa zgrupowane w kategoriach:

- żywność, napoje i wyroby tytoniowe (40,5%),
- pozostałe (14,7%),
- paliwa stałe, ciekłe i gazowe (11,2%),
- meble, RTV, AGD (9,0%),
- farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (8,1%),
- pojazdy samochodowe, motocykle, części (6,6%).

W województwie, w kolejnych kwartalnych okresach narastających 2014 r. dynamika sprzedaży detalicznej była niższa niż w analogicznych okresach poprzedniego roku.

Tabl. 25. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a w województwie lubelskim (ceny bieżące)**

Wyszczególnienie	2013				2014			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó l e m	97,1	99,3	100,2	101,6	96,8	98,9	97,5	96,3
w tym:								
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	93,3	84,5	81,4	86,5	74,5	79,1	83,0	78,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe ...	96,3	105,4	120,8	132,8	110,1	116,1	116,2	110,5
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	101,4	99,8	100,8	102,4	101,1	104,7	103,1	102,0
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	100,9	103,5	100,5	100,7	99,2	97,2	96,1	98,4
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	130,8	134,6	134,5	111,2	101,7	111,6	93,7	96,1
Włókno, odzież, obuwie	109,7	109,0	110,4	111,2	94,7	104,2	98,7	98,9
Meble, RTV, AGD	113,8	122,9	112,4	104,7	71,8	69,7	80,1	86,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	102,9	103,4	101,6	103,2	94,1	92,8	92,7	90,5
Pozostałe	64,6	76,3	79,8	80,8	112,3	103,7	98,0	92,9

^a Patrz notka a do tabl. 24 na str. 77.

W 2014 roku województwo lubelskie, pod względem dynamiki sprzedaży detalicznej, znalazło się na trzynastym miejscu, podczas gdy rok wcześniej była to pozycja jedenasta.

W 2014 r. w województwie lubelskim wartość **sprzedaży hurtowej** towarów (w cenach bieżących) w jednostkach handlowych zmniejszyła się o 31,4% w stosunku do stanu sprzed roku (w tym w przedsiębiorstwach hurtowych o 34,3%). W kraju sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych była wyższa o 0,7% niż w 2013 r. (w tym zrealizowana przez jednostki hurtowe o 0,4%). W województwie lubelskim w skali roku najbardziej spadła wartość sprzedaży hurtowej żywności (o 55,7%) oraz półproduktów i odpadów pochodzenia nierolniczego oraz złomu (o 39,0%). Największy wzrost obserwowano w grupie sprzedaż hurtowa realizowana na zlecenie (o 37,3%).

Dane prezentujące rynek wewnętrzny w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał.

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH

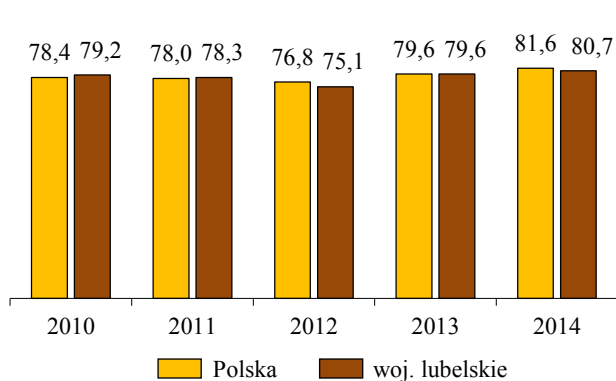
W 2014 r., w województwie lubelskim wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były korzystniejsze niż uzyskane przed rokiem.

Wzrósł wynik finansowy brutto i netto. W porównaniu z 2013 rokiem zwiększył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw. Wyższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na obniżenie wskaźnika poziomu kosztów. Poprawiły się wskaźniki rentowności, natomiast pogorszeniu uległ wskaźnik płynności finansowej I stopnia.

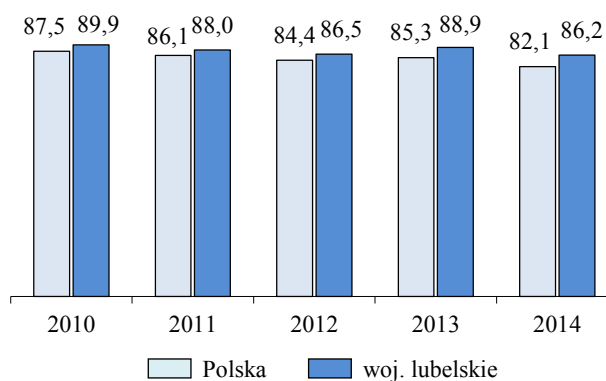
Wyniki finansowe uzyskane w 2014 r. przez badane przedsiębiorstwa w województwie lubelskim ukształtowały się na korzystniejszym poziomie w porównaniu z rokiem poprzednim. W kraju wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były nieco słabsze od uzyskanych rok wcześniej

Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy z dnia 29 IX 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 330).

Wyk. 59. **Udział (w %) liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów**



Wyk. 60. **Udział (w %) przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności**



Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:

- koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- pozostałe koszty operacyjne;
- koszty finansowe.

ukształtowały się na poziomie 52430,2 mln zł i były o 4,6% niższe niż w roku 2013, a koszty ich uzyskania wyniosły 49175,0 mln zł (niższe o 4,9%). Wyższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów wpłynęła na nieznaczną poprawę wskaźnika poziomu kosztów w skali roku o 0,3 p. proc. do 93,8%. W kraju w analizowanym okresie obserwowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów (odpowiednio: z 95,5% do 95,7%).

W omawianym okresie w województwie lubelskim poprawiły się: wynik na działalności gospodarczej, wynik finansowy brutto oraz netto. Pogorszeniu uległ wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. W kraju natomiast poprawił się wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, a pogorszyły się: wynik na działalności gospodarczej, wynik finansowy brutto oraz netto.

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2014 r. w województwie lubelskim osiągnęły wartość 51256,5 mln zł (spadek o 4,6% w stosunku do 2013 r.), a koszty ich uzyskania wyniosły 47563,6 mln zł (spadek o 4,8%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (na poziomie 3692,9 mln zł) był o 1,6% niższy niż w roku 2013. Zmniejszyła się strata na pozostałej działalności operacyjnej (z -521,0 mln zł do -304,5 mln zł). Zmniejszył się również wynik na operacjach finansowych (z 6,1 mln zł w 2013 r. do -133,2 mln zł w 2014 r.). W rezultacie, wynik finansowy na działalności gospodarczej był wyższy o 0,6% od zanotowanego w 2013 roku i wyniósł 3255,2 mln zł. Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 3265,6 mln zł, tj. o 0,9% większą niż

W 2014 r. zysk netto wykazało 80,7% badanych przedsiębiorstw, wobec 79,6% przed rokiem, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności zmniejszył się z 88,9% w 2013 r. do 86,2% w roku następnym. W kraju wskaźniki te były korzystniejsze, w porównaniu z 2013 r.

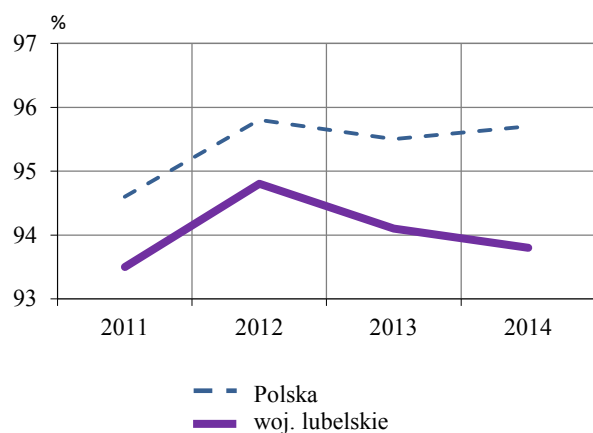
Przychody z całokształtu działalności

Wyniki finansowe:

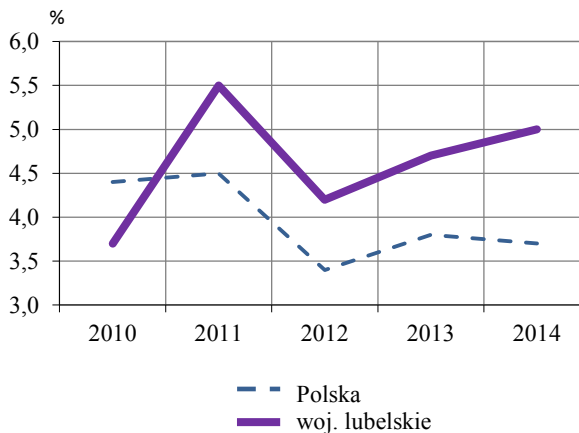
- *wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;*
- *obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych, a w 2013 r. również inne płatności wynikające z odrębnych przepisów;*
- *wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.*

w 2013 r. Po odliczeniu obciążeń, wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 2641,8 mln zł i wzrósł o 2,2% w stosunku do uzyskanego w 2013 roku.

Wyk. 61. Wskaźnik poziomu kosztów



Wyk. 62. Wskaźnik rentowności obrotu netto

**Wskaźniki:**

- wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.
- wskaźnik płynności I stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych;
- wskaźnik płynności II stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych i należności krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych.

W skali roku poprawie uległa większość wskaźników: poziomu kosztów z całokształtu działalności (z 94,1% do 93,8%), rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 7,0% do 7,2 %), rentowności obrotu brutto (z 5,9% do 6,2 %) oraz obrotu netto (z 4,7% do 5,0%), a także wskaźniki płynności finansowej II stopnia (z 111,3% do 115,8%). Pogorszył się natomiast wskaźnik płynności finansowej I stopnia (z 46,4% do 44,4%).

W kraju odnotowano poprawę wskaźników: rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,3% do 4,5 %), płynności

finansowej I stopnia (z 35,0% do 38,9%), II stopnia (z 96,8% do 102,5%). W skali roku pogorszył się wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności (z 95,5% do 95,7%), rentowności obrotu brutto i netto (odpowiednio z 4,5% do 4,3% oraz z 3,8% do 3,7%). Należy podkreślić, że dla województwa lubelskiego poziomy wskaźników: rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów, rentowności obrotu brutto, rentowności obrotu netto, płynności finansowej I stopnia, płynności finan-

sowej II stopnia w 2014 r. przekraczały wartości krajowe. Również wskaźnik poziomu kosztów był korzystniejszy niż w kraju.

Tabl. 26. **Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
	w %		
POLSKA			
Wskaźnik poziomu kosztów	94,7	95,5	95,7
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,2	4,3	4,5
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,3	4,5	4,3
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,4	3,8	3,7
Wskaźnik płynności I stopnia	39,7	35,0	38,9
Wskaźnik płynności II stopnia	105,5	96,8	102,5
WOJ. LUBELSKIE			
Wskaźnik poziomu kosztów	95,5	94,1	93,8
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,5	7,0	7,2
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,5	5,9	6,2
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,7	4,7	5,0
Wskaźnik płynności I stopnia	38,8	46,4	44,4
Wskaźnik płynności II stopnia	107,3	111,3	115,8

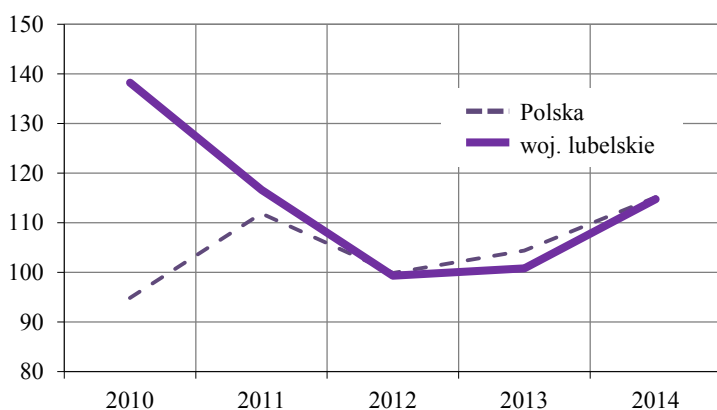
Dane prezentujące wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

NAKLADY INWESTYCYJNE

W 2014 roku odnotowano wzrost nakładów inwestycyjnych w badanych przedsiębiorstwach mających siedzibę na terenie województwa lubelskiego. Liczba rozpoczętych inwestycji i ich wartość kosztorysowa była wyższa niż w 2013 r.

Wyk. 63. **Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem**
(ceny bieżące)
Rok poprzedni = 100



Nakłady inwestycyjne (w cenach bieżących) na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione w 2014 r. przez badane przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa lubelskiego, wyniosły 4012,8 mln zł i były wyższe od zanotowanych rok wcześniej o 14,7%. W kraju, w tym samym okresie, wartość nakładów inwestycyjnych była

wyższa o 15,3% w odniesieniu do poziomu zanotowanego w 2013 r.

Nakłady inwestycyjne są to nakłady finansowe lub rzeczowe, których celem jest stworzenie nowych środków trwałych lub ulepszenie (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja lub modernizacja) istniejących obiektów majątku trwałego, a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.

Tabl. 27. **Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)**

Wyszczególnienie	2010	2013	2014
POLSKA			
O g ó ł e m w mln zł	89236,8	104061,4	119982,2
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle	42,1	41,3	40,8
Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	45,5	46,6	45,9
Środki transportu	11,3	11,3	12,0
WOJ. LUBELSKIE			
O g ó ł e m w mln zł	2994,5	3497,4	4012,8
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle	55,3	56,5	56,2
Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	36,7	37,6	38,1
Środki transportu	7,8	5,1	4,9

W 2014 roku, w województwie lubelskim z ogólnej kwoty nakładów inwestycyjnych na budynki i budowlę wydatkowano 2253,8 mln zł (o 14,0% więcej niż rok wcześniej), na maszyny, urządzenia

Nakłady na środki trwałe są to nakłady na:

- *budynki i budowlę (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;*
- *maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);*
- *środki transportu;*
- *inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz. inwentarz żywy (stado podstawowe) i zasadzenia wieloletnie, a ponadto odsetki od kredytów i pożyczek inwestycyjnych za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących), z wyjątkiem odsetek nieuwzględnionych w wartości nakładów na środki trwałe przez podmioty stosujące Międzynarodowe Standardy Rachunkowości (MSR), wprowadzone od 1 I 2005.*

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

techniczne i narzędzia – 1527,7 mln zł (o 16,2% więcej), a na środki transportu – 195,2 mln zł (o 9,2% więcej).

W 2014 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przemysłu (na który przypadało 90,0% ogółu poniesionych nakładów, w tym przetwórstwo przemysłowe – 23,4%). Wzrost nakładów inwestycyjnych w przemyśle w stosunku do 2013 r. wyniósł 17,9%. Wzrost nakładów odnotowano także m.in. w sekcjach: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 300,6%), zakwaterowanie i gastronomia (o 253,8%) informacja i komunikacja (o 16,2%), handel, naprawa pojazdów

samochodowych (o 4,8%). Spadek nakładów odnotowano m.in. obsłudze nieruchomości i firm (o 53,9%), transporcie (o 27,5%) oraz budownictwie (o 5,9%).

W 2014 r., w regionie inwestorzy rozpoczęli realizację 3257 nowych inwestycji o łącznej wartości kosztorysowej 1778,9 mln zł (w roku poprzednim rozpoczęto 1735 nowych inwestycji o wartości 1741,6 mln zł). Łączna wartość kosztorysowa inwestycji była o 2,1% wyższa niż w roku poprzednim. W województwie na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 45,4% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji nowo rozpoczętych (rok wcześniej 33,1%).

Dane prezentujące nakłady inwestycyjne w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Specification
Ludność ^{ab} (w tys.)	2179,6	2172,8	2166,2	2161,8	2157,2	2178,6	2171,9	2165,7	2156,2	2147,7	Population ^{ab} (in thous.)
Na 1000 ludności ^b (w okresie I–XII):											Per 1000 population ^b (in the period I–XII):
małżeństwa zawarte	5,93	6,20	6,84	6,83	6,74	6,10	5,59	5,43	4,80	5,07	marriages contracted
urodzenia żywe	9,75	9,85	10,02	10,61	10,61	10,38	9,82	9,78	9,14	9,21	live births
zgony	10,58	10,39	10,72	10,80	10,95	10,56	10,57	10,40	10,58	10,27	deaths
przyrost naturalny	-0,84	-0,54	-0,70	-0,19	-0,34	-0,18	-0,74	-0,62	-1,44	-1,06	natural increase
saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały	-2,24	-3,02	-2,64	-2,04	-1,92	-2,25	-2,36	-2,38	-2,60	-2,68	internal and international net migration for permanent residence
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^c (w tys.)	150,2	152,2	157,4	165,3	166,7	171,7	182,3	181,9	179,3	179,9	Average paid employment in the enterprise sector ^c (in thous.)
rok poprzedni = 100	101,3	103,4	105,0	100,8	103,0	106,2	99,8	98,6	100,3	previous year = 100
Bezrobotni zarejestrowani ^a (w tys.)	156,8	141,8	118,1	101,6	117,2	119,7	122,4	131,1	134,0	116,9	Registered unemployed persons ^a (in thous.)
Stopa bezrobocia rejestrowanego ^a (w %)	17,0	15,5	13,0	11,2	12,9	13,1	13,2	14,2	14,4	12,7	Registered unemployment rate ^a (in %)
Udział bezrobotnych bez prawa do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych ^a (w %)	91,2	91,9	90,6	88,5	87,2	89,4	90,2	89,7	91,8	92,0	Unemployed persons without benefit rights in total number of unemployed persons ^a (in %)
Bezrobotni na 1 ofertę pracy ^a	293	168	158	178	242	166	211	140	119	73	Unemployed persons per job offer ^a
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL ^d (w %)	56,7	55,9	56,5	55,2	55,7	55,9	56,6	56,5	56,6	56,3	Activity rate by LFS ^d (in %)
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL ^d (w %)	48,6	48,8	51,1	50,4	50,4	50,4	50,8	50,6	50,8	50,7	Employment rate by LFS ^d (in %)
Stopa bezrobocia według BAEL ^d (w %)	14,3	12,7	9,5	8,8	9,7	9,9	10,3	10,5	10,3	9,9	Unemployment rate by LFS ^d (in %)

a Stan w końcu roku. b Od 2010 r. dane opracowano na podstawie wyników NSP 2011. c Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. d Przeciętne w roku; dane nie są w pełni porównywalne z wynikami z lat poprzedzających 2010 r.

a As of the end of the year; for population as of the end of September. b Since 2010 data were compiled on the basis of the National Population and Housing Census 2011. c Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. d Annual average; data are not fully comparable with the results for 2010 and previous years.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM (cd.)
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Specification	
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2064,07	2157,51	2384,49	2625,32	2716,18	2892,38	3111,17	3229,35	3326,81	3428,42	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector^a (in zł)</i>	
rok poprzedni = 100	104,5	110,5	110,1	103,5	106,5	107,6	103,8	103,0	103,1		<i>previous year = 100</i>
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów (w tys.)	564,5	557,9	553,1	552,0	551,5	543,9	533,4	523,3	516,2	508,7	<i>Average monthly number of retirees and pensioners (in thous.)</i>	
rok poprzedni = 100	98,6	98,8	99,1	99,8	99,9	98,6	98,1	98,1	98,6	98,6		<i>previous year = 100</i>
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS (w zł)	1063,28	1100,96	1204,43	1316,63	1404,45	1474,64	1562,15	1653,80	1719,53	<i>Average monthly gross retirement pay and pension paid by ZUS (in zł)</i>	
rok poprzedni = 100	103,5	109,4	109,3	106,7	105,0	105,9	105,9	104,0		<i>previous year = 100</i>
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych (w zł)	792,28	803,76	849,93	902,71	947,04	979,17	1049,00	1116,04	1139,76	<i>Average monthly gross retirement pay and pension for farmers (in zł)</i>	
rok poprzedni = 100	101,4	105,7	106,2	104,9	103,4	107,1	106,4	102,1		<i>previous year = 100</i>
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100):											<i>Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)</i>	
ogółem	102,0	100,8	102,3	104,1	103,3	101,8	104,0	103,8	100,7	100,0		<i>total</i>
żywność i napoje bezalkoholowe	102,0	99,8	104,6	106,0	104,4	102,0	105,6	104,4	101,9	99,1		<i>food and non-alcoholic beverages</i>
odzież i obuwie	95,1	94,6	93,8	94,3	95,2	98,4	99,9	97,1	96,5	97,0		<i>clothing and footwear</i>
mieszkanie	103,2	103,7	103,8	107,0	106,3	102,4	105,2	104,6	101,4	101,1	<i>dwelling</i>	
Plony zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi) z 1 ha w dt	29,4	21,6	28,5	33,0	30,2	31,5	30,8	31,9	31,3	38,7	<i>Basic cereals (including mixed cereals) yields per 1 ha per dt</i>	
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych (stan w czerwcu) w szt.:											<i>Farm animals stock per 100 ha agricultural land (as of June):</i>	
bydło	29,1	28,5	27,0	25,7	23,0	27,5 ^c	25,2	27,2	26,2	26,1		<i>cattle</i>
trzoda chlewna ^c	108,0	114,1	106,2	82,2	76,0	95,3 ^c	54,0	45,1	41,8	44,4		<i>pigs^c</i>

a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* Do 2013 r. stan w końcu lipca. *c* Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI.

a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *b* Until 2013 as of July. *c* Data of Agricultural Census as of 30 June.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM (cd.)
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Specification
Wskaźnik cen skupu (rok poprzedni = 100):											<i>Price indices of procurement (previous year = 100):</i>
ziarna zbóż (bez siewnego)	125,5	160,2	92,5	69,7	127,3	138,8	105,4	89,9	83,6	<i>cereal grain (excluding sowing seed)</i>
żywcza rzeźnego wołowego (bez cieląt)	117,5	102,5	99,8	102,4	115,2	98,1	120,2	118,6	99,9	94,4	<i>cattle for slaughter (excluding calves)</i>
żywcza rzeźnego wieprzowego	92,1	92,2	98,5	118,3	113,8	84,4	118,0	119,2	98,4	90,1	<i>pigs for slaughter</i>
Relacje cen skupu ^a 1 kg żywca wieprzowego do cen targowiskowych:											<i>Procurement price^a per kg of pigs for slaughter to marketplace prices:</i>
1 kg żyta	13,3	9,6	5,5	6,3	12,3	9,1	6,2	7,1	7,7	8,3	<i>per kg of rye</i>
1 kg jęczmienia	10,0	7,8	5,0	5,6	10,5	7,3	5,4	6,0	6,4	6,5	<i>per kg of barley</i>
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (rok poprzedni = 100; ceny stałe)	.	107,4	129,1	92,4	88,6	114,2	123,8	100,1	104,6	100,8	<i>Sold production of industry^b (previous year = 100; constant prices)</i>
Przeciętne zatrudnienie w przemysle ^b (w tys.)	83,4	83,8	84,2	86,1	81,3	84,0	91,2	90,1	88,9	89,7	<i>Average paid employment in industry^b (in thous.)</i>
rok poprzedni = 100	100,4	100,5	102,2	94,5	103,3	108,5	98,9	98,6	100,9	<i>previous year = 100</i>
Produkcja sprzedana budownictwa ^b (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	.	124,4	121,8	135,0	105,5	109,6	116,8	110,1	95,9	86,9	<i>Sold production of construction^b (previous year = 100; current prices)</i>
Produkcja budowlano-montażowa ^b (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	.	131,4	121,7	130,4	96,3	112,6	120,1	108,0	92,2	82,0	<i>Construction and assembly production^b (previous year = 100; current prices)</i>
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie ^b (w tys.)	12,4	13,0	15,7	16,8	17,5	17,9	19,8	20,3	18,4	16,9	<i>Average paid employment in construction^b (in thous.)</i>
rok poprzedni = 100	104,8	120,3	106,8	104,6	102,0	110,8	102,6	90,7	91,6	<i>previous year = 100</i>

a Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

a Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM (dok.)
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Specification
Mieszkania oddane do użytkowania	5268	4780	5693	7400	6087	5667	6354	7190	6960	5694	<i>Dwellings completed</i>
rok poprzedni = 100	127,3	90,7	119,1	130,0	82,3	93,1	112,1	113,2	96,8	81,8	<i>previous year = 100</i>
na 1000 ludności	2,4	2,2	2,6	3,4	2,8	2,6	2,9	3,3	3,2	2,6	<i>per 1000 population</i>
przeciętna powierzchnia użyt- kowa 1 mieszkania (w m ²)	105,7	106,7	112,5	107,6	106,2	107,7	107,7	102,5	100,5	110,1	<i>average usable floor space per dwelling (in m²)</i>
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (rok poprzedni = 100; ceny bieżące) ..	.	106,8	112,9	107,7	107,9	108,3	111,7	108,2	101,6	96,3	<i>Retail sale of goods^a (previous year = 100; current prices)</i>
Podmioty gospodarki narodowej ^b ..	149019	150579	151514	154595	156180	164076	162095	166027	169762	171620	<i>Entities of the national economy^b</i>
rok poprzedni = 100	99,7	101,0	100,6	102,0	101,0	105,1	98,8	102,4	102,2	101,1	<i>previous year = 100</i>
w tym spółki handlowe	7087	7324	7649	7859	8231	8752	9194	9847	10661	11381	<i>of which commercial companies</i>
rok poprzedni = 100	104,0	103,3	104,4	102,7	104,7	106,3	105,1	107,1	108,3	106,8	<i>previous year = 100</i>
w tym z udziałem kapitału z zagranicznego	832	883	937	972	1008	1075	1118	1196	1322	1469	<i>of which with foreign capital participation</i>
rok poprzedni = 100	104,0	106,1	106,1	103,7	103,7	106,6	104,0	107,0	110,5	111,1	<i>previous year = 100</i>
Wskaźnik poziomu kosztów w przedsiębiorstwach nie- finansowych ^c (w %)	93,6	95,2	95,6	95,5	93,5	94,8	94,1	93,8	<i>Cost level indicator in non-financial enterprises^c (in %)</i>
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach nie- finansowych ^c (w %):											<i>Turnover profitability rate in non-financial enterprises^c (in %):</i>
brutto	6,4	4,8	4,4	4,5	6,5	5,2	5,9	6,2	<i>gross</i>
netto	5,3	3,8	3,5	3,7	5,5	4,2	4,7	5,0	<i>net</i>
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach ^c (w mln zł; ceny bieżące)	1274,0	1428,4	1560,0	2227,9	2166,2	2994,5	3491,4	3468,7	3497,4	4012,8	<i>Investment outlays in enterprises^c (in mln zł; current prices)</i>
rok poprzedni = 100 (ceny bieżące)	.	112,1	109,2	142,8	97,2	138,2	116,6	99,3	100,8	114,7	<i>previous year = 100 (current prices)</i>

a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu roku. *c* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *b* In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the year. *c* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM WEDŁUG MIESIĘCY
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2013 B – 2014													
Ludność ^a (w tys.)	A	.	.	2162,8	.	.	2160,5	.	.	2159,1	.	.	2156,2
Population ^a (in thous.)	B	.	.	2153,8	.	.	2151,8	.	.	2150,5	.	.	2147,7
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^b (w tys.)	A	179,3	179,0	177,9	177,7	177,6	179,7	179,9	179,9	179,6	179,4	179,3	178,3
Average paid employment in the enterprise sector ^b (in thous.)	B	179,5	180,6	180,2	177,5	177,7	178,2	178,2	178,0	177,6	177,9	177,9	177,6
poprzedni miesiąc = 100	A	100,4	99,8	99,4	99,9	100,0	101,2	100,1	100,0	99,8	99,9	99,9	99,4
previous month = 100	B	100,7	100,6	99,8	98,5	100,1	100,3	100,0	99,9	99,8	100,1	100,0	99,9
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,6	98,7	98,1	98,1	98,1	99,3	99,0	99,2	99,4	99,5	99,8	99,8
corresponding month of previous year = 100	B	100,1	100,9	101,3	99,9	100,0	99,2	99,1	99,0	98,9	99,1	99,2	99,6
Bezrobotni zarejestrowani ^a (w tys.)	A	140,9	143,0	140,9	137,6	132,7	128,6	128,4	127,4	126,9	126,1	129,9	134,0
Registered unemployed persons ^a (in thous.)	B	140,4	140,1	136,4	130,1	123,8	118,8	117,3	115,9	113,9	111,9	114,4	116,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego ^a (w %)	A	15,0	15,2	15,1	14,8	14,3	13,9	13,9	13,8	13,8	13,7	14,0	14,4
Registered unemployment rate ^a (in %)	B	14,9	14,9	14,5	14,0	13,4	12,9	12,8	12,6	12,4	12,2	12,5	12,7
Oferty pracy zgłoszone w ciągu miesiąca	A	2175	4300	4324	4394	3985	4015	3525	4391	3741	3202	2964	2492
Job offers declared during a month	B	2947	4494	5140	5959	5154	3942	4352	4412	5567	4877	3483	2669
Bezrobotni na 1 ofertę pracy ^a	A	111	83	83	74	64	58	53	53	64	85	103	119
Registered unemployed persons per job offer ^a	B	71	59	53	40	38	34	35	38	35	45	62	73
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3318,35	3205,80	3224,80	3173,81	3205,04	3200,77	3307,75	3286,06	3264,40	3294,07	3479,88	3793,89
Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector ^b (in zł)	B	3344,70	3307,81	3335,38	3320,25	3321,64	3376,23	3422,14	3379,00	3399,45	3489,62	3619,06	3920,96
poprzedni miesiąc = 100	A	91,8	96,6	100,6	98,4	101,0	99,9	103,3	99,3	99,3	100,9	105,6	109,0
previous month = 100	B	88,2	98,9	100,8	99,5	100,0	101,6	101,4	98,7	100,6	102,7	103,7	108,3
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,3	107,4	100,9	102,2	101,0	101,2	102,8	103,9	102,8	102,7	102,7	105,0
corresponding month of previous year = 100	B	100,8	103,2	103,4	104,6	103,6	105,5	103,5	102,8	104,1	105,9	104,0	103,3

a Stan w końcu okresu. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

a As of the end of the period. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen: Price indices of:													
towarów i usług konsumpcyjnych consumer goods and services													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	100,9 ^a	.	.	100,2 ^b	.	.	100,8 ^c	.	.	100,7 ^d
corresponding period of previous year = 100	B	.	.	100,8 ^a	.	.	100,4 ^b	.	.	99,8 ^c	.	.	99,0 ^d
skupu ziarna zbóż: procurement of cereal grain:													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,7	96,8	93,8	100,8	105,6	90,3	83,4	91,2	106,5	100,8	101,5	96,3
previous month = 100	B	109,7	95,5	99,9	102,3	101,3	97,1	86,2	97,3	99,0	100,4	101,8	102,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	131,2	120,3	114,4	102,3	106,3	97,4	84,9	77,1	80,6	78,5	77,4	69,3
corresponding month of previous year = 100	B	76,3	75,3	80,2	81,4	78,1	84,0	86,8	92,6	86,1	85,9	86,1	91,6
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt): procurement of cattle for slaughter (excluding calves):													
poprzedni miesiąc = 100	A	97,2	100,0	100,1	99,3	98,6	98,5	96,9	101,5	100,6	101,3	100,1	99,3
previous month = 100	B	101,0	102,2	98,4	111,1	89,1	100,0	98,4	102,2	94,7	103,7	99,0	101,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,9	98,0	103,5	100,7	98,3	98,3	94,4	93,8	94,8	96,2	96,2	93,6
corresponding month of previous year = 100	B	97,3	99,4	97,7	109,3	98,8	100,3	101,8	102,6	96,6	98,8	97,7	99,9
skupu żywca rzeźnego wieprzowego: procurement of pigs for slaughter:													
poprzedni miesiąc = 100	A	91,7	104,0	101,7	99,8	97,1	107,5	104,8	103,7	100,2	95,8	93,7	98,7
previous month = 100	B	94,7	91,8	102,2	106,4	100,2	104,6	100,8	97,3	96,3	94,1	96,2	92,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	97,1	98,7	102,9	101,0	97,5	97,7	104,4	104,8	100,8	95,8	93,5	97,4
corresponding month of previous year = 100	B	100,6	88,7	89,1	95,0	98,0	95,4	91,8	86,2	82,8	81,4	83,6	78,5

a – d Dane dotyczą okresów (miesiący): a – I-III, b – IV-VI, c – VII-IX, d – X-XII.

a – d Data concern to periods (months): a – I-III, b – IV-VI, c – VII-IX, d – X-XII.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2013 B – 2014													
Relacja ceny skupu ^a 1 kg żywca wieprzowego do ceny targowiskowej 1 kg żyta	A	6,1	6,7	7,0	7,2	7,2	7,6	8,0	9,5	9,7	9,6	8,8	8,4
	B	8,0	7,3	7,5	8,0	7,9	8,4	8,5	9,1	9,5	9,1	9,0	8,8
<i>Procurement price ^a per kg of pigs for slaughter to marketplace price per kg of rye</i>													
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (ceny stałe): <i>Sold production of industry ^b (constant prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,6	99,1	110,3	96,1	101,2	99,3	104,2	99,4	106,6	105,2	95,4	95,3
<i>previous month = 100</i>	B	94,5	101,8	106,6	96,7	101,9	98,3	97,6	96,5	110,3	103,4	94,4	108,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	93,0	93,0	93,8	102,1	98,7	100,4	101,5	104,0	109,1	111,4	109,2	115,4
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	105,2	108,1	104,5	105,2	105,9	104,9	98,2	95,2	98,6	96,9	95,9	109,3
Produkcja budowlano-montażowa ^b (ceny bieżące): <i>Construction and assembly production ^b (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100	A	41,7	114,3	114,3	94,7	110,1	130,7	111,9	91,9	115,3	112,8	71,3	138,0
<i>previous month = 100</i>	B	29,4	107,8	110,3	122,8	109,9	115,4	121,9	92,6	139,6	98,7	99,9	117,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	82,3	116,9	103,1	83,2	84,5	86,0	114,6	98,9	101,4	102,1	76,1	97,7
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	68,8	64,9	62,6	81,2	81,1	71,6	78,0	78,7	95,2	83,4	116,9	99,2
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	585	986	1346	2097	2580	2897	3288	3905	4403	5225	5693	6960
<i>Dwellings completed (since the beginning of the year)</i>	B	357	745	1127	1664	2030	2355	2829	3241	3804	4478	4951	5694
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	74,0	67,8	70,8	90,0	91,8	94,1	83,7	86,5	88,8	90,5	90,6	96,8
<i>corresponding period of previous year = 100</i>	B	61,0	75,6	83,7	79,4	78,7	81,3	86,0	83,0	86,4	85,7	87,0	81,8

a Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

a Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (dok.)
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2013 B – 2014													
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (ceny bieżące): <i>Retail sale of goods ^a (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100	A	88,1	97,8	114,6	102,4	98,9	99,0	104,4	97,5	98,6	102,2	92,8	113,7
<i>previous month = 100</i>	B	77,8	99,3	118,9	104,4	95,2	99,0	104,9	97,9	99,6	103,0	87,3	115,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,0	99,1	91,4	102,6	103,1	99,1	105,7	100,6	103,4	104,0	101,9	107,1
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	94,6	96,1	99,7	101,7	97,8	97,8	98,2	98,7	99,7	100,5	94,5	95,7
Podmioty gospodarki narodowej ^b	A	165969	166319	166553	167054	167657	168291	168653	169089	169352	169319	169626	169762
<i>Entities of the national economy ^b</i>	B	169670	169930	170241	170282	170655	171025	170805	170598	170765	170981	171213	171620
w tym spółki handlowe	A	9909	9968	10031	10114	10180	10220	10268	10309	10363	10440	10561	10661
<i>of which commercial companies</i>	B	10727	10797	10863	10916	10973	11032	11081	11130	11192	11244	11292	11381
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1204	1216	1227	1246	1257	1262	1269	1271	1280	1297	1307	1322
<i>of which with foreign capital participation</i>	B	1338	1358	1372	1382	1393	1411	1427	1441	1448	1457	1462	1469
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach niefinansowych ^c : <i>Profitability rate of turnover in non-financial enterprises ^c:</i>													
brutto (w %)	A	.	.	6,7	.	.	6,8	.	.	6,6	.	.	5,9
<i>gross (in %)</i>	B	.	.	6,7	.	.	6,8	.	.	6,5	.	.	6,2
netto (w %)	A	.	.	5,4	.	.	5,6	.	.	5,4	.	.	4,7
<i>net (in %)</i>	B	.	.	5,5	.	.	5,6	.	.	5,3	.	.	5,0
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach ^c	A	.	.	545,3	.	.	1357,7	.	.	2313,1	.	.	3497,4
<i>(w mln zł; ceny bieżące)</i>	B	.	.	603,8	.	.	1411,4	.	.	2268,9	.	.	4012,8
<i>Investment outlays in enterprises ^c (in mln zł; current prices)</i>													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	92,1	.	.	99,7	.	.	103,6	.	.	100,8
<i>(ceny bieżące)</i>	B	.	.	110,7	.	.	104,0	.	.	98,1	.	.	114,7
<i>corresponding period of previous year = 100 (current prices)</i>													

a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu. *c* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane prezentowane są narastająco.

a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *b* In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the period. *c* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons; data are presented cumulatively.