



Sytuacja demograficzna województwa lubelskiego w 2021 r.

Demographic situation of Lubelskie Voivodship in 2021

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Lublinie, Lubelski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Lublin, Lublin Centre for Regional Surveys

pod kierunkiem

supervised by

Krzysztof Markowski

Zespół autorski

Editorial team

Aleksandra Jangas-Kurzak

Prace redakcyjne

Editorial work

Aleksandra Jangas-Kurzak

Tłumaczenie

Translation

Aleksandra Jangas-Kurzak

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Aleksandra Jangas-Kurzak

ISSN 2719-5759

Publikacja dostępna na stronie

Publications available on website

<http://lublin.stat.gov.pl/publikacje-i-foldery>

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła

When publishing Statistical Office data — please indicate the source

Przedmowa

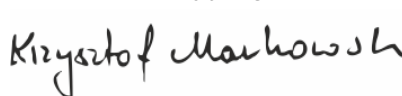
Mam przyjemność przedstawić Państwu publikację „Sytuacja demograficzna województwa lubelskiego w 2021r.” opracowaną przez pracowników Urzędu Statystycznego w Lublinie. Zakresem tematycznym nawiązuje ona do wcześniejszych opracowań dotyczących stanu, dynamiki i struktury ludności województwa lubelskiego oraz ruchu naturalnego i wędrownego.

Rokroczne zbierane, analizowane i publikowane przez Urząd Statystyczny dane demograficzne mają szczególne znaczenie, ponieważ stanowią one podstawę dla planowania i podejmowania decyzji we wszelkich aspektach życia gospodarczego, społecznego i politycznego. Wiedza na temat zmian demograficznych, ich dynamiki, wieloletnich trendów w odniesieniu do liczby ludności, jej struktury i migracji jest niezbędna by podejmowane w regionie decyzje gospodarcze, społeczne i polityczne były jak najbardziej optymalne i racjonalne.

Publikacja zawiera opis wyników badań oraz tablice prezentujące dane liczbowe dotyczące stanu i struktury ludności, urodzeń, zgonów, przyrostu naturalnego, zawieranych małżeństw, rozwodów i separacji oraz ruchu wędrownego ludności. Przedstawiane zjawiska demograficzne zilustrowano prezentacjami graficznymi w postaci map i wykresów. W publikacji zamieszczono także tablice przeglądowe przedstawiające sytuację demograficzną naszego województwa na tle kraju i innych województw oraz wybrane dane o województwie i powiatach obejmujące dane demograficzne z 2021 r.

Jestem przekonany, że przedstawiony materiał statystyczny będzie dla Państwa użytecznym źródłem informacji na temat sytuacji demograficznej w województwie lubelskim. Zachęcam też Państwa do pogłębienia wiedzy na temat zaprezentowanych w naszej publikacji zagadnień i do zapoznania się z bardziej szczegółowymi danymi, które dostępne są zarówno w Urzędzie Statystycznym w Lublinie jak i na naszej stronie internetowej <https://lublin.stat.gov.pl>.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Lublinie



dr Krzysztof Markowski

Lublin, kwiecień 2023 r.

Preface

I have the great pleasure to present a publication “Demographic situation of Lubelskie Voivodship in 2021” elaborated by employees of the Statistical Office in Lublin. The scope of information refers to our previous compilations concerning the size, dynamics and structure of population of Lubelskie Voivodship, as well as vital statistics and migration.

Demographic data – collected, analysed and published every year by the Statistical Office in Lublin – are of particular importance. They serve as the basis for planning and making decisions in all aspects of economic, social and political life. Knowledge of demographic changes, their dynamics and long-term trends regarding the population number, structure and migration is necessary for the economic, social and political decisions made in the region to be as optimal and rational as possible.

The publication consists of the synthesis of research results and tables presenting numerical data concerning the population size and structure, births, deaths, natural increase, contracted marriages, divorces, separations and migration. Depicted demographic phenomena are illustrated by graphic presentations including maps and charts. The publication also includes review tables showing a demographic situation of our Voivodship in comparison with the whole country and other voivodships as well as selected data, including demographic data, on the Voivodship and powiats for 2021.

I am convinced that the presented statistical data will be a useful source of information on the demographic situation in Lubelskie Voivodship. I would also like to encourage you to deepen your knowledge on the issues presented in the publication and explore more detailed information available in the Statistical Office in Lublin as well as on our website <https://lublin.stat.gov.pl>.

Director
of Statistical Office
in Lublin



Krzysztof Markowski, PhD

Lublin, April 2023

Spis treści

Contents

Przedmowa.....	3
Preface.....	4
Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	10
Symbols. Main abbreviations	
Wstęp.....	11
Introduction	13
Synteza.....	15
Executive summary	17
Rozdział 1. Stan i rozmieszczenie ludności w układzie terytorialnym.....	19
Chapter 1. Size and structure of population in territorial layout	
1.1. Powierzchnia i podział terytorialny	19
1.1. Area and territorial division	
1.2. Stan ludności	21
1.2. Population size	
Rozdział 2. Struktura ludności.....	28
Chapter 2. Structure of population	
Rozdział 3. Ruch naturalny ludności.....	37
Chapter 3. Vital statistics of population	
3.1. Małżeństwa	38
3.1. Marriages	
3.2. Rozwody	42
3.2. Divorces	
3.3. Separacje.....	44
3.3. Separations	
3.4. Urodzenia.....	44
3.4. Births	
3.5. Zgony	50
3.5. Deaths	
3.6. Przyrost naturalny.....	58
3.6. Natural increase	
3.7. Dynamika demograficzna.....	60
3.7. Demographic dynamics	
Rozdział 4. Migracje ludności.....	63
Chapter 4. Migration of population	
4.1. Migracje ludności na pobyt stały	63
4.1. Migration of population for permanent residence	
4.2. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt czasowy.....	69
4.2. Internal migration of population for temporary stay	
Aneks – Tablice statystyczne	73
Annex – Statistical tables	
Uwagi metodyczne.....	100
Methodological notes	

Spis wykresów

List of charts

1. Powierzchnia w 2021r.	19
1. Area in 2021	
2. Ludność w 2021 r.	22
2. Population in 2021	
3. Różnica w stanie ludności w latach 2000–2021 według powiatów	25
3. Difference in the size of population in 2000–2021 by powiats	
4. Ludność według płci i miejsca zamieszkania w 2021 r.	28
4. Population by sex and residence in 2021	
5. Wskaźnik feminizacji (2000, 2021)	29
5. Sex ratio (2000, 2021)	
6. Ludność według płci i wieku (2000, 2021).....	31
6. Population by sex and age (2000, 2021)	
7. Przeciętne dalsze trwanie życia (2000–2021).....	36
7. Life expectancy (2000–2021)	
8. Małżeństwa (2000–2021).....	38
8. Marriages (2000–2021)	
9. Współczynnik małżeństw w 2021 r.....	39
9. Marriages rate in 2021	
10. Nowożeńcy według płci i wieku (2000, 2021).....	41
10. Bridegrooms and brides by sex and age (2000, 2021)	
11. Nowożeńcy według poziomu ukończonego wykształcenia (2000, 2021).....	41
11. Bridegrooms and brides by education level (2000, 2021)	
12. Rozwoły orzeczone prawomocnie według winy strony w 2021 r.	43
12. Divorces by guilt of spouses in 2021	
13. Rozwoły według liczby małoletnich dzieci w 2021 r.....	43
13. Divorces by number of underage children in 2021	
14. Urodzenia żywe według płci (2000–2021)	45
14. Live births by sex (2000–2021)	
15. Współczynnik urodzeń w 2021 r.	45
15. Births rate in 2021	
16. Płodność kobiet (2000, 2021).....	47
16. Female fertility (2000, 2021)	
17. Urodzenia żywe według wieku rodziców (2000, 2021)	48
17. Live births by age of parents (2000, 2021)	
18. Urodzenia żywe według wykształcenia matki (2000, 2021)	48
18. Live births by education level of mothers (2000, 2021)	
19. Kobiety w wieku rozrodczym i współczynnik dzietności (2000–2021)	49
19. Women in the reproductive age and total fertility rate of population (2000–2021)	
20. Współczynnik dzietności ogólnej w 2021 r.	50
20. Total fertility rate in 2021	
21. Zgony według płci (2000–2021)	51
21. Deaths by sex (2000–2021)	

22. Współczynnik zgonów w 2021 r.....	51
22. Death rate in 2021	
23. Miernik nadwyżki umieralności mężczyzn (2000, 2021).....	53
23. Rate surplus male mortality (20000, 2021)	
24. Zgony według płci i wieku zmarłych (2000, 2021).....	54
24. Deaths by sex and age of deceased (2000, 2021)	
25. Zgony według płci i wybranych przyczyn w 2021 r.....	55
25. Deaths by sex and selected causes in 2021	
26. Przyrost naturalny (2000–2021).....	58
26. Natural increase (2000–2021)	
27. Przyrost naturalny według województw i powiatów w 2021 r.....	59
27. Natural increase by voivodships and powiats in 2021	
28. Migracje międzywojewódzkie ludności na pobyt stały (2000–2021).....	63
28. Intervoivodeship migration of population for permanent residence (2000–2021)	
29. Migracje wewnętrzne według kierunków w 2021 r.....	64
29. Internal migration by directions in 2021	
30. Migracje ludności na pobyt stały w 2021 r.....	65
30. Migration of population for permanent residence in 2021	
31. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według płci i wieku w 2021 r.....	67
31. Internal migration of population for permanent residence by sex and age in 2021	
32. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według płci i wieku w 2021 r..	70
32. Internal migration for temporary stay above 3 months by sex and age in 2021	

Spis map

List of maps

1. Podział administracyjny województwa lubelskiego w 2021 r.....	20
1. Administrative division of lubelskie voivodship in 2021	
2. Zmiana liczby ludności w latach 2000–2021.....	24
2. Population changes 2000–2021	
3. Gęstość zaludnienia w 2021 r.....	26
3. Population density in 2021	
4. Wskaźnik feminizacji w 2021 r.....	30
4. Sex ratio in 2021	
5. Indeks starości w 2021 r.....	33
5. Ageing index in 2021	
6. Mediana wieku ludności w 2021 r.....	35
6. Median age of population in 2021	
7. Małżeństwa zawarte w 2021 r.....	40
7. Marriages contracted in 2021	
8. Urodzenia żywe w 2021 r.....	46
8. Live births in 2021	
9. Zgony w 2021 r.....	52
9. Deaths in 2021	

10. Zgony według wybranych przyczyn w 2021 r.	56
10. Deaths by selected causes in 2021	
11. Przyrost naturalny w 2021 r.	60
11. Natural increase in 2021	
12. Dynamika demograficzna w 2021 r.	61
12. Demographic dynamics in 2021	
13. Migracje ludności na pobyt stały w 2021 r.	66
13. Migration of population for permanent residence in 2021	
14. Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały dotyczące województwa lubelskiego w 2021 r.	68
14. International migration of population for permanent residence concerning the lubelskie voivodship in 2021	
15. Migracje zagraniczne ludności na pobyt czasowy dotyczące województwa lubelskiego w 2021 r.	71
15. International migration of population for temporary stay concerning the lubelskie voivodship in 2021	

Spis tablic – tekst

List of tables – text

1. Ludność (2000, 2020, 2021)	23
1. Population (2000, 2020, 2021)	
2. Ludność według biologicznych grup wieku i wybranych wskaźników (2000, 2020, 2021).....	32
2. Population structure by biological age groups and selected indicators (2000, 2020, 2021)	
3. Współczynnik obciążenia demograficznego (2000, 2020, 2021).....	35
3. Age dependency ratio (2000, 2020, 2021)	
4. Ruch naturalny ludności (2000, 2020, 2021)	37
4. Vital statistics of population (2000, 2020, 2021)	
5. Migracje ludności na pobyt stały (2000, 2020, 2021).....	64
5. Migration of population for permanent residence (2000, 2020, 2021)	

Spis tablic – Aneks

List of tables – Annex

1. Województwo na tle kraju (2000, 2021)	73
1. Voivodship on the background of the country (2000, 2021)	
2. Stan ludności i wybrane wskaźniki demograficzne według województw w 2021 r.	77
2. Size of population and selected demographic ratio by voivodships in 2021	
3. Ludność według biologicznych grup wieku i według województw w 2021 r.	79
3. Population by biological age groups and by voivodships in 2021	
4. Ruch naturalny ludności według województw w 2021 r.	81
4. Vital statistics by voivodships in 2021	

5. Migracje ludności na pobyt stały według województw w 2021 r.	83
5. Migration of population for permanent residence by voivodships in 2021	
6. Ludność w województwie lubelskim (2000–2021)	85
6. Population in lubelskie voivodship (2000–2021)	
7. Ruch naturalny w województwie lubelskim (2000–2021)	88
7. Vital statistics in lubelskie voivodship (2000–2021)	
8. Migracje ludności na pobyt stały w województwie lubelskim (2000–2021).....	91
8. Migration of population for permanent residence in lubelskie voivodship (2000–2021)	
9. Ludność według powiatów w 2021 r.	94
9. Population by powiats in 2021	
10. Ludność według biologicznych grup wieku i powiatów w 2021 r.	95
10. Population by biological age groups and by powiats in 2021	
11. Mediana wieku ludności według płci i powiatów w 2021 r.	96
11. Median ages of population by sex and by powiats in 2021	
12. Wybrane wskaźniki demograficzne według powiatów 2021 r.	97
12. Selected demographic ratio by powiats in 2021	
13. Ruch naturalny według powiatów 2021 r.....	98
13. Vital statistics by powiats in 2021	
14. Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności na pobyt stały według powiatów w 2021 r.	99
14. Internal and international migration for permanent residence by powiats in 2021	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Zero: (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit
Kropka (-)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych data revised
„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy not all elements of the sum are given

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
s.	strona page
tys.	tysiąc thousand
km ²	kilometr kwadratowy square kilometre
cd. cont.	ciąg dalszy continued
dok. cont.	dokończenie continued
p. proc. pp	punkt procentowy percentage point

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tj. i.e.	to jest that is
m.in. i.a.	między innymi among others
np. e.g.	na przykład for example
GUS	Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland
PESEL	Powszechny System Ewidencji Ludności Universal Electronic System for Registration of the Population
WHO	Światowa Organizacja Zdrowia World Health Organization

Wstęp

Demografia jako dziedzina nauki zajmująca się badaniem stanu i struktury ludności m.in. według płci i wieku, jej rozmieszczeniem terytorialnym, przyrostem naturalnym i migracjami, w znacznym stopniu pomaga w opracowywaniu prognoz i planowaniu rozwoju gospodarki. Struktura ludności według wieku w dużym stopniu warunkuje politykę społeczną. Zadania polityki społecznej są inne wobec dzieci, młodzieży, a inne wobec osób dorosłych czy też wobec osób najstarszych. Skala potrzeb społecznych zależy również od liczebności populacji oraz od natężenia określonych procesów demograficznych.

W niniejszej publikacji przedstawiono wyniki analizy danych dotyczących stanu i struktury ludności, ruchu naturalnego i migracji ludności na poziomie Polski, województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego. Omówiono fakty, które mają bezpośredni wpływ na stan i strukturę ludności. Wykazano, że procesy demograficzne są długoterminowe oraz że jednoroczny wzrost lub spadek liczby poszczególnych zdarzeń ruchu naturalnego i wędrownego nie zmienia występującego trendu. Rezultatem analizy jest prezentacja województwa lubelskiego na tle rankingu województw w Polsce oraz prezentacja danych ilościowych i wskaźników dotyczących powiatów województwa lubelskiego. Do obliczeń posłużyły dane pochodzące z badań statystycznych i opracowań GUS. Okresem bazowym przyjętym do analizy są lata 2000, 2020 i 2021.

Stan i struktura ludności według płci, wieku i stanu cywilnego stanowi rezultat procesów demograficznych określanych, jako ruch naturalny ludności i ruch wędrowny ludności. Opis ruchu naturalnego obejmuje fakty zawierania i rozwiązywania małżeństw, urodzenia i zgonu. Bezpośredni wpływ na stan i strukturę ludności według płci i wieku mają urodzenia, zgonu i małżeństwa. Od ich liczby bowiem zależy stan i struktura ludności. To między innymi te zdarzenia demograficzne decydują o tym, czy liczba ludności na danym obszarze będzie się zwiększała, zmniejszała, czy będzie więcej ludzi młodych, czy też starszych.

Drugim obok przyrostu naturalnego czynnikiem decydującym o strukturze ludności, o tempie przyrostu lub ubytku ludności oraz o jej rozmieszczeniu terytorialnym są migracje. Migracje ludności to przemieszczenia ludności związane ze zmianą stałego (lub czasowego) miejsca zamieszkania połączone z przekroczeniem granicy jednostki administracyjnej podziału terytorialnego kraju (migracje wewnętrzne) lub granicy państwa (migracje zagraniczne). Z przedstawionych w publikacji danych dotyczących liczby i wieku osób migrujących wynika, że najczęściej migrują osoby młode. Przyrost lub ubytek na danym obszarze ludności w tej grupie wiekowej ma duży wpływ na strukturę wieku populacji zamieszkującej dany teren, co z kolei ma wpływ na poziom urodzeń i zgonów. W obszarach odpływowych społeczeństwo starzeje się szybciej, ubywa ludzi w młodym wieku, zmniejsza się współczynnik urodzeń i zwiększa współczynnik zgonów. Natomiast w obszarach napływowych przybywa ludzi młodych, co z kolei przyczynia się do zwiększenia częstości urodzeń, zmniejszenia współczynnika zgonów a tym samym społeczeństwo jest młodsze niż na terenach odpływowych. Województwo lubelskie należy do grupy województw odpływowych, ubywa więc w nim ludzi młodych. Ponadto w województwie lubelskim podobnie jak w kraju od wielu lat trwa proces suburbanizacji w wyniku, którego zmniejsza się liczba ludności miast, a zwiększa liczba mieszkańców gmin położonych na obrzeżach dużych i średniej wielkości miast.

Ponadto publikacja została wzbogacona licznymi mapami przedstawiającymi województwo lubelskie w podziale na powiaty i gminy. W poszczególnych rozdziałach umieszczone zostały wykresy przedstawiające ranking województw i powiatów województwa lubelskiego opisywanych zjawisk demograficznych. Dodatkowo w aneksie zamieszczone zostały szczegółowe tablice z ważniejszymi danymi dotyczącymi Polski, województw i powiatów województwa lubelskiego.

Statystyka omawianych w opracowaniu zdarzeń demograficznych opiera się na rejestrach urzędów stanu cywilnego (małżeństwa, urodzenia, zgonu), sądów (rozwoły i separacje), zbiorach PESEL – Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności, (migracje stałe) oraz na przeprowadzanym cyklicznie przez GUS badaniu statystycznym ludności zameldowanej na pobyt czasowy ponad 3 miesiące oraz ludności

(stałych mieszkańców gminy) nieobecnej w związku z wyjazdem za granicę na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy według stanu w dniu 31 grudnia.

Introduction

Demography, as a scientific field which focuses on examining the population size and structure e.g. by sex and age, its territorial distribution, natural increase and migration, helps considerably with establishing forecasts and planning the economy development. From a social policy point of view, the population structure by age is one of the most important demographic conditions, since the tasks of social policy regarding children, youth, adults or the elderly are different. The scale of social needs depends also on the population size and intensity of certain demographic processes.

This publication presents the analysis results for the data regarding the population size and structure, vital statistics and the population migration at the level of Poland, and voivodships as well as powiats and gminas of Lubelskie Voivodship. The facts which have a direct impact on the population size and structure were discussed. It was demonstrated that demographic processes are long-term ones and that a one-year increase or decrease in the number of certain events of vital statistics and migration does not change the occurring trend. The analysis resulted in the presentation of Lubelskie Voivodship within the ranking of voivodships in Poland as well as the presentation of quantitative data and indicators concerning powiats of Lubelskie Voivodship. The data from statistical surveys and studies of Statistics Poland were used for calculations. The reference period adopted for the analysis was constituted by the years 2000, 2020 and 2021.

The result of demographic processes defined as vital statistics and migration of the population is constituted by the population size and structure by sex, age and marital status. The description of vital statistics includes the facts, such as getting married and dissolving marriages as well as births and deaths. Births, deaths and marriages have a direct impact on the population size and structure because the population size and structure are dependent on the number of them. These events, among others, are decisive when it comes to the population size in a certain area and the fact if it increases or decreases or if there are more young or elder people.

Besides natural increase, migration is another decisive factor when it comes to the population structure, the pace of population increase or decrease and its territorial distribution. Population migration means dislocation of population linked to the change of the permanent (or temporary) place of living connected with crossing the border of an administrative unit of the country territorial division (internal migration) or the country border (international migration). It might be concluded from the data provided in the presentation in regard to the number and age of migrating people that young people migrate most often. An increase or decrease within this age group in a certain area has an impact on the age structure of the population living in this region which, in consequence, considerably influences the number of births and deaths. The society in the outflow areas ages faster, there are less and less young people, birth rate goes down and death rate goes up. In the inflow areas, on the other hand, there are more and more young people which results in the higher number of births and the lower death rate. Thus, the society is younger than in the outflow areas. Lubelskie Voivodship belongs to a group of outflow voivodships, so the number of young people decreases. What is more, the suburbanization process is taking place in Lubelskie Voivodship, which is similar to the situation in the country. As a result of this process, the number of inhabitants of the cities is going down and the number of inhabitants of gminas located on the outskirts of big and medium-sized cities is going up.

Furthermore, the publication was enriched with numerous maps depicting Lubelskie Voivodship with a division into powiats and gminas. In particular chapters, there are also charts presenting the ranking of voivodships and of powiats in the Lubelskie Voivodship in reference to the described demographic phenomena. In addition, the appendix includes tables with essential data regarding Poland and voivodships as well as powiats of Lubelskie Voivodship.

Statistics of the demographic events discussed in this study is based on the registers of register offices (marriages, births, deaths), courts (divorces and separations), PESEL collections – Universal Electronic Sys-

tem for Registration of the Population (permanent migration) as well as on the statistical survey, carried out cyclically by Statistics Poland, regarding the population registered for a temporary stay exceeding 3 months and the population (permanent residents of a gmina) absent due to going abroad for a temporary stay exceeding 6 months, as of 31 December.

Synteza

Województwo lubelskie należy do obszarów depopulacyjnych. Liczba ludności województwa z roku na rok systematycznie maleje. Jest to wynikiem utrzymującego się stale ujemnego salda migracji, które występuje od połowy lat dziewięćdziesiątych XX wieku oraz ujemnego przyrostu naturalnego od końca lat dziewięćdziesiątych. Z opracowanej przez Główny Urząd Statystyczny w Warszawie „Prognozy ludności na lata 2014–2050” wynika, że tendencja ta będzie się nadal utrzymywała.

Sytuacja demograficzna w 2021 r. kształtowała się pod wpływem pandemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2. Niski poziom urodzeń, wysoka liczba zgonów oraz wyraźnie mniejsza niż w latach ubiegłych liczba zawieranych małżeństw pogłębiły obserwowaną od dawna niekorzystną sytuację ludnościową. W 2021 r. po raz kolejny odnotowano ubytek liczby ludności. W końcu grudnia 2021 r. w województwie lubelskim mieszkało 2038,3 tys. osób. W porównaniu z 2020 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 18,6 tys. W miastach odnotowano mniejszy ubytek ludności (o 8,0 tys. osób) niż na wsi (o 10,6 tys.). W stosunku do 2000 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 167,9 tys. osób, w miastach o 87,2 tys., a na wsi o 80,7 tys. W 2021 r. w miastach województwa lubelskiego zamieszkiwało 46,2% ogółu ludności (w 2000 r. – 46,6%). Na 1 km² przypadało średnio 81 osoby, przy czym w miastach 912 osób, a na wsi 46 osób. W 2000 r. na 1 km² przypadało 88 osób, w miastach 1068 osób, a na wsi 49 osób.

Struktura ludności według płci w województwie lubelskim w perspektywie ostatnich dwudziestu lat nie zmieniła się znacząco. W 2021 r. w województwie lubelskim kobiety stanowiły podobnie jak przed rokiem 51,6% ogółu ludności województwa wobec 51,4% w 2000 r. Na 100 mężczyzn przypadało średnio 107 kobiet. W miastach przewaga liczebna kobiet była większa niż na wsi, na 100 mężczyzn przypadało 113 kobiet wobec 101 na terenach wiejskich. Natomiast struktura ludności według wieku zmienia się z roku na rok. Systematycznie maleje liczba dzieci i młodzieży (poniżej 20 lat), a równocześnie wzrasta liczba ludności w starszych rocznikach (powyżej 65 lat). Oznacza to, że w województwie lubelskim podobnie jak w kraju trwa proces starzenia się społeczeństwa. Główną przyczyną tych zmian jest przesuwanie się w czasie „roczników wyżów i niżów demograficznych”, a także obserwowane od początków lat 90. XX wieku zmniejszenie dzietności kobiet oraz wydłużenie się przeciętnego czasu trwania życia. W wyniku zachodzących zmian demograficznych liczba osób młodych w wieku poniżej 20 lat w województwie lubelskim zmniejszyła się o 1,1% z 414,1 tys. w 2020 r. do 409,4 tys. w końcu 2021 r., natomiast liczba osób w wieku 65 lat i więcej zwiększyła się o 1,1% z 398,2 tys. w 2020 r. do 402,8 tys. w 2021 r. W porównaniu z 2000 r. odnotowano ubytek mieszkańców w wieku poniżej 20 lat o 36,0% i przyrost osób starszych o 33,6%. W 2021 r. na 100 osób w wieku poniżej 20 roku życia przypadało 98 osób w wieku 65 lat i więcej, podczas gdy w 2020 r. było 96, a w 2000 r. 47 osób.

W wyniku zachodzących zmian demograficznych z roku na rok zwiększa się mediana wieku mieszkańców województwa lubelskiego. W końcu 2021 r. statystyczny mieszkaniec województwa lubelskiego był w wieku 42,6 lat, przy czym mężczyzna miał przeciętnie 40,6 lat, a kobieta 44,6 lat. Mieszkaniec miasta był starszy od mieszkańca wsi o 2,1 lat. W grudniu 2020 r. mediana wieku ogółem wynosiła 42,2 lat, dla mężczyzn 40,3, a dla kobiet 44,3 lat. W porównaniu z 2000 r. statystyczny mieszkaniec województwa lubelskiego był starszy o 7,5 lat. Wzrost mediany wieku ludności jest skutkiem wydłużania się przez lata przeciętnego trwania życia oraz niskiej liczby urodzeń. Przeciętne trwanie życia dla mężczyzn urodzonych w 2021 r. w województwie lubelskim przewiduje się na 71,3 lat (w 2020 r. było 72,3), a dla kobiet 79,5 lat (81,1 w 2020 r.). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, to mężczyźni mieszkający w miastach będą żyli przeciętnie o 1,8 roku dłużej niż mężczyźni mieszkający na terenach wiejskich, a kobiety w miastach o 0,4 roku dłużej niż kobiety na wsi. W porównaniu z 2000 r. przeciętnie mężczyzna będzie żył o 2,2 roku dłużej, a kobieta o 1,0 rok.

Od 2008 r. w województwie lubelskim systematycznie maleje liczba zawieranych związków małżeńskich. W 2020 r. w województwie lubelskim zawarto 9014 małżeństw. W porównaniu z 2020 r. liczba nowo zawartych małżeństw była większa o 14,3%, a w stosunku do 2000 r. mniejsza o 28,2%. W miastach w porównaniu z poprzednim rokiem liczba małżeństw wzrosła o 11,3%, a na wsi o 16,8%. Ponad połowę małżeństw (55,6%)

zarejestrowano na wsi. W 2021 r. w województwie lubelskim statystyczny pan młody miał przeciętnie 29,8 lat, a panna młoda 27,6 lat (przed rokiem mężczyzna miał 29,6 lat, a kobieta 27,5 lat). W porównaniu z 2000 r. zarówno pan młody był starszy o 4,5 lat, a panna młoda – o 4,3 lat. Współczynnik małżeństw w 2021 r. wyniósł 4,40‰, przed rokiem 3,82‰, a w 2000 r. 5,67‰. Podobnie jak w 2020 r. częstość zawierania związków małżeńskich na wsi (4,55‰) była większa niż w miastach (4,23‰).

W 2021 r. w województwie lubelskim rozwiódł się 3194 pary małżeńskie. W porównaniu z 2020 r. liczba prawomocnie orzeczonych rozwodów była większa o 20,0%, a w stosunku do 2000 r. – o 86,6%. W 2021 r. podobnie jak w latach ubiegłych częściej rozwodzili się mieszkańcy miast (61,3% wszystkich rozwodów) niż wsi (38,7%). Współczynnik rozwodów (liczba rozwodów na 1000 ludności) osiągnął w omawianym roku poziom 1,56‰ wobec 1,29‰ w 2020 r. i 0,77‰ w 2000 r. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, to w miastach był wyższy (2,07‰) niż na wsi (1,12‰). Na 1000 nowo zawartych małżeństw w 2021 r. w województwie lubelskim przypadało 354 rozwody wobec 338 w 2020 r. i 136 w 2000 r. W miastach wskaźnik ten był wyższy (489) niż na wsi (247). Wśród rozwiedzionych małżeństw 60,2% posiadało dzieci w wieku poniżej 18 lat.

W 2021 r. podobnie jak na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat w województwie lubelskim liczba urodzeń żywych była mniejsza od liczby zgonów, co oznacza, że po raz kolejny odnotowany został ujemny przyrost naturalny. W 2021 r. w województwie urodziło się 16641 dzieci, a zmarło 30617 mieszkańców. W porównaniu z 2020 r. liczba urodzeń zmniejszyła się o 7,7%, a w stosunku do 2000 r. o 28,0%. Natomiast liczba zgonów w porównaniu z 2020 r. zwiększyła się o 12,4%, a w stosunku do 2000 r. o 31,8%. Współczynnik urodzeń osiągnął poziom 8,12‰ wobec 8,73‰ w 2020 r. i 10,42‰ w 2000 r., a współczynnik zgonów – 14,95‰ wobec 13,19‰ w 2020 r. i 10,48‰ w 2000 r. W wyniku ujemnego przyrostu naturalnego w 2021 r. liczba mieszkańców zmalała o 13976 osób (przed rokiem zmalała o 9210 osób, a w 2000 r. o 117 osób). W miastach odnotowano mniejszy naturalny ubytek ludności (minus 5717 osób) niż na wsi (minus 8259). Dla porównania w 2020 r. w miastach w wyniku ujemnego przyrostu naturalnego ubyło 3547 osób, a na wsi 5663 osoby. W 2000 r. w miastach przybyły 1483 osoby, a na wsi ubyło 1600 osób. Współczynnik przyrostu naturalnego w 2021 r. osiągnął poziom minus 6,82‰, wobec minus 4,46‰ w 2020 r. i minus 0,05‰ w 2000 r.

Województwo lubelskie jest obszarem odpływowym. Z przedstawionych danych wynika, że liczba mieszkańców województwa lubelskiego maleje już od wielu lat. Dzieje się tak, jak wspomniano wcześniej ze względu na występujący naturalny ubytek ludności, oraz ze względu na występującą przewagę liczby osób, które wymeldowały się z pobytu stałego do innych województw w kraju (odpływ), nad liczbą osób nowo zameldowanych na pobyt stały z innych województw (napływ).

W wyniku ujemnego salda migracji stałych w 2021 r. liczba mieszkańców województwa lubelskiego zmniejszyła się o 4766 osób (w 2020 r. zmalała o 4338 osób, a w 2000 r. o 3082 osoby). W miastach ubyło 4611 mieszkańców, a na wsi 155 osób. Wpływ na ujemne saldo bilansu ruchu wędrownego ludności miały migracje wewnętrzne międzywojewódzkie. W 2021 r., podobnie jak w latach ubiegłych, więcej osób wyjechało na stałe z województwa lubelskiego (8342 osób) niż przybyło na pobyt stały mieszkańców z innych województw (3321). Współczynnik salda migracji stałych w 2021 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom minus 2,33‰ wobec minus 2,10‰ w 2020 r. i minus 1,39‰ w 2000 r.

Executive summary

Lubelskie Voivodship is one of the depopulation areas. The number of the Voivodship population is decreasing systematically year by year. It is a result of constantly negative net migration which has been occurring since the mid-0s of the 20th century, as well as negative natural increase since the end of the 90s. It can be concluded from "Population projection 2014–2050," established by Statistics Poland in Warsaw, that this tendency is going to maintain.

Demographic situation in 2021 was influenced by the SARS-CoV-2 pandemic. The low birth rate, high number of deaths as well as significantly lower than in previous years number of marriages deepened the unfavourable population situation in Poland that has been observed for several years. A decline in the population number was once again noted in 2021. At the end of December 2021, there were 2,038.3 thousand persons living in Lubelskie Voivodship. Compared to 2020, the number of inhabitants went down by 18.6 thousand. The population decrease noted in the cities (by 8.0 thousand people) was smaller than in the countryside (by 10.6 thousand). In comparison with 2000, the number of inhabitants decreased by 167.9 thousand people – by 87.2 thousand in the cities and by 80.7 thousand in the countryside. In 2021, 46.2% of the total population lived in the cities of Lubelskie Voivodship (in 2000 – 46.6%). There were on average 81 persons per 1 km² – 912 in the urban areas and 46 in the rural areas. In 2000, there were 88 persons per 1 km² – 1,068 in the cities and 49 in the countryside.

The population structure by sex in Lubelskie Voivodship has not changed significantly over the past twenty years. In 2021 women constituted 51.6% of the total population of Lubelskie Voivodship, whereas in 2000 it was 51.4%. There were on average 107 women per 100 men. The preponderance of women was bigger in the cities than in the countryside – there were 113 women per 100 men in the urban areas and 101 women per 100 men in the rural areas. When it comes to the population structure by age, it changes year by year. The number of children and youth (under 20) is systematically going down, whereas the number of population in the older age groups (over 65) is going up at the same time. This means that the society ageing process is taking place in Lubelskie Voivodship just like in the whole country. The main reasons of these changes include people born during periods of "baby boom and baby bust" moving over time, as well as a decrease in fertility of women which has been observed since the beginning of the 90s of the 20th century and the average lifetime which is getting longer. As a result of ongoing demographic changes, the number of young people under 20 in Lubelskie Voivodship decreased by 1.1% from 414.1 thousand in 2020 to 409.4 thousand at the end of 2021, whereas the number of people at the age of 65 or older increased by 1.1% from 398.2 thousand in 2020 to 402.8 thousand in 2021. In comparison with 2000, the number of inhabitants under 20 went down by 36.0% and the number of older people went up by 33.6%. In 2021, there were 98 persons at the age of 65 or older per 100 people under 20, whereas there were 96 such persons in 2020 and 47 in 2000.

As a consequence of occurring demographic changes, the median age of an inhabitant of Lubelskie Voivodship is growing year by year. A statistical inhabitant of Lubelskie Voivodship was at the age of 42.6 at the end of 2021, however a man was on average 40.6 years old and a woman was 44.6 years old. An inhabitant of urban areas was 2.1 years older than an inhabitant of rural areas. The median age in December 2020 was 42.2 years – 40.3 years for men and 44.3 for women. In comparison with 2000, a statistical inhabitant of Lubelskie Voivodship was 7.5 years older. An increase in the population median age is a result of an average lifetime which has been getting longer for years and a low number of births. An average lifetime is foreseen to be 71.3 years for men born in 2021 in Lubelskie Voivodship (it was 72.3 years in 2020) and 79.5 years for women (it was 81.1 years in 2020). Taking the place of residence into account, men living in the urban areas will live on average 1.8 years longer than men living in the rural areas and women in the urban areas will live 0.4 year longer than women in the rural areas. Compared to 2000, an average man will live 2.2 years longer and an average woman – 1.0 year longer.

Since 2008, the number of marriages contracted in Lubelskie Voivodship has been going down systematically. There were 9,014 marriages contracted in Lubelskie Voivodship in 2021. The number of newly

contracted marriages was bigger by 14.3% in comparison with 2020 and smaller by 28.2% compared to 2000. In relation to the previous year, the number of contracted marriages increased by 11.3% in the urban areas and by 16.8% in the rural areas. More than a half of marriages was registered in the countryside (55.6%). In 2021 in Lubelskie Voivodship, a statistical groom was on average 29.8 years old, whereas a bride was 27.6 (a year before a man was 29.6 years old and a woman was 27.5). In comparison with 2000, a groom was 4.5 years older and a bride was 4.3 years older. The marriage rate was 4.40‰ in 2021, 3.82‰ a year before and 5.67‰ in 2000. Similarly to 2020, a frequency of contracting marriages was higher in the rural areas (4.55‰) than in the urban areas (4.23‰).

In 2021 in Lubelskie Voivodship, 3,194 married couples got divorced. The number of legally valid divorces was higher by 20.0% in comparison with 2020 and 86.6% in comparison with 2000. In 2021, similarly to the previous years, inhabitants of the urban areas got divorced more frequently (61.3% of the total number of divorces) than inhabitants of the rural areas (38.7%). A divorce rate (the number of divorces per 1,000 population) amounted to 1.56‰ in the discussed year, whereas in 2020 it was 1.29‰ and 0.77‰ in 2000. Taking the place of residence into account, it was higher in the urban areas (2.07‰) than in the rural areas (1.12‰). There were 354 divorces per 1,000 newly contracted marriages in Lubelskie Voivodship in 2021, in comparison with 338 divorces in 2020 and 136 in 2000. This rate was higher in the cities (489) than in the countryside (247). 60,2% of the married couples who divorced had children under 18.

Similarly to what was happening in Lubelskie voivodship over the past years, the number of live births was smaller than the number of deaths in 2021, which means that negative natural increase was noted once again. In 2021, 16,641 children were born in Lubelskie Voivodship and 30,617 of its inhabitants died. The number of births went down by 7.7% in comparison with 2020 and by 28.0% compared to 2000. When it comes to the number of deaths, it was higher by 12.4% than in 2020 and by 31.8% than in 2000. The birth rate amounted to 8.12‰ against 8.73‰ in 2020 and 10.42‰ in 2000, and the death rate was 14.95‰ against 13.19‰ in 2020 and 10.48‰ in 2000. As a result of negative natural increase in 2021, the number of inhabitants decreased by 13,976 persons (it decreased by 9,210 persons a year ago and by 117 persons in 2000). A natural decline in population noted in the urban areas (minus 5717 persons) was smaller than in the rural areas (minus 8,259). In comparison with 2020, there were 3,547 persons less in the cities and 5,663 persons less in the countryside. In 2000, there was an increase of 1,483 persons in the urban areas and a decrease of 1,600 persons in the rural areas. The natural increase rate amounted to minus 6.82‰ in 2021 in comparison with minus 4.46‰ in 2020 and minus 0.05‰ in 2000.

Lubelskie Voivodship is an outflow area. It can be concluded from the presented data that the number of inhabitants of Lubelskie Voivodship has been going down for many years. It is happening due to the aforementioned natural decline in population and because of the preponderance of people who registered for permanent stay in other voivodships in the country (outflow) over the number of people newly registered for permanent stay from other voivodships (inflow).

As a result of negative net migration for permanent residence in 2021, the number of inhabitants of Lubelskie Voivodship went down by 4,766 persons (by 4,338 persons in 2020 and by 3,082 persons in 2000). There were 4,611 inhabitants less in the urban areas and 155 persons less in the rural areas. Internal migration between voivodships had an impact on the negative balance of the population migration statistics. In 2021, like in the previous years, there were more people who left Lubelskie Voivodship permanently (8,342 persons) than those who arrived there for permanent residence from other voivodships (3,321 persons). The rate of net migration for permanent residence in Lubelskie Voivodship was minus 2.33‰ in 2021 compared to minus 2.10‰ in 2020 and minus 1.39‰ in 2000.

Rozdział 1

Chapter 1

Stan i rozmieszczenie ludności w układzie terytorialnym

Size and structure of population in territorial layout

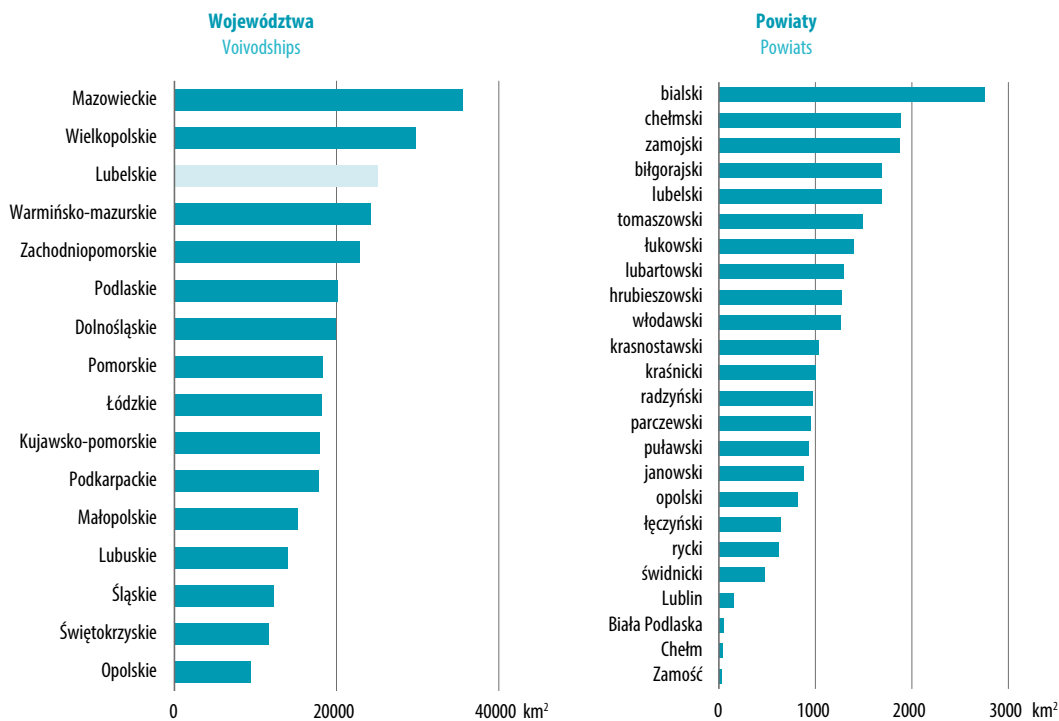
1.1. Powierzchnia i podział terytorialny

1.1. Area and territorial division

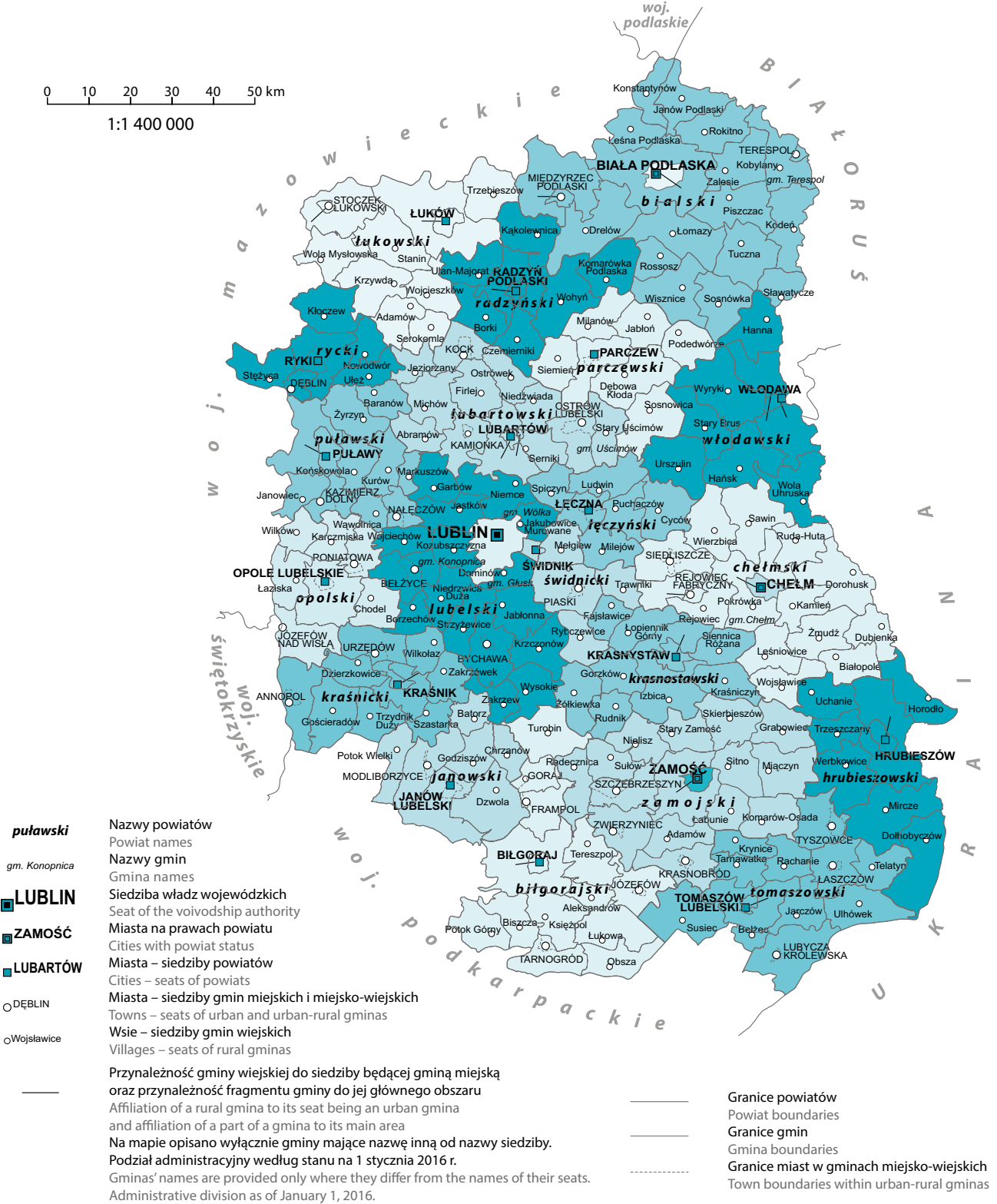
Województwo lubelskie położone jest w południowo-wschodniej części Polski. Od północy graniczy z województwem podlaskim, od północnego zachodu z mazowieckim, od zachodu ze świętokrzyskim, a od południa z podkarpackim. Od wschodu sąsiaduje z Białorusią i Ukrainą, tym samym granica województwa wyznacza granicę Unii Europejskiej.

W 2020 r. województwo lubelskie zajmowało terytorium o powierzchni 25122 km² stanowiące 8,0% powierzchni kraju. Pod względem powierzchni województwo lubelskie od wielu lat utrzymuje się na 3. miejscu w Polsce po mazowieckim (11,4% powierzchni Polski) i wielkopolskim (9,5%). Najmniejszym obszarem województwem było opolskie zajmujące 3,0% powierzchni kraju.

Wykres 1. Powierzchnia w 2021 r.
 Stan w dniu 31 grudnia
 Chart 1. Area in 2021
 As of 31 December



Mapa 1. Podział administracyjny województwa lubelskiego w 2021r.
 Map 1. Administrative division of lubelskie voivodship in 2021



Według stanu w dniu 1 stycznia 2021 r. struktura administracyjna województwa lubelskiego obejmowała 20 powiatów ziemskich, 4 miasta na prawach powiatu i 213 gmin, z tego 20 gmin miejskich, 30 miejsko-wiejskich i 163 wiejskich. Największym obszarowo powiatem był powiat biański (11,0% powierzchni województwa), następnie chełmski (7,5%) i zamojski (7,4%). Natomiast najmniejszymi powiatami pod względem zajmowanej powierzchni były miasta na prawach powiatu: Zamość i Chełm (po 0,1%), Biała Podlaska (0,2%) i Lublin (0,6%).

W 2021 r. w województwie lubelskim było 50 miast i 4029 miejscowości wiejskich. W porównaniu z 2000 r. liczba miast zwiększyła się o 9 (w wyniku odzyskania praw miejskich przez: Goraj, Józefów nad Wisłą, Kamionkę, Lubyczę Królewską, Łaszczów, Modliborzyce, Rejowiec, Siedliszcze i Urzędów), a miejscowości wiejskich zmniejszyła się o 176.

1.2. Stan ludności

1.2. Population size

Dane o liczbie ludności opracowane zostały metodą bilansową. Bilanse ludności sporządza się dla okresów międzypisowych w oparciu o wyniki ostatniego spisu powszechnego przy uwzględnieniu zmian w danym okresie spowodowanych ruchem naturalnym (urodzenia, zgony) i migracjami ludności (zameldowania i wymeldowania z innych gmin i z zagranicy na pobyt stały i czasowy), a także przesunięciami adresowymi ludności z tytułu zmian administracyjnych.

Informacje o liczbie i strukturze ludności prezentowane w tej publikacji opracowano według krajowej definicji zamieszkania. Oznacza to, że bilans nie obejmuje osób przybyłych z zagranicy na pobyt czasowy (bez względu na okres ich czasowego przebywania), natomiast ujmuje stałych mieszkańców Polski przebywających czasowo za granicą (bez względu na okres ich nieobecności).

Prezentowane dane dotyczą ludności w danej gminie, tj. liczby ludności zameldowanej na pobyt stały skorygowanej o saldo osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące mających stały meldunek w innej gminie w kraju.

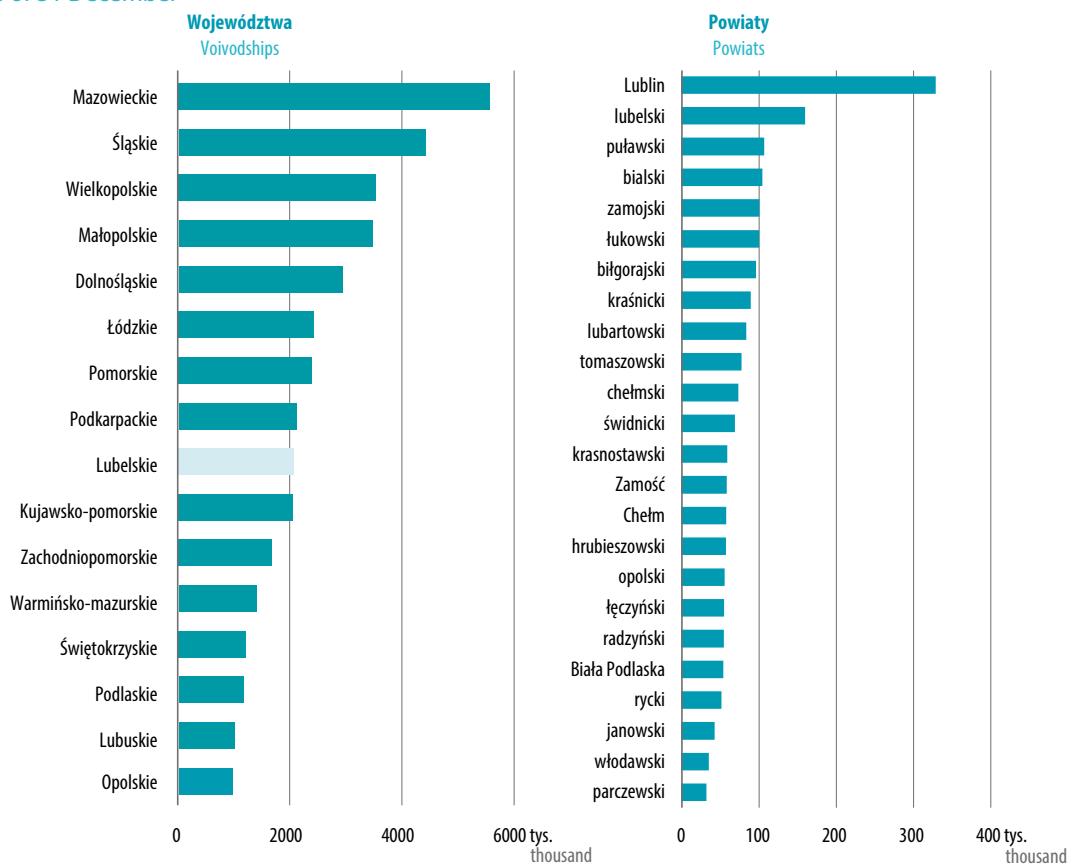
Według danych szacunkowych w końcu grudnia 2021 r. w województwie lubelskim mieszkało 2038,3 tys. osób, co stanowiło 5,4% ogółu ludności Polski. Pod względem liczby mieszkańców województwo lubelskie zajmowało 9. miejsce w kraju. Pierwsze miejsce, od wielu lat zajmuje województwo mazowieckie z ponad dwa i pół razy większą liczbą ludności niż województwo lubelskie. Natomiast w najmniej liczonym województwie opolskim mieszkało ponad dwa razy mniej ludności niż w województwie lubelskim.

Województwo lubelskie należy do obszarów depopulacyjnych. W porównaniu z 2020 r. liczba ludności w województwie lubelskim zmniejszyła się o 18,6 tys. osób. Na wsi odnotowano większy ubytek ludności (o 10,6 tys. osób) niż w miastach (o 8,0 tys.). W stosunku do 2000 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 167,9 tys. osób, w miastach o 87,2 tys., a na wsi o 80,7 tys. Współczynnik przyrostu/ubytku rzeczywistego ludności określający liczbę, o jaką zmieniła się w wyniku przyrostu naturalnego i migracji liczba ludności na każdy 1000 osób w 2021 r. wyniósł minus 9,13‰ wobec minus 1,31‰ w 2000 r. Oznacza to, że w 2021 r. w województwie na każdy 1000 ludności ubyło 9 osób, a w 2000 r. – 1 osoba. W miastach średnioroczne tempo ubytku ludności było mniejsze niż na wsi. W 2021 r. współczynnik przyrostu/ubytku rzeczywistego w miastach osiągnął poziom minus 8,54‰ wobec minus 9,63‰ na terenach wiejskich. W 2000 r. w miastach odnotowano przyrost mieszkańców (współczynnik przyrostu/ubytku rzeczywistego ludności wyniósł 0,74‰), a na wsi ubytek (minus 3,10‰).

Wykres 2.

Ludność w 2021 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Population in 2021
As of 31 December

Chart 2.



W kraju w porównaniu z 2020 r. odnotowano ubytek ludności o 180,9 tys. osób, a w stosunku do 2000 r. liczba mieszkańców Polski zmniejszyła się o 346,3 tys. osób. Współczynnik przyrostu rzeczywistego ludności w 2021 r. wyniósł minus 4,77‰ wobec minus 0,24‰ w 2000 r. W 2021 r. liczba ludności zwiększyła się tylko w województwie pomorskim (współczynnik przyrostu rzeczywistego wyniósł 0,20‰). Natomiast największy ubytek odnotowano w województwie świętokrzyskim (minus 10,01‰) i lubelskim (minus 9,13‰).

Stan ludności zmniejszył się w prawie wszystkich powiatach. Wyjątkiem był powiat lubelski, w którym odnotowano przyrost liczby mieszkańców o 0,4% (o 696 osób). W powiecie lubelskim odnotowano ujemny przyrost naturalny i dodatnie saldo migracji. Największy przyrost liczby ludności odnotowano w gminie Głusk (o 3,6%), Wólka (o 1,8%) i Mełgiew (o 1,4%). Największy ubytek ludności, spowodowany ujemnym przyrostem naturalnym i ujemnym saldem migracji, wystąpił w powiecie hrubieszowskim i parczewskim (po 1,7%) oraz powiecie krasnostawskim (o 1,6%). Największy spadek liczby ludności zaobserwowano w gminie Kraśniczyn (o 3,3%), Podedwórze (o 3,0%) oraz Milanów i Żółkiewka (o 2,9%).

Tablica 1.

Ludność
Stan w dniu 31 grudnia
Population
As of 31 December

Table 1.

Wyszczególnienie Specification	2000	2020	2021	
		ogółem total		2020 =100
Ludność Population	2206200	2056908	2038299	99,1
mężczyźni males	1072803	995952	986950	99,1
kobiety females	1133397	1060956	1051349	99,1
Miasta Urban areas	1028876	949683	941638	99,2
mężczyźni males	488684	445915	441725	99,1
kobiety females	540192	503768	499913	99,2
Wieś Rural areas	1177324	1107225	1096661	99,0
mężczyźni males	584119	550037	545225	99,1
kobiety females	593205	557188	551436	99,0
Przyrost/ubytek rzeczywisty w ‰ Actual increase/decrease rate in ‰	-1,31	.	-9,13	.

W 2021 r. najliczniejszym pod względem liczby ludności powiatem był Lublin liczący 332,9 tys. mieszkańców, następnie powiat lubelski – 162,1 tys. i puławski – 108,7 tys. Najmniej licznym powiatem był powiat parczewski z 32,9 tys. mieszkańców, następnie włodawski – 36,2 tys. i janowski – 43,6 tys.

Porównując liczbę ludności w poszczególnych powiatach w okresie od 2000 do 2021 r. wzrost liczby mieszkańców odnotowano tylko w powiecie lubelskim (wzrost o 19,5% – 26,4 tys. osób). Największy przyrost w powiecie lubelskim wystąpił w gminie Głusk (o 119,8%), następnie w gminie Wólka (o 86,1%) i Konopnica (o 57,6%). Największy procentowy ubytek ludności w województwie lubelskim odnotowano w powiecie hrubieszowskim o 18,2% (13,0 tys.) i krasnostawskim o 16,4% (11,8 tys. osób). W obu wymienionych powiatach liczba ludności zmalała we wszystkich gminach. W powiecie hrubieszowskim najwięcej mieszkańców opuściło gminy: Dolhobyczów (24,4%), Mircze (22,4%) i Trzeszczany (22,1%). Natomiast w powiecie krasnostawskim największy ubytek mieszkańców odnotowano w gminach: Rudnik (o 25,3%), Żółkiewka (24,9%) oraz Gorzków (24,7%).

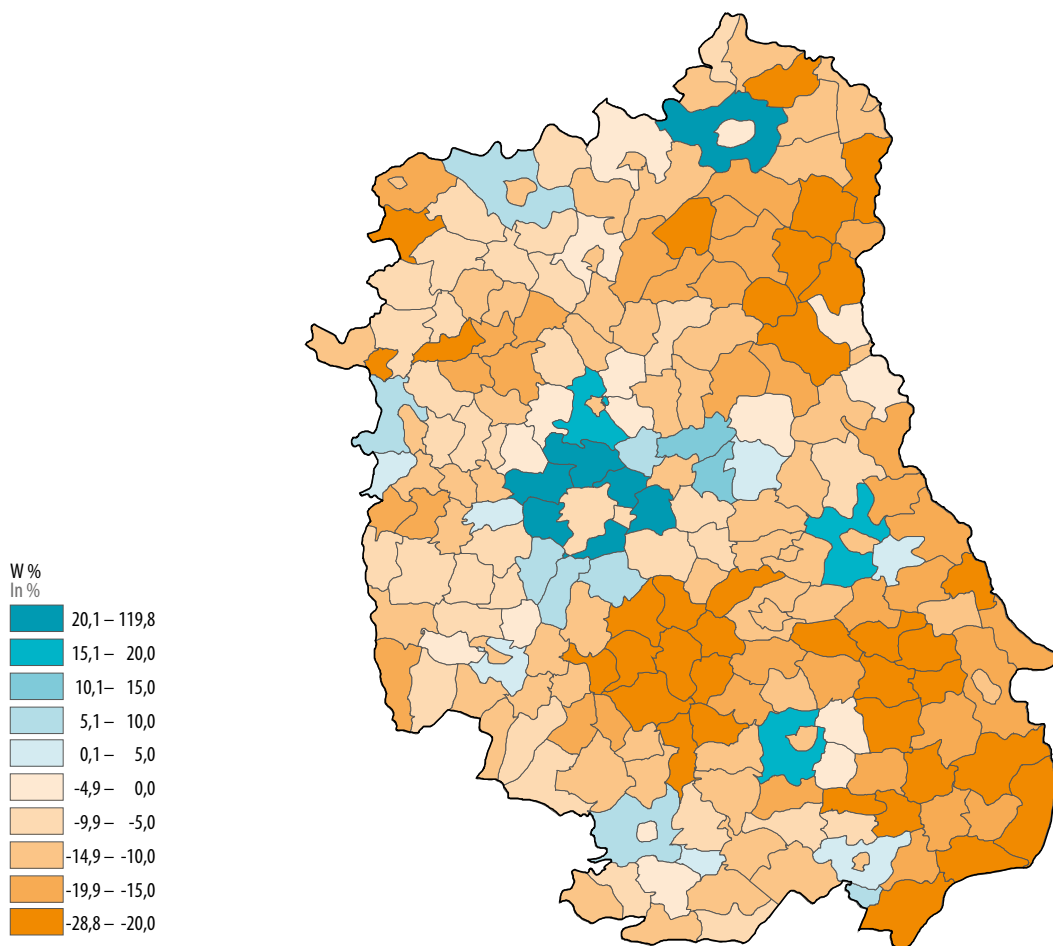
Mapa 2. Zmiana liczby ludności w latach 2000–2021

Stan w dniu 31 grudnia

Map 2.

Population changes 2000–2021

As of 31 December



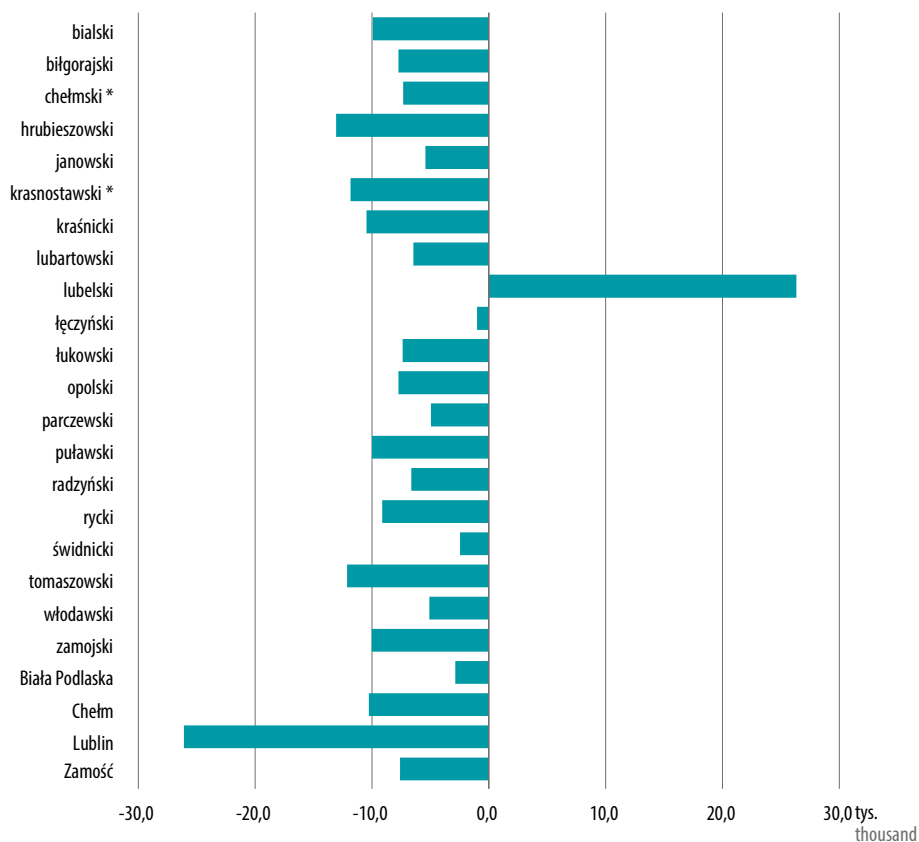
Z analizy danych dotyczących stanu ludności w miastach województwa lubelskiego wynika, że w okresie od 2000 do 2021 r. liczba ludności zmalała o 8,5%. Najbardziej wyludnił się Dęblin (liczba mieszkańców zmalała o 25,4%), następnie Nałęczów (o 21,0%), Tyszowce (o 20,9%), Łęczna (o 18,7%) i Kock (o 18,1%). Natomiast przyrost liczby mieszkańców odnotowano tylko w mieście Krasnobród (o 1,6%). W tym samym okresie na terenach wiejskich ubyło 6,9% mieszkańców. Największy ubytek ludności odnotowano w gminach: Dubienka (o 26,8%), Grabowiec (o 26,7%), Sosnówka (26,2%), Tuczna (o 25,9%), Hanna (25,8%) oraz Podedwórze i Rudnik (po 25,3%), a największy przyrost w gminach: Głusk (o 119,8%), Wólka (o 86,1%), Kopopnica (o 57,6%), Niemce (o 39,6%), Mełgiew (o 37,2%), Łęczna - obszar wiejski (36,9%) oraz Jastków (o 34,8%).

Wykres 3. Różnica w stanie ludności w latach 2000–2021 według powiatów¹

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 3. Difference in the size of population in 2000–2021 by powiats

As of 31 December



Wskaźnik urbanizacji – udział ludności miejskiej w ludności ogółem zamieszkującej określone terytorium. Jest to miara mówiąca o rozwoju miast na danym obszarze.

Wskaźnik urbanizacji dla województwa lubelskiego kształtuje się na poziomie niższym niż średnia jego wartość w kraju. W miastach województwa zamieszkiwało 46,2% ogółu ludności, podczas gdy w kraju ludność miast stanowiła 59,7% ogółu populacji. Do najbardziej zurbanizowanych województw należało województwo śląskie (76,0%), następnie zachodniopomorskie (68,2%) i dolnośląskie (67,8%). Natomiast do najmniej zurbanizowanych – województwo podkarpackie (41,2%). Biorąc pod uwagę udział mieszkańców miast w ogólnej liczbie ludności województwo lubelskie uplasowało się na 14. pozycji w kraju przed województwem świętokrzyskim i podkarpackim.

Ponad połowę (53,8%) ludności miast w województwie lubelskim skupiają cztery największe miasta: Lublin, Zamość, Chełm i Biała Podlaska. Największym miastem pod względem liczby ludności był Lublin, w którym mieszkało 332,9 tys. osób, co stanowiło 35,3% mieszkańców miast województwa lubelskiego i 16,3% ogółu ludności województwa. Od stycznia do grudnia 2021r. liczba mieszkańców Lublina zmniejszyła się o 2,3 tys. osób (o 0,7%), a w porównaniu z 2000 r. zmalała o 7,3% (26,1 tys.). Kolejne miasta

¹ Dla potrzeb porównań i oceny zmian w rozwoju ludności dane za 2000 r. zostały przeliczone według podziału terytorialnego kraju obowiązującego w 2021 r.

według liczby ludności to: Zamość z 59,6 tys. mieszkańców, Chełm – 58,8 tys. i Biała Podlaska – 55,1 tys. W porównaniu z 2000 r. liczba mieszkańców Zamościa zmalała o 11,2% (o 7,5 tys. osób), Chełma o 14,8% (o 10,2 tys.), a Białej Podlaskiej o 4,8% (2,8 tys.). Natomiast najmniejszym miastem województwa lubelskiego w 2020 r. był Józefów nad Wisłą z liczbą mieszkańców 825, następnie Goraj z liczbą mieszkańców 881, Siedliszcze – 1343, Frampol – 1362 i Modliborzyce – 1407.

W 2021 r. w województwie lubelskim wśród powiatów ziemskich najbardziej zurbanizowany był powiat świdnicki (ludność miast stanowiła 56,8%), następnie puławski (47,5%) i rycki (45,2%). Najmniejszy udział mieszkańców miast odnotowano w powiecie lubelskim (6,6%), chełmskim (9,8%) i zamojskim (10,5%).

Mapa 3.

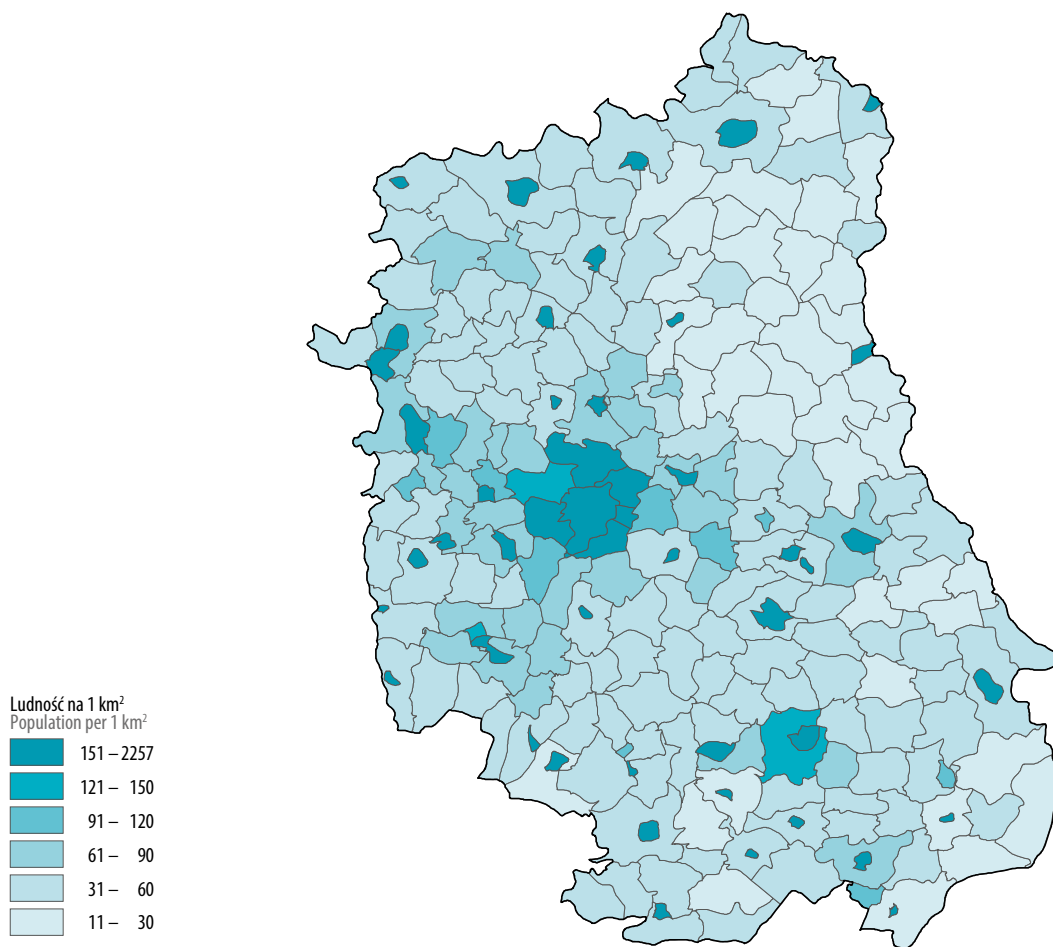
Gęstość zaludnienia w 2021 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 3.

Population density in 2021

As of 31 December



Gęstości zaludnienia – miara zagęszczenia ludności na określonym terytorium – wyrażana najczęściej w osobach na 1 km².

Zmiany w liczbie ludności nie wpłynęły znacząco na gęstość zaludnienia. W 2021 r. średnia gęstość zaludnienia w województwie lubelskim wyniosła 81 osób na km² wobec 121 osób na km² w kraju. Pod tym względem województwo uplasowało się na 12. pozycji w kraju przed województwami: zachodniopomorskim (72 osoby na km²), lubuskim (70) oraz warmińsko-mazurskim i podlaskim (po 57). Największe zagęszczenie ludności w 2021 r. odnotowano w województwie śląskim (355 osoby na km²), następnie w małopolskim (226) i mazowieckim (155). W miastach na 1 km² w województwie lubelskim przypadało średnio 912 osób wobec 1012 w kraju, a na wsi 46 osób wobec 53 w kraju. W poszczególnych powiatach województwa rozmieszczenie ludności nie było równomierne. Największe zagęszczenie występowało w miastach na prawach powiatu: w Lublinie (2257 osób na km²), Zamościu (1965), Chełmie (1667) i w Białej Podlaskiej (1115). Natomiast najmniejsze w powiecie włodawskim (29 osób na km²), parczewskim (35) i bialskim (39). W gminach województwa lubelskiego średnia gęstość zaludnienia była również zróżnicowana. Najmniej osób na 1 km² przypadało w gminie Wiryki (11 osób na km²), następnie w gminach Podewórze, Sosnowica i Stary Brus (po 14). Natomiast największe zagęszczenie odnotowano w gminie Łęczna (301 osób na km²), Głusk (219) i Wólka (193).

W 2000 r. podobnie jak w 2021 r. średnia gęstość zaludnienia w województwie lubelskim była niższa niż w kraju i wyniosła 88 osób na km² wobec 122 osób na km² w kraju. W miastach na 1 km² przypadało 1068 osób, a na wsi 49 osób.

Rozdział 2

Chapter 2

Struktura ludności

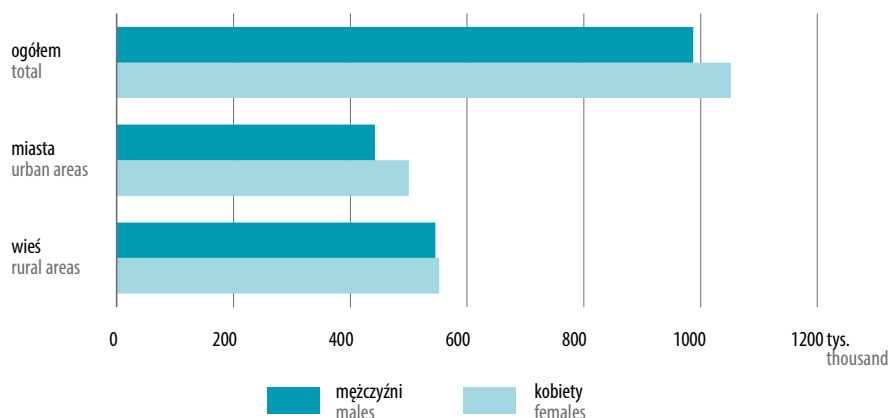
Structure of population

Od struktury ludności według płci i wieku zależy w dużym stopniu rozwój populacji. Zjawiska takie jak płodność i umieralność pozostają w ścisłym związku z wiekiem i płcią osób zamieszkujących dany obszar.

Struktura ludności według płci w województwie lubelskim w perspektywie ostatnich dwudziestu jeden lat nie zmienia się znacząco. W 2021 r. w województwie lubelskim kobiety stanowiły tak jak przed rokiem 51,6% ogółu ludności województwa wobec 51,4% w 2000 r. W kraju w omawianym okresie struktura ludności uległa nieznacznym zmianom. Kobiety stanowiły 51,7% ogółu ludności wobec 51,5% w 2000 r.

Wykres 4. Ludność według płci i miejsca zamieszkania w 2021 r.

Chart 4. Population by sex and residence in 2021
As of 31 December

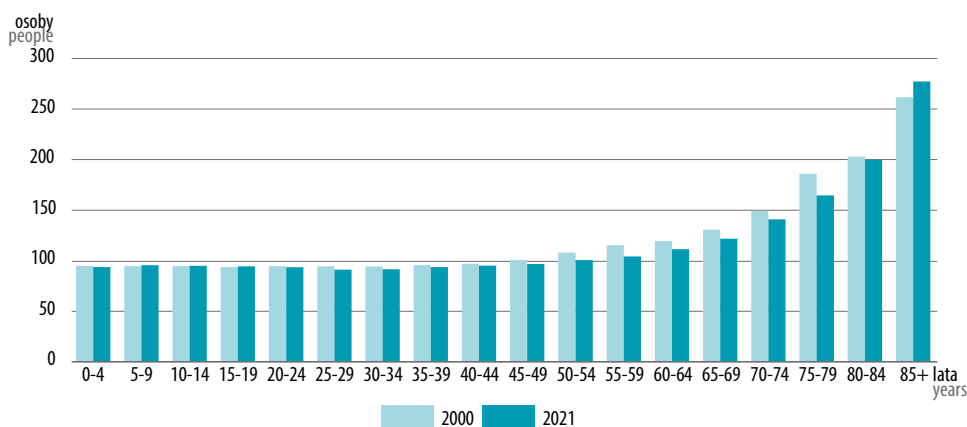


Współczynnik feminizacji – relacja liczby kobiet do liczby mężczyzn na danym obszarze, pomnożona przez 100. Wskazuje ile kobiet przypada na 100 mężczyzn.

Miarą przyjętą do prezentowania struktury ludności według płci jest współczynnik feminizacji. W 2021 r. w województwie lubelskim średnio na 100 mężczyzn przypadało 107 kobiet. W miastach przewaga liczebna kobiet była większa niż na wsi, na 100 mężczyzn przypadało 113 kobiet wobec 101 na terenach wiejskich. W kraju na 100 mężczyzn przypadało 107 kobiet, w miastach – 111 kobiet, a na terenach wiejskich 101. Pod tym względem w 2021 r. województwo lubelskie zajmowało 10. miejsce w kraju. Największa przewaga kobiet nad mężczyznami występowała w województwie łódzkim, w którym wskaźnik feminizacji osiągnął poziom 110, a najmniejsza w podkarpackim gdzie na 100 mężczyzn przypadało 104 kobiety.

Powyższe proporcje zmieniają się w zależności od grupy wiekowej. W większości roczników do 51 roku życia włącznie w 2021 r. w ludności województwa lubelskiego przeważali mężczyźni (stanowiąc 51,3% populacji tej grupy wiekowej). W tej grupie wieku na 100 mężczyzn przypadało 95 kobiet. Natomiast wśród osób mających 52 lat i więcej przeważały kobiety (stanowiąc 56,6% tej grupy wiekowej). Na 100 mężczyzn w wieku 52 lat i więcej przypadało 130 kobiet, przy czym w starszych rocznikach (80 lat i więcej) przewaga kobiet nad mężczyznami była dużo większa – na 100 mężczyzn przypadło 233 kobiety.

Wykres 5. Wskaźnik feminizacji
Stan w dniu 31 grudnia
Chart 5. Sex ratio
As of 31 December



Z analizy danych powiatowych wynika, że w 2021 r. w województwie lubelskim najwięcej kobiet na 100 mężczyzn przypadało w Lublinie (116), następnie w Chełmie i Zamościu (po 115), Białej Podlaskiej (110) i w powiecie puławskim (109). Najbardziej wyrównane pod względem proporcji płci były powiaty bialski i radzyński, w których to na 100 kobiet przypadało 100 mężczyzn. Przewaga liczebna mężczyzn nad kobietami w powiatach występowała tylko na terenach wiejskich. W 2021 r. w pięciu powiatach województwa lubelskiego na terenach wiejskich mieszkało więcej mężczyzn niż kobiet. Najniższy współczynnik feminizacji odnotowano w powiecie radzyńskim (97) i włodawskim (98).

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne wskaźnika feminizacji odnotowano w gminach województwa lubelskiego. Najwięcej kobiet na 100 mężczyzn przypadało w miastach: Nałęczów (119), Puławy (117) oraz Poniatowa i Lublin (po 116). Natomiast najmniej w gminach: Ulan-Majorat (91) oraz Zalesie, Komarówka Podlaska, Rokitno i Jabłoń (po 94). Na terenie gminy Goraj w obszarze wiejskim liczba kobiet była równa liczbie mężczyzn.

Struktura ludności według wieku w województwie lubelskim zmienia się z roku na rok. Systematycznie maleje liczba dzieci i młodzieży, a równocześnie wzrasta liczba ludności w starszych rocznikach. Oznacza to, że w województwie lubelskim podobnie jak w kraju trwa proces starzenia się społeczeństwa. Główną przyczyną tych zmian jest przesuwanie się w czasie „roczników wyżów i niżów demograficznych”, a także obserwowane od początków lat 90. XX wieku zmniejszenie dzietności kobiet oraz wydłużenie się przeciętnego czasu trwania życia.

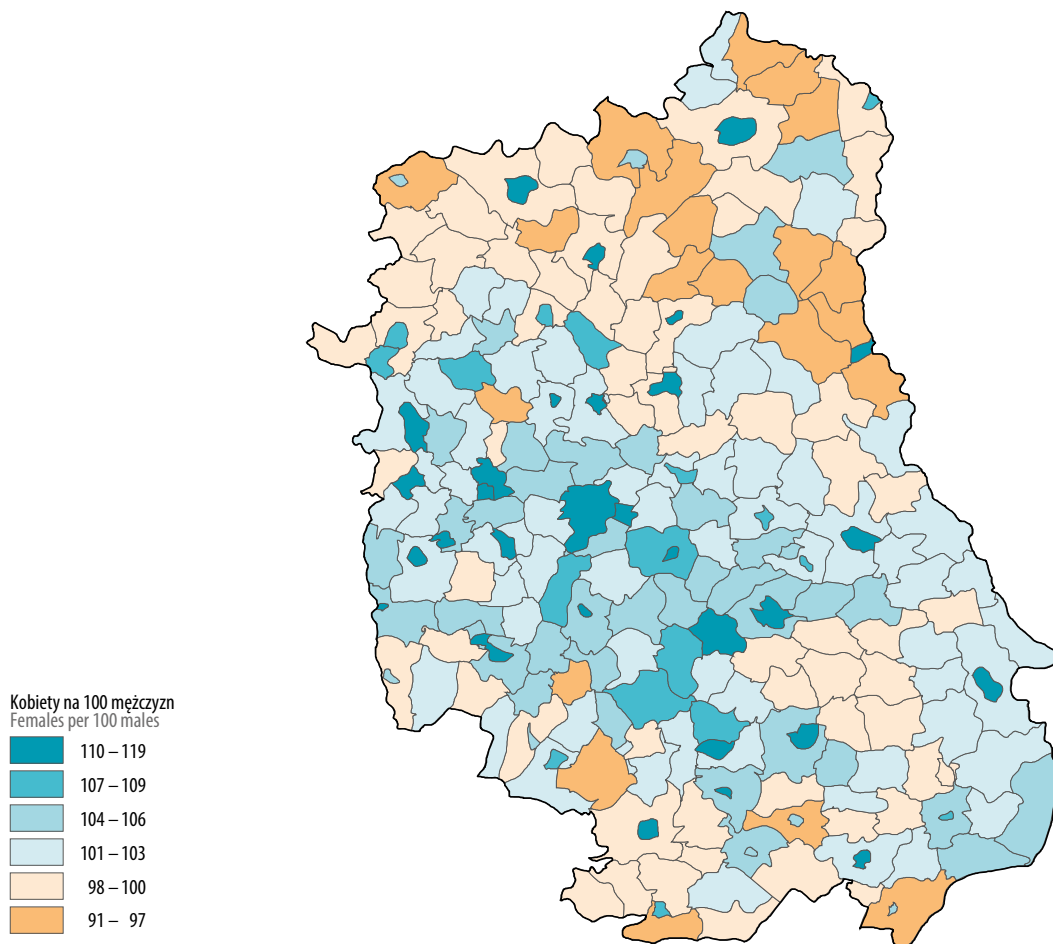
Mapa 4. Wskaźnik feminizacji w 2021 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 4.

Sex ratio in 2021

As of 31 December



W wyniku zachodzących zmian demograficznych liczba osób młodych w wieku poniżej 20 lat w województwie lubelskim zmalała o 1,1% z 414,1 tys. w 2020 r. do 409,4 tys. w końcu 2021 r., natomiast liczba osób w wieku 65 lat i więcej wzrosła o 1,1% z 398,2 tys. w 2020 r. do 402,8 tys. w 2021 r. W porównaniu z 2000 r. odnotowano ubytek mieszkańców w wieku poniżej 20 lat o 36,0% i przyrost osób starszych o 33,6%. W 2021 r. na 100 osób w wieku poniżej 20 roku życia przypadało 98 osób w wieku 65 lat i więcej, podczas gdy w 2020 r. było 96, a w 2000 r. 47 osób. W kraju w 2021 r. na 100 osób w wieku poniżej 20 roku życia przypadało 93 osoby w wieku 65 lat i więcej wobec 92 osób w 2020 r. i 44 osób w 2000 r.

Struktura ludności według biologicznych grup wieku w końcu grudnia 2021 r. w województwie lubelskim przedstawiała się następująco: dzieci w wieku 0–14 lat stanowiły 15,1% ogółu populacji województwa, ludność dorosła w wieku 15–64 lat 65,1%, a osoby w wieku 65 lat i więcej 19,8%. W 2020 r. dzieci stanowiły

15,2% ogółu ludności, osoby dorosłe 65,4%, a osoby starsze 19,4%. W porównaniu z 2000 r. liczba dzieci zmalała o 132,9 tys. (o 30,1%), osób dorosłych o 136,3 tys. (o 9,3%), a osób starszych wzrosła o 101,4 tys. (o 33,6%).

Współczynnik starości demograficznej – relacja liczby ludności w wieku 65 lat i więcej do ogólnej liczby ludności.

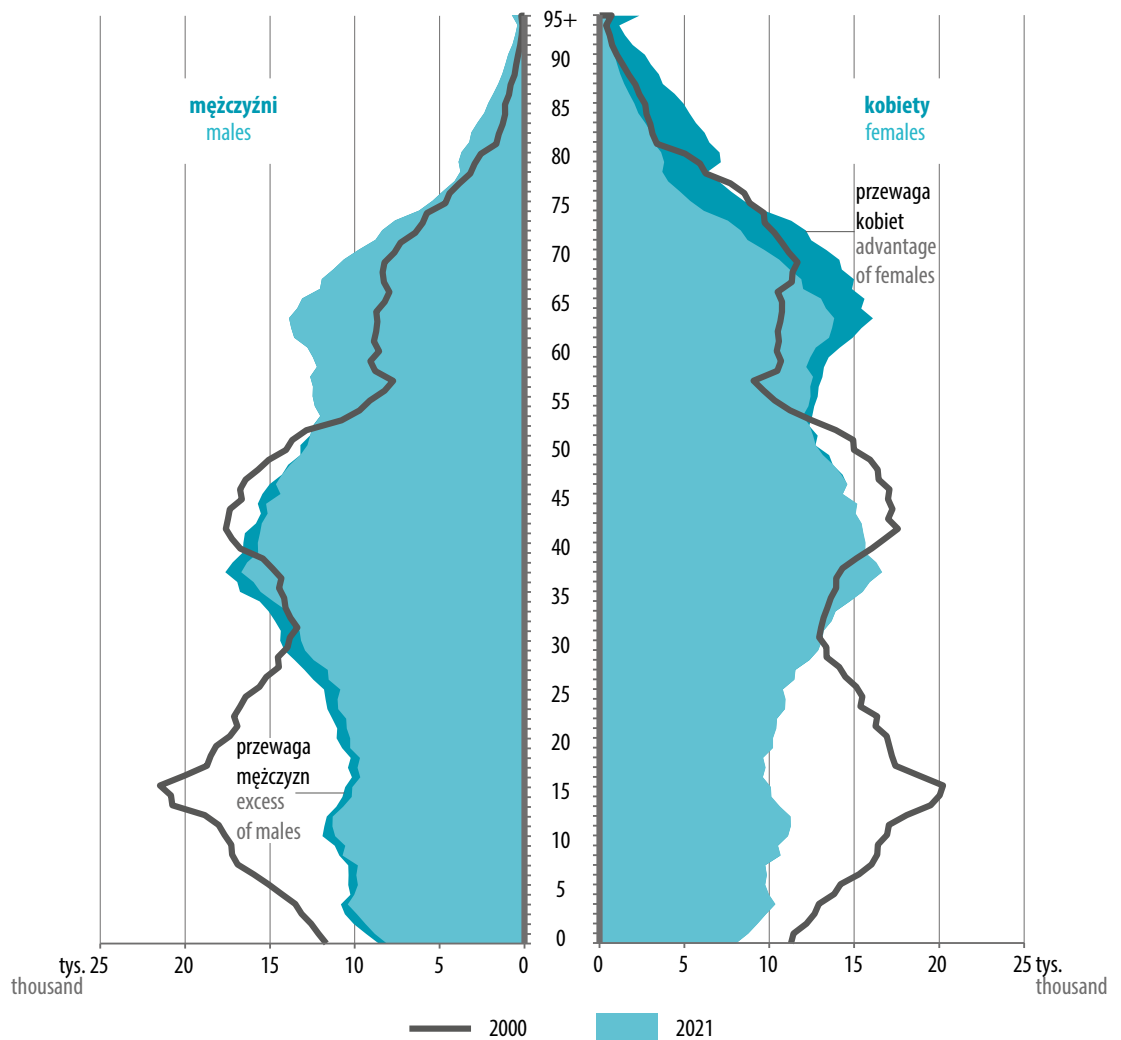
Indeks starości – relacja liczby ludności w wieku 65 lat i więcej do liczby dzieci w wieku do 14 lat łącznie.

Mediana wieku wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości. Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Wykres 6. Ludność według płci i wieku

Chart 6.

Stan w dniu 31 grudnia
Population by sex and age
As of 31 December



Tablica 2. Ludność według biologicznych grup wieku i wybranych wskaźników

Stan w dniu 31 grudnia

Table 2.

Population structure by biological age groups and selected indicators

As of 31 December

Wyszczególnienie Specification	2000	2020	2021	
	ogółem total			2020=100
Ogółem Total	2206200	2056908	2038299	99,1
Według biologicznych grup wieku: Biological age groups by:				
0–14 lat 0–14 years	441599	313016	308654	98,6
15–64	1463191	1345691	1326871	98,6
65 lat i więcej 65 and more	301410	398201	402774	101,1
Współczynnik starości demograficznej Rate demographic of ageing	13,7	19,4	19,8	.
Indeks starości Ageing ratio	68	127	130	.
Mediana wieku: Median age:				
mężczyźni males	33,0	40,3	40,6	.
kobiety females	37,3	44,3	44,6	.

W kraju w 2021 r. dzieci w wieku 0–14 lat stanowiły 15,6% ogółu populacji, ludność dorosła w wieku 15–64 lat 65,5%, a osoby w wieku 65 lat i więcej 18,9%. W porównaniu z 2000 r. liczba dzieci zmalała o 1390,2 tys. (o 19,1%), osób dorosłych o 1405,4 tys. (o 5,4%), a osób starszych wzrosła o 2449,4 tys. (o 51,8%).

Z analizy danych dotyczących struktury ludności według biologicznych grup wieku w poszczególnych powiatach województwa lubelskiego wynika, że w 2021 r. największy udział procentowy dzieci w wieku 0–14 lat w ogólnej liczbie mieszkańców odnotowano w powiecie łukowskim (dzieci stanowiły 17,9% ogółu populacji), następnie w lubelskim (17,6%) i łęczyńskim (17,3%). Natomiast najniższy udział tej grupy wiekowej odnotowano w Chełmie (13,0%) i w powiecie krasnostawskim (13,1%). Biorąc pod uwagę mieszkańców w wieku 65 lat i więcej, to najwyższy udział tej grupy wiekowej wystąpił w powiecie krasnostawskim (osoby starsze stanowiły 23,2% ogółu populacji) i Chełmie (22,6%), zaś najniższy w powiecie łęczyńskim (15,6%) i lubelskim (16,2%).

Struktura ludności według wieku jest zróżnicowana pod względem płci i miejsca zamieszkania. Porównując strukturę ze względu na płeć, dzieci w wieku do 14 roku życia włącznie w 2021 r. było więcej wśród mężczyzn (16,0% ogółu mężczyzn) niż wśród kobiet (14,3% ogółu kobiet) podobnie jak osób dorosłych (68,0% ogółu mężczyzn i 62,4% ogółu kobiet). Odsetek osób starszych był wyższy wśród kobiet (23,3%) niż wśród mężczyzn (16,0%). Na terenach wiejskich wyższy był udział dzieci i osób dorosłych (odpowiednio o 1,8 i 1,3 p. proc.), natomiast w miastach więcej niż na wsi mieszkało osób starszych (o 3,2 p. proc.).

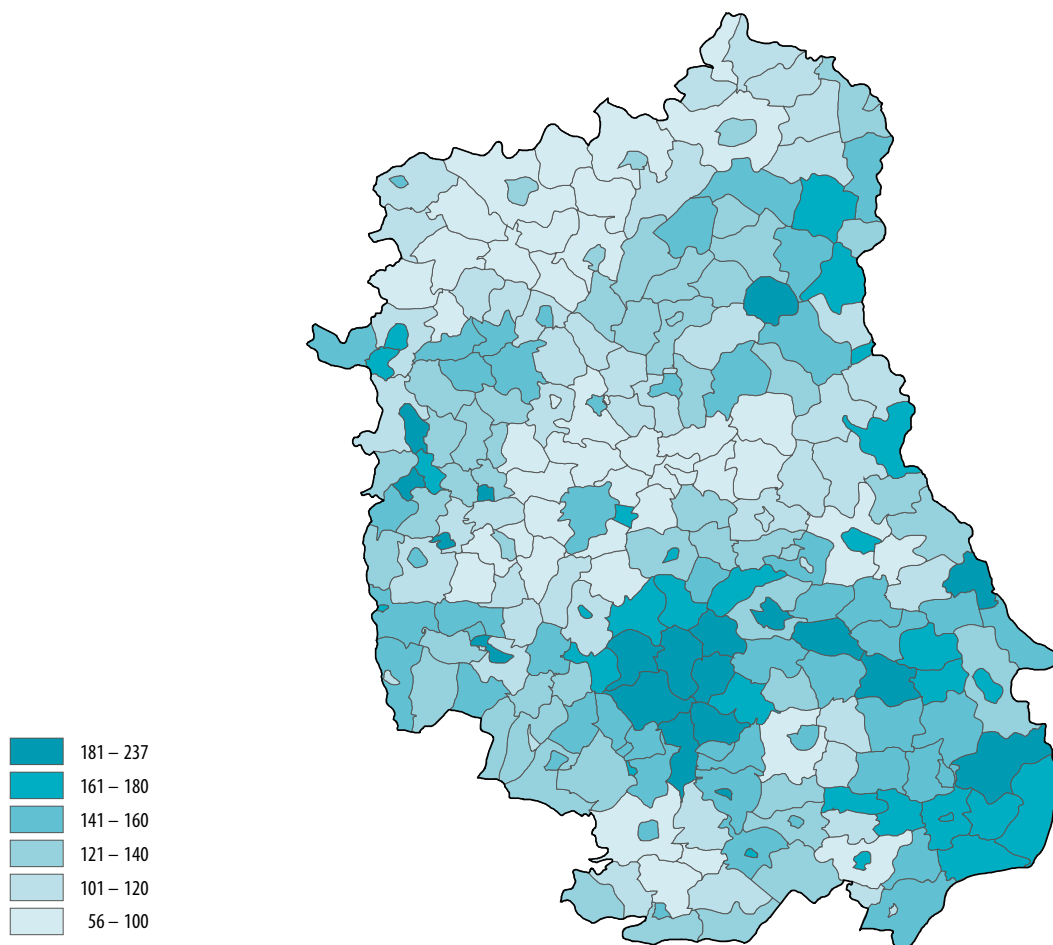
Kolejnymi miarami pozwalającymi określić zaawansowanie poziomu starzenia się społeczeństwa na przestrzeni lat na podstawie biologicznych grup wieku jest indeks starości, wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego i współczynnik obciążenia demograficznego.

Mapa 5. Indeks starości w 2021 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 5. Ageing index in 2021

As of 31 December



Indeks starości, określający relacje międzypokoleniowe „dziadków i wnuków”, liczony jako iloraz liczby osób w wieku 65 lat i więcej na 100 osób w wieku poniżej 15 roku życia, w 2021 r. w województwie lubelskim wyniósł 130 osób wobec 127 w 2020 r. i 68 w 2000 r. W kraju w 2021 r. osiągnął poziom 122 wobec 119 w 2020 r. i 65 w 2000 r. Pod tym względem województwo lubelskie w 2021 r. zajmowało 10. miejsce w kraju przy założeniu, że najlepsza sytuacja jest w województwie o najniższej wartości indeksu. Najwyższy indeks starości odnotowano w województwie świętokrzyskim (149), łódzkim (146) i opolskim (140), a najniższy w pomorskim (105) oraz wielkopolskim i małopolskim (po 106).

Omawiany indeks cechowało duże zróżnicowanie między poszczególnymi powiatami województwa lubelskiego. W 2021 r. najwyższą jego wartość odnotowano w powiecie krasnostawskim (177) i była ona prawie dwa razy większa od najniższej w powiecie łęczyńskim (90). Jeszcze większe zróżnicowanie

przestrzenne omawianego indeksu występowało w poszczególnych gminach województwa lubelskiego. Najwyższą jego wartość odnotowano w gminie Gorzków (237), następnie w mieście Nałęczów (227) i Turbin (218). W Gorzkowie była ponad cztery razy większa od najniższych w gminie Głusk (56).

Współczynnik wsparcia międzypokoleniowego, zwany również wskaźnikiem wsparcia osób najstarszych – liczba osób w wieku 85 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 50–64 lata.

W 2021 r. w województwie lubelskim na 100 osób w wieku 50–64 lata średnio przypadało 12 osób w wieku 85 lat i więcej wobec 7 w 2000 r. W Polsce w 2021 r. wartość omawianego współczynnika wyniosła 11. Najwyższy współczynnik wsparcia międzypokoleniowego odnotowano w województwie mazowieckim 13 osób, a najniższy w warmińsko–mazurskim 9. Pod tym względem w 2021 r. województwo lubelskie zajmowało 12. miejsce w kraju przy założeniu, że najmniejsza wartość współczynnika daje 1. miejsce, a najwyższa ostatnie 16.

Powyższy współczynnik cechowało duże zróżnicowanie między poszczególnymi powiatami województwa lubelskiego. W 2021 r. najwyższy współczynnik odnotowano w powiecie krasnostawskim (15 osób w wieku 85 lat i więcej przypadało na 100 osób w wieku 50–64 lata), następnie w Lublinie i powiecie kraśnickim (po 14). Natomiast najniższy w powiecie łęczyńskim (8), w Białej Podlaskiej i powiecie lubelskim (po 9).

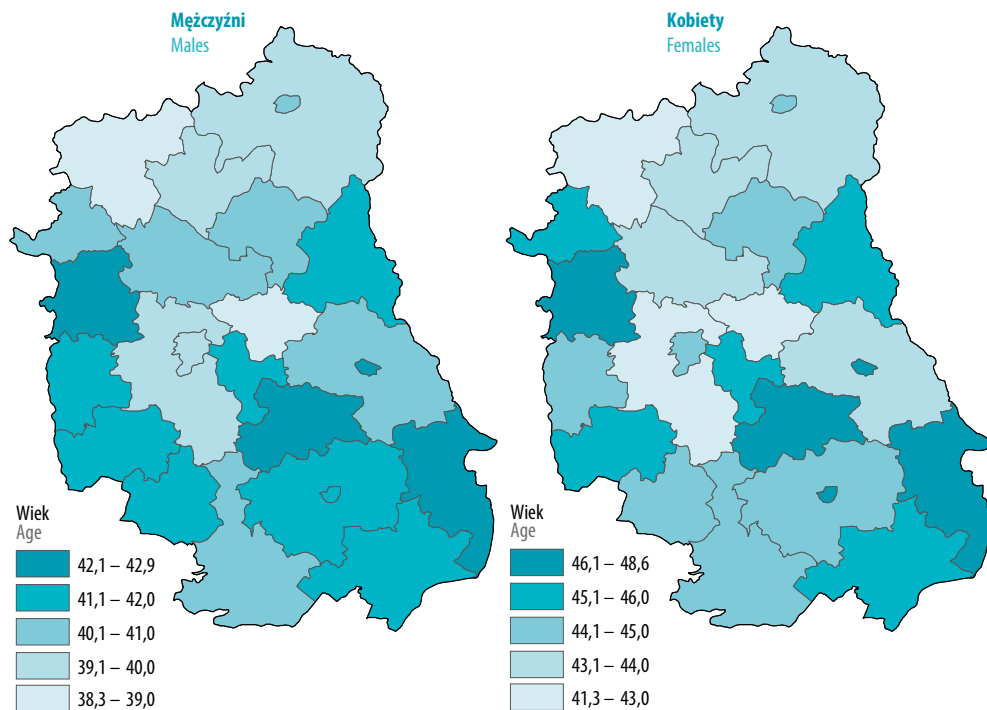
Współczynnik obciążenia demograficznego (oparty na biologicznych grupach wieku) – liczba dzieci (w wieku 0–14 lat) i osób starszych (65 lat i więcej) przypadająca na 100 osób dorosłych (15–64).

Jak wspomniano we wcześniejszej części rozdziału w województwie lubelskim od wielu lat systematycznie maleje liczba dzieci, a zwiększa się liczba osób w starszym wieku. W 2021 r. w województwie lubelskim na 100 osób dorosłych przypadało 54 dzieci i osób starszych (w kraju 53). Współczynnik obciążenia demograficznego zwiększył się w porównaniu z 2020 r. (53) i był o 3 pkt. większy niż w 2000 r. Nie oznacza to jednak, że sytuacja demograficzna w województwie lubelskim w 2021 r. była podobna do tej w 2000 r. W przypadku omawianego współczynnika należy zwrócić uwagę na współczynniki cząstkowe oraz na ich proporcje, które najlepiej obrazują obciążenie. W 2021 r. w województwie lubelskim na 100 osób dorosłych (15–64 lata) przypadało 23 dzieci (0–14 lat) i 30 osób starszych (65 lat i więcej). Oznacza to, że udział dzieci – potencjalnych przyszłych zasobów pracy był mniejszy niż udział osób starszych, które rynek pracy już teoretycznie opuściły. Jako korzystną należałoby uznać sytuację, gdy przewaga dzieci jest dużo wyższa niż osób starszych. W 2000 r. relacje cząstkowych współczynników były zdecydowanie korzystniejsze. Współczynnik obciążenia osób dorosłych dziećmi był wyższy (30) niż osobami starszymi (21). Z powyższych danych wynika, że w latach 2000–2021 nastąpiło niekorzystne odwrócenie proporcji cząstkowych współczynników obciążenia demograficznego.

Tablica 3. Współczynnik obciążenia demograficznego
Table 3. Age dependency ratio

Wyszczególnienie Specification	2000	2020	2021
Ogółem Total	51	53	54
0–14 lat 0–14 years	30	23	23
65 lat i więcej 65 years and more	21	30	30

Mapa 6. Mediana wieku w 2021 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Map 6. Median age of population in 2021
As of 31 December



Kolejną miarą obrazującą zaawansowanie procesu starzenia się społeczeństwa jest mediana wieku. W wyniku zachodzących zmian demograficznych z roku na rok zwiększa się mediana wieku mieszkańca województwa lubelskiego. W końcu 2021 r. statystyczny mieszkaniec województwa lubelskiego był w wieku 42,6 lat, przy czym mężczyzna miał przeciętnie 40,6 lat, a kobieta 44,6 lat. Mieszkaniec miasta był starszy od mieszkańca wsi o 2,1 lat. W grudniu 2020 r. mediana wieku ogółem wynosiła 42,2 lat, dla mężczyzn 40,3, a dla kobiet 44,3 lat. W porównaniu z 2000 r. statystyczny mieszkaniec wo-

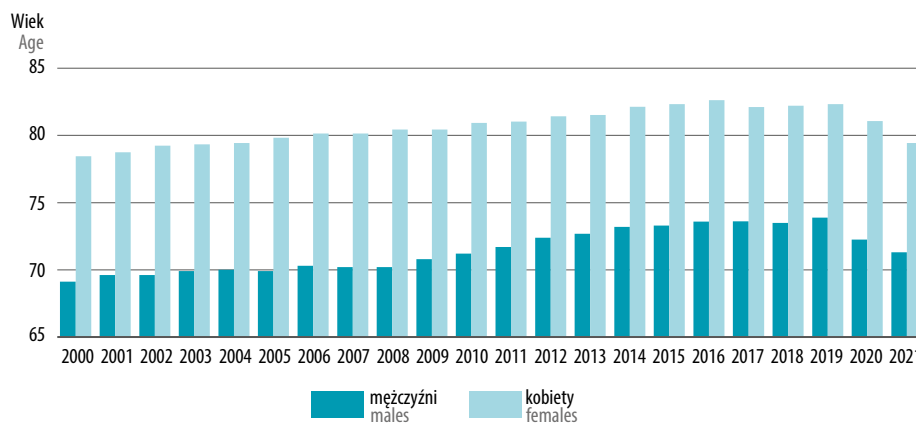
jewództwa lubelskiego był starszy o 7,5 lat. Wzrost mediany wieku ludności jest skutkiem wydłużania się przeciętnego trwania życia oraz niskiej liczby urodzeń. Najmłodsze społeczeństwo zamieszkiwało w powiecie łukowskim i łęczyńskim (mediana wieku 39,8 lat), następnie w lubelskim (40,6 lat) oraz białskim (41,3 lat), natomiast najstarsze w Chełmie (45,5 lat) oraz w powiecie krasnostawskim (45,1 lat) i puławskim (44,9 lat).

Statystyczny mieszkaniec Polski w 2021 r. miał przeciętnie 41,9 lat, mężczyzna – 40,3 lat, a kobieta – 43,6 lata i w porównaniu z 2000 r. był o prawie 7 lat starszy. W 2021 r. najmłodsze społeczeństwo zamieszkiwało w województwie pomorskim i małopolskim (po 40,3 lat) oraz wielkopolskim (40,7 lat), natomiast najstarsze w województwie świętokrzyskim (43,9 lat) oraz łódzkim i opolskim (po 43,7 lat). Pod tym względem w 2021 r. województwo lubelskie uplasowało się na 11. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość mediany daje najwyższą pozycję w rankingu.

Przeciętne dalsze trwanie życia – średnia liczba lat, jaką ma jeszcze do przeżycia osoba w danym wieku, przy założeniu stałego poziomu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablice trwania życia.

Od początku lat 90. XX wieku obserwowano powolne, ale systematyczne wydłużanie życia ludzkiego, przy czym przez cały okres utrzymywała się duża różnica między trwaniem życia mężczyzn i kobiet. W 2021 r. w województwie lubelskim w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano zmniejszenie przeciętnego dalszego życia zarówno dla mężczyzn, jak i kobiet. Przewiduje się, że mężczyźni urodzeni w 2021 r. w województwie lubelskim będą żyli 71,3 lat (urodzeni w 2020 r. – 72,3 lata), a kobiety 79,5 lat (w 2020 r. – 81,1 lat). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, to mężczyźni mieszkający w miastach będą żyli przeciętnie o 1,8 lat dłużej niż mężczyźni mieszkający na terenach wiejskich, a kobiety w miastach o 0,4 roku dłużej niż kobiety na wsi. W porównaniu z 2000 r. przeciętnie mężczyzna będzie żył o 2,2 lat dłużej, a kobieta o 1,0 rok. W kraju w 2021 r. przeciętne trwanie życia dla mężczyzn wyniosło 71,8 lata (72,6 lata w 2020 r.), a dla kobiet 79,7 lat (80,7 lat w 2020 r.) i w porównaniu z 2000 r. wydłużyło się dla mężczyzn o 2,1 lata, a dla kobiet o 1,7 lata. Pod względem przeciętnego trwania życia chłopców urodzonych w 2021 r. województwo lubelskie zajmowało 11. miejsce w kraju, a dziewcząt – 10. Na 1. pozycji zarówno w przypadku długości życia chłopców, jak i dziewcząt uplasowało się województwo małopolskie (odpowiednio 73,5 i 81,0 lat). Na ostatnim 16 miejscu pod względem przeciętnego trwania życia chłopców było województwo lubuskie (70,5 lat), a dziewcząt – śląskie (78,9 lat).

Wykres 7. **Przeciętne dalsze trwanie życia**
Chart 7. Life expectancy



Rozdział 3

Chapter 3

Ruch naturalny ludności

Vital statistics of population

Stan i struktura ludności według płci, wieku i stanu cywilnego stanowi rezultat procesów demograficznych określanych jako ruch naturalny ludności. Opis ruchu naturalnego ludności odnosi się do takich zjawisk jak zawieranie związków małżeńskich, liczba separacji, rozwodów, urodzeń i zgonów.

Tablica 4.
Table 4.

Ruch naturalny ludności
Vital statistics of population

Wyszczególnienie Specification	2000	2020	2021	
	ogółem total			2020=100
Małżeństwa Marriages	12561	7886	9014	114,3
na 1000 ludności per 1,000 population	5,67	3,82	4,40	.
Rozwody Divorces	1712	2662	3194	120,0
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	77,2	128,9	155,9	.
Separacje Separations	35	35	46	131,4
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	1,58	1,70	2,25	.
Urodzenia żywe Live births	23111	18034	16641	92,3
na 1000 ludności per 1,000 population	10,42	8,73	8,12	.
Zgony Deaths	23228	27244	30617	112,4
na 1000 ludności per 1,000 population	10,48	13,19	14,95	.
Zgony niemowląt Infant deaths	185	71	77	108,5
na 1000 urodzeń żywych per 1,000 live births	8,00	3,94	4,63	.
Przyrost naturalny Natural increase	-117	-9210	-13976	.
na 1000 ludności per 1,000 population	-0,05	-4,46	-6,82	.
Współczynnik dzietności ogólnej Total fertility rate	1,502	1,365	1,300	.
Współczynnik dynamiki demograficznej Demographic dynamics rate	0,995	0,662	0,544	.

3.1. Małżeństwa

3.1. Marriages

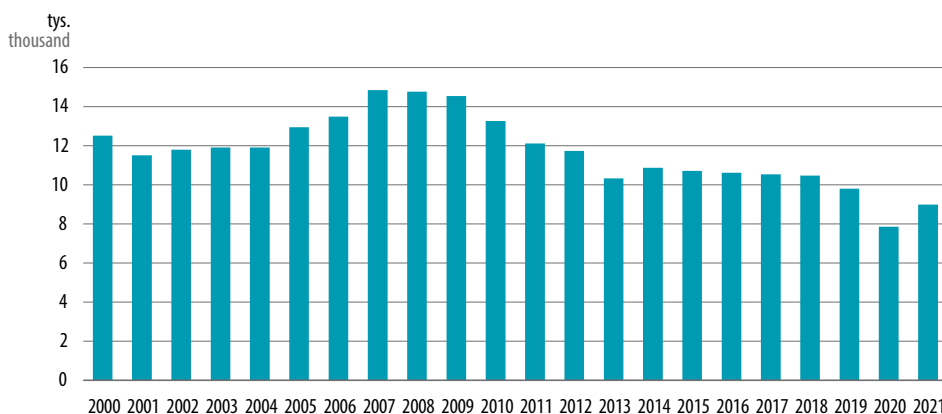
Dane o zarejestrowanych małżeństwach pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego.

W 2021 r. w województwie lubelskim zawarto 9014 związków małżeńskich. W porównaniu z 2020 r. liczba nowo zawartych małżeństw wzrosła o 14,3%, a w stosunku do 2000 r. zmalała o 28,2%. W miastach w porównaniu z poprzednim rokiem zawarto więcej o 11,3% małżeństw, zaś na wsi o 16,8%. W 2021 r. ponad połowę małżeństw (55,6%) zarejestrowano na wsi. W kraju w 2021 r. zawarto więcej o 16,0% małżeństw niż w 2020 r. i mniej o 20,3% niż w 2000 r.

Z danych dotyczących liczby zawartych związków małżeńskich w latach 2000–2021 wynika, że od 2002 do 2007 r. w województwie lubelskim występowała tendencja wzrostowa, a od 2008 r. rozpoczęła się tendencja malejąca. Jednoroczny wzrost liczby zawartych małżeństw w 2014 r. nie wpłynął na zmianę trendu. Występujący wzrost liczby zawartych związków małżeńskich w latach 2002–2007 był efektem wysokiej liczby urodzeń w latach 70. oraz wyżu demograficznego z początku lat 80. ubiegłego stulecia, a w 2021 r. – szczególną sytuacją okresu pandemii.

Wykres 8.
Chart 8.

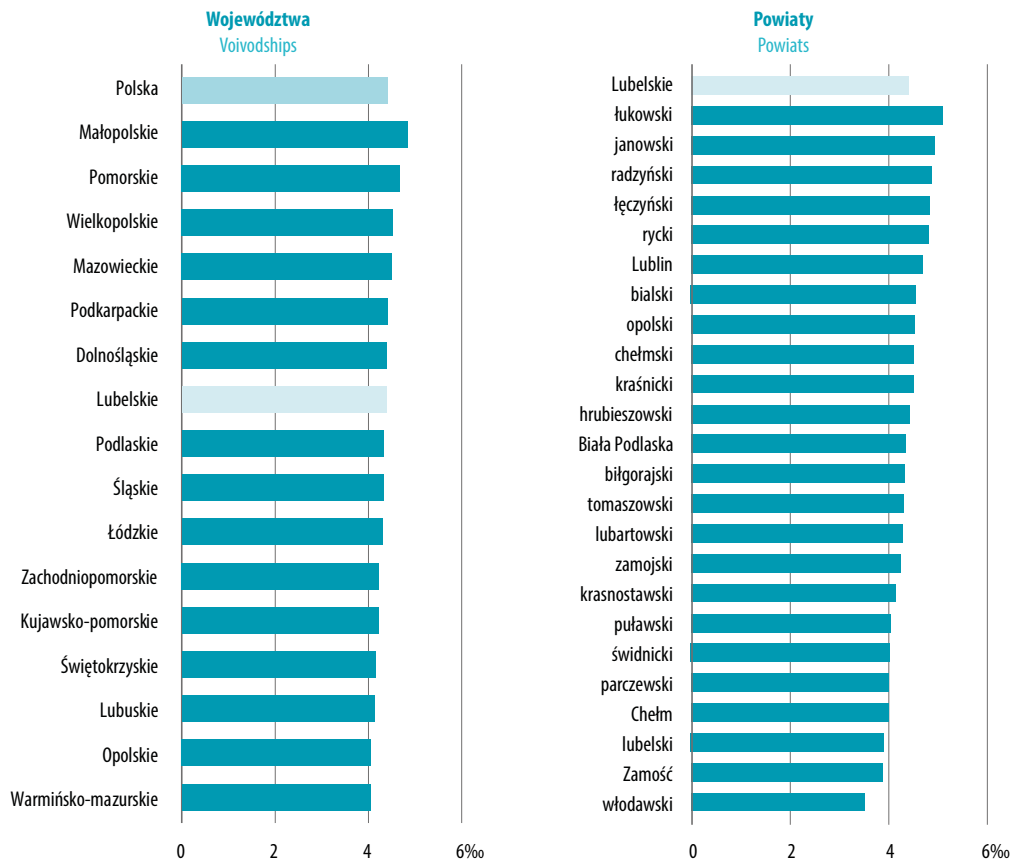
Małżeństwa
Marriages



Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem częstości zawierania związków małżeńskich jest współczynnik małżeństw. Współczynnik ten wyraża się liczbą zawartych związków małżeńskich przypadających na 1000 ludności. Współczynnik małżeństw w 2021 r. wyniósł 4,40‰, rok wcześniej 3,82‰, a w 2000 r. 5,67‰. Podobnie jak w 2020 r. częstość zawierania związków małżeńskich na wsi (4,55‰) była większa niż w miastach (4,23‰).

W kraju w 2021 r. współczynnik małżeństw wyniósł 4,43‰ wobec 3,80‰ w 2020 r. i 5,52‰ w 2000 r. Z danych wynika, że w 2021 r. w województwie lubelskim rzadziej niż średnio w kraju były zawierane związki małżeńskie. Pod względem natężenia małżeństw województwo zajmowało 7. miejsce w kraju (6. w 2000 r.). W 2021 r. najczęściej w związki małżeńskie wstępowały osoby mieszkające w województwie małopolskim (4,85‰), pomorskim (4,70‰) i wielkopolskim (4,54‰), zaś najrzadziej w warmińsko-mazurskim (4,06‰) i opolskim (4,07‰).

Wykres 9. Współczynnik małżeństw w 2021 r.
Chart 9. Marriages rate in 2021

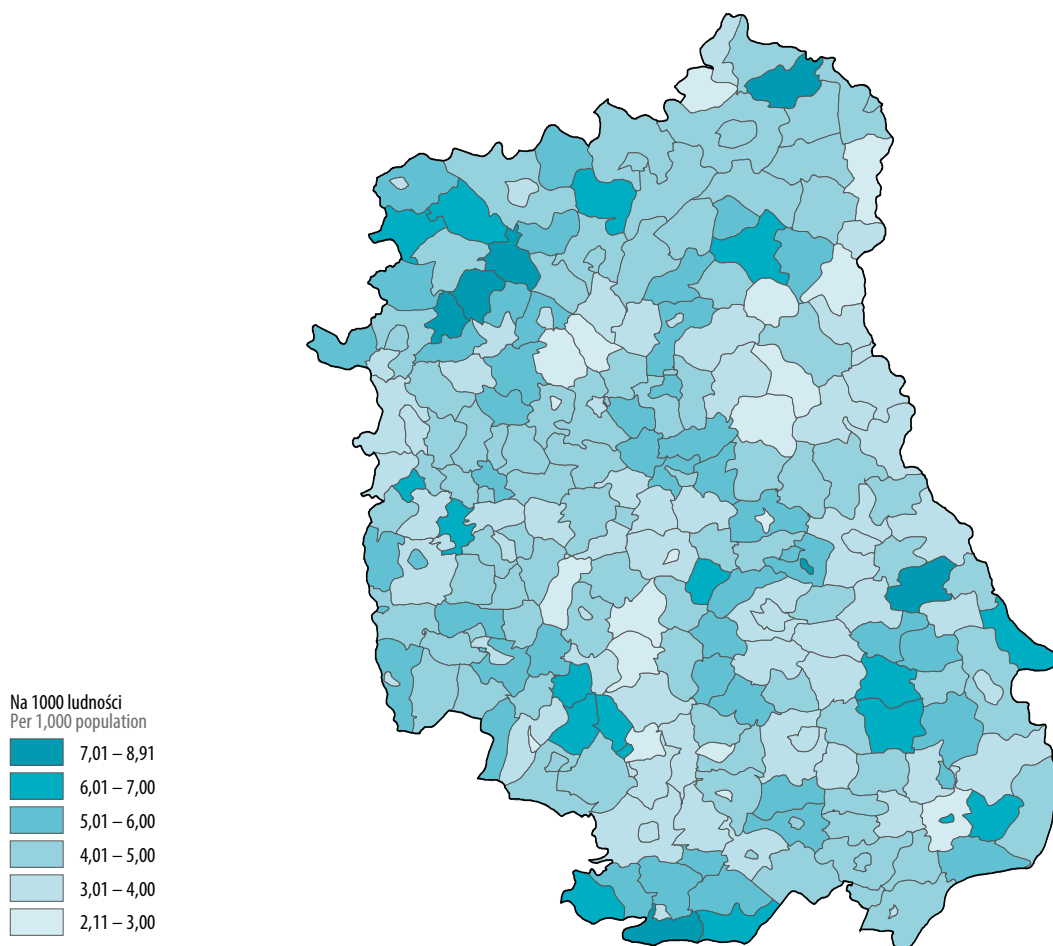


Powyższy współczynnik cechowało duże zróżnicowanie między poszczególnymi powiatami województwa. W 2021 r. w województwie lubelskim najczęściej zawierali związki małżeńskie mieszkańcy powiatu łukowskiego (5,09‰), następnie janowskiego (4,94‰) i radzyńskiego (4,87‰), zaś najrzadziej mieszkańcy powiatu włodawskiego (3,51‰), Zamościa (3,89‰) i powiatu lubelskiego (3,91‰).

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne częstości zawierania związków małżeńskich odnotowano w gminach województwa lubelskiego. Najczęściej w związki małżeńskie wstępowały osoby mieszkające w gminie Rokitno (8,91‰), następnie w gminie Nowodwór (8,66‰) i Wojcieszków (7,71‰), zaś najrzadziej w gminie Stary Brus (2,11‰), Wysokie (2,12‰) i Łaszczów (2,19‰).

Mapa 7.
Map 7.

Małżeństwa zawarte w 2021 r.
Marriages contracted in 2021

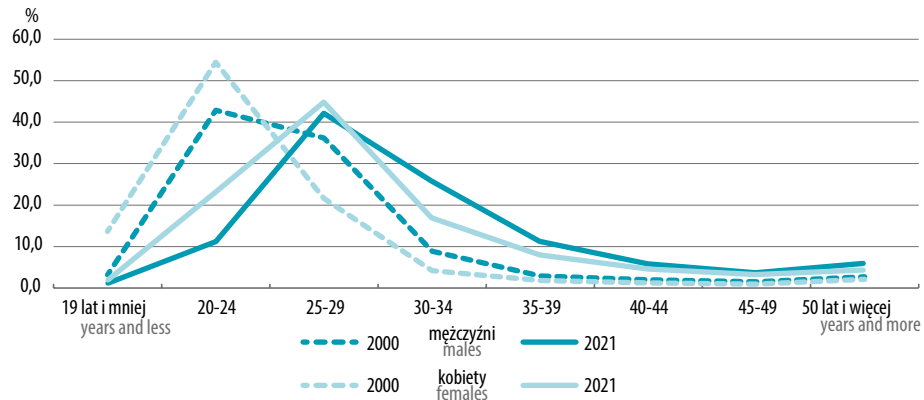


Małżeństwa wyznaniowe zawarte w kościołach lub związkach wyznaniowych i jednocześnie zarejestrowane w urzędach stanu cywilnego stanowiły 64,3% wszystkich małżeństw zawartych w 2021 r. (przed rokiem 62,5%). Na wsi częściej niż w miastach zawierano małżeństwa wyznaniowe (69,2% ogółu zawartych małżeństw na wsi wobec 58,1% w miastach).

Z roku na rok zmienia się struktura wieku nowożeńców. W 2020 r. mężczyźni najczęściej zawierali związki małżeńskie w wieku 25–29 lat (41,6% ogółu zawartych małżeństw), natomiast w 2000 r. najczęściej zawierali związki małżeńskie mając 20–24 lata (42,9% panów młodych). Kobiety podobnie jak mężczyźni w 2021 r. najczęściej wychodziły za mąż w wieku 25–29 lat (44,3% ogółu panien młodych), zaś w 2000 r. najwięcej panien młodych było w wieku 20–24 lat (54,4%).

W wyniku zachodzących zmian w strukturze wieku nowożeńców z roku na rok zwiększa się również mediana wieku osób zawierających związki małżeńskie. W 2021 r. w województwie lubelskim statystyczny pan młody miał przeciętnie 29,8 lat, a panna młoda 27,6 lat (przed rokiem mężczyzna miał 29,6 lat, a kobieta 27,5 lat). W porównaniu z 2000 r. zarówno pan młody, jak i panna młoda byli starsi o ponad 4 lata.

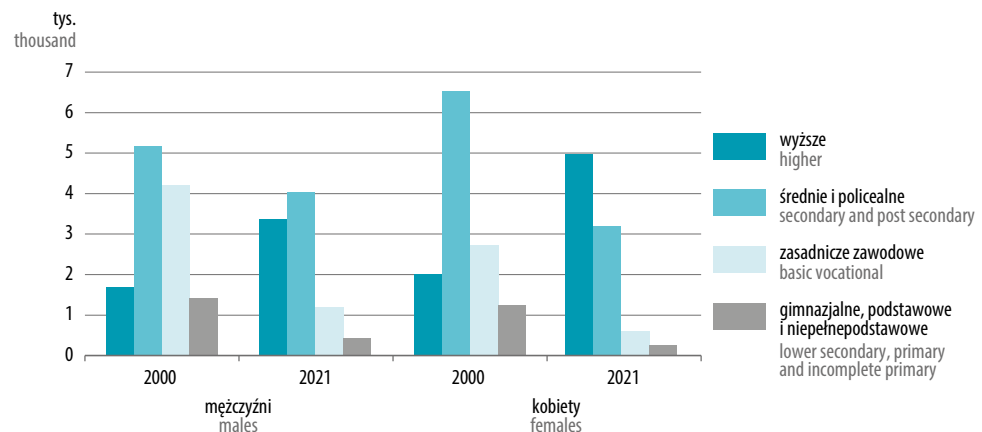
Wykres 10. Nowożeńcy według płci i wieku
Chart 10. Bridegrooms and brides by sex and age



W kraju w 2021 r. mediana wieku zawierania małżeństwa wyniosła dla mężczyzn 30,7 lat, a dla kobiet 28,6 lat i w porównaniu z 2000 r. zwiększyła się dla mężczyzn o ponad 5 lat, a dla kobiet o 5 lat. W 2021 r. najniższą wartość mediany wieku nowożeńców odnotowano w województwie podkarpackim (pan młody przeciętnie miał 29,3 lat, a panna młoda 27,1), natomiast najwyższą w województwie zachodniopomorskim (pan młody – 33,2 lat, panna młoda – 30,5 lat).

Zmianie ulega również struktura poziomu wykształcenia nowożeńców. W 2021 r. w województwie lubelskim najczęściej panien młodych miało wykształcenie wyższe (55,2% ogółu panien młodych) oraz średnie i policealne (35,3%), zaś w 2000 r. średnie i policealne (52,2%) oraz zasadnicze zawodowe (21,8%). W 2020 r. pan młody najczęściej miał wykształcenie średnie i policealne (44,7% ogółu nowożeńców) oraz wyższe (37,2%), natomiast w 2000 r. średnie i policealne (41,0%) oraz zasadnicze zawodowe (34,1%).

Wykres 11. Nowożeńcy według poziomu ukończonego wykształcenia
Chart 11. Bridegrooms and brides by education level



Z analizy danych dotyczących małżeństwa według różnicy wieku małżonków wynika, że w 2021 r. najczęściej zawierane były związki małżeńskie, w których pan młody był starszy od panny młodej od 1 do 2 lat włącznie (27,2% ogółu zawartych małżeństw), następnie od 3 do 5 lat włącznie (24,9%) oraz wśród małżonków w równym wieku (14,5%).

Coraz późniejsze wchodzenie w związki małżeńskie, a także dłuższe życie – szczególnie w przypadku kobiet – oraz częstsze rozwody powodują zmiany w strukturze nowożeńców według poprzedniego stanu cywilnego. Niemniej, nadal zdecydowana większość nowożeńców w Polsce to osoby, które pierwszy raz stają na ślubnym kobiercu. W 2021 r. wśród zawartych małżeństw w województwie lubelskim 82,4% było małżeństwami pierwszymi dla obojga nowożeńców (90,5% w 2000 r.). Małżeństwa pierwsze dla jednego z nowożeńców stanowiły 10,8% (5,7%), a powtórne dla obojga z nich – 6,7% (3,8%).

Od 2011 r. w województwie lubelskim podobnie jak w kraju systematycznie maleje liczba istniejących małżeństw. Oznacza to, że każdego roku liczba nowo zawartych małżeństw jest niższa od liczby małżeństw rozwiązanych przez rozwód i przez śmierć małżonka. W końcu grudnia 2021 r. w województwie lubelskim istniało 477,0 tys. małżeństw wobec 484,7 tys. w 2020 r. i prawie 518 tys. w 2011 r. Miarą przyjętą w porównaniu województw pod względem częstości rozwiązanych małżeństw jest współczynnik obliczony jako stosunek małżeństw rozwiązanych do liczby małżeństw zawartych w danym roku. W 2021 r. w województwie na 1000 istniejących małżeństw 32 zostało rozwiązanych, z tego przez śmierć męża prawie 19, przez śmierć żony lub przez rozwód prawie 7. Pod tym względem województwo lubelskie w 2021 r. uplasowało się na 10. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość wskaźnika daje pierwsze miejsce. Najniższy wskaźnik odnotowano w województwie małopolskim (na 1000 istniejących małżeństw 26 zostało rozwiązane), a najwyższy w województwie zachodniopomorskim (prawie 34).

3.2. Rozwody

3.2. Divorces

Dane o orzeczonych rozwodach i separacjach pochodzą ze sprawozdawczości sądów.

W 2021 r. w województwie lubelskim rozwiodło się 3194 par małżeńskich. W porównaniu z 2020 r. liczba prawomocnie orzeczonych rozwodów była większa o 20,0%, a w stosunku do 2000 r. o 86,6%. W 2021 r. podobnie jak w latach ubiegłych częściej rozwodzili się mieszkańcy miast (61,3% wszystkich rozwodów) niż wsi (38,7%). W kraju liczba prawomocnie orzeczonych rozwodów była większa o 18,6% niż w 2020 r. i o 41,9% niż w 2000 r.

Współczynnik rozwodów (liczba rozwodów na 1000 ludności) osiągnął w omawianym roku poziom 1,56‰ wobec 1,29‰ w 2020 r. i 0,77‰ w 2000 r. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, to w miastach był wyższy (2,07‰) niż na wsi (1,12‰). Z danych dotyczących liczby prawomocnie orzeczonych rozwodów według powiatów wynika, że w 2021 r. w przeliczeniu na 1000 ludności najczęściej rozwodzili się mieszkańcy Białej Podlaskiej (2,35‰), następnie Zamościa (2,24‰) i Lublina (2,12‰). Natomiast najmniej rozwodów odnotowano wśród osób mieszkających w powiecie łukowskim (0,93‰), janowskim (1,02‰) i lubartowskim (1,18‰). W kraju w 2021 r. współczynnik rozwodów osiągnął poziom 1,60‰ wobec 1,34‰ w 2020 r. i 1,12‰ w 2000 r.

Z powyższych danych wynika, że w 2021 r. w województwie lubelskim rzadziej niż przeciętnie w kraju dochodziło do rozpadu małżeństwa poprzez rozwód. Przyjmując, że najniższa wartość współczynnika została określona jako lokata 1, a największa jako ostatnia to pod tym względem w 2021 r. województwo lubelskie zajmowało 7. miejsce w kraju (w 2000 r. było na 4. miejscu). Najczęściej rozwodzili się mieszkańcy województwa zachodniopomorskiego (1,92‰), następnie kujawsko-pomorskiego (1,87‰) i dolnośląskiego (1,73‰), natomiast najrzadziej osoby mieszkające w województwie podkarpackim (1,22‰), małopolskim (1,29‰) i łódzkim (1,37‰).

Na 1000 nowo zawartych małżeństw w 2020 r. w województwie lubelskim przypadało 354 rozwody wobec 338 w 2020 r. i 136 w 2000 r. W miastach omawiany wskaźnik był wyższy (489) niż na wsi (247). W kraju w 2021 r. na 1000 nowo zawartych małżeństw przypadało 361 rozwody wobec 353 w 2020 r. i 203 w 2000 r.

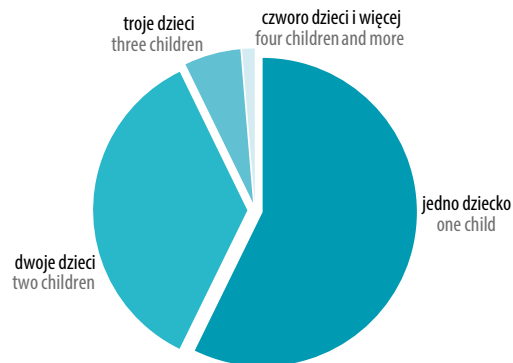
Ponad dwie trzecie prawomocnie orzeczonych rozwodów zostało wniesionych z powództwa żony (68,1% ogółu rozwodów). Najczęstsze przyczyny rozwodów to: niezgodność charakterów (45,1% ogółu rozwodów), niedochowanie wierności małżeńskiej (19,8%) oraz nieporozumienia na tle finansowym (15,0%).

Wykres 12. Rozwody orzeczone prawomocnie według winy strony w 2021 r.
Chart 12. Divorces by guilt of spouses in 2021



W 2021 r. w województwie lubelskim najczęściej rozwodzili się mężczyźni mający w momencie orzekania rozwodu 35–39 lat (21,1% ogółu rozwiedzionych mężczyzn), następnie 40–44 lat (19,7%) i 45–49 lat (16,8%). Natomiast najwięcej kobiet otrzymało rozwód w wieku 35–39 lat (21,1% ogółu rozwiedzionych kobiet), 40–44 lata (19,1%) i 30–34 lata (18,6%). Biorąc pod uwagę okres trwania małżeństwa, najczęściej rozwodziły się osoby, których małżeństwo trwało od 10 do 14 lat łącznie (20,6% ogółu rozwodów), następnie od 5 do 9 (19,2%), od 15 do 19 (14,5%) i od 20 do 24 lat (11,9%). Wśród rozwiedzionych małżeństw 60,2% (1923) posiadało dzieci w wieku poniżej 18 lat. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi sąd najczęściej powierzał obojgu rodzicom (54,1% rozwodów małżeństw posiadających wspólne dziecko na wychowaniu), następnie matce (40,7%) oraz ojcu (3,1%). Z rozwiedzionych małżeństw w 2021 r. w województwie lubelskim na utrzymaniu pozostawało łącznie 2943 dzieci poniżej 18 lat. Najwięcej dzieci (48,5%) pochodziło z rodzin dwudziennych, następnie z jednodziennych (36,5%). Ponad połowa dzieci (57,2%) była w wieku od 7 do 15 lat łącznie i pochodziła z rodzin dwudziennych (58,3% ogółu rodzin dwudziennych).

Wykres 13. Rozwody według liczby małoletnich dzieci w 2021 r.
Chart 13. Divorces by number of underage children in 2021



3.3. Separacje

3.3. Separations

W 2021 r. w województwie lubelskim orzeczono 46 separacji. W porównaniu z 2020 r. liczba separacji zwiększyła się o 31,4%, o tyle samo, co w stosunku do 2000 r. Współczynnik separacji (liczba separacji w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców) osiągnął poziom 2,25 wobec 1,70 w 2020 r. i 1,58 w 2000 r., przy czym w miastach był wyższy (2,53) niż na wsi (2,00). W kraju w 2021 r. liczba orzeczonych separacji była wyższa o 4,3% niż w 2020 r. i niższa o 44,0% niż w 2000 r. Współczynnik separacji osiągnął poziom 1,98 wobec 1,89 w 2020 r. i 3,50 w 2000 r. Pod tym względem w 2021 r. województwo lubelskie uplasowało się na 11. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość współczynnika daje pierwsze miejsce. Najwięcej separacji w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców orzeczono w województwie śląskim (3,03), następnie w podlaskim (2,95) i świętokrzyskim (2,85), zaś najmniej w pomorskim (1,06), mazowieckim (1,27) i dolnośląskim (1,28).

Połowa prawomocnie orzeczonych separacji została wniesiona z powództwa żony (50,0% ogółu separacji). Biorąc pod uwagę okres trwania małżeństwa, najczęściej separacje były orzekane wśród małżeństw, których okres trwania małżeństwa wyniósł 30 lat i więcej (32,6% ogółu orzeczonych separacji) oraz od 5 do 9 lat (17,4%). Tylko 41,3% małżeństw z orzeczoną separacją posiadało dzieci w wieku poniżej 18 lat. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi sąd najczęściej powierzał obojgu rodzicom (52,6% separacji małżeństw posiadających wspólne dziecko na wychowaniu).

W 2021 r. w województwie lubelskim zniesiono 10 separacji tj. o 23,1% mniej niż w 2020 r. W kraju w tym okresie liczba zniesionych separacji była niższa o 49,4%. Zniesienie separacji następuje wskutek złożenia wspólnego wniosku przez obojga małżonków, który rozpatrywany jest przez sąd okręgowy w trybie nieprocesowym.

3.4. Urodzenia

3.4. Births

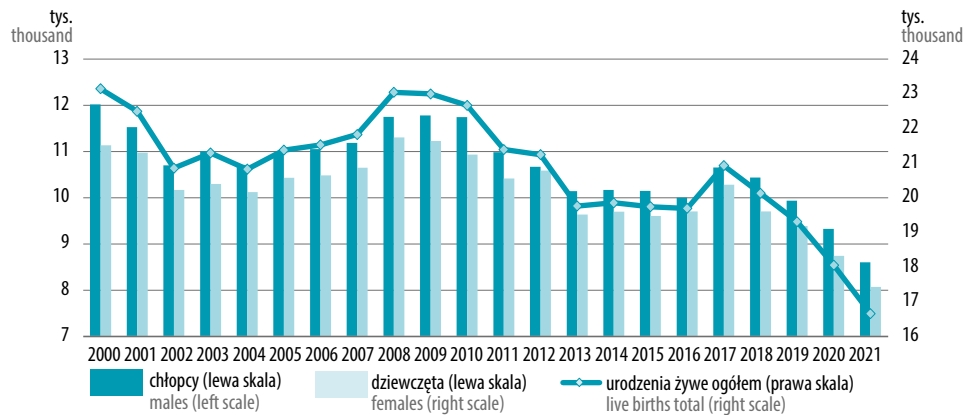
Dane o zarejestrowanych urodzeniach żywych pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego.

W 2021 r. w województwie lubelskim zarejestrowano 16641 urodzeń żywych. W porównaniu z 2020 r. liczba urodzeń zmniejszyła się o 7,7%, a w stosunku do 2000 r. o 28,0%. W kraju w 2021 r. urodziło się o 6,7% mniej dzieci niż w 2020 r. i o 12,4% niż w 2000 r. W 2021 r. w województwie lubelskim podobnie jak przed rokiem więcej dzieci urodziło się na wsi (53,8% ogółu urodzeń żywych) niż w miastach. Wśród noworodków ponad połowę (51,6%) stanowili chłopcy (w 2000 r. 51,9%). W wyniku utrzymującej się od lat stałej przewagi chłopców w strukturze ludności według płci i wieku w młodszych rocznikach przeważają mężczyźni.

Z danych dotyczących liczby urodzeń w latach 2000–2021 wynika, że od 2005 do 2009 r. w województwie lubelskim występowała tendencja wzrostowa, a od 2010 r. rozpoczęła się tendencja malejąca. Jednoroczne niewielkie wzrosty liczby urodzeń w 2014 r. i w 2017 r. nie zmieniły trendu. Występujący wzrost liczby urodzeń w latach 2005–2009 był efektem zwiększonej liczby zawieranych związków małżeńskich w latach 2002–2007.

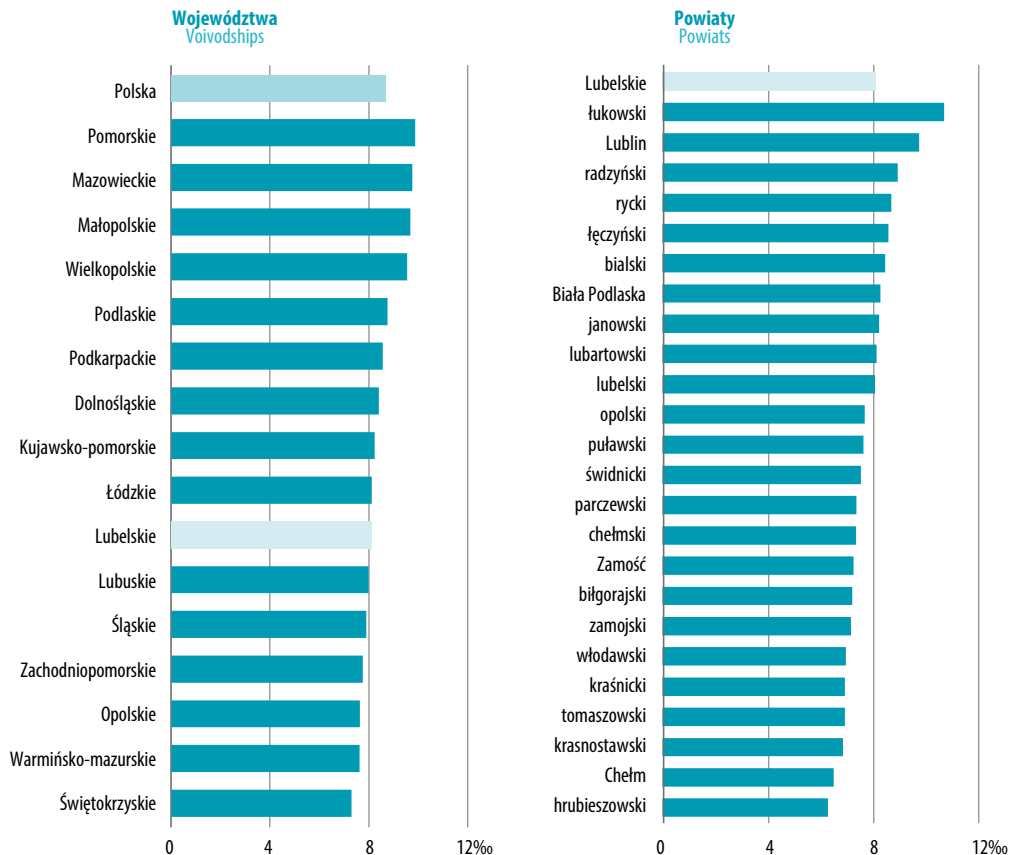
Liczba urodzeń zarówno w województwie lubelskim, jak i w kraju w dużej mierze zależy od liczby zawieranych związków małżeńskich. W 2021 r. w województwie lubelskim 80,6% dzieci urodziło się w rodzinach tworzonych przez prawnie zawarte związki małżeńskie (w 2000 r. urodzenia małżeńskie stanowiły 91,4% ogółu urodzeń żywych). W Polsce powyższy wskaźnik był niższy i wyniósł 73,3% (w 2000 r. – 87,9%). Liczba zawieranych małżeństw w perspektywie dwóch, trzech lat wpływa na liczbę urodzeń.

Wykres 14. Urodzenia żywe według płci
Chart 14. Live births by sex



Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem natężenia urodzeń jest współczynnik urodzeń. Współczynnik urodzeń w 2021 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom 8,12‰ wobec 8,73‰ w 2020 r. i 10,42‰ w 2000 r. Na wsi osiągnął nieco wyższy poziom (8,14‰) niż w miastach (8,11‰).

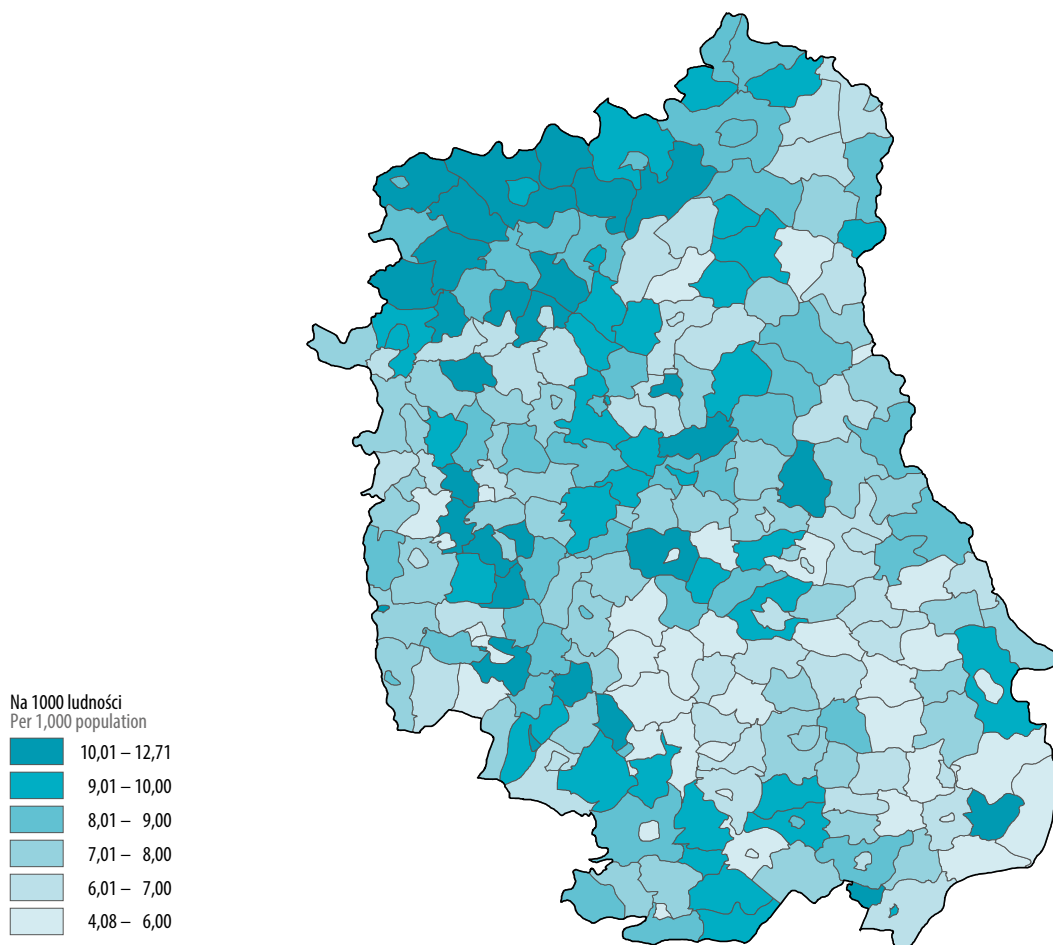
Wykres 15. Współczynnik urodzeń w 2021 r.
Chart 15. Births rate in 2021



W Polsce współczynnik urodzeń w 2020 r. osiągnął poziom 8,73‰ wobec 9,34‰ w 2020 r. i 9,89‰ w 2000 r. Z powyższych danych wynika, że w 2021 r. w województwie lubelskim występowało niższe niż średnie w kraju natężenie urodzeń. Pod tym względem województwo zajmowało 10. miejsce w kraju (w 2000 r. było na 6. miejscu). W Polsce między poszczególnymi województwami występuje duże zróżnicowanie pod względem natężenia urodzeń. Najwięcej dzieci w przeliczeniu na 1000 ludności (powyżej średniej krajowej) urodziło się w województwie pomorskim (9,90‰), następnie w mazowieckim (9,78‰) i małopolskim (9,70‰), a najmniej w świętokrzyskim (7,31‰), warmińsko-mazurskim (7,64‰) i opolskim (7,65‰).

Mapa 8.
Map 8.

Urodzenia żywe w 2021 r.
Live births in 2021

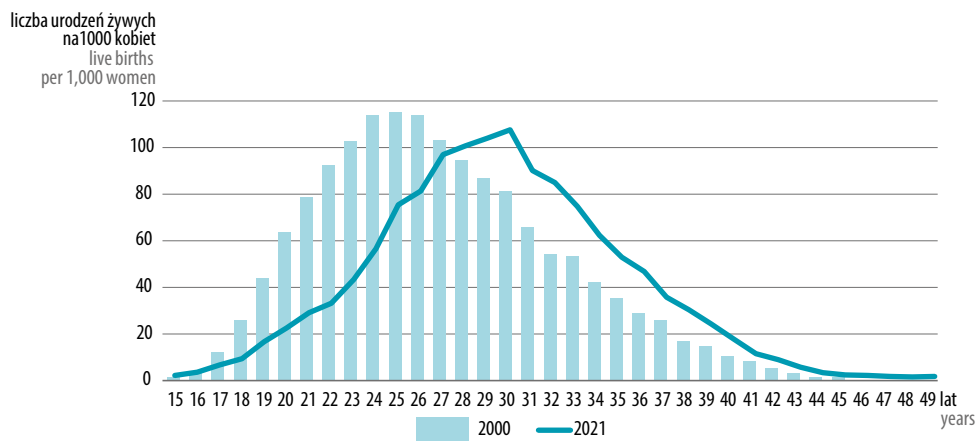


W 2021 r. w województwie lubelskim najwięcej dzieci w przeliczeniu na 1000 mieszkańców urodziło się w powiecie łukowskim (10,72‰), następnie w Lublinie (9,76‰) i powiecie radzyńskim (8,95‰), natomiast najmniej w powiecie hrubieszowskim (6,29‰), Chełmie (6,51‰) i powiecie krasnostawskim (6,87‰). Z powyższych danych wynika, że największe natężenie urodzeń występowało w powiatach, w których statystyczna mieszkanka była młodsza od mieszkanki województwa lubelskiego (mediana wieku 44,6 lat).

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne natężenia urodzeń występowało w gminach województwa lubelskiego. W 2021 r. najwyższą wartość omawianego współczynnika odnotowano w gminie Stanin (12,71‰), następnie Łuków (12,33‰) i Serokomla (12,03‰). Natomiast najniższą w gminie Ulhówek (4,08‰), Gorków (4,19‰) oraz Kraśniczyn i Dołhobyczów (po 4,51‰).

Zmianom liczby urodzeń i ich struktury według kolejności rodzenia dziecka, na przestrzeni ostatnich dwudziestu dwóch lat, towarzyszyły przeobrażenia natężenia urodzeń według wieku matki, czyli wzorca płodności według wieku. Przede wszystkim nastąpił spadek częstości urodzeń wśród kobiet będących w wieku do 27 lat, a wzrósł wśród kobiet mających 28 lat i więcej. Ogólny współczynnik płodności kobiet, określający liczbę urodzeń żywych przypadającą na 1000 kobiet w wieku rozrodczym (15–49 lat), w 2021 r. w województwie lubelskim wyniósł 36,46 wobec 39,05 w 2020 r. i 41,32 w 2000 r. Na wsi był wyższy (36,86) niż w miastach (36,02).

Wykres 16. Płodność kobiet
Chart 16. Female fertility

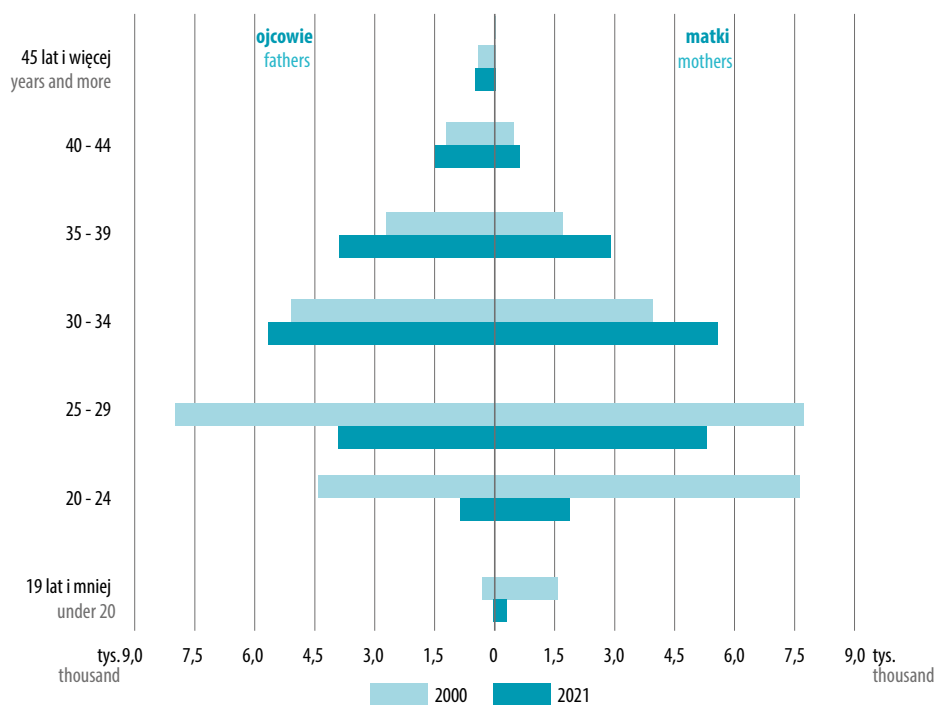


W kraju w 2021 r. współczynnik płodności osiągnął poziom 37,77 wobec 40,16 w 2020 r. i 37,50 w 2000 r. Pod tym względem w 2021 r. województwo lubelskie uplasowało się na 8. miejscu w kraju (w 2000 r. było na 3. miejscu). W 2021 r. najwyższy współczynnik odnotowano w województwie pomorskim (41,50), następnie w mazowieckim (40,76) oraz wielkopolskim i małopolskim (po 40,54), zaś najniższy w świętokrzyskim (33,55), warmińsko-mazurskim (33,71) oraz opolskim (33,81).

Jeszcze większym zróżnicowaniem przestrzennym omawianego współczynnika charakteryzowały się powiaty województwa lubelskiego. W 2021 r. najwyższy współczynnik płodności odnotowano w powiecie łukowskim (48,50), następnie w ryckim (42,15) i radzyńskim (41,36). Natomiast najniższy w powiecie hrubieszowskim (29,96), a następnie w Chełmie (30,30) i powiecie kraśnickim (31,86).

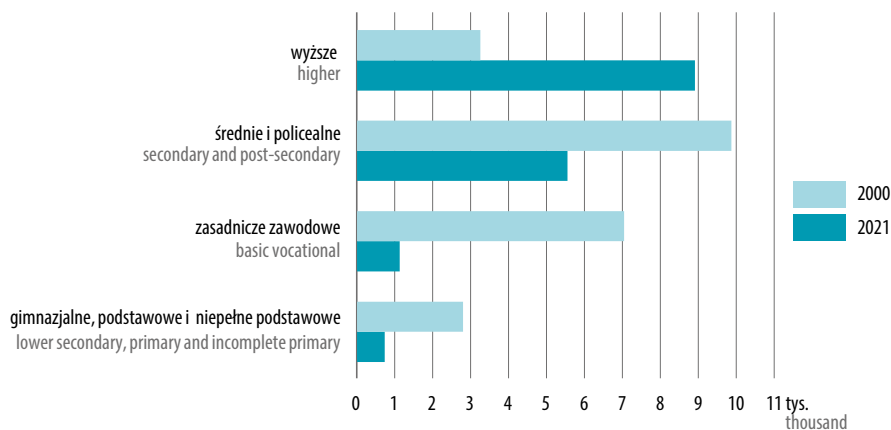
W 2021 r. w województwie lubelskim kobiety najczęściej rodziły w wieku 30–34 lat (33,6% ogółu urodzeń żywych) oraz w grupie wieku 25–29 lat (31,9%). W 2000 r. najwięcej kobiet urodziło dziecko mając 25–29 lat (33,5%) oraz 20–24 lata (33,0%). Przesunięcie się najwyższej płodności kobiet z grupy 20–29 do grupy wieku 25–34 lat, w głównej mierze wynika z wyboru, jakiego coraz częściej dokonują młodzi ludzie decydując się najpierw na osiągnięcie określonego poziomu wykształcenia oraz stabilizacji ekonomicznej, a dopiero potem na założenie rodziny oraz jej powiększenie. W wyniku zachodzących zmian systematycznie wzrasta mediana wieku kobiet rodzących dziecko. Statystyczna mieszkanka województwa lubelskiego, która urodziła dziecko w 2021 r. miała 30,6 lat wobec 26,5 w 2000 r. W odniesieniu do miejsca zamieszkania matki, to statystyczna mieszkanka miasta, która urodziła dziecko w 2021 r. była o ponad rok starsza od mieszkanki wsi.

Wykres 17. Urodzenia żywe według wieku rodziców
Chart 17. Live births by age of parents



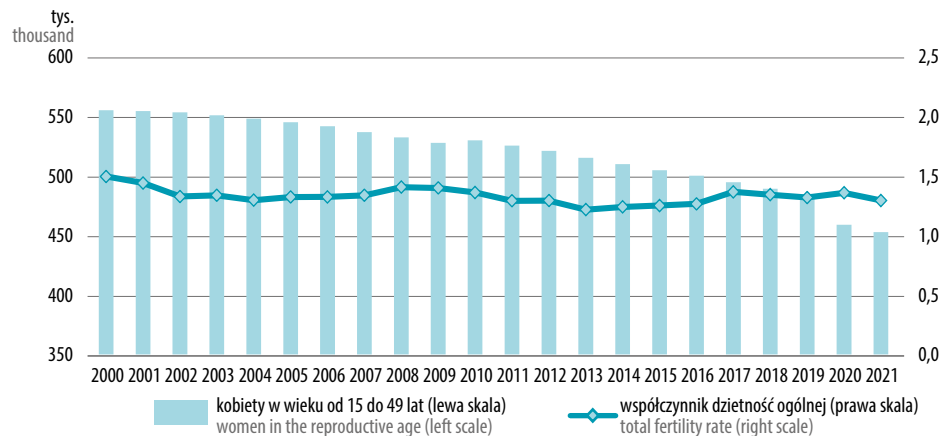
Zmianie ulega również struktura poziomu wykształcenia matek. W 2021 r. w województwie lubelskim najwięcej kobiet, które urodziły dziecko posiadało dyplom ukończenia szkoły wyższej (53,9% ogółu matek), następnie świadectwo ukończenia szkoły średniej lub policealnej (33,5%) oraz szkoły zasadniczej zawodowej (6,8%). W 2000 r. najwięcej kobiet, które urodziły dziecko miało wykształcenie średnie i policealne (42,9%), następnie zasadnicze zawodowe (30,6%) i wyższe (14,1%).

Wykres 18. Urodzenia żywe według wykształcenia matki
Chart 18. Live births by education level of mothers



Liczba urodzeń zależy także od liczby kobiet w wieku rozrodczym (15–49 lat). Od 2000 r. w województwie lubelskim liczba kobiet w wieku rozrodczym zmalała o 18,5%, a liczba urodzeń o 28,0%. W latach 2005–2009, jak wynika z wcześniej prezentowanych danych, liczba urodzeń wykazywała tendencje wzrostową. W tym samym okresie liczba kobiet w wieku rozrodczym systematycznie malała. Z zestawienia liczby kobiet w wieku rozrodczym i liczby urodzeń wynika, że liczba urodzeń zależy również od dzietności kobiet. Miarą określającą dzietność kobiet jest współczynnik dzietności. Współczynnik dzietności kobiet oznacza liczbę dzieci, którą urodziłaby kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłaby z intensywnością obserwowaną w danym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych okresów płodności z tego okresu za niezmiennie.

Wykres 19. **Kobiety w wieku rozrodczym i współczynnik dzietności**
Chart 19. **Women in the reproductive age and total fertility rate of population**

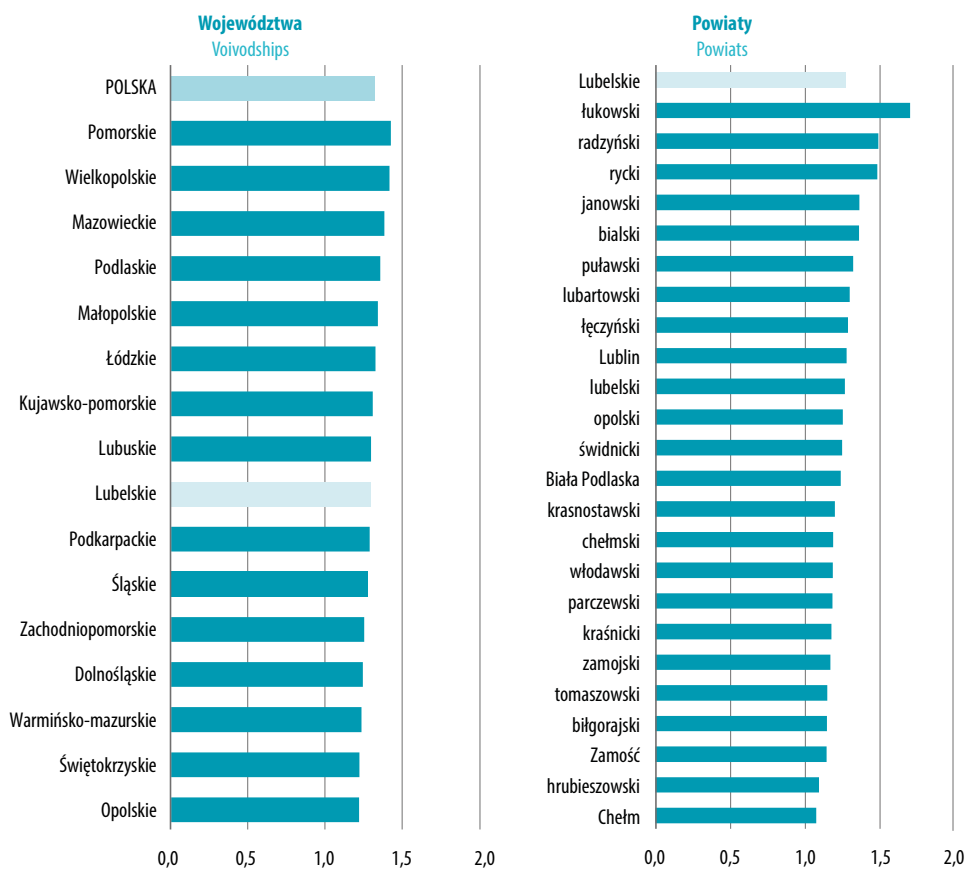


Utrzymujący się od lat niski poziom urodzeń nie gwarantuje prostej zastępowalności pokoleń. W 2021 r. w województwie lubelskim współczynnik dzietności wyniósł 1,30 wobec 1,36 w 2020 r. i 1,50 w 2000 r. Na wsi omawiany współczynnik (1,33) był wyższy niż w mieście (1,25). Od początku lat dziewięćdziesiątych XX wieku jego wartość kształtuje się poniżej 2. Przyjmuje się, że współczynnik dzietności zapewniający zastępowalność pokoleń powinien wynosić 2,10–2,15 i dopiero wówczas kolejne pokolenia są wystarczająco liczne, żeby zapewnić stabilność społeczną i ekonomiczną.

W kraju współczynnik dzietności w 2021 r. osiągnął poziom 1,33 wobec 1,38 w 2020 r. i 1,37 w 2000 r. Pod tym względem w 2021 r. województwo lubelskie uplasowało się na 9. pozycji w kraju (w 2000 r. było na 3. miejscu). Najwyższy współczynnik dzietności odnotowano w województwie pomorskim (1,43), wielkopolskim (1,42) i mazowieckim (1,39), zaś najniższy w województwie opolskim i świętokrzyskim (po 1,23) i warmińsko-mazurskim (1,24).

W 2021 r. w skali całego województwa lubelskiego nie było powiatu, w którym współczynnik dzietności osiągnąłby wartość powyżej 2. Najwyższy współczynnik odnotowano w powiecie łukowskim (1,74), następnie w radzyńskim (1,52) i ryckim (1,51), zaś najniższy w Chełmie (1,10), powiecie hrubieszowskim (1,12) i Zamościu (1,17).

Wykres 20. Współczynnik dzietności ogólnej w 2021 r.
Chart 20. Total fertility rate in 2021



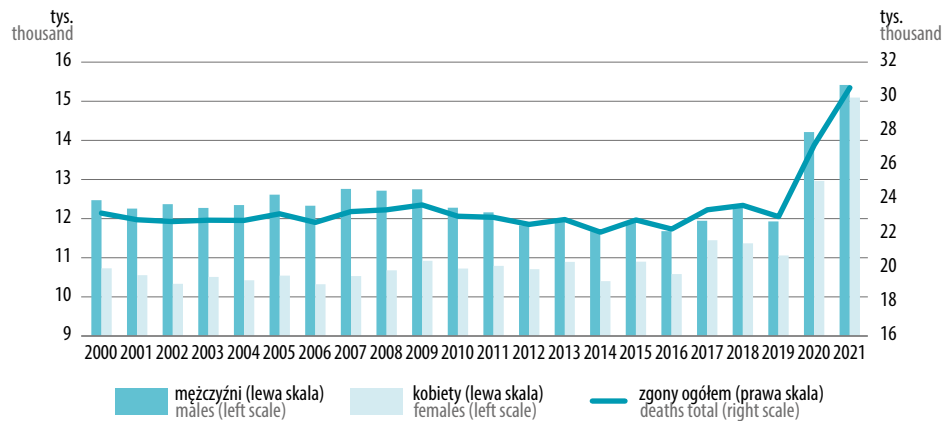
3.5. Zgony

3.5. Deaths

Dane o zarejestrowanych zgonach pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego.

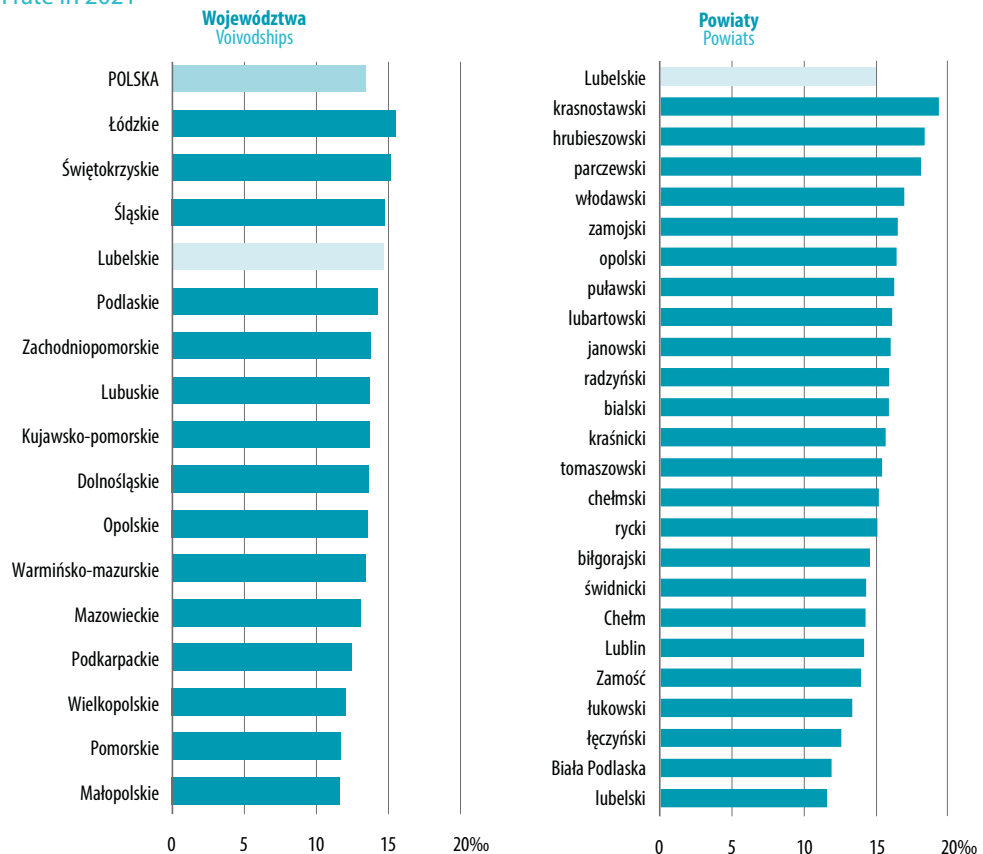
W 2021 r. w województwie lubelskim zmarło 30617 mieszkańców. W porównaniu z 2020 r. liczba zgonów wzrosła o 12,4% (o 3373 osób), a w stosunku do 2000 r. o 31,8% (o 7389 osób). W 2021 r. w województwie lubelskim więcej zgonów odnotowano na wsi (56,2% ogółu zgonów) niż w mieście. Struktura zgonów według płci świadczy o nadumieralności mężczyzn, których udział w ogólnej liczbie zgonów wyniósł 50,5% (52,3% w 2020 r.). W kraju w 2021 r. liczba zgonów była większa o 8,8% niż w 2020 r. i o 41,2% niż w 2000 r.

Wykres 21. Zgony według płci
Chart 21. Deaths by sex



Z danych dotyczących liczby zgonów w latach 2000–2021 wynika, że do 2009 r. w województwie lubelskim występowała tendencja wzrostowa, a od 2009 r. liczba zgonów systematycznie malała. Jednoroczne niewielkie wzrosty liczby zgonów w latach 2013 i 2015 nie zmieniły ogólnego trendu. Po wzrostach w 2017 r. i 2018 r. liczba zgonów w 2019 r. ponownie zmalała. Od 2020 r. nastąpił wzrost liczby zgonów w związku z pandemią.

Wykres 22. Współczynnik zgonów w 2021 r.
Chart 22. Death rate in 2021

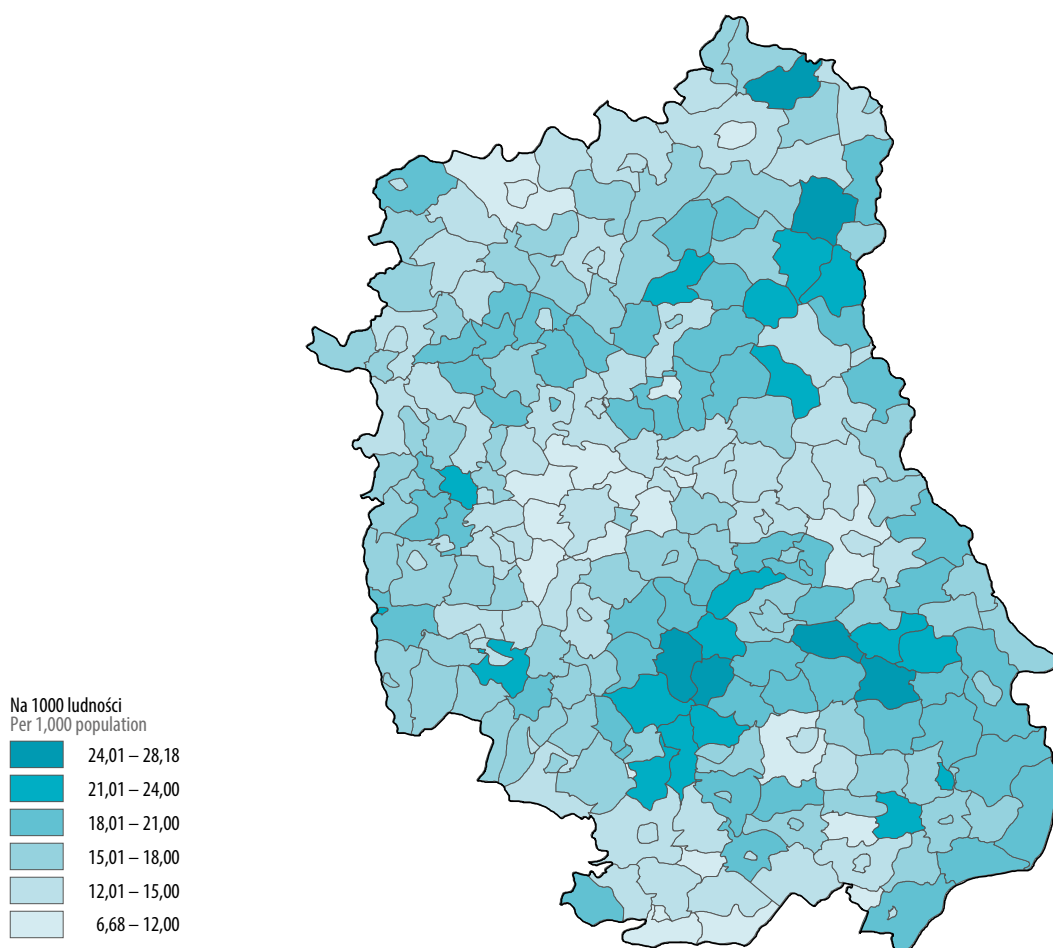


Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem natężenia zgonów jest współczynnik zgonów. Współczynnik ten wyraża się liczbą zgonów przypadających na 1000 ludności. Współczynnik zgonów w 2021 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom 14,95‰ wobec 13,19‰ w 2020 r. i 10,48‰ w 2000 r. Podobnie jak w poprzednim roku w miastach był niższy (14,14‰) niż na wsi (15,64‰). W kraju w 2020 r. powyższy współczynnik wyniósł 13,68‰ wobec 12,50‰ w 2020 r. i 9,62‰ w 2000 r.

Z powyższych danych wynika, że w województwie lubelskim występuje wyższy niż przeciętnie w kraju poziom umieralności. Przy założeniu, że najniższa wartość wskaźnika daje 1. lokatę, a najwyższa ostatnią 16., to w 2021 r. pod względem natężenia zgonów województwo lubelskie zajmowało 13. miejsce w kraju wyprzedzając m.in. województwa: łódzkie (15,81‰), świętokrzyskie (15,42‰) i śląskie (15,06‰). Najniższy współczynnik umieralności odnotowano w województwie małopolskim (11,87‰), pomorskim (11,91‰) i wielkopolskim (12,30‰). W 2000 r. pod tym względem województwo lubelskie było na 14. miejscu.

Mapa 9.
Map 9.

Zgony w 2021 r.
Deaths in 2021



Największe natężenie zgonów w 2021 r odnotowano w powiecie krasnostawskim (19,36‰), następnie w hrubieszowskim (18,37‰) i parczewskim (18,12‰), natomiast najmniejsze w powiecie lubelskim (11,58‰), Białej Podlaskiej (11,89‰) i powiecie łęczyńskim (12,58‰). Z analizy danych dotyczących poziomu umieralności i wieku ludności mieszkającej w danym powiecie wynika, że największe natężenie zgonów występowało w powiatach, w których statystyczny mieszkaniec był starszy od mieszkańca województwa lubelskiego, to znaczy mediana wieku ludności była wyższa niż 42,6 lat.

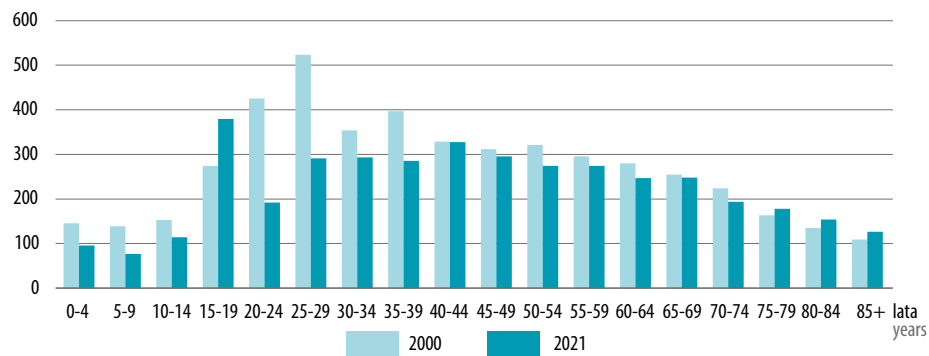
Więszym zróżnicowaniem przestrzennym pod względem natężenia zgonów cechowały się gminy województwa lubelskiego. W 2021 r najwyższy współczynnik zgonów odnotowano w gminie Kraśniczyn (28,18‰), następnie Rokitno (25,30‰) i Tucznia (24,85‰). Natomiast najniższy w gminie Głusk (6,68‰) Wólka (7,93‰) i Mełgiew (8,18‰).

Z analizy danych dotyczących struktury zgonów według płci i wieku wynika, że w 2021 r. w województwie lubelskim podobnie jak w latach ubiegłych w większości grup wieku umieralność mężczyzn była większa niż kobiet. Jest to zjawisko nadwyżki umieralności mężczyzn, które mierzy się zazwyczaj, dzieląc współczynnik umieralności mężczyzn przez współczynnik umieralności kobiet i mnożąc wynik przez 1000. W 2021 r. na każde 100 zgonów kobiet przypadało 109 zgonów mężczyzn. Współczynnik o największej wartości charakteryzował grupę wieku od 15 do 19 lat włącznie – 380. Oznacza, że współczynnik umieralności mężczyzn jest prawie czterokrotnie większy niż kobiet.

W wyniku utrzymującej się od lat nadmiernej umieralności mężczyzn, szczególnie wysokiej wśród mężczyzn do pięćdziesiątego roku życia, w starszych rocznikach wśród mieszkańców województwa lubelskiego występuje znaczna przewaga kobiet. W 2021 r. w województwie lubelskim w populacji powyżej 50 roku życia kobiety stanowiły 56,4% ogółu ludności w tej grupie wieku.

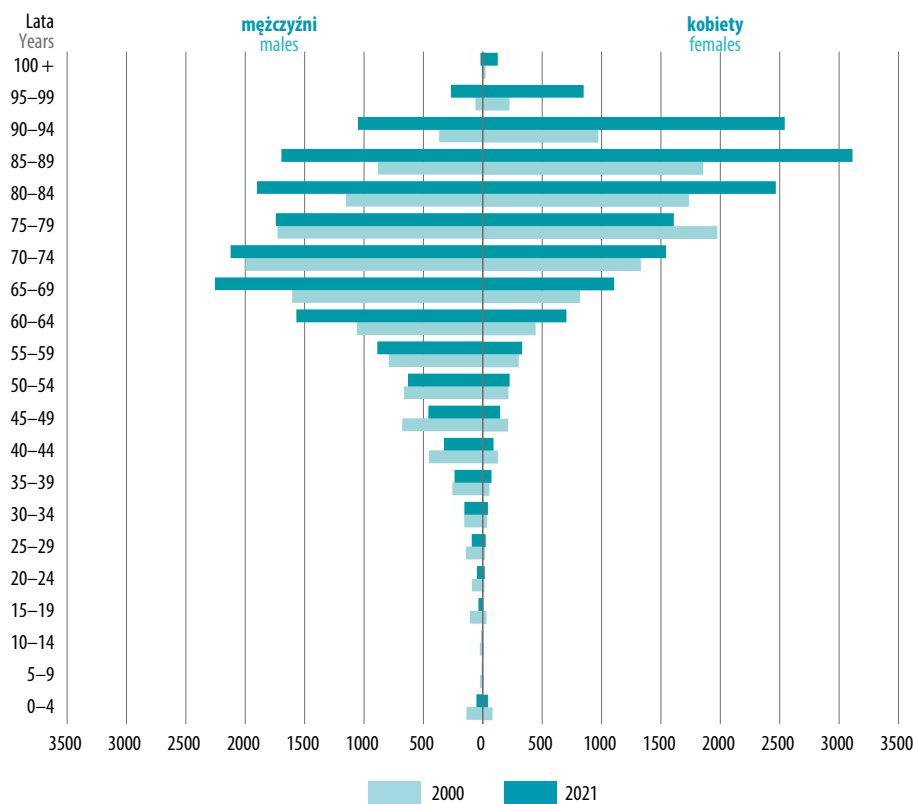
Wykres 23.
Chart 23.

Miernik nadwyżki umieralności mężczyzn
Rate surplus male mortality



Z porównania struktury zgonów według płci i wieku wynika, że w 2021 r. najwięcej mężczyzn zmarło w wieku 65–69 lat (14,5% ogółu zgonów mężczyzn), a kobiet – w wieku 85–89 lat (20,6% ogółu zgonów kobiet). Mediana wieku osób zmarłych w 2021 r. w województwie lubelskim wyniosła 78,1 lat, przy czym dla mężczyzn była niższa (72,4 lat) niż dla kobiet (83,1 lata). Dla porównania w 2000 r. mediana wieku osób zmarłych była prawie o cztery lata niższa i wynosiła 74,2 lata. Wzrost mediany wieku osób zmarłych jest skutkiem wydłużania się przeciętnego trwania życia. Przeciętne trwanie życia chłopca urodzonego w 2021 r. w województwie lubelskim wyniesie 71,3 lata, a dziewczynki 79,5 lat. Mężczyzna urodzony w 2000 r. przeciętnie przeżyje 69,1 lat, a kobieta 78,5 lat.

Wykres 24. Zgony według płci i wieku zmarłych
Chart 24. Deaths by sex and age of deceased



Przedwczesna umieralność – zgony w wieku poniżej 65 lat – umieralność, której można zapobiec poprzez skuteczne działania reprezentujące promocję zdrowia, profilaktykę chorób, a także właściwe postępowanie diagnostyczne, terapeutyczne i rehabilitacyjne. Umieralność przedwczesna, analizowana także jako „**zgony do uniknięcia**” jest kompleksowym miernikiem skuteczności systemu ochrony zdrowia, w odniesieniu do kontroli zachorowalności i śmiertelności w wybranych grupach chorób, w wymiarze populacyjnym.

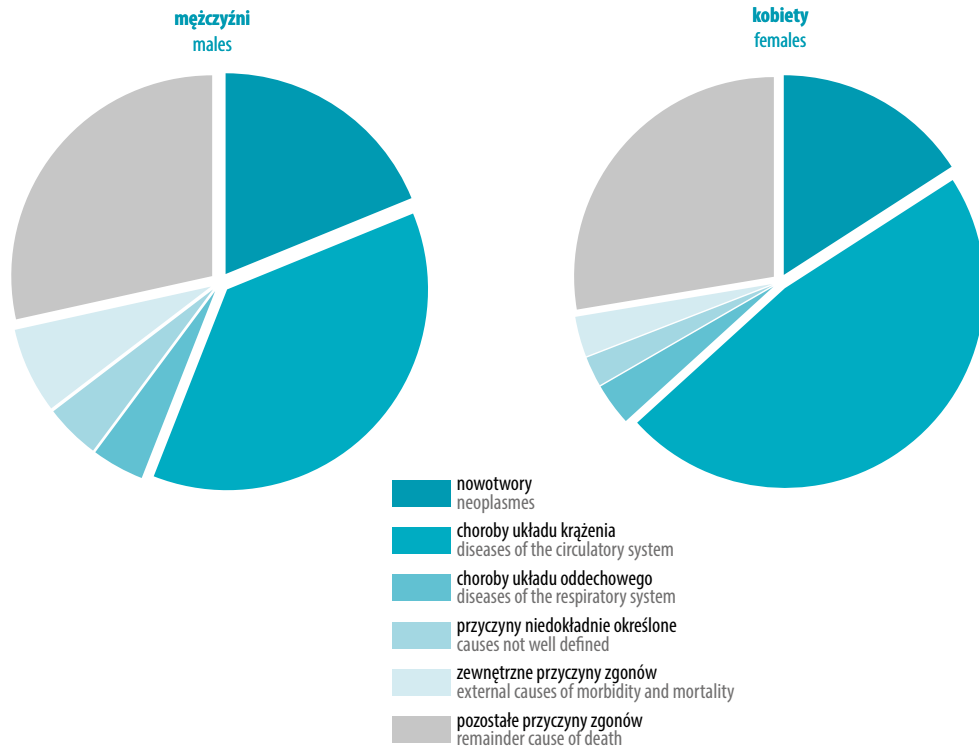
Monitoring przedwczesnej umieralności (zgony w wieku poniżej 65 lat – wiek umowny) dostarcza informacji przydatnych dla kształtowania polityki zdrowia publicznego, opracowania programów i interwencji podejmowanych w celu opóźnienia wystąpienia choroby i niepełnosprawności.

Jednym z mierników dotyczących przedwczesnej umieralności jest współczynnik zgonów osób w wieku do 65 lat w przeliczeniu na 1000 ludności w tej grupie wiekowej. W 2021 r. w województwie lubelskim omawiany współczynnik osiągnął poziom 3,8 osób wobec 3,5 osób w 2020 r. i 3,3 w 2000 r. W Polsce w 2021 r. na 1000 ludności w wieku do 65 lat zmarło 3,6 osób w tej grupie wiekowej wobec 3,4 osób w 2020 r. i 3,4 w 2000 r. Pod tym względem w 2021 r. województwo lubelskie uplasowało się na 8. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość współczynnika daje najwyższą pozycję w rankingu. Najniższy

współczynnik odnotowano w województwie małopolskim (2,9), następnie w podkarpackim i pomorskim (po 3,1). Natomiast najwyższy w województwach: łódzkim (4,3) oraz śląskim i lubuskim (po 4,2).

Z analizy danych powiatowych wynika, że najwięcej osób w wieku do 65 lat w przeliczeniu na 1000 ludności tej grupy wiekowej w województwie lubelskim zmarło w powiecie parczewskim i hrubieszowskim (po 4,9), a następnie krasnostawskim (4,7). Natomiast najniższe wartości omawianego współczynnika odnotowano w powiecie lubelskim (2,9), świdnickim (3,3) i Lublinie (3,4).

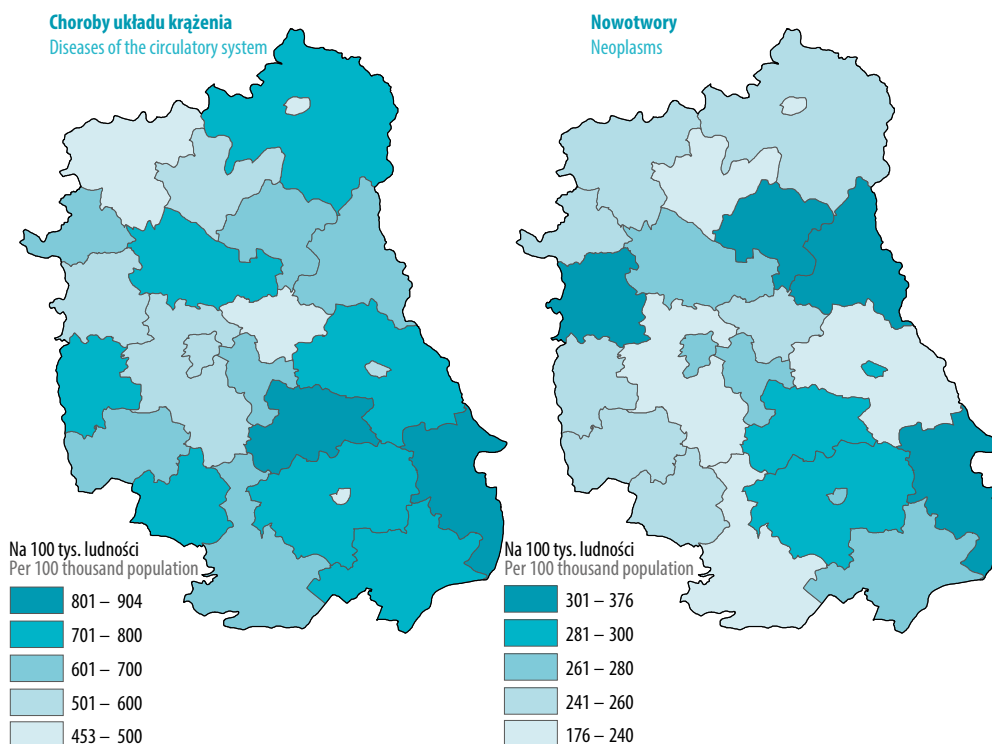
Wykres 25. Zgony według płci i wybranych przyczyn w 2021 r.
Chart 25. Deaths by sex and selected causes in 2021



Zgony według przyczyn podano zgodnie z Międzynarodową Statystyczną Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych – X Rewizja – (ICE-10). Klasyfikacja opracowana została przez Światową Organizację Zdrowia i obowiązuje w Polsce od 1 stycznia 1997 r.

W 2021 r. podobnie jak w latach ubiegłych głównymi przyczynami zgonów w województwie lubelskim były choroby układu krążenia (42,2% ogółu zgonów), choroby nowotworowe (17,4%) oraz przyczyny zewnętrzne (5,1%). Dla porównania w 2000 r. zgony na choroby układu krążenia stanowiły 48,6% ogółu zgonów, na choroby nowotworowe 19,9%, a spowodowane zewnętrznymi przyczynami 6,0%.

Mapa 10. Zgony według wybranych przyczyn w 2021 r.
Map 10. Deaths by selected causes in 2021



Mieszkańcy województwa lubelskiego częściej niż mieszkańcy kraju umierają z powodu chorób układu krążenia. W 2021 r. w województwie lubelskim na 100 tys. ludności 631 osób zmarło na choroby układu krążenia wobec 476 w kraju. Pod tym względem województwo uplasowało się na 16. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość wskaźnika daje najwyższe miejsce w rankingu. Najmniejsze natężenie zgonów z powodu chorób układu krążenia odnotowano w województwie wielkopolskim (339), następnie w warmińsko-mazurskim (359) i mazowieckim (407). Natomiast największe, poza województwem lubelskim, w województwie lubuskim (627), dolnośląskim (598) i świętokrzyskim (562). Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne omawianego wskaźnika występowało w powiatach województwa lubelskiego. W 2021 r. najwięcej zgonów z powodu chorób układu krążenia odnotowano w powiecie krasnostawskim (904), następnie w hrubieszowskim (873) i opolskim (786). Natomiast najmniej w Białej Podlaskiej (453), powiecie łukowskim (482) i w Zamościu (495).

W przypadku zgonów z powodu chorób nowotworowych w 2021 r. w województwie lubelskim odnotowano niższy wskaźnik (260 zgonów na 100 tys. mieszkańców) niż w kraju (268). Pod tym względem w 2021 r. województwo zajmowało 7. miejsce w kraju. Najniższą wartość omawianego wskaźnika odnotowano w województwie podkarpackim (229), podlaskim (246) i lubuskim (247). Natomiast najwyższą w województwie śląskim (304) następnie w świętokrzyskim (294) oraz zachodniopomorskim i łódzkim (po 293). Również w powiatach województwa lubelskiego występowało duże zróżnicowanie przestrzenne natężeń zgonów z powodu chorób nowotworowych. W 2021 r. najniższy wskaźnik odnotowano w powiecie lubelskim (176), następnie w powiecie biłgorajskim (211) i chełmskim (219). Natomiast najwyższy w powiecie parczewskim (376), puławskim (331) i włodawskim (318).

W 2021 r. w województwie lubelskim mężczyźni częściej niż kobiety umierali z powodu chorób nowotworowych, natomiast kobiety częściej niż mężczyźni umierały na choroby układu krążenia. Średnio na 100 tys. mężczyzn w województwie z powodu choroby nowotworowej zmarło 294 mężczyzn, a z powodu choroby układu krążenia 579. Natomiast na 100 tys. kobiet średnio 228 kobiet zmarło z powodu choroby nowotworowej, a 679 z powodu choroby układu krążenia.

Jedną z miar określających poziom przedwczesnych zgonów (zgonów do uniknięcia) według przyczyn jest współczynnik zgonów osób w wieku do 65 lat z powodu chorób układu krążenia na 100 tys. ludności w tym wieku. W 2021 r. w województwie lubelskim na 100 tys. ludności w wieku do 65 lat na choroby układu krążenia zmarło 80 osób w tej grupie wiekowej wobec 88 w 2000 r. W kraju omawiany współczynnik osiągnął poziom 71 wobec 97 osób w 2000 r. Pod tym względem województwo lubelskie zajmowało 11. miejsce w kraju. Najniższe wartości omawianego współczynnika odnotowano w województwie wielkopolskim (49), następnie w mazowieckim (50) i w podkarpackim (51). Natomiast najwyższe w województwie lubuskim (138), dolnośląskim (109) oraz w kujawsko-pomorskim (101).

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne współczynnika zgonów osób w wieku do 65 lat na choroby układu krążenia na 100 tys. osób w tym wieku odnotowano w powiatach województwa lubelskiego. W 2021 r. w skali całego województwa połowa powiatów miała wyższy współczynnik od średniej wojewódzkiej. Najniższy współczynnik odnotowano w powiecie kraśnickim (62), następnie w łukowskim i Zamościu (po 63). Natomiast najwyższy w powiatach: janowskim i krasnostawskim (po 113) oraz opolskim (108).

Zgon niemowlęcia to zgon dziecka w wieku poniżej 1 roku życia.

W okresie od stycznia do końca grudnia 2021 r. zarejestrowano 77 zgonów niemowląt. W porównaniu z 2020 r. liczba zgonów niemowląt wzrosła o 8,5%, a w stosunku do 2000 r. zmalała o 58,4%. W kraju w 2021 r. liczba zgonów niemowląt była o 2,8% większa niż w 2020 r. i mniejsza o 57,4% niż w 2000 r. W 2021 r. w województwie lubelskim więcej zgonów niemowląt zarejestrowano na wsi niż w miastach (64,9% ogółu zgonów niemowląt). Struktura zgonów według płci świadczy o nadumieralności chłopców, których udział w ogólnej liczbie zgonów niemowląt w 2021 r. w województwie lubelskim wyniósł 51,9% (przed rokiem 43,7%). Biorąc pod uwagę wiek zmarłych niemowląt to w 2021 r. najwięcej niemowląt (74,0%) zmarło przed ukończeniem pierwszego miesiąca życia (w okresie noworodkowym), a 50,6% w okresie pierwszego tygodnia życia.

Miarą przyjętą w porównaniu województw pod względem natężenia umieralności niemowląt jest współczynnik umieralności niemowląt. Współczynnik ten wyraża się liczbą zgonów niemowląt przypadających na 1000 urodzeń żywych. W 2021 r. w województwie lubelskim współczynnik zgonów niemowląt osiągnął poziom 4,63‰ wobec 3,94‰ w 2020 r. i 8,00‰ w 2000 r. W miastach był niższy (3,52‰) niż na wsi (5,58‰). W kraju w 2021 r. omawiany współczynnik wyniósł 3,94‰ wobec 3,57‰ w 2020 r. i 8,11‰ w 2000 r. Z powyższych danych wynika, że w 2021 r. w województwie lubelskim występował wyższy niż przeciętnie w kraju poziom umieralności niemowląt. W 2021 r. pod względem natężenia zgonów niemowląt województwo lubelskie zajmowało 13. miejsce w kraju, w 2000 r. było na 10 miejscu. Największe natężenie umieralności niemowląt odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (5,57‰), następnie w warmińsko-mazurskim (4,84‰) i podlaskim (4,75‰). Natomiast najmniejsze w województwie świętokrzyskim (2,64‰), małopolskim (3,00‰) i lubuskim (3,15‰).

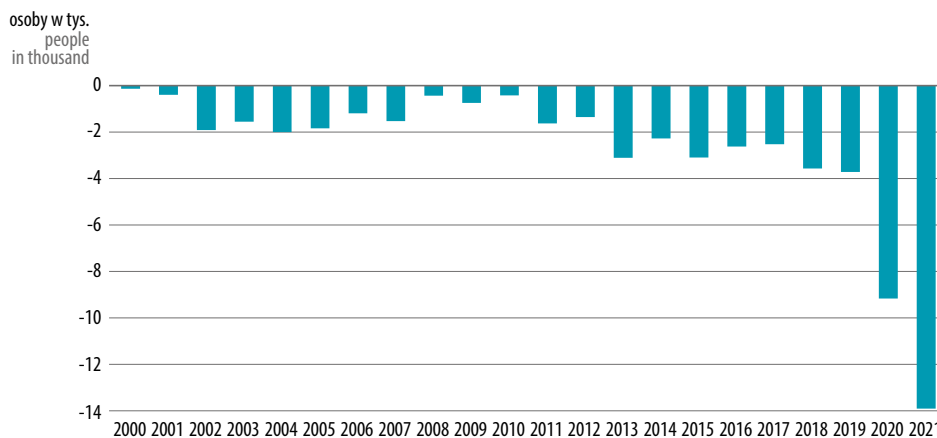
W 2021 r. w województwie lubelskim główną przyczyną zgonów niemowląt były choroby i stany okresu okołoporodowego, czyli powstałe w trakcie trwania ciąży matki i w okresie pierwszych 6 dni życia noworodka. Stanowiły one 46,8% ogółu zgonów niemowląt. Drugą, co do wielkości przyczyną zgonów niemowląt były wady rozwojowe wrodzone, stanowiące 44,2% ogółu zgonów niemowląt.

3.6. Przyrost naturalny

3.6. Natural increase

Jednym z głównych czynników decydujących o liczbie i strukturze ludności według wieku i płci jest przyrost naturalny, który stanowi różnicę między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów.

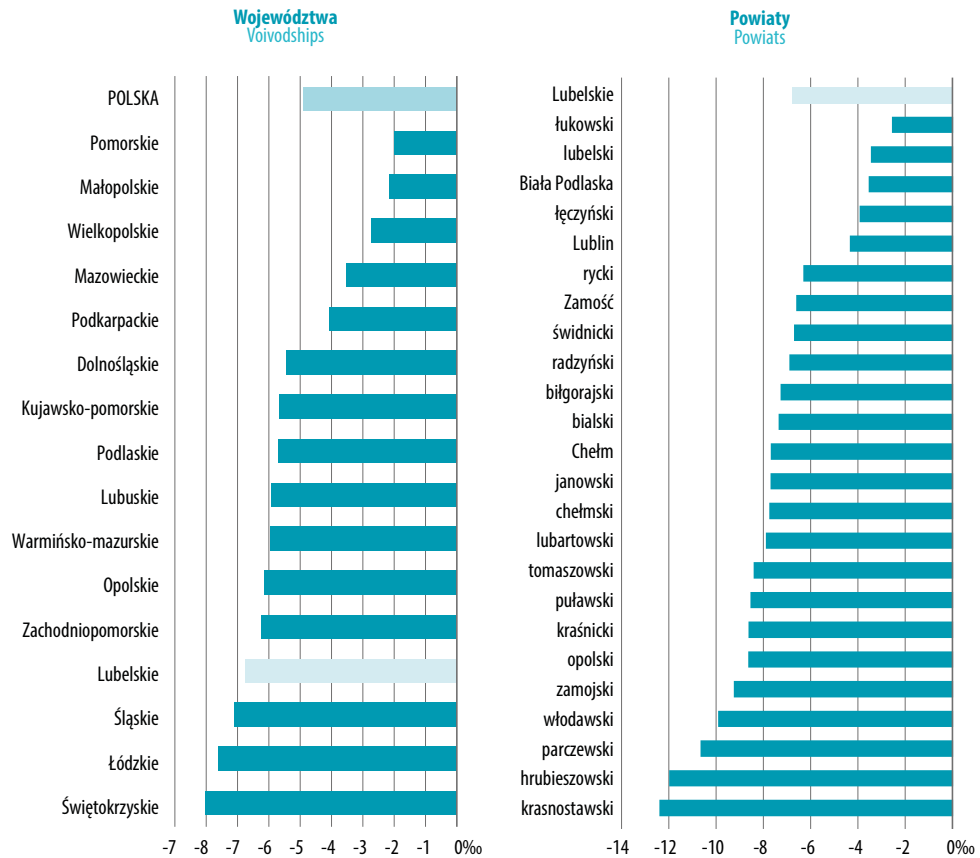
Wykres 26. Przyrost naturalny
Chart 26. Natural increase



W 2021 r. podobnie jak na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat w województwie lubelskim liczba urodzeń była mniejsza od liczby zgonów. W wyniku ujemnego przyrostu naturalnego w 2021 r. liczba mieszkańców zmalała o 13976 osób (przed rokiem zmalała o 9210 osób, a w 2000 r. o 117 osób). W miastach odnotowano mniejszy naturalny ubytek ludności (minus 5717 osób), niż na wsi (minus 8259). Dla porównania w 2000 r. w miastach przybyło 1483 osoby, a na wsi ubyło 1600 osób. W kraju w okresie od 2000 do 2021 r. ujemny przyrost naturalny występował w latach 2002–2005 i 2013–2021. W 2021 r. naturalny ubytek ludności wyniósł minus 188006 osób wobec minus 122046 osób w 2020 r., a w 2000 r. przyrostu o 10320 osób.

Miarą przyjętą w porównania województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem wielkości przyrostu naturalnego jest współczynnik wyrażający stosunek przyrostu naturalnego do średniej liczby ludności i mnożony przez 1000. Współczynnik ten daje obraz tempa wzrostu/spadku liczby ludności badanej populacji. Współczynnik przyrostu naturalnego w 2021 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom minus 6,82‰ wobec minus 4,46‰ w 2020 r. i minus 0,05‰ w 2000 r. W miastach w 2021 r. ukształtował się na poziomie minus 6,03‰, a na wsi minus 7,50‰ (przed rokiem w miastach minus 3,71‰, a na wsi minus 5,10‰). W kraju w 2021 r. powyższy współczynnik osiągnął poziom minus 4,95‰ wobec minus 3,20‰ w 2020 r. i 0,27‰ w 2000 r. Pod względem wielkości współczynnika przyrostu naturalnego w 2021 r. województwo lubelskie zajmowało 13. (w 2000 r. było na 11. pozycji). Przyrostu naturalnego ludności nie odnotowano w żadnym z województw. Najmniejszy ubytek zaobserwowano w województwie pomorskim (minus 2,01‰), następnie w małopolskim (minus 2,17‰) i wielkopolskim (minus 2,74‰). Natomiast największym ubytkiem naturalnym ludności charakteryzowały się województwa: świętokrzyskie (minus 8,12‰), łódzkie (minus 7,67‰) oraz śląskie (minus 7,15‰).

Wykres 27. Przyrost naturalny według województw i powiatów w 2021 r.
 Chart 27. Natural increase by voivodships and powiats 2021

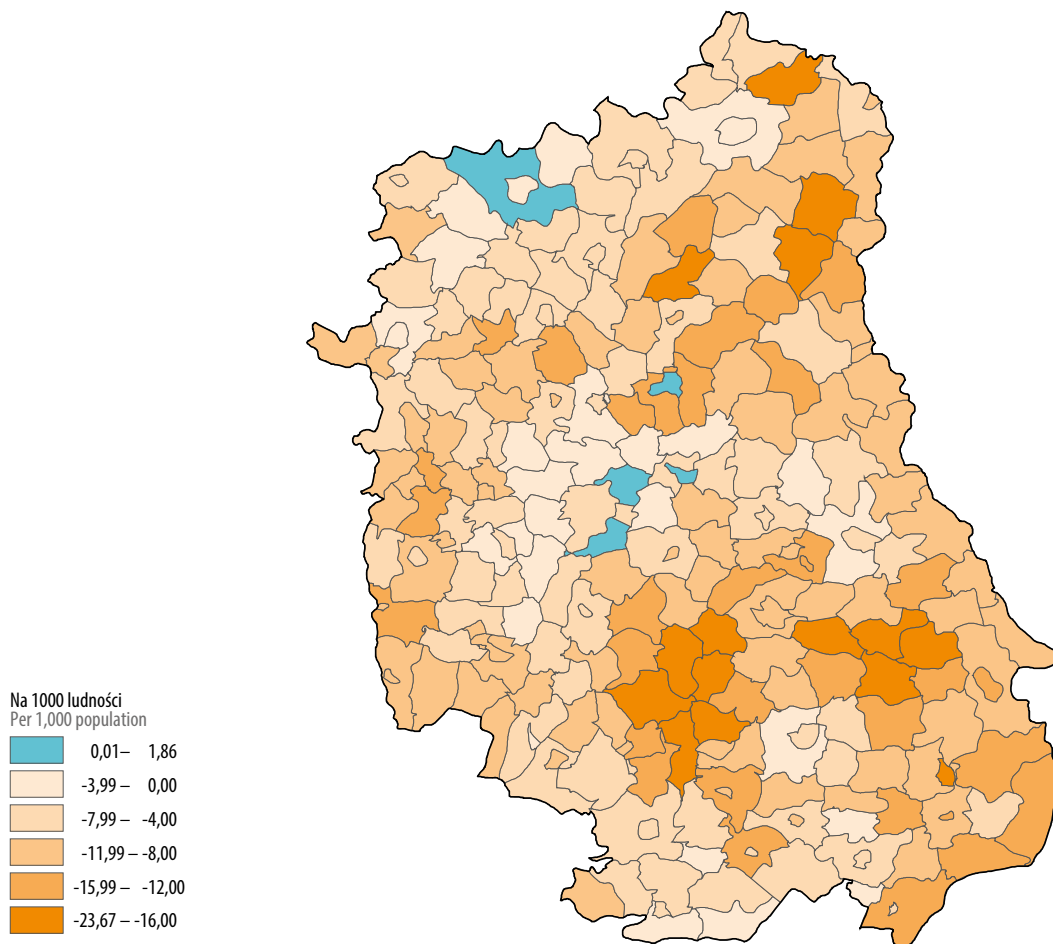


W skali całego województwa w 2021 r. nie odnotowano w żadnym powiecie przyrostu naturalnego. Największy ubytek naturalny ludności odnotowano w powiecie krasnostawskim (minus 12,49‰), następnie w hrubieszowskim (minus 12,08‰) i parczewskim (minus 10,74‰), a najmniejszy w powiecie łukowskim (minus 2,61‰), lubelskim (minus 3,49‰) i w Białej Podlaskiej (minus 3,59‰).

W 2021 r. w 3 gminach województwa bilans przyrostu naturalnego był dodatni, a w pozostałych 210 ujemny. Dodatni przyrost naturalny odnotowano w gminach: Łuków (1,86‰), następnie Wólka (1,73‰) i Głusk (1,45‰). Natomiast największy ubytek naturalny ludności odnotowano w gminie Kraśniczyn (minus 23,67‰), Żółkiewka (minus 19,45‰) i Grabowiec (minus 18,69‰).

Mapa 11.
Map 11.

Przyrost naturalny w 2021 r.
Natural increase in 2021



3.7. Dynamika demograficzna

3.7. Demographic dynamics

Przyrost naturalny wyraża bezwzględną różnicę między liczbami urodzeń i zgonów, nie wyraża więc wzajemnych proporcji między oboma składnikami. Współczynnik dynamiki demograficznej jest niezależny od bezwzględnej wartości składników przyrostu naturalnego, zależy natomiast od ich wzajemnej proporcji.

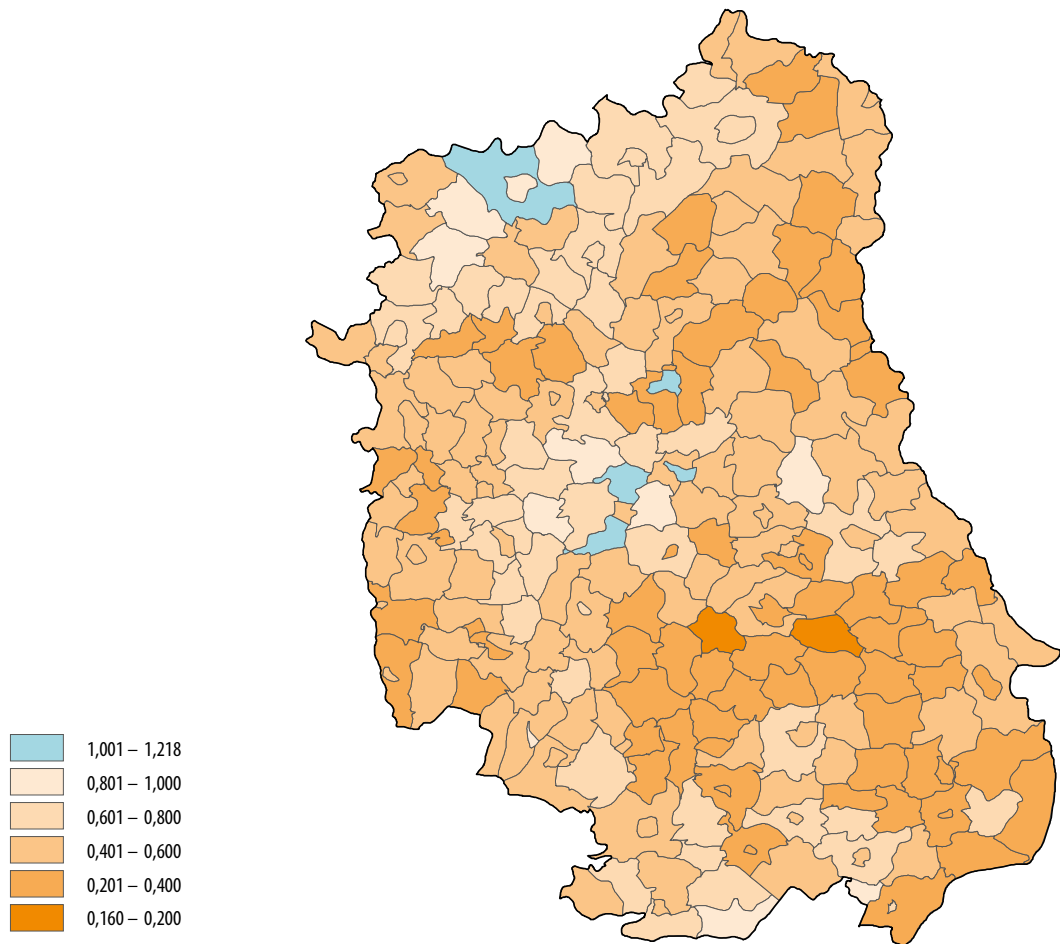
Współczynnik dynamiki demograficznej wyraża stosunek liczby urodzeń w badanym roku do liczby zgonów w tymże roku. Może on przyjmować wartości:

- $0 < WD < 1$, gdy roczna liczba urodzeń nie kompensuje rocznej liczby zgonów,
- $WD = 1$, gdy roczna liczba urodzeń równa się rocznej liczbie zgonów,
- $WD > 1$, gdy roczna liczba urodzeń kompensuje roczną liczbę zgonów.

W 2021 r. w województwie lubelskim współczynnik dynamiki demograficznej ukształtował się na poziomie 0,544 wobec 0,662 w 2020 r. i 0,995 w 2000 r. Oznacza to, że liczba urodzeń była mniejsza niż liczba zgonów, co z kolei przyczynia się do zmniejszenia liczby ludności. W kraju współczynnik dynamiki demograficznej w 2021 r. osiągnął poziom 0,638 wobec 0,744 w 2020 r. i 1,028 w 2000 r. Pod względem wielkości współczynnika dynamiki demograficznej w 2020 r. województwo lubelskie zajmowało 13. miejsce w kraju (w 2000 r. było na 11. miejscu). We wszystkich województwach wystąpiła przewaga liczby zgonów nad liczbą urodzeń. Najwyższą wartość wskaźnika dynamiki demograficznej odnotowano w województwie pomorskim (0,831), małopolskim (0,817) i wielkopolskim (0,778).

Mapa 12.
Map 12.

Dynamika demograficzna w 2021 r.
Demographic dynamics in 2021



Między poszczególnymi powiatami województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie pod względem wartości współczynnika dynamiki demograficznej. W 2021 r. w skali całego województwa lubelskiego we wszystkich powiatach wystąpił ubytek ludności. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w powiecie łukowskim (0,804), następnie w powiecie lubelskim i Białej Podlaskiej (po 0,698) zaś najniższe w powiecie hrubieszowskim (0,343), krasnostawskim (0,355) i parczewskim (0,407).

W 2021 r. tylko w 3 gminach roczna liczba urodzeń kompensowała roczną liczbę zgonów. Były to gminy: Wólka (1,218), Głusk (1,217) i Łuków (1,177). Dodatkowo wskaźnik dynamiki demograficznej o wartości powyżej jednościi odnotowano w miastach gmin miejsko-wiejskich: Ostrów Lubelski (1,167) i Łęczna (1,050). W pozostałych gminach województwa lubelskiego współczynnik dynamiki demograficznej ukształtował się na poziomie poniżej jednego, co oznacza, że liczba urodzeń nie kompensowała liczby zgonów. Najniższe wartości odnotowano w gminie Kraśniczyn (0,160), następnie Gorzków (0,189) oraz Ulhówek (0,215).

Rozdział 4

Chapter 4

Migracje ludności

Migration of population

4.1. Migracje ludności na pobyt stały

4.1. Migration of population for permanent residence

Dane dotyczące migracji ludności na pobyt stały za 2000 r. opracowane były przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych na podstawie dokumentów przekazywanych przez komórki ewidencji gmin. Natomiast za lata 2020 i 2021 pochodzą z rejestru PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności), którego gestorem jest Ministerstwo Cyfryzacji.

Migracje ludności to przemieszczenia ludności związane ze zmianą stałego (lub czasowego) miejsca zamieszkania połączone z przekroczeniem granicy jednostki administracyjnej podziału terytorialnego kraju (migracje wewnętrzne) lub granicy państwa (migracje zagraniczne).

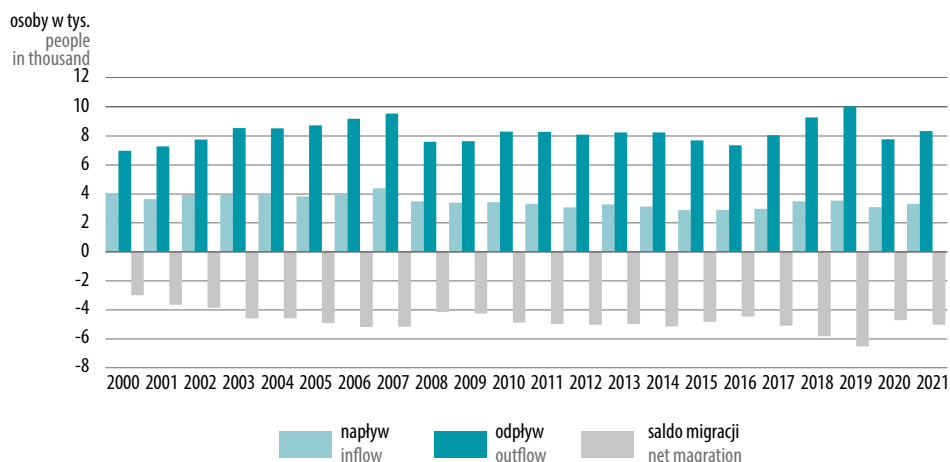
W ramach migracji wewnętrznych ludności rozróżnia się ruch międzywojewódzki, czyli przemieszczanie ludności z jednego województwa do innego województwa oraz ruch wewnątrzwojewódzki, tj. zmiany miejsca zamieszkania osób w granicach tego samego województwa.

Drugim obok przyrostu naturalnego czynnikiem decydującym o tempie przyrostu lub ubytku liczby ludności oraz o jej rozmieszczeniu terytorialnym są migracje.

Wykres 28.
Chart 28.

Migracje międzywojewódzkie ludności na pobyt stały

Intervoidoeship migration of population for permanent residence



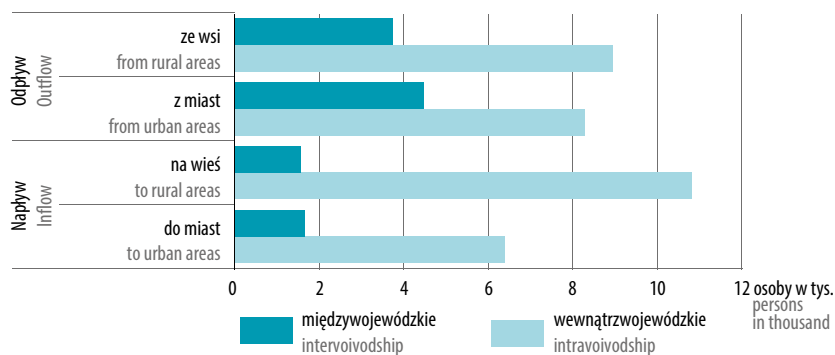
Województwo lubelskie jest obszarem odpływowym. Z przedstawionych danych w poprzednich rozdziałach wynika, że liczba mieszkańców województwa lubelskiego maleje już od wielu lat. Dzieje się tak, jak wspomniano wcześniej ze względu na występujący naturalny ubytek ludności, oraz ze względu na występującą przewagę liczby osób, które wymeldowały się z pobytu stałego do innych województw w kraju (odpływ), nad liczbą osób nowo zameldowanych na pobyt stały z innych województw (napływ).

Tablica 5. **Migracje ludności na pobyt stały**
Table 5. **Migration of population for permanent residence**

Wyszczególnienie Specification	2000	2020	2021	
			ogółem total	2020=100
Migracje wewnętrzne: Internal migration:				
napływ inflow	23107	18199	20716	113,8
odpływ outflow	26076	22884	25737	112,5
w tym migracje międzywojewódzkie: of which Intervoivodship migration:				
napływ inflow	4028	3099	3321	107,2
odpływ outflow	6997	7784	8342	107,2
Migracje zagraniczne: International migration:				
imigracja immigration	147	648	646	99,7
emigracja emigration	260	301	391	129,9
Ogólne saldo migracji Total net migration	-3082	-4338	-4766	.
Ogólne saldo migracji na 1000 osób Total net migration per 1,000 population	-1,39	-2,10	-2,33	.
Saldo migracji zagranicznych Net international migration	-113	347	255	.
Saldo migracji zagranicznych na 1000 osób Net international migration per 1,000 population	-0,05	0,17	0,12	.

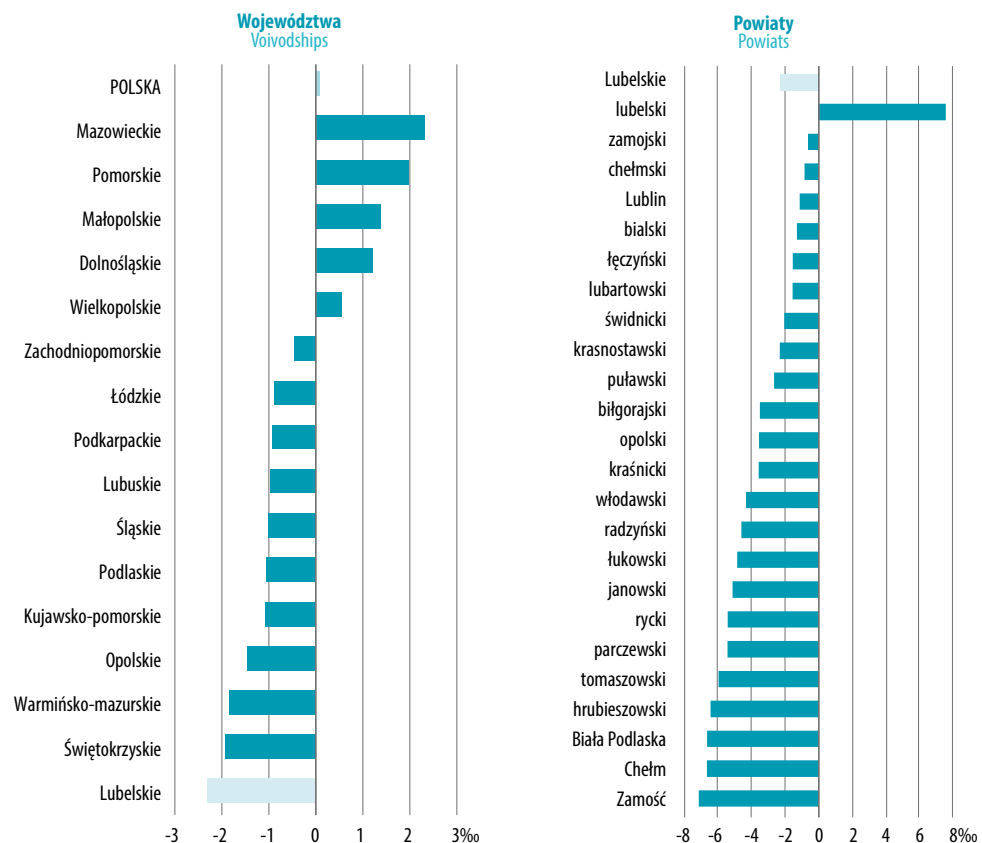
W wyniku ujemnego salda migracji stałych w 2021 r. liczba mieszkańców województwa lubelskiego zmniejszyła się o 4766 osób (w 2020 r. o 4338 osób, a w 2000 r. o 3082 osoby). W miastach ubyło 4611 mieszkańców, a na wsi 155 osób. Wpływ na ujemne saldo bilansu ruchu wędrownego ludności miały migracje wewnętrzne międzywojewódzkie. W 2021 r. podobnie jak w latach ubiegłych więcej osób wyjechało na stałe z województwa lubelskiego (8342 osoby) niż przybyło na pobyt stały mieszkańców z innych województw (3321).

Wykres 29. **Migracje wewnętrzne według kierunków w 2021 r.**
Chart 29. **Internal migration by directions in 2021**



Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem wielkości migracji stałych jest współczynnik salda migracji. Współczynnik ten wyraża się poprzez różnicę między liczbą osób przybyłych do danej jednostki administracyjnej, a liczbą osób, które ją opuściły przypadającą na 1000 osób. Współczynnik salda migracji stałych ogółem w 2021 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom minus 2,33‰ wobec minus 2,10‰ w 2020 r. i minus 1,39‰ w 2000 r. Natomiast saldo migracji zagranicznych przyjęło wartość dodatnią i wyniosło 0,12‰ wobec 0,17‰ w 2020 r. i minus 0,05‰ w 2000 r. W kraju ogólne saldo migracji stałych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w 2021 r. osiągnęło poziom 0,09‰ wobec 0,12‰ w 2020 r. i minus 0,51‰ w 2000 r. Pod tym względem w 2021 r. województwo lubelskie uplasowało się na ostatnim 16. miejscu w kraju (w 2000 r. było na 14. miejscu). W przypadku salda migracji tylko pięć województw charakteryzowało się dodatnim bilansem ruchu wędrownego, w tym najwyższe wartości odnotowano w województwie mazowieckim (2,36‰), następnie w pomorskim (2,02‰) i małopolskim (1,40‰).

Wykres 30. Migracje ludności na pobyt stały w 2021 r.
Chart 30. Migration of population for permanent residence in 2021

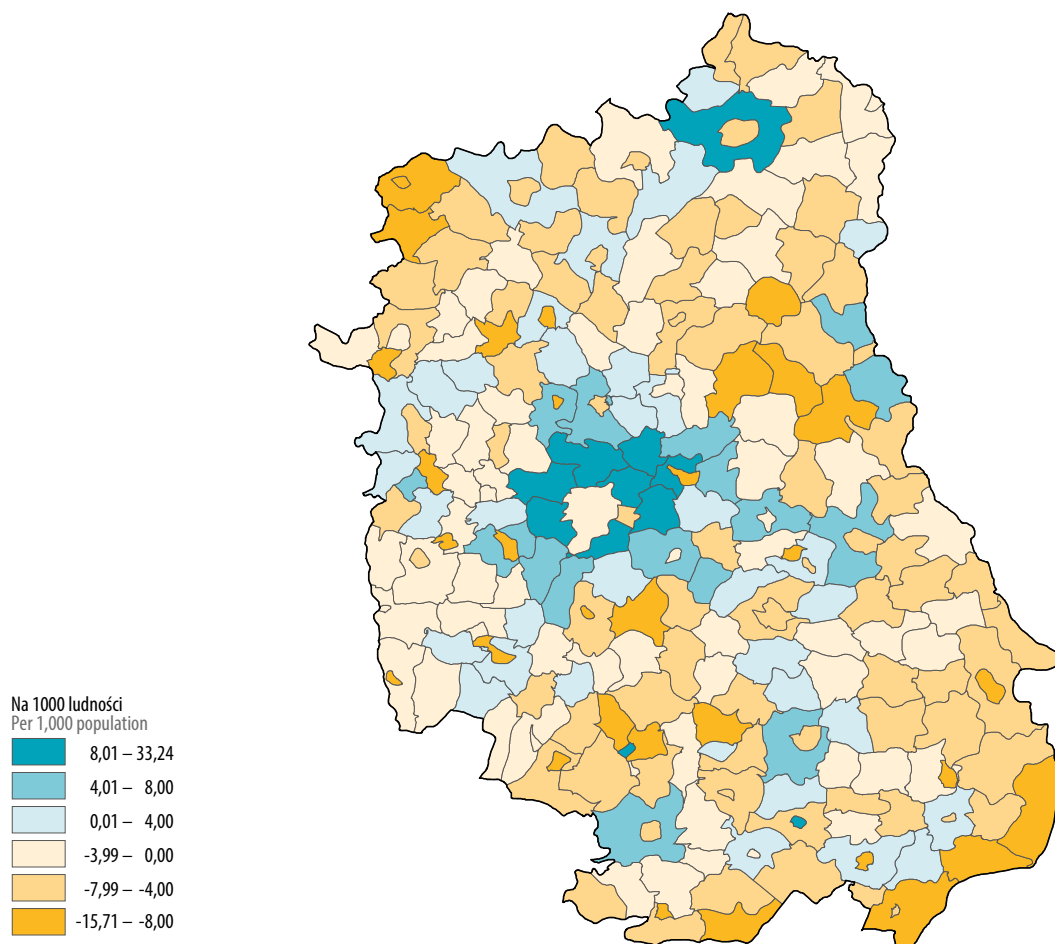


Z analizy danych dotyczących wielkości współczynnika salda migracji stałych w powiatach województwa lubelskiego wynika, że największy ubytek ludności w 2021 r. wynikający z przewagi odpływu nad napływem odnotowano w Zamościu (saldo migracji stałych minus 7,21‰), następnie w Chełmie (minus 6,71‰) i Białej Podlaskiej (minus 6,70‰). Przyrost liczby mieszkańców zarejestrowano tylko w powiecie lubelskim (7,66‰).

Jeszcze większe zróżnicowanie salda migracji w przeliczeniu na 1000 mieszkańców występowało pomiędzy poszczególnymi gminami województwa lubelskiego. Dodatnie saldo migracji odnotowano w 66 gminach województwa. Najwięcej osób przybyło w gminie Głusk (saldo migracji stałych 33,24‰), następnie w obszarze wiejskim gminy Łęczna (19,94‰) i gminie Wólka (14,56‰). Natomiast największy ubytek

ze względu na występujące ujemne saldo migracji w przeliczeniu na 1000 mieszkańców odnotowano w mieście Tyszowce (minus 15,71‰), następnie w gminie Ulhówek (minus 15,11‰) i mieście Łęczna (minus 15,04‰). W mieście Frampol, w gminie Rejowiec i Urszulin stan ludności nie zmienił się z powodu salda migracji.

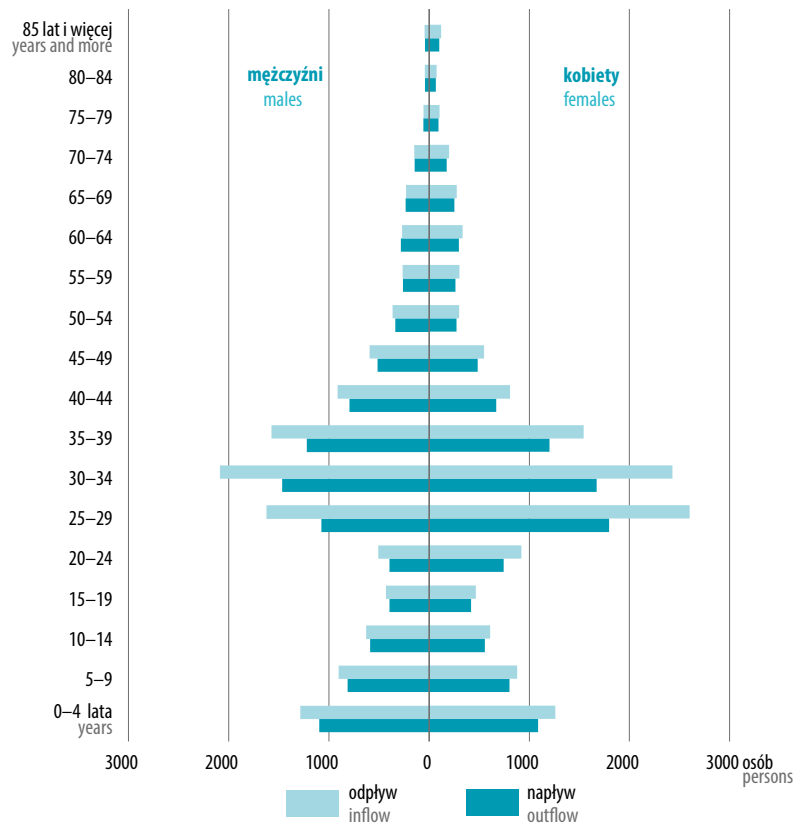
Mapa 13. **Migracje ludności na pobyt stały w 2021 r.**
Map 13. Migration of population for permanent residence in 2021



Z danych dotyczących migracji wewnętrznych na pobyt stały wynika, że kobiety częściej niż mężczyźni zmieniają stałe miejsce zamieszkania. W 2021 r. podobnie jak w latach poprzednich zarówno wśród osób zameldowanych na pobyt stały, jak i wymeldowanych z pobytu stałego w ruchu wewnętrznym przeważały kobiety (napływ – 52,9%, odpływ – 53,5%).

Porównując wiek osób migrujących to zarówno wśród osób, które przybyły do województwa lubelskiego na stałe w ruchu wewnętrznym, jak i wśród osób, które wyjechały z województwa lubelskiego przeważały osoby młode. Biorąc pod uwagę napływ ludności najwięcej osób było w wieku 30–34 lat (15,2%) następnie w wieku 25–29 lat (13,9%) oraz 35–39 lat (11,7%). Największy udział w odpływie ludności miały osoby w wieku 30–34 lat (17,6%), następnie w wieku 25–29 lat (16,4%) oraz 35–39 lat (12,1%). Z analizy danych dotyczących wieku i płci osób migrujących wynika, że najwięcej kobiet migrowało w wieku 25–29 lat (napływ – 16,4%, odpływ – 18,9%), a mężczyzn w wieku 30–34 lata (napływ – 15,0%, odpływ – 17,5%).

Wykres 31. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według płci i wieku w 2021 r.
Chart 31. Internal migration of population for permanent residence by sex and age in 2021



W ruchu międzywojewódzkim, który stanowił 16,0% (3321 osób) napływu wewnętrznego i 32,4% (8342 osoby) odpływu najwięcej osób zarówno wyjechało (54,9% ogółu mieszkańców, którzy opuścili na stałe województwo lubelskie), jak i przyjechało (39,6% ogółu osób przybyłych na stałe) do i z województwa mazowieckiego.

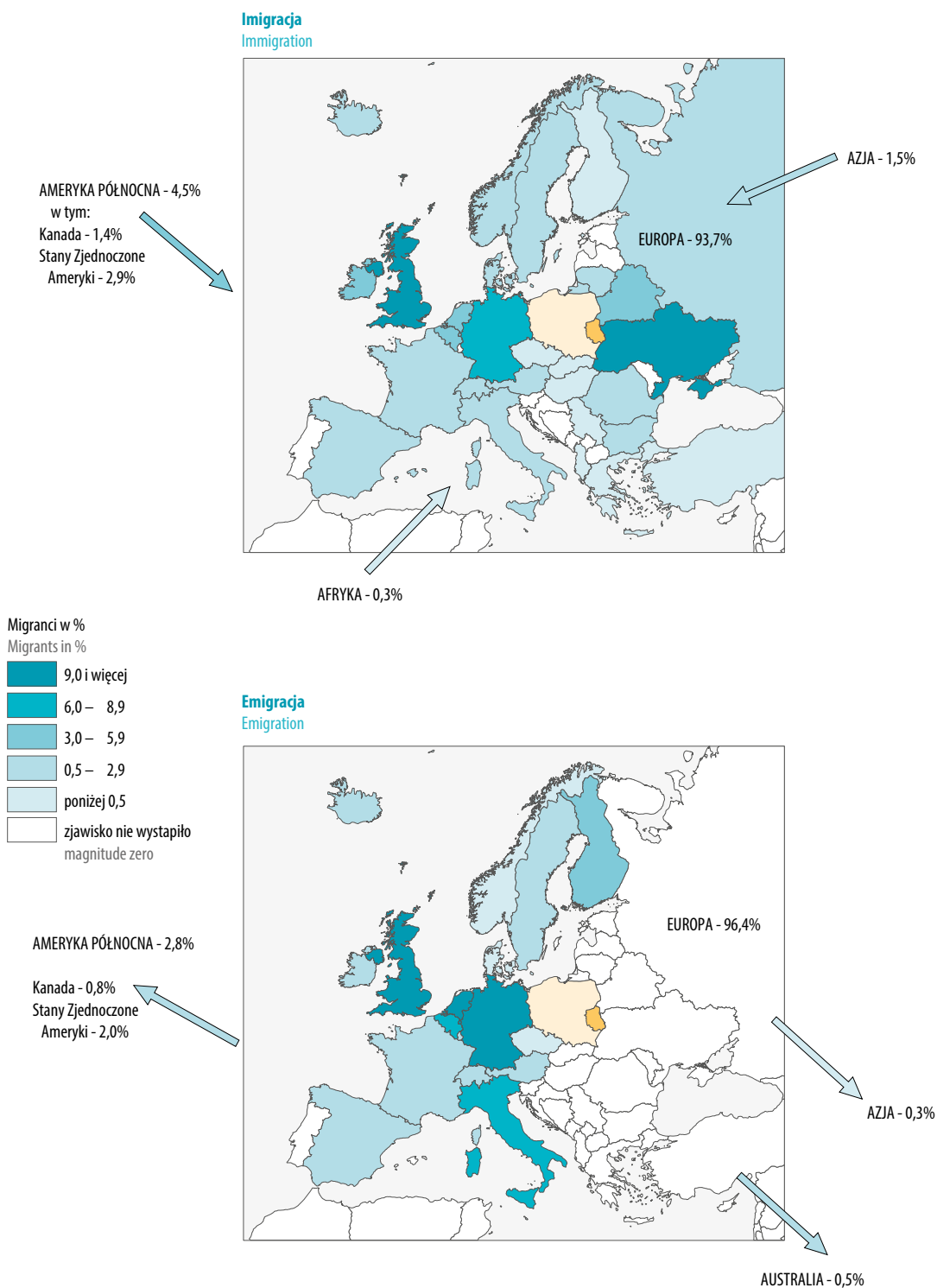
Migracje zagraniczne to wyjazdy za granicę (emigracja) i przyjazdy do kraju z zagranicy (imigracja) w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy.

W 2021 r. z powodu wyjazdu na stałe za granicę województwo lubelskie opuściło 391 mieszkańców, natomiast przybyło na stałe do województwa lubelskiego z zagranicy 646 osób. Saldo migracji zagranicznych na pobyt stały w 2021 r. w województwie lubelskim osiągnęło wartość 255 osób wobec 347 w 2020 r. i minus 113 w 2000 r. Aktualnie trudno jest ocenić, czy saldo migracji zagranicznych na pobyt stały zmieniło trend z ujemnego na dodatni (w latach 2000–2014 przeważnie występowało ujemne saldo), czy też jest efektem braku kompletności danych o emigracjach na pobyt stały rejestrowanych przez biura ewidencji poszczególnych gmin².

² Przyczyną braku kompletności danych może wynikać z wprowadzenia w 2015 r. zmian we wzorach formularzy meldunkowych. W miejsce obowiązującego do tej pory wspólnego wzoru, dotyczącego zarówno wymeldowania pod inny adres w kraju, jak i za granicę, wprowadzono dwa – osobny na kraj oraz drugi – na stały wyjazd za granicę. Mogło to powodować, że osoby wyjeżdżające na stałe za granicę podczas wymeldowywania wypełniały niewłaściwy formularz, zatem taki fakt nie mógł być uwzględniony w statystykach jako emigracja. Dodatkowo, w ostatnich latach było zapowiadane (w tym szeroko w mediach) zniesienie obowiązku meldunkowego. Fakt ten oraz brak adresu w nowych dowodach osobistych mogły stworzyć wrażenie, że nie ma potrzeby zgłaszania w gminach zmiany miejsca zamieszkania. Zgodnie z ustawą o ewidencji ludności obowiązek dokonania zameldowania (i wymeldowania – w przypadku wyjazdu na stałe za granicę) nadal obowiązuje.

Mapa 14.
Map 14.

Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały dotyczące województwa lubelskiego w 2021 r.
International migration of population for permanent residence concerning the lubelskie voivodship in 2021



Najwięcej osób do województwa lubelskiego przybyło z Ukrainy (31,0%), następnie z Wielkiej Brytanii (18,4%) i z Niemiec (7,7%). Wśród emigrantów najliczniejszą grupę stanowiły osoby, które wyjechały do Wielkiej Brytanii (35,5%), następnie do Holandii (13,0%) i Niemiec (12,5%).

Z analizy danych dotyczących migracji zagranicznych na pobyt stały wynika, że w 2021 r. mężczyźni częściej niż kobiety zmieniali miejsce zamieszkania. W ogólnej liczbie emigrantów mężczyźni stanowili 50,4%, a wśród imigrantów 53,3%. Biorąc pod uwagę wiek osób migrujących to wśród emigrantów przeważały osoby młode, a wśród imigrantów dzieci. Najwięcej osób wyjechało na stałe za granicę z województwa lubelskiego w wieku 30–34 lat (17,9% ogółu emigrantów), następnie w wieku 35–39 lat (15,6%), i w wieku 25–29 lat (13,3%). Natomiast najwięcej zameldowanych na pobyt stały z zagranicy zostało dzieci w wieku 0–4 lat (27,6% ogółu imigrantów), następnie w wieku 5–9 lat (13,8%) oraz osób w wieku 25–29 lat (9,1%).

4.2. Migracje ludności na pobyt czasowy

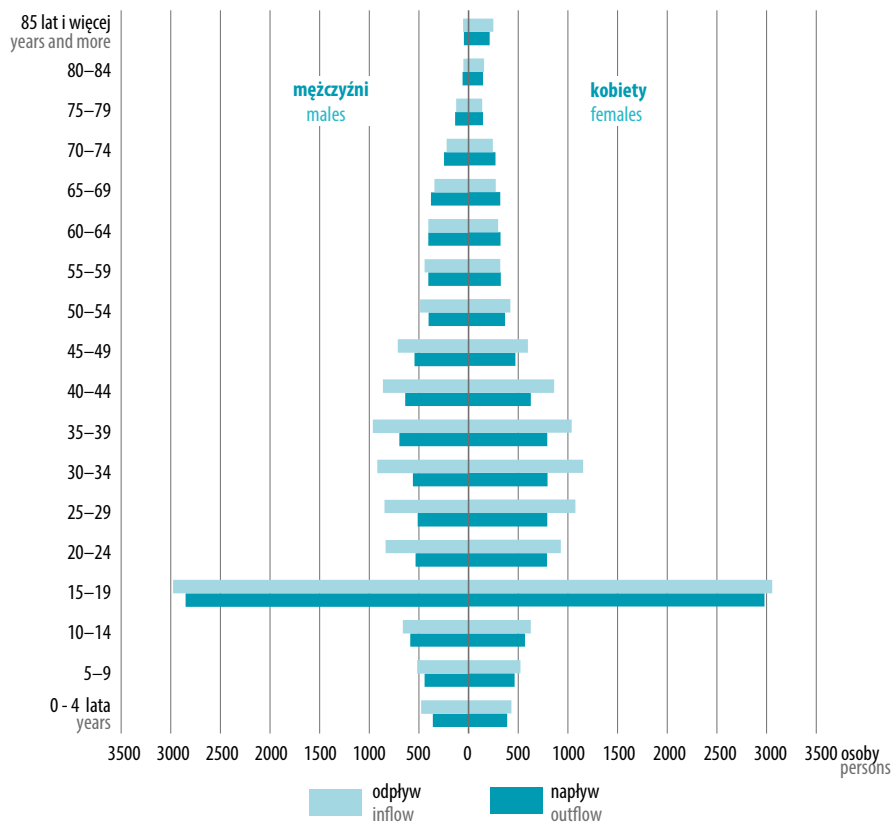
4.2. Migration of population for temporary stay

Dane dotyczące migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt czasowy pochodzą z cyklicznie przeprowadzanego przez GUS badania statystycznego ludności zameldowanej na pobyt czasowy ponad 3 miesiące oraz ludności (stałych mieszkańców gminy) nieobecnej w związku z wyjazdem za granicę na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy według stanu w dniu 31 XII każdego roku.

W dniu 31 grudnia 2021 r. w województwie lubelskim w ruchu wewnętrznym na pobyt czasowy ponad 3 miesiące zameldowanych było 20617 osób, natomiast 24347 osób było czasowo nieobecnych w miejscu stałego zameldowania. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba osób zameldowanych na pobyt czasowy zmalała o 1,9%, a liczba osób czasowo nieobecnych w miejscu zamieszkania o 1,1%. Wśród osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące 75,3% (15526 osób) stanowiły osoby, które zmieniły miejsce zamieszkania w granicach województwa lubelskiego, a 24,7% (5091 osób) przybyło z innego województwa. W ruchu międzywojewódzkim najwięcej osób przybyło z województwa mazowieckiego (35,5% ogółu osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące), następnie z podkarpackiego (15,9%) i śląskiego (9,6%). Spośród mieszkańców województwa czasowo nieobecnych w miejscu stałego zameldowania 63,8% (15526 osób) przebywało nadal na terenie województwa lubelskiego, a 36,2% (8821 osób) poza jego granicami. W ruchu międzywojewódzkim najwięcej osób na pobyt czasowy wyjechało do województwa mazowieckiego (41,6% ogółu osób, które opuściły województwo lubelskie), następnie do podkarpackiego (13,8%) i małopolskiego (8,0%).

Z danych dotyczących migracji wewnętrznych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące wynika, że kobiety częściej niż mężczyźni zmieniają miejsce zamieszkania. W 2021 r. podobnie jak w latach poprzednich zarówno wśród osób zameldowanych na pobyt czasowy, jak i wśród osób czasowo nieobecnych przeważały kobiety (napływ – 52,4%, odpływ – 51,0%). Biorąc pod uwagę wiek osób migrujących, to zarówno wśród osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące, jak i wśród mieszkańców czasowo nieobecnych, najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 15–19 lat (napływ – 28,3%, odpływ – 24,8%).

Wykres 32. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według płci i wieku w 2021 r.
 Stan w dniu 31 grudnia
Chart 32. Internal migration for temporary stay above 3 months by sex and age in 2021
 As of 31 December

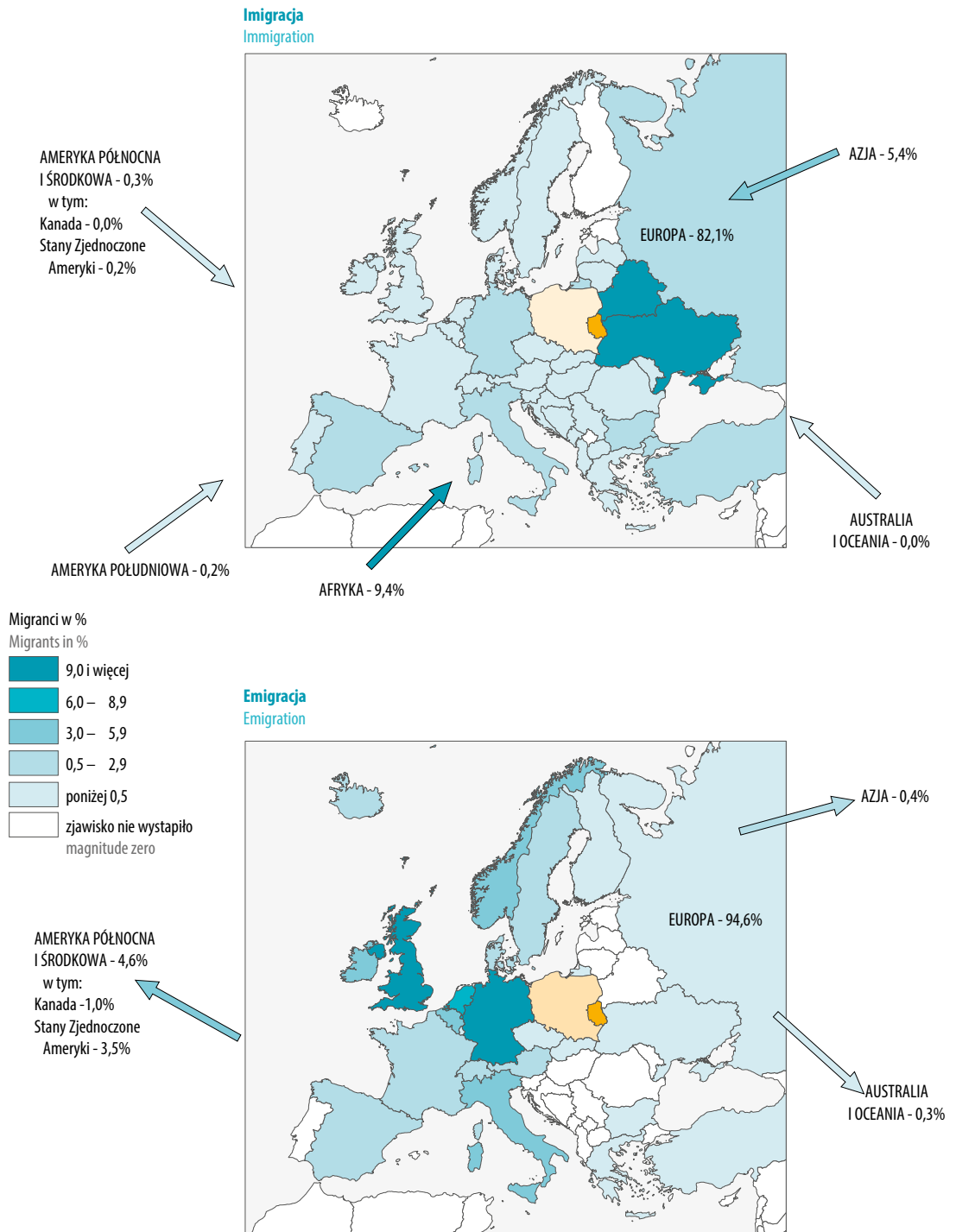


W dniu 31 grudnia 2021 r. w województwie lubelskim na pobyt czasowy ponad 3 miesiące zameldowanych było 8873 stałych mieszkańców innych krajów. Większość z tych osób (85,9%) przebywała w województwie lubelskim przez okres do 1 roku (migracje krótkookresowe). Migracje długookresowe (okres pobytu powyżej 12 miesięcy) stanowiły 14,1%. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy w dniu 31 grudnia 2020 r. w województwie lubelskim zwiększyła się o 22,9%. Najwięcej osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące w województwie lubelskim przybyło z Ukrainy – 4792 osób (54,0%), w tym 3995 osób (83,4%) to imigranci krótkookresowi i z Białorusi – 1838 osób (20,7%) w tym 1723 (97,3%) osób to imigranci krótkookresowi. Najczęściej cudzoziemcy przyjeżdżali na pobyt czasowy do Lublina (46,2% ogółu).

Według danych ewidencji ludności w dniu 31 grudnia 2021 r. w województwie lubelskim 2081 osób było czasowo nieobecnych w miejscu stałego zamieszkania w związku z wyjazdem za granicę na okres ponad 6 miesięcy. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba osób, które dokonały wymeldowania na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy zwiększyła się o 54,4%. Najwięcej osób na pobyt czasowy z województwa lubelskiego wyjechało do Wielkiej Brytanii (41,1% ogółu emigrantów), następnie do Niemiec (14,7%) oraz Holandii (6,3%). Najczęściej wyjeżdżali mieszkańcy Lublina (21,3% ogółu emigrantów), następnie powiatu łączyńskiego i biłgorajskiego (po 10,6%).

Mapa 15.
Map 15.

Migracje zagraniczne ludności na pobyt czasowy województwa lubelskiego w 2021 r.
International migration of population for temporary stay concerning the lubelskie voivodship in 2021



Z danych dotyczących migracji zagranicznych na pobyt czasowy wynika, że mężczyźni częściej niż kobiety zmieniają na pobyt czasowy miejsce zamieszkania (wyjeżdżając/przyjeżdżając z zagranicy). W 2021 r. zarówno wśród imigrantów (55,8% ogółu imigrantów), jak i wśród emigrantów (57,5%) przeważali mężczyźni. Biorąc pod uwagę wiek osób migrujących to podobnie jak w ubiegłych latach wśród emigrantów i imigrantów przeważały osoby młode. Najwięcej osób z województwa lubelskiego wyjechało za granicę na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy w wieku 35–39 lat (17,3% ogółu emigrantów), następnie w wieku 40–44 lat (15,2%) i 30–34 lat (10,2%). Natomiast najwięcej cudzoziemców przybyło do województwa lubelskiego na pobyt czasowy ponad 3 miesiące w wieku 15–19 lat (25,9%), następnie w wieku 20–24 lat (16,5%) i 25–29 lat (10,2%).

Tablice statystyczne
Statistical tables

Tablica 1. **Województwo na tle kraju**
Table 1. **Voivodship on the background of the country**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	2000			2021		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	Polska=100 Poland=100	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	Polska=100 Poland=100
	ogółem total			ogółem total		
Powierzchnia w km ² Area in km ²	312685	25114	8,0	312705	25122	8,0
Ludność (stan w dniu 31 grudnia) Population (as of 31 December)	38253955	2206200	5,8	37907704	2038299	5,4
mężczyźni males	18537339	1072803	5,8	18322917	986950	5,4
kobiety females	19716616	1133397	5,7	19584787	1051349	5,4
w miastach in urban areas	23670259	1028876	4,3	22624014	941638	4,2
mężczyźni males	11270947	488684	4,3	10700158	441725	4,1
kobiety females	12399312	540192	4,4	11923856	499913	4,2
na wsi in rural areas	14583696	1177324	8,1	15283690	1096661	7,2
mężczyźni males	7266392	584119	8,0	7622759	545225	7,2
kobiety females	7317304	593205	8,1	7660931	551436	7,2
Na 100 mężczyzn przypada kobiet: Females per 100 males:						
ogółem total	106	106	.	107	107	.
w miastach in urban areas	110	111	.	111	113	.
na wsi in rural areas	101	102	.	101	101	.
Ludność w miastach w % ogółu ludności Urban population in % of total population	61,9	46,6	.	59,7	46,2	.

Tablica 1. Województwo na tle kraju (cd.)
Table 1. Voivodship on the background of the country (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	2000			2021		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie		Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	
	ogółem total	Polska=100 Poland=100		ogółem total	Polska=100 Poland=100	
Ludność na 1 km ² ogółem Population per km ² total	122	88	.	121	81	.
w miastach in urban areas	1122	1068	.	1012	912	.
na wsi in rural areas	50	49	.	53	46	.
Ludność wg biologicznych grup wieku Population by biological age groups						
0–14 lat 0–14 s	7294451	441599	6,1	5904282	308654	5,2
15–64	26233729	1463191	5,6	24828280	1326871	5,3
65 lat i więcej 65 and more	4725775	301410	6,4	7175142	402774	5,6
Struktura ludności według biologicznych grup wieku Population structure by biological age groups						
0–14 lat 0–14 years	19,1	20,0	.	15,6	15,1	.
15–64	68,6	66,3	.	65,5	65,1	.
65 lat i więcej 65 and more	12,4	13,7	.	18,9	19,8	.
Kobiety w wieku rozrodczym (15–49 lat) Females at reproductive age 15–49	10094351	556098	5,5	8740459	453247	5,2
Mediana wieku: Median age:						
mężczyźni males	33,4	33,0	.	40,3	40,6	.
kobiety females	37,4	37,3	.	43,6	44,6	.
w miastach in urban areas						
mężczyźni males	34,2	31,9	.	41,0	41,3	.
kobiety females	38,8	36,8	.	44,9	46,2	.
na wsi in rural areas						
mężczyźni males	32,2	33,9	.	39,4	40,1	.
kobiety females	34,9	37,8	.	41,5	43,2	.

Tablica 1.
Table 1.

Województwo na tle kraju (cd.)
Voivodship on the background of the country (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	2000			2021		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie		Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	
	ogółem total		Polska=100 Poland=100	ogółem total		Polska=100 Poland=100
Przeciętne trwanie życia noworodka urodzonego w roku 2000 i 2020 Life expectancy at birth in 2000 and 2020						
mężczyźni males	69,7	69,1	.	71,8	71,3	.
kobiety females	78,0	78,5	.	79,7	79,5	.
w miastach in urban areas						
mężczyźni males	70,0	70,0	.	72,0	72,3	.
kobiety females	77,8	78,5	.	79,7	79,5	.
na wsi in rural areas						
mężczyźni males	69,4	68,4	.	71,4	70,5	.
kobiety females	78,4	78,5	.	79,6	79,3	.
Małżeństwa Marriages	211150	12561	5,9	168324	9014	5,4
na 1000 ludności per 1,000 population	5,52	5,67	.	4,43	4,40	.
Separacje Separations	1340	35	2,6	751	46	6,1
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	3,50	1,58	.	1,98	2,25	.
Rozwody Divorces	42770	1712	4,0	60687	3194	5,3
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	111,8	77,2	.	159,7	155,9	.
Urodzenia żywe Live births	378348	23111	6,1	331511	16641	5,0
na 1000 ludności per 1,000 population	9,89	10,42	.	8,73	8,12	.
Zgony ogółem Deaths total	368028	23228	6,3	519517	30617	5,9
na 1000 ludności per 1,000 population	9,62	10,48	.	13,68	14,95	.

Tablica 1. Województwo na tle kraju (dok.)
Table 1. Voivodship on the background of the country (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	2000			2021		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie		Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	
	ogółem total	Polska=100 Poland=100		ogółem total	Polska=100 Poland=100	
Zgony ogółem (dok.) Deaths total (cont.)						
według przyczyn (w %): by causes (%):						
choroby układu krążenia diseases of the circulatory system	47,7	48,0	.	34,8	42,2	.
nowotwory neoplasms	23,4	19,7	.	19,6	17,4	.
zewnętrzne przyczyny zachorowalności i śmiertelności external causes of morbidity and mortality	7,0	5,9	.	4,2	5,1	.
przyczyny niedokładnie określone causes illdefined conditions	6,6	11,6	.	7,1	3,5	.
Zgony niemowląt Infant deaths	3068	185	6,0	1306	77	5,9
na 1000 urodzeń żywych infant deaths per 1,000 live births	8,11	8,00	.	3,94	4,63	.
Przyrost naturalny Natural increase	10320	-117	.	-188006	-13976	.
na 1000 ludności per 1,000 population	0,27	-0,05	.	-4,95	-6,82	.
Współczynnik: Rate of:						
dynamiki demograficznej demographic dynamics	1,028	0,995	.	0,638	0,544	.
dzietności ogólnej total fertility	1,367	1,502	.	1,330	1,254	.
reprodukcji brutto gross reproduction	0,663	0,722	.	0,647	0,605	.
Migracje wewnętrzne pobyt stały Internal migration for permanent residence						
napływ inflow	394093	23107	5,9	456552	20716	4,5
odpływ outflow	394093	26076	6,6	456552	25737	5,6
Migracje zagraniczne pobyt stały International migration for permanent residence						
napływ inflow	7331	147	2,0	15409	646	4,2
odpływ outflow	2699	260	1,0	12005	391	3,3
Ogólne saldo migracji Total net migration	-19668	-3082	.	3404	-4766	.
na 1000 ludności per 1,000 population	-0,51	-1,39	.	0,09	-2,33	.

a W 2020 r.

a In 2020.

Tablica 2. Stan ludności i wybrane wskaźniki demograficzne według województw w 2021 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Table 2. Size of population and selected demographic ratio by voivodships in 2021

As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność Population			Przyrost roczny Annual growth		Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²	Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność w miastach w % ogółu ludności Urban population in % of total population
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	w tys. in thousand	w % in %			
POLSKA POLAND	37907704	18322917	19584787	-180,9	-0,47	121	107	59,7
Dolnośląskie	2897737	1393074	1504663	-10,6	-0,37	145	108	67,8
Kujawsko-pomorskie	2017720	976439	1041281	-13,8	-0,68	112	107	58,3
Lubelskie	2038299	986950	1051349	-18,6	-0,90	81	107	46,2
Lubuskie	985487	478715	506772	-7,8	-0,79	70	106	64,5
Łódzkie	2394946	1141072	1253874	-20,9	-0,86	131	110	61,9
Małopolskie	3430370	1664051	1766319	-2,3	-0,07	226	106	47,9
Mazowieckie	5512794	2639416	2873378	-4,8	-0,09	155	109	64,6
Opolskie	948583	458694	489889	-7,3	-0,76	101	107	53,0
Podkarpackie	2085932	1021087	1064845	-10,2	-0,49	117	104	41,2
Podlaskie	1148720	559008	589712	-7,9	-0,68	57	105	60,9
Pomorskie	2358726	1146483	1212243	0,5	0,02	129	106	62,9
Śląskie	4375947	2106002	2269945	-36,2	-0,82	355	108	76,0
Świętokrzyskie	1187693	578198	609495	-11,9	-0,99	101	105	44,9
Warmińsko-mazurskie	1374699	671486	703213	-10,9	-0,79	57	105	59,2
Wielkopolskie	3500030	1700978	1799052	-7,0	-0,20	117	106	53,5
Zachodniopomorskie	1650021	801264	848757	-11,1	-0,67	72	106	68,2
MIASTA URBAN AREAS	22624014	10700158	11923856	-153,3	-0,67	1012	111	100,0
Dolnośląskie	1964392	928002	1036390	-10,3	-0,52	901	112	100,0
Kujawsko-pomorskie	1175552	554088	621464	-13,4	-1,13	1410	112	100,0
Lubelskie	941638	441725	499913	-8,0	-0,85	912	113	100,0
Lubuskie	635240	302869	332371	-7,3	-1,14	724	110	100,0
Łódzkie	1482200	688074	794126	-18,6	-1,24	1251	115	100,0
Małopolskie	1644733	776936	867797	-5,0	-0,30	991	112	100,0
Mazowieckie	3562406	1667228	1895178	-2,2	-0,06	1594	114	100,0
Opolskie	503095	238623	264472	-5,5	-1,09	594	111	100,0
Podkarpackie	859209	410449	448760	-3,3	-0,38	679	109	100,0
Podlaskie	699683	332166	367517	-5,0	-0,71	756	111	100,0
Pomorskie	1482755	705696	777059	-6,7	-0,45	1383	110	100,0
Śląskie	3325986	1589889	1736097	-34,9	-1,04	877	109	100,0
Świętokrzyskie	533449	251683	281766	-6,5	-1,20	676	112	100,0
Warmińsko-mazurskie	813490	386633	426857	-8,0	-0,98	1320	110	100,0
Wielkopolskie	1874165	889300	984865	-8,1	-0,43	1171	111	100,0
Zachodniopomorskie	1126021	536797	589224	-10,4	-0,92	772	110	100,0

Tablica 2. Stan ludności i wybrane wskaźniki demograficzne według województw w 2021 r. (dok.)

Stan w dniu 31 grudnia

Table 2. Size of population and selected demographic ratio by voivodships in 2021 (cont.)

As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność Population			Przyrost roczny Annual growth		Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²	Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność w miastach w % ogółu ludności Urban population in % of total population
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	w tys. in thousand	w % in %			
WIEŚ RURAL AREAS	15283690	7622759	7660931	-27,6	-0,18	53	101	.
Dolnośląskie	933345	465072	468273	-0,4	-0,04	53	101	.
Kujawsko-pomorskie	842168	422351	419817	-0,4	-0,05	49	99	.
Lubelskie	1096661	545225	551436	-10,6	-0,95	46	101	.
Lubuskie	350247	175846	174401	-0,5	-0,16	27	99	.
Łódzkie	912746	452998	459748	-2,3	-0,25	54	101	.
Małopolskie	1785637	887115	898522	2,7	0,15	132	101	.
Mazowieckie	1950388	972188	978200	-2,7	-0,14	59	101	.
Opolskie	445488	220071	225417	-1,7	-0,39	52	102	.
Podkarpackie	1226723	610638	616085	-6,9	-0,56	74	101	.
Podlaskie	449037	226842	222195	-2,9	-0,64	23	98	.
Pomorskie	875971	440787	435184	7,1	0,82	51	99	.
Śląskie	1049961	516113	533848	-1,2	-0,12	123	103	.
Świętokrzyskie	654244	326515	327729	-5,4	-0,82	60	100	.
Warmińsko-mazurskie	561209	284853	276356	-2,9	-0,51	24	97	.
Wielkopolskie	1625865	811678	814187	1,1	0,07	58	100	.
Zachodniopomorskie	524000	264467	259533	-0,6	-0,12	24	98	.

Tablica 3. Ludność według biologicznych grup wieku i według województw w 2021 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Table 3. Population by biological age groups and by voivodships in 2021
As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność wg grup wieku Population by age groups			Ludności wg grup wieku w % do ogólnej liczby ludności Population by age groups in % of total population			Mediana wieku Median age	
	0–14 lat 0–14 years	15–64	65 i więcej lat 65 and more	0–14 lat 0–14 years	15–64	65 i więcej lat 65 and more	mężczyzn males	kobiet females
	POLSKA POLAND	5904282	24828280	7175142	15,6	65,5	18,9	40,3
Dolnośląskie	425800	1897837	574100	14,7	65,5	19,8	40,8	44,0
Kujawsko-pomorskie	311617	1324082	382021	15,4	65,6	18,9	40,6	44,0
Lubelskie	308654	1326871	402774	15,1	65,1	19,8	40,6	44,6
Lubuskie	151562	647437	186488	15,4	65,7	18,9	40,8	43,9
Łódzkie	348169	1538681	508096	14,5	64,2	21,2	41,6	46,0
Małopolskie	562927	2268762	598681	16,4	66,1	17,5	39,0	41,8
Mazowieckie	909228	3591470	1012096	16,5	65,1	18,4	39,4	42,5
Opolskie	132715	629420	186448	14,0	66,4	19,7	42,2	45,3
Podkarpackie	330113	1383584	372235	15,8	66,3	17,8	39,8	42,9
Podlaskie	176428	757986	214306	15,4	66,0	18,7	40,3	44,2
Pomorskie	396620	1546846	415260	16,8	65,6	17,6	39,1	41,6
Śląskie	646696	2851063	878188	14,8	65,2	20,1	41,7	45,1
Świętokrzyskie	168784	767947	250962	14,2	64,7	21,1	42,1	45,9
Warmińsko-mazurskie	212681	913263	248755	15,5	66,4	18,1	40,4	43,8
Wielkopolskie	581548	2302262	616220	16,6	65,8	17,6	39,3	42,2
Zachodniopomorskie	240740	1080769	328512	14,6	65,5	19,9	41,5	44,6
MIASTA URBAN AREAS	3258211	14667815	4697988	14,4	64,8	20,8	41,0	44,9
Dolnośląskie	265486	1273169	425737	13,5	64,8	21,7	41,1	45,1
Kujawsko-pomorskie	163930	760366	251256	13,9	64,7	21,4	41,6	46,1
Lubelskie	133253	606212	202173	14,2	64,4	21,5	41,3	46,2
Lubuskie	92706	412174	130360	14,6	64,9	20,5	41,3	45,0
Łódzkie	198559	941890	341751	13,4	63,5	23,1	42,2	47,7
Małopolskie	237896	1079215	327622	14,5	65,6	19,9	39,7	43,3
Mazowieckie	560811	2310795	690800	15,7	64,9	19,4	39,5	42,9
Opolskie	66538	327460	109097	13,2	65,1	21,7	42,6	46,6
Podkarpackie	125765	559936	173508	14,6	65,2	20,2	40,9	44,7
Podlaskie	104633	464092	130958	15,0	66,3	18,7	40,0	44,6
Pomorskie	219462	962242	301051	14,8	64,9	20,3	40,3	43,6
Śląskie	471269	2156199	698518	14,2	64,8	21,0	42,0	45,9
Świętokrzyskie	68785	337169	127495	12,9	63,2	23,9	43,3	48,6
Warmińsko-mazurskie	117962	531693	163835	14,5	65,4	20,1	41,0	45,3
Wielkopolskie	276655	1219051	378459	14,8	65,0	20,2	40,3	44,2
Zachodniopomorskie	154501	726152	245368	13,7	64,5	21,8	42,1	45,8

Tablica 3. Ludność według biologicznych grup wieku i według województw w 2021 r. (dok.)

Stan w dniu 31 grudnia

Table 3.

Population by biological age groups and by voivodships in 2021 (cont.)

As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność wg grup wieku Population by age groups			Ludności wg grup wieku w % do ogólnej liczby ludności Population by age groups in % of total population			Mediana wieku Median age	
	0–14 lat 0–14 years	15–64	65 i więcej lat 65 and more	0–14 lat 0–14 years	15–64	65 i więcej lat 65 and more	mężczyzn males	kobiet females
	WIEŚ RURAL AREAS	2646071	10160465	2477154	17,3	66,5	16,2	39,4
Dolnośląskie	160314	624668	148363	17,2	66,9	15,9	40,0	41,7
Kujawsko-pomorskie	147687	563716	130765	17,5	66,9	15,5	39,2	41,1
Lubelskie	175401	720659	200601	16,0	65,7	18,3	40,1	43,2
Lubuskie	58856	235263	56128	16,8	67,2	16,0	40,0	41,8
Łódzkie	149610	596791	166345	16,4	65,4	18,2	40,6	43,4
Małopolskie	325031	1189547	271059	18,2	66,6	15,2	38,2	40,2
Mazowieckie	348417	1280675	321296	17,9	65,7	16,5	39,3	41,6
Opolskie	66177	301960	77351	14,9	67,8	17,4	41,7	43,8
Podkarpackie	204348	823648	198727	16,7	67,1	16,2	39,0	41,4
Podlaskie	71795	293894	83348	16,0	65,4	18,6	40,7	43,5
Pomorskie	177158	584604	114209	20,2	66,7	13,0	37,0	38,2
Śląskie	175427	694864	179670	16,7	66,2	17,1	40,5	43,0
Świętokrzyskie	99999	430778	123467	15,3	65,8	18,9	41,0	43,6
Warmińsko-mazurskie	94719	381570	84920	16,9	68,0	15,1	39,5	41,3
Wielkopolskie	304893	1083211	237761	18,8	66,6	14,6	38,1	39,9
Zachodniopomorskie	86239	354617	83144	16,5	67,7	15,9	40,2	42,0

Tablica 4.
Table 4.

Ruch naturalny ludności według województw w 2021 r.
Vital statistics by voivodships in 2021

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mażeń- -stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Mażeń- -stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemow- łąt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemow- łąt of which infant						
POLSKA POLAND	168324	331511	519517	1306	-188006	4,43	8,73	13,68	-4,95	3,94
Dolnośląskie	12769	24431	40362	111	-15931	4,40	8,42	13,91	-5,49	4,54
Kujawsko-pomorskie	8578	16709	28272	93	-11563	4,24	8,26	13,97	-5,71	5,57
Lubelskie	9014	16641	30617	77	-13976	4,40	8,12	14,95	-6,82	4,63
Lubuskie	4100	7925	13831	25	-5906	4,14	8,01	13,98	-5,97	3,15
Łódzkie	10393	19567	38015	71	-18448	4,32	8,14	15,81	-7,67	3,63
Małopolskie	16648	33285	40725	100	-7440	4,85	9,70	11,87	-2,17	3,00
Mazowieckie	24974	53938	73477	183	-19539	4,53	9,78	13,33	-3,54	3,39
Opolskie	3881	7285	13186	29	-5901	4,07	7,65	13,84	-6,20	3,98
Podkarpackie	9250	17929	26500	73	-8571	4,42	8,58	12,67	-4,10	4,07
Podlaskie	5011	10112	16725	48	-6613	4,35	8,77	14,51	-5,74	4,75
Pomorskie	11090	23335	28072	95	-4737	4,70	9,90	11,91	-2,01	4,07
Śląskie	19088	34736	66152	154	-31416	4,35	7,91	15,06	-7,15	4,43
Świętokrzyskie	4981	8717	18400	23	-9683	4,17	7,31	15,42	-8,12	2,64
Warmińsko-mazurskie	5605	10539	18839	51	-8300	4,06	7,64	13,65	-6,01	4,84
Wielkopolskie	15916	33512	43096	126	-9584	4,54	9,57	12,30	-2,74	3,76
Zachodniopomorskie	7026	12850	23248	47	-10398	4,25	7,76	14,05	-6,28	3,66
MIASTA URBAN AREAS	100617	194319	322595	769	-128276	4,43	8,56	14,21	-5,65	3,96
Dolnośląskie	9023	16603	29108	80	-12505	4,58	8,43	14,77	-6,35	4,82
Kujawsko-pomorskie	5075	9394	17734	51	-8340	4,29	7,94	15,00	-7,05	5,43
Lubelskie	4004	7680	13397	27	-5717	4,23	8,11	14,14	-6,03	3,52
Lubuskie	2737	5079	9227	18	-4148	4,28	7,95	14,44	-6,49	3,54
Łódzkie	6363	11749	24761	44	-13012	4,27	7,88	16,61	-8,73	3,75
Małopolskie	8373	15699	20894	40	-5195	5,09	9,53	12,69	-3,16	2,55
Mazowieckie	16075	35668	47116	127	-11448	4,51	10,01	13,22	-3,21	3,56
Opolskie	1988	3721	7241	16	-3520	3,93	7,35	14,31	-6,96	4,30
Podkarpackie	3566	6852	11068	19	-4216	4,13	7,94	12,83	-4,89	2,77
Podlaskie	3005	6498	9067	29	-2569	4,28	9,25	12,91	-3,66	4,46
Pomorskie	7049	13911	19404	58	-5493	4,75	9,37	13,06	-3,70	4,17
Śląskie	14596	25895	51914	127	-26019	4,37	7,75	15,53	-7,78	4,43
Świętokrzyskie	1966	3688	8499	13	-4811	3,66	6,87	15,83	-8,96	3,52
Warmińsko-mazurskie	3372	6187	11428	29	-5241	4,12	7,57	13,98	-6,41	4,69
Wielkopolskie	8533	17000	24999	53	-7999	4,54	9,04	13,29	-4,25	3,76
Zachodniopomorskie	4892	8695	16738	38	-8043	4,33	7,69	14,80	-7,11	4,37

Tablica 4. Ruch naturalny ludności według województw w 2021 r. (dok.)
Table 4. Vital statistics by voivodships in 2021 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mażeń- -stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Mażeń- -stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemow- ląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemow- ląt of which infant						
WIEŚ RURAL AREAS	67707	137192	196922	537	-59730	4,43	8,98	12,88	-3,91	3,91
Dolnośląskie	3746	7828	11254	31	-3426	4,02	8,41	12,09	-3,68	3,96
Kujawsko-pomorskie	3503	7315	10538	42	-3223	4,16	8,69	12,53	-3,83	5,74
Lubelskie	5010	8961	17220	50	-8259	4,55	8,14	15,64	-7,50	5,58
Lubuskie	1363	2846	4604	7	-1758	3,89	8,12	13,14	-5,02	2,46
Łódzkie	4030	7818	13254	27	-5436	4,41	8,56	14,51	-5,95	3,45
Małopolskie	8275	17586	19831	60	-2245	4,64	9,85	11,11	-1,26	3,41
Mazowieckie	8899	18270	26361	56	-8091	4,56	9,37	13,52	-4,15	3,07
Opolskie	1893	3564	5945	13	-2381	4,24	7,98	13,32	-5,33	3,65
Podkarpackie	5684	11077	15432	54	-4355	4,63	9,02	12,56	-3,55	4,88
Podlaskie	2006	3614	7658	19	-4044	4,45	8,02	17,00	-8,98	5,26
Pomorskie	4041	9424	8668	37	756	4,63	10,80	9,93	0,87	3,93
Śląskie	4492	8841	14238	27	-5397	4,28	8,42	13,56	-5,14	3,05
Świętokrzyskie	3015	5029	9901	10	-4872	4,59	7,66	15,09	-7,42	1,99
Warmińsko-mazurskie	2233	4352	7411	22	-3059	3,97	7,74	13,18	-5,44	5,06
Wielkopolskie	7383	16512	18097	73	-1585	4,55	10,18	11,16	-0,98	4,42
Zachodniopomorskie	2134	4155	6510	9	-2355	4,07	7,93	12,42	-4,49	2,17

Tablica 5.
Table 5.

Migracje ludności na pobyt stały według województw w 2021 r.
Migration of population for permanent residence by voivodships in 2021

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	imigracja immigration	emigracja emigration	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
	POLSKA POLAND	456552	456552	-	15409	12005	3404	3404
Dolnośląskie	43030	39725	3305	1316	1051	265	3570	1,23
Kujawsko-pomorskie	22498	24702	-2204	538	523	15	-2189	-1,08
Lubelskie	20716	25737	-5021	646	391	255	-4766	-2,33
Lubuskie	11589	12657	-1068	451	347	104	-964	-0,97
Łódzkie	27136	29418	-2282	522	383	139	-2143	-0,89
Małopolskie	36186	32074	4112	2028	1324	704	4816	1,40
Mazowieckie	83763	72929	10834	2798	644	2154	12988	2,36
Opolskie	10109	10873	-764	513	1138	-625	-1389	-1,46
Podkarpackie	20540	22737	-2197	909	646	263	-1934	-0,93
Podlaskie	12201	13858	-1657	655	212	443	-1214	-1,05
Pomorskie	32124	27533	4591	1039	870	169	4760	2,02
Śląskie	42460	46150	-3690	1345	2138	-793	-4483	-1,02
Świętokrzyskie	10408	12829	-2421	311	218	93	-2328	-1,95
Warmińsko-mazurskie	16007	18398	-2391	462	634	-172	-2563	-1,86
Wielkopolskie	47577	45778	1799	1017	816	201	2000	0,57
Zachodniopomorskie	20208	21154	-946	859	670	189	-757	-0,46
MIASTA URBAN AREAS	238097	287325	-49228	10285	7809	2476	-46752	-2,06
Dolnośląskie	24471	28086	-3615	901	709	192	-3423	-1,74
Kujawsko-pomorskie	9001	14211	-5210	349	306	43	-5167	-4,37
Lubelskie	8188	12909	-4721	372	262	110	-4611	-4,87
Lubuskie	5677	7697	-2020	304	255	49	-1971	-3,08
Łódzkie	14969	20158	-5189	361	291	70	-5119	-3,43
Małopolskie	16533	16988	-455	1224	656	568	113	0,07
Mazowieckie	53391	51924	1467	2203	508	1695	3162	0,89
Opolskie	4324	5960	-1636	273	365	-92	-1728	-3,41
Podkarpackie	8435	10661	-2226	445	343	102	-2124	-2,46
Podlaskie	5953	8249	-2296	449	168	281	-2015	-2,87
Pomorskie	16153	17505	-1352	708	638	70	-1282	-0,86
Śląskie	28502	36078	-7576	1024	1680	-656	-8232	-2,46
Świętokrzyskie	3915	6448	-2533	163	133	30	-2503	-4,66
Warmińsko-mazurskie	7807	9938	-2131	281	435	-154	-2285	-2,80
Wielkopolskie	20281	27490	-7209	615	578	37	-7172	-3,81
Zachodniopomorskie	10497	13023	-2526	613	482	131	-2395	-2,12

Tablica 5. Migracje ludności na pobyt stały według województw w 2021 r. (dok.)
 Table 5. Migration of population for permanent residence by voivodships in 2021 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	imigracja immigration	emigracja emigration	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
	WIEŚ RURAL AREAS	218455	169227	49228	5124	4196	928	50156
Dolnośląskie	18559	11639	6920	415	342	73	6993	7,51
Kujawsko-pomorskie	13497	10491	3006	189	217	-28	2978	3,54
Lubelskie	12528	12828	-300	274	129	145	-155	-0,14
Lubuskie	5912	4960	952	147	92	55	1007	2,87
Łódzkie	12167	9260	2907	161	92	69	2976	3,26
Małopolskie	19653	15086	4567	804	668	136	4703	2,64
Mazowieckie	30372	21005	9367	595	136	459	9826	5,04
Opolskie	5785	4913	872	240	773	-533	339	0,76
Podkarpackie	12105	12076	29	464	303	161	190	0,15
Podlaskie	6248	5609	639	206	44	162	801	1,78
Pomorskie	15971	10028	5943	331	232	99	6042	6,92
Śląskie	13958	10072	3886	321	458	-137	3749	3,57
Świętokrzyskie	6493	6381	112	148	85	63	175	0,27
Warmińsko-mazurskie	8200	8460	-260	181	199	-18	-278	-0,49
Wielkopolskie	27296	18288	9008	402	238	164	9172	5,66
Zachodniopomorskie	9711	8131	1580	246	188	58	1638	3,12

Tablica 6.
Table 6.

Ludność w województwie lubelskim
Population in lubelskie voivodship

LATA YEARS	Ludność Population						Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females		
	stan w dniu 30 czerwca as of 30 June			stan w dniu 31 grudnia as of 31 December				
	Ogółem Total							
2000	2207417	1073628	1133789	2206200	1072803	1133397	106	88
2001	2204370	1071765	1132605	2201720	1070392	1131328	106	88
2002	2199024	1068750	1130274	2196992	1067490	1129502	106	88
2003	2193684	1065878	1127806	2191172	1064525	1126647	106	87
2004	2187918	1062767	1125151	2185156	1061281	1123875	106	87
2005	2182191	1059642	1122549	2179611	1058006	1121605	106	87
2006	2175251	1055522	1119729	2172766	1053772	1118994	106	86
2007	2168993	1051636	1117357	2166213	1049990	1116223	106	86
2008	2163437	1048295	1115142	2161832	1047039	1114793	106	86
2009	2159800	1045909	1113891	2157202	1044604	1112598	107	86
2010	2181608	1057770	1123838	2178611	1056351	1122260	106	87
2011	2174791	1054493	1120298	2171857	1052986	1118871	106	86
2012	2168616	1051314	1117302	2165651	1049802	1115849	106	86
2013	2160513	1047261	1113252	2156150	1045350	1110800	106	86
2014	2151836	1042971	1108865	2147746	1040990	1106756	106	85
2015	2143221	1038758	1104463	2139726	1037052	1102674	106	85
2016	2135715	1034911	1100804	2133340	1033740	1099600	106	85
2017	2129260	1031865	1097395	2126317	1030453	1095864	106	85
2018	2121613	1028225	1093388	2117619	1026225	1091394	106	84
2019	2112216	1023626	1088590	2108270	1021848	1086422	106	84
2020	2064992	1000120	1064872	2056908	995952	1060956	107	82
2021	2048320	991612	1056708	2038299	986950	1051349	107	81

Tablica 6. Ludność w województwie lubelskim (cd.)
Table 6. Population in lubelskie voivodship (cont.)

LATA YEARS	Ludność Population						Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females		
	stan w dniu 30 czerwca as of 30 June			stan w dniu 31 grudnia as of 31 December				
Miasta Urban areas								
2000	1029020	488834	540186	1028876	488684	540192	111	1068
2001	1028760	488542	540218	1026237	487219	539018	111	1066
2002	1025666	486702	538964	1024618	485995	538623	111	1063
2003	1023610	485458	538152	1021362	484319	537043	111	1061
2004	1019708	483344	536364	1019992	483430	536562	111	1057
2005	1018406	482539	535867	1016865	481516	535349	111	1056
2006	1014548	480135	534413	1013049	479107	533942	111	1053
2007	1010845	477878	532967	1008656	476569	532087	112	1048
2008	1007279	475725	531554	1006032	474828	531204	112	1044
2009	1005497	474366	531131	1003920	473683	530237	112	1042
2010	1015293	479694	535599	1013036	478578	534458	112	1044
2011	1011169	477560	533609	1009175	476395	532780	112	1040
2012	1007371	475370	532001	1005207	474296	530911	112	1036
2013	1002025	472590	529435	997219	470522	526697	112	1027
2014	996454	469906	526548	992787	468256	524531	112	1015
2015	990832	467167	523665	988034	465909	522125	112	1010
2016	991586	467506	524080	989469	466533	522936	112	981
2017	989744	466669	523075	988365	465934	522431	112	974
2018	986960	465177	521783	983840	463564	520276	112	966
2019	981166	462147	519019	979357	461257	518100	112	961
2020	954809	448476	506333	949683	445915	503768	113	932
2021	947470	444684	502786	941638	441725	499913	113	912

Tablica 6.
Table 6.

Ludność w województwie lubelskim (dok.)
Population in lubelskie voivodship (cont.)

LATA YEARS	Ludność Population						Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females		
	stan w dniu 30 czerwca as of 30 June			stan w dniu 31 grudnia as of 31 December				
	Wieś Rural areas							
2000	1178397	584794	593603	1177324	584119	593205	102	49
2001	1175610	583223	592387	1175483	583173	592310	102	49
2002	1173358	582048	591310	1172374	581495	590879	102	49
2003	1170074	580420	589654	1169810	580206	589604	102	48
2004	1168210	579423	588787	1165164	577851	587313	102	48
2005	1163785	577103	586682	1162746	576490	586256	102	48
2006	1160703	575387	585316	1159717	574665	585052	102	48
2007	1158148	573758	584390	1157557	573421	584136	102	48
2008	1156158	572570	583588	1155800	572211	583589	102	48
2009	1154303	571543	582760	1153282	570921	582361	102	48
2010	1166315	578076	588239	1165575	577773	587802	102	48
2011	1163622	576933	586689	1162682	576591	586091	102	48
2012	1161245	575944	585301	1160444	575506	584938	102	48
2013	1158488	574671	583817	1158931	574828	584103	102	48
2014	1155382	573065	582317	1154959	572734	582225	102	48
2015	1152389	571591	580798	1151692	571143	580549	102	48
2016	1144129	567405	576724	1143871	567207	576664	102	47
2017	1139516	565196	574320	1137952	564519	573433	102	47
2018	1134653	563048	571605	1133779	562661	571118	102	47
2019	1131050	561479	569571	1128913	560591	568322	101	47
2020	1110183	551644	558539	1107225	550037	557188	101	46
2021	1100850	546928	553922	1096661	545225	551436	101	46

Tablica 7. Ruch naturalny w województwie lubelskim
Table 7. Vital statistics in Lubelskie voivodship

LATA YEARS	Małżeństwa Marriages total	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeństwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemowląt of which infant						
Ogółem Total										
2000	12561	23111	23228	185	-117	5,67	10,42	10,48	-0,05	8,00
2001	11553	22461	22840	179	-379	5,21	10,14	10,31	-0,17	7,97
2002	11842	20826	22730	162	-1904	5,36	9,43	10,29	-0,86	7,78
2003	11942	21261	22807	164	-1546	5,42	9,65	10,36	-0,70	7,71
2004	11947	20794	22797	165	-2003	5,44	9,47	10,38	-0,91	7,93
2005	12994	21346	23182	156	-1836	5,93	9,75	10,58	-0,84	7,31
2006	13534	21496	22678	138	-1182	6,20	9,85	10,39	-0,54	6,42
2007	14884	21795	23323	134	-1528	6,84	10,02	10,72	-0,70	6,15
2008	14812	23009	23428	148	-419	6,83	10,61	10,80	-0,19	6,43
2009	14590	22964	23703	112	-739	6,74	10,61	10,95	-0,34	4,88
2010	13302	22635	23037	106	-402	6,10	10,38	10,56	-0,18	4,68
2011	12150	21363	22981	95	-1618	5,59	9,82	10,57	-0,74	4,45
2012	11772	21214	22562	91	-1348	5,43	9,78	10,40	-0,62	4,29
2013	10367	19738	22849	90	-3111	4,80	9,14	10,58	-1,44	4,56
2014	10911	19828	22107	83	-2279	5,07	9,21	10,27	-1,06	4,19
2015	10749	19715	22816	74	-3101	5,02	9,20	10,65	-1,45	3,75
2016	10654	19666	22284	69	-2618	4,99	9,21	10,43	-1,23	3,51
2017	10568	20898	23427	97	-2529	4,96	9,81	11,00	-1,19	4,64
2018	10509	20101	23682	85	-3581	4,95	9,47	11,16	-1,69	4,23
2019	9840	19286	23015	87	-3729	4,66	9,13	10,90	-1,77	4,51
2020	7886	18034	27244	71	-9210	3,82	8,73	13,19	-4,46	3,94
2021	9014	16641	30617	77	-13976	4,40	8,12	14,95	-6,82	4,63

Tablica 7. Ruch naturalny w województwie lubelskim (cd.)
Table 7. Vital statistics in Lubelskie voivodship (cont.)

LATA YEARS	Małżeństwa Marriages total	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeństwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemowląt of which infant						
Miasta Urban areas										
2000	5781	9770	8287	90	1483	5,67	9,58	8,12	1,45	9,21
2001	5457	9611	8098	72	1513	5,35	9,42	7,94	1,48	7,49
2002	5432	8921	8138	69	783	5,33	8,75	7,98	0,77	7,73
2003	5489	9113	8106	73	1007	5,40	8,96	7,97	0,99	8,01
2004	5537	9152	8245	70	907	5,46	9,03	8,13	0,89	7,65
2005	6032	9410	8532	68	878	5,97	9,31	8,44	0,87	7,23
2006	6270	9540	8449	59	1091	6,23	9,48	8,40	1,08	6,18
2007	6788	9667	8713	58	954	6,78	9,65	8,70	0,95	6,00
2008	6914	10078	8651	60	1427	6,93	10,10	8,67	1,43	5,95
2009	6962	10647	9011	45	1636	6,99	10,69	9,05	1,64	4,23
2010	6163	10279	8834	54	1445	6,07	10,12	8,70	1,42	5,25
2011	5593	9524	8845	41	679	5,53	9,42	8,75	0,67	4,30
2012	5296	9485	8781	40	704	5,26	9,42	8,72	0,70	4,22
2013	4677	8828	8982	36	-154	4,67	8,81	8,96	-0,15	4,08
2014	4841	9029	8777	32	252	4,86	9,06	8,81	0,25	3,54
2015	4831	9300	9049	33	251	4,88	9,39	9,13	0,25	3,55
2016	4836	9135	9103	34	32	4,88	9,21	9,18	0,03	3,72
2017	4783	9623	9667	40	-44	4,83	9,72	9,77	-0,04	4,16
2018	4848	9113	9989	42	-876	4,91	9,23	10,12	-0,89	4,61
2019	4422	8868	9954	32	-1086	4,51	9,04	10,15	-1,11	3,61
2020	3596	8266	11813	33	-3547	3,77	8,66	12,37	-3,71	3,99
2021	4004	7680	13397	27	-5717	4,23	8,11	14,14	-6,03	3,52

Tablica 7. Ruch naturalny w województwie lubelskim (dok.)
Table 7. Vital statistics in Lubelskie voivodship (cont.)

LATA YEARS	Małżeństwa Marriage total	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeństwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemowląt of which infant						
Wieś Rural areas										
2000	6780	13341	14941	95	-1600	5,66	11,15	12,48	-1,34	7,12
2001	6096	12850	14742	107	-1892	5,10	10,75	12,33	-1,58	8,33
2002	6410	11905	14592	93	-2687	5,39	10,01	12,27	-2,26	7,81
2003	6453	12148	14701	91	-2553	5,44	10,25	12,40	-2,15	7,49
2004	6410	11642	14552	95	-2910	5,42	9,85	12,31	-2,46	8,16
2005	6962	11936	14650	88	-2714	5,90	10,12	12,42	-2,30	7,37
2006	7264	11956	14229	79	-2273	6,17	10,16	12,09	-1,93	6,61
2007	8096	12128	14610	76	-2482	6,90	10,33	12,45	-2,11	6,27
2008	7898	12931	14777	88	-1846	6,74	11,04	12,62	-1,58	6,81
2009	7628	12317	14692	67	-2375	6,53	10,54	12,57	-2,03	5,44
2010	7139	12356	14203	52	-1847	6,12	10,59	12,18	-1,58	4,21
2011	6557	11839	14136	54	-2297	5,63	10,17	12,15	-1,97	4,56
2012	6476	11729	13781	51	-2052	5,58	10,10	11,87	-1,77	4,35
2013	5690	10910	13867	54	-2957	4,91	9,42	11,97	-2,55	4,95
2014	6070	10799	13330	51	-2531	5,25	9,35	11,54	-2,19	4,72
2015	5918	10415	13767	41	-3352	5,14	9,04	11,95	-2,91	3,94
2016	5818	10531	13181	35	-2650	5,09	9,20	11,52	-2,32	3,32
2017	5785	11275	13760	57	-2485	5,08	9,89	12,08	-2,18	5,06
2018	5661	10988	13693	43	-2705	4,99	9,68	12,07	-2,38	3,91
2019	5418	10418	13061	55	-2643	4,79	9,21	11,55	-2,34	5,28
2020	4290	9768	15431	38	-5663	3,86	8,80	13,90	-5,10	3,89
2021	5010	8961	17220	50	-8259	4,55	8,14	15,64	-7,50	5,58

Tablica 8.
Table 8.

Migracje ludności na pobyt stały w województwie lubelskim
Migration of population for permanent residence in lubelskie voivodship

LATA YEARS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
	Ogółem Total							
2000	23107	26076	-2969	147	260	-113	-3082	-1,39
2001	20503	24146	-3643	142	221	-79	-3722	-1,68
2002	22747	26587	-3840	135	211	-76	-3916	-1,77
2003	23647	28223	-4576	161	155	6	-4570	-2,07
2004	23535	28086	-4551	273	182	91	-4460	-2,03
2005	23090	27995	-4905	331	327	4	-4901	-2,24
2006	24633	29793	-5160	270	1703	-1433	-6593	-3,02
2007	27615	32758	-5143	537	1145	-608	-5751	-2,64
2008	20187	24305	-4118	524	839	-315	-4433	-2,04
2009	20067	24304	-4237	576	492	84	-4153	-1,92
2010	20650	25517	-4867	421	459	-38	-4905	-2,25
2011	20235	25195	-4960	407	583	-176	-5136	-2,36
2012	18984	24002	-5018	351	505	-154	-5172	-2,38
2013	20219	25173	-4954	316	989	-673	-5627	-2,60
2014	19806	24931	-5125	298	933	-635	-5760	-2,68
2015	18983	23797	-4814
2016	18589	23041	-4452	649	264	385	-4067	-1,90
2017	19162	24234	-5072	620	279	341	-4731	-2,22
2018	21523	27327	-5804	737	292	445	-5359	-2,53
2019	22047	28542	-6495	792	328	464	-6031	-2,86
2020	18199	22884	-4685	648	301	347	-4338	-2,10
2021	20716	25737	-5021	646	391	255	-4766	-2,33

Tablica 8.
Table 8.

Migracje ludności na pobyt stały w województwie lubelskim
Migration of population for permanent residence in lubelskie voivodship

LATA YEARS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napiływ inflow	odpływ outflow	saldo net	napiływ inflow	odpływ outflow	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
Miasta Urban areas								
2000	10699	11296	-597	71	215	-144	-741	-0,73
2001	9293	11014	-1721	84	176	-92	-1813	-1,78
2002	10290	12867	-2577	97	177	-80	-2657	-2,61
2003	10423	13980	-3557	92	87	5	-3552	-3,49
2004	9666	14268	-4602	131	131	-	-4602	-4,54
2005	9573	14117	-4544	176	267	-91	-4635	-4,59
2006	10298	14961	-4663	156	1061	-905	-5568	-5,54
2007	10788	15926	-5138	331	694	-363	-5501	-5,49
2008	8149	11998	-3849	299	458	-159	-4008	-4,02
2009	8269	11734	-3465	301	321	-20	-3485	-3,50
2010	8040	12978	-4938	238	328	-90	-5028	-4,95
2011	8241	12611	-4370	224	394	-170	-4540	-4,49
2012	7627	11907	-4280	197	328	-131	-4411	-4,38
2013	8029	12732	-4703	171	656	-485	-5188	-5,18
2014	8014	12355	-4341	169	567	-398	-4739	-4,76
2015	7818	11694	-3876
2016	7575	11259	-3684	389	139	250	-3434	-3,46
2017	8177	11718	-3541	371	145	226	-3315	-3,35
2018	9114	13611	-4497	449	186	263	-4234	-4,29
2019	9810	14164	-4354	519	227	292	-4062	-4,14
2020	7524	11304	-3780	413	205	208	-3572	-3,74
2021	8188	12909	-4721	372	262	110	-4611	-4,87

Tablica 8.
Table 8.

Migracje ludności na pobyt stały w województwie lubelskim (dok.)
Migration of population for permanent residence in lubelskie voivodship (cont.)

LATA YEARS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napiływ inflow	odpływ outflow	saldo net	napiływ inflow	odpływ outflow	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
	Wieś Rural areas							
2000	12408	14780	-2372	76	45	31	-2341	-1,96
2001	11210	13132	-1922	58	45	13	-1909	-1,60
2002	12457	13720	-1263	38	34	4	-1259	-1,06
2003	13224	14243	-1019	69	68	1	-1018	-0,86
2004	13869	13818	51	142	51	91	142	0,12
2005	13517	13878	-361	155	60	95	-266	-0,23
2006	14335	14832	-497	114	642	-528	-1025	-0,87
2007	16827	16832	-5	206	451	-245	-250	-0,21
2008	12038	12307	-269	225	381	-156	-425	-0,36
2009	11798	12570	-772	275	171	104	-668	-0,57
2010	12610	12539	71	183	131	52	123	0,11
2011	11994	12584	-590	183	189	-6	-596	-0,51
2012	11357	12095	-738	154	177	-23	-761	-0,66
2013	12190	12441	-251	145	333	-188	-439	-0,38
2014	11792	12576	-784	129	366	-237	-1021	-0,88
2015	11165	12103	-938
2016	11014	11782	-768	260	125	135	-2296	-0,55
2017	10985	12516	-1531	249	134	115	-1416	-1,24
2018	12409	13716	-1307	288	106	182	-1125	-0,99
2019	12237	14378	-2141	273	101	172	-1969	-1,74
2020	10675	11580	-905	235	96	139	-766	-0,69
2021	12528	12828	-300	274	129	145	-155	-0,14

Tablica 9. Ludność według powiatów w 2021 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Table 9. Population by powiats in 2021
As of 31 December

POWIATY POWIATS	Ogółem Total	Mężczyźni Males	Kobiety Females	Miasta Urban areas			Wieś Rural areas		
				razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females
				Lubelskie	2038299	986950	1051349	941638	441725
Powiaty: Powiats:									
bialski	106194	53072	53122	20939	10150	10789	85255	42922	42333
biłgorajski	97771	48096	49675	33063	15757	17306	64708	32339	32369
chełmski	74857	37162	37695	7361	3584	3777	67496	33578	33918
hrubieszowski	58627	28697	29930	16563	7859	8704	42064	20838	21226
janowski	43638	21605	22033	12599	6066	6533	31039	15539	15500
krasnostawski	60269	29360	30909	17702	8451	9251	42567	20909	21658
kraśnicki	91004	44106	46898	36222	17018	19204	54782	27088	27694
lubartowski	85146	41671	43475	26954	12739	14215	58192	28932	29260
lubelski	162129	79521	82608	10708	5035	5673	151421	74486	76935
łęczyński	56162	27509	28653	18025	8660	9365	38137	18849	19288
lukowski	102121	50610	51511	30120	14365	15755	72001	36245	35756
opolski	56726	27605	29121	17368	8154	9214	39358	19451	19907
parczewski	32934	16257	16677	10402	4929	5473	22532	11328	11204
puławski	108699	51933	56766	51669	23885	27784	57030	28048	28982
radzyński	55896	27881	28015	14620	6974	7646	41276	20907	20369
rycki	52486	25869	26617	23704	11419	12285	28782	14450	14332
świdnicki	70125	33686	36439	39854	18808	21046	30271	14878	15393
tomaszowski	78805	38751	40054	24336	11625	12711	54469	27126	27343
włodawski	36169	17899	18270	12364	5892	6472	23805	12007	11798
zamojski	102181	50430	51751	10705	5125	5580	91476	45305	46171
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:									
Biała Podlaska	55100	26213	28887	55100	26213	28887	-	-	-
Chełm	58805	27412	31393	58805	27412	31393	-	-	-
Lublin	332852	153824	179028	332852	153824	179028	-	-	-
Zamość	59603	27781	31822	59603	27781	31822	-	-	-

Tablica 10. Ludność według biologicznych grup wieku i powiatów w 2021 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Table 10. Population by biological age groups and by powiats in 2021
As of 31 December

POWIATY POWIATS	Ludność w wieku Population at age								
	0–14			15–64			powyżej 65 lat 65 years and more		
	razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females
Lubelskie	308654	157973	150681	1326871	670850	656021	402774	158127	244647
Powiaty: Powiats:									
białski	17313	8989	8324	69824	36471	33353	19057	7612	11445
biłgorajski	14616	7534	7082	64536	33156	31380	18619	7406	11213
chełmski	11528	5847	5681	49779	25864	23915	13550	5451	8099
hrubieszowski	7763	4008	3755	38194	19627	18567	12670	5062	7608
janowski	6393	3264	3129	28653	14860	13793	8592	3481	5111
krasnostawski	7878	3998	3880	38425	19876	18549	13966	5486	8480
kraśnicki	12890	6535	6355	58758	29838	28920	19356	7733	11623
lubartowski	13226	6696	6530	55862	28663	27199	16058	6312	9746
lubelski	28595	14595	14000	107261	54334	52927	26273	10592	15681
łęczyński	9724	4933	4791	37678	18989	18689	8760	3587	5173
łukowski	18292	9251	9041	65850	34151	31699	17979	7208	10771
opolski	8475	4331	4144	36713	18638	18075	11538	4636	6902
parczewski	4917	2521	2396	21467	11115	10352	6550	2621	3929
puławski	15289	7853	7436	69073	34673	34400	24337	9407	14930
radzyński	9082	4726	4356	36604	19007	17597	10210	4148	6062
rycki	8229	4208	4021	33440	17282	16158	10817	4379	6438
świdnicki	10452	5310	5142	44784	22543	22241	14889	5833	9056
tomaszowski	11079	5686	5393	51751	26687	25064	15975	6378	9597
włodawski	5366	2806	2560	23430	12165	11265	7373	2928	4445
zamojski	14869	7641	7228	67390	34804	32586	19922	7985	11937
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:									
Biała Podlaska	8540	4371	4169	36115	17744	18371	10445	4098	6347
Chełm	7660	3917	3743	37879	18503	19376	13266	4992	8274
Lublin	48304	24850	23454	214816	103181	111635	69732	25793	43939
Zamość	8174	4103	4071	38589	18679	19910	12840	4999	7841

Tablica 11. Mediana wieku ludności według płci i powiatów w 2021 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Table 11. Median ages of population by se. and by powiats in 2021

As of 31 December

POWIATY POWIATS	Ogółem Total	Męż-czyźni Males	Kobiety Females	Miasta Urban areas			Wieś Rural areas		
				razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females
				Lubelskie	42,6	40,6	44,6	43,7	41,3
Powiaty: Powiats:									
bialski	41,3	39,6	43,2	43,2	40,6	45,9	40,8	39,3	42,5
biłgorajski	42,3	40,6	44,1	43,6	41,6	45,6	41,5	39,9	43,2
chełmski	42,0	40,6	43,6	43,3	40,9	46,0	41,9	40,5	43,4
hrubieszowski	44,7	42,5	47,2	45,1	42,6	48,0	44,6	42,5	46,9
janowski	43,0	41,3	44,8	44,2	42,5	45,9	42,5	40,7	44,2
krasnostawski	45,1	42,9	47,7	46,4	43,7	49,4	44,6	42,6	46,9
kraśnicki	43,8	41,9	45,9	45,7	43,3	48,4	42,4	40,9	44,2
lubartowski	42,0	40,2	43,8	43,9	41,6	46,5	41,0	39,6	42,6
lubelski	40,6	39,2	41,9	43,8	41,5	46,0	40,4	39,1	41,7
łęczyński	39,8	38,6	41,3	40,5	38,9	42,4	39,6	38,4	40,9
łukowski	39,8	38,3	41,5	43,2	40,9	45,6	38,3	37,2	39,5
opolski	43,0	41,2	44,9	45,6	43,0	48,2	41,9	40,4	43,5
parczewski	42,7	40,7	45,0	43,2	40,9	45,6	42,5	40,7	44,6
puławski	44,9	42,4	47,5	47,1	43,9	50,0	43,0	41,1	44,9
radzyński	41,5	39,7	43,5	44,1	41,5	47,0	40,5	39,1	42,1
rycki	42,9	40,7	45,3	45,3	42,5	48,4	40,8	39,2	42,6
świdnicki	43,7	41,8	45,6	44,9	42,7	47,3	42,0	40,6	43,4
tomaszowski	43,7	41,8	45,8	45,2	42,9	47,6	43,0	41,3	44,9
włodawski	43,7	41,5	46,0	44,7	41,7	48,2	43,0	41,3	44,8
zamojski	43,0	41,3	44,9	44,7	42,2	47,4	42,8	41,2	44,6
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:									
Biała Podlaska	42,4	40,1	44,8	42,4	40,1	44,8	-	-	-
Chełm	45,5	42,6	48,6	45,5	42,6	48,6	-	-	-
Lublin	42,2	39,9	44,4	42,2	39,9	44,4	-	-	-
Zamość	44,2	41,8	47,0	44,2	41,8	47,0	-	-	-

Tablica 12. Wybrane wskaźniki demograficzne według powiatów w 2021 r.
Table 12. Selected demographic ratio by powiats in 2021

POWIATY POWIATS	Przyrost/ubytek roczny Increase/decrease annual		Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²	Ludność w miastach w % Urban population in %	Współczynniki: Rate of:		
	w osobach in persons	w % in %				dziętności ogólnej total fertility	reprodukcji brutto gross reproduction	dynamiki demogra- ficznej demographic dynamics
Lubelskie	-18609	-9,0	107	81	46,2	1,300	0,629	0,544
Powiaty: Powiats:								
bialski	-837	-7,8	100	39	19,7	1,388	0,652	0,533
biłgorajski	-1061	-10,7	103	58	33,8	1,170	0,577	0,496
chełmski	-606	-8,0	101	40	9,8	1,213	0,565	0,485
hrubieszowski	-1024	-17,2	104	46	28,3	1,117	0,540	0,343
janowski	-521	-11,8	102	50	28,9	1,392	0,669	0,515
krasnostawski	-959	-15,7	105	58	29,4	1,224	0,603	0,355
kraśnicki	-1143	-12,4	106	91	39,8	1,200	0,562	0,444
lubartowski	-804	-9,4	104	66	31,7	1,325	0,671	0,505
lubelski	696	4,3	104	97	6,6	1,291	0,621	0,698
łęczyński	-280	-5,0	104	88	32,1	1,314	0,635	0,684
łukowski	-660	-6,4	102	73	29,5	1,738	0,894	0,804
opolski	-649	-11,3	105	70	30,6	1,278	0,637	0,469
parczewski	-557	-16,6	103	35	31,6	1,208	0,488	0,407
puławski	-1214	-11,0	109	116	47,5	1,350	0,670	0,470
radzyński	-701	-12,4	100	58	26,2	1,520	0,691	0,563
rycki	-666	-12,5	103	85	45,2	1,514	0,787	0,577
świdnicki	-652	-9,2	108	150	56,8	1,275	0,592	0,527
tomaszowski	-1104	-13,8	103	53	30,9	1,173	0,565	0,450
włodawski	-493	-13,4	102	29	34,2	1,210	0,581	0,411
zamojski	-1002	-9,7	103	55	10,5	1,193	0,597	0,435
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:								
Biała Podlaska	-432	-7,8	110	1115	100,0	1,265	0,584	0,698
Chełm	-906	-15,2	115	1667	100,0	1,098	0,543	0,456
Lublin	-2262	-6,7	116	2257	100,0	1,304	0,627	0,690
Zamość	-772	-12,8	115	1965	100,0	1,167	0,562	0,522

Tablica 13. Ruch naturalny według powiatów w 2021 r.
Table 13. Vital statistics by powiats in 2021

POWIATY POWIATS	Mażeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Mażeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemowląt of which infant						
Lubelskie	9014	16641	30617	77	-13976	4,40	8,12	14,95	-6,82	4,63
Powiaty: Powiats:										
bialski	486	903	1694	7	-791	4,56	8,47	15,89	-7,42	7,75
biłgorajski	425	710	1432	4	-722	4,32	7,22	14,57	-7,34	5,63
chełmski	339	554	1142	4	-588	4,51	7,37	15,19	-7,82	7,22
hrubieszowski	262	372	1086	4	-714	4,43	6,29	18,37	-12,08	10,75
janowski	217	362	703	1	-341	4,94	8,24	16,00	-7,76	2,76
krasnostawski	252	418	1178	1	-760	4,14	6,87	19,36	-12,49	2,39
kraśnicki	413	636	1434	7	-798	4,51	6,94	15,65	-8,71	11,01
lubartowski	366	697	1379	5	-682	4,28	8,14	16,11	-7,97	7,17
lubelski	632	1307	1872	8	-565	3,91	8,08	11,58	-3,49	6,12
łęczyński	272	484	708	3	-224	4,83	8,60	12,58	-3,98	6,20
łukowski	522	1098	1365	7	-267	5,09	10,72	13,32	-2,61	6,38
opolski	258	439	936	3	-497	4,52	7,70	16,41	-8,71	6,83
parczewski	133	245	602	-	-357	4,00	7,37	18,12	-10,74	-
puławski	442	836	1778	2	-942	4,04	7,65	16,26	-8,62	2,39
radzyński	274	504	896	1	-392	4,87	8,95	15,91	-6,96	1,98
rycki	254	460	797	1	-337	4,80	8,70	15,07	-6,37	2,17
świdnicki	284	532	1009	-	-477	4,03	7,54	14,31	-6,76	-
tomaszowski	342	550	1223	1	-673	4,31	6,93	15,42	-8,48	1,82
włodawski	128	254	618	-	-364	3,51	6,97	16,96	-9,99	-
zamojski	435	736	1693	1	-957	4,24	7,17	16,50	-9,32	1,36
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:										
Biała Podlaska	241	459	658	4	-199	4,35	8,29	11,89	-3,59	8,71
Chełm	237	386	846	3	-460	4,00	6,51	14,26	-7,76	7,77
Lublin	1567	3263	4732	9	-1469	4,69	9,76	14,15	-4,39	2,76
Zamość	233	436	836	1	-400	3,89	7,27	13,95	-6,67	2,29

Tablica 14.
Table 14.

Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności na pobyt stały według powiatów w 2021 r.
Internal and international migration for permanent residence by powiats in 2021

POWIATY POWIATS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Total net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
	Lubelskie	20716	25737	-5021	646	391	255	-4766
Powiaty: Powiats:								
białski	1156	1316	-160	29	7	22	-138	-1,29
biłgorajski	778	1135	-357	24	14	10	-347	-3,53
chełmski	927	986	-59	14	18	-4	-63	-0,84
hrubieszowski	488	879	-391	14	7	7	-384	-6,50
janowski	283	513	-230	10	7	3	-227	-5,17
krasnostawski	512	669	-157	19	4	15	-142	-2,33
kraśnicki	682	1016	-334	21	17	4	-330	-3,60
lubartowski	902	1044	-142	19	10	9	-133	-1,55
lubelski	3018	1811	1207	51	20	31	1238	7,66
łęczyński	798	896	-98	15	4	11	-87	-1,55
łukowski	831	1345	-514	14	1	13	-501	-4,89
opolski	497	697	-200	6	10	-4	-204	-3,58
parczewski	256	425	-169	10	23	-13	-182	-5,48
puławski	1049	1359	-310	33	15	18	-292	-2,67
radzyński	450	717	-267	9	3	6	-261	-4,64
rycki	445	738	-293	8	4	4	-289	-5,47
świdnicki	884	940	-56	24	113	-89	-145	-2,06
tomaszowski	662	1137	-475	18	20	-2	-477	-6,01
włodawski	371	529	-158	7	8	-1	-159	-4,36
zamojski	1131	1223	-92	33	6	27	-65	-0,63
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:								
Biała Podlaska	440	816	-376	20	15	5	-371	-6,70
Chełm	462	865	-403	20	15	5	-398	-6,71
Lublin	3259	3799	-540	202	39	163	-377	-1,13
Zamość	435	882	-447	26	11	15	-432	-7,21

Uwagi metodyczne

Methodological notes

- 1) Publikacja zawiera dane dotyczące liczby i struktury ludności na poziomie:
 - ogólnokrajowym – dla Polski ogółem oraz dla województw w przekroju dla obszarów miejskich i wiejskich,
 - wojewódzkim – dla 146 województw ogółem oraz w przekroju miasto i wieś,
 - powiatowym i gminnym – dla 24 powiatów i 213 gmin województwa lubelskiego.

- 2) Dane o liczbie ludności zostały opracowane **metodą bilansową**, wg następującego schematu:

Stan ludności na początek okresu (roku, kwartału)

+ urodzenia żywe

– zgony

+ zameldowania na pobyt stały (z innych jednostek podziału terytorialnego i z zagranicy)

– wymeldowania z pobytu stałego (do innych jednostek podziału administracyjnego i za granicę)

+ zameldowania na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (z innych jednostek podziału administracyjnego)

– wymeldowania z pobytu czasowego ponad 3 miesiące (do innych jednostek podziału administracyjnego)

+(-) przesunięcia ludności z tytułu zmian administracyjnych

= Stan ludności na końcu okresu (roku, kwartału).

Dla lat 2000–2009 podstawą (bazą wyjściową) bilansu są wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2002 r., 2010–2019 – Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2011 r., a od 2020 r. – Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2021 r. Dane składowe (urodzenia, zgony i migracje) pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego i biur ewidencji poszczególnych gmin oraz z rejestru PESEL.

- 3) Podstawą wyliczania wszystkich **współczynników demograficznych oraz dotyczących migracji ludności** (na 1000 ludności) jest – średnia liczba ludności zamieszkującej dany obszar (województwo, powiat, gminę, tereny miejskie/wiejskie); w latach 1983–2009 – zameldowana na pobyt stały. W przypadku danych rocznych jest to liczba ludności według stanu w dniu 30 czerwca; dla półrocznych – w dniu 31 marca.
- 4) Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

Szczegółowe informacje metodologiczne oraz pojęcia statystyczne opublikowane zostały w poniższych opracowaniach:

- 1) Zeszyt metodologiczny – Ruch naturalny. Bilanse ludności – <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/ludnosc/zeszyt-metodologiczny-ruch-naturalny-bilanse-ludnosci,37,1.html>
- 2) Zeszyt metodologiczny – Migracje ludności – <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/migracje-zagraniczne-ludnosci/zeszyt-metodologiczny-migracje-ludnosci,15,1.html>