Urząd Statystyczny
w Lublinie

Konferencja prasowa Urzędu Statystycznego w Lublinie z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego

Budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Sytuacja demograficzna gmin w woj. lubelskim w 2023 r.

Analiza poziomu życia w miastach woj. lubelskiego w 2022 r.

Przestrzenne rozmieszczenie podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON w Lublinie wg stanu na 30.11.2023 r.

Dr Krzysztof Markowski
Dyrektor Urzędu Statystycznego
w Lublinie

27.05.2024 Lublin

Składamy najserdeczniejsze życzenia Wszystkim osobom działającym na rzecz Samorządu Terytorialnego!

27 maja

Dzień Samorządu Terytorialnego

Upamiętnienie wyborów samorządowych z dnia 27 maja 1990 roku.

Pierwsze w pełni wolne i demokratyczne wybory w III RP.

O ustanowieniu tego święta zdecydował 29 czerwca 2000 r. Sejm w specjalnej uchwale na 10-lecie odrodzenia polskiego samorządu terytorialnego.

Zasada samorządności należy do naczelnych zasad ustrojowych państwa polskiego.

Od 1 stycznia 1999 r. mamy trzy szczeble samorządu terytorialnego:
gminy, powiaty i samorządy województw.

PRODUKTY STATYSTYKI PUBLICZNEJ UDOSTĘPNIAJĄCE DANE LOKALNE O JEDNOSTKACH SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO:

GUS | System Monitorowania Usług Publicznych

- zawiera informacje na temat świadczenia usług publicznych przez gminy i powiaty.

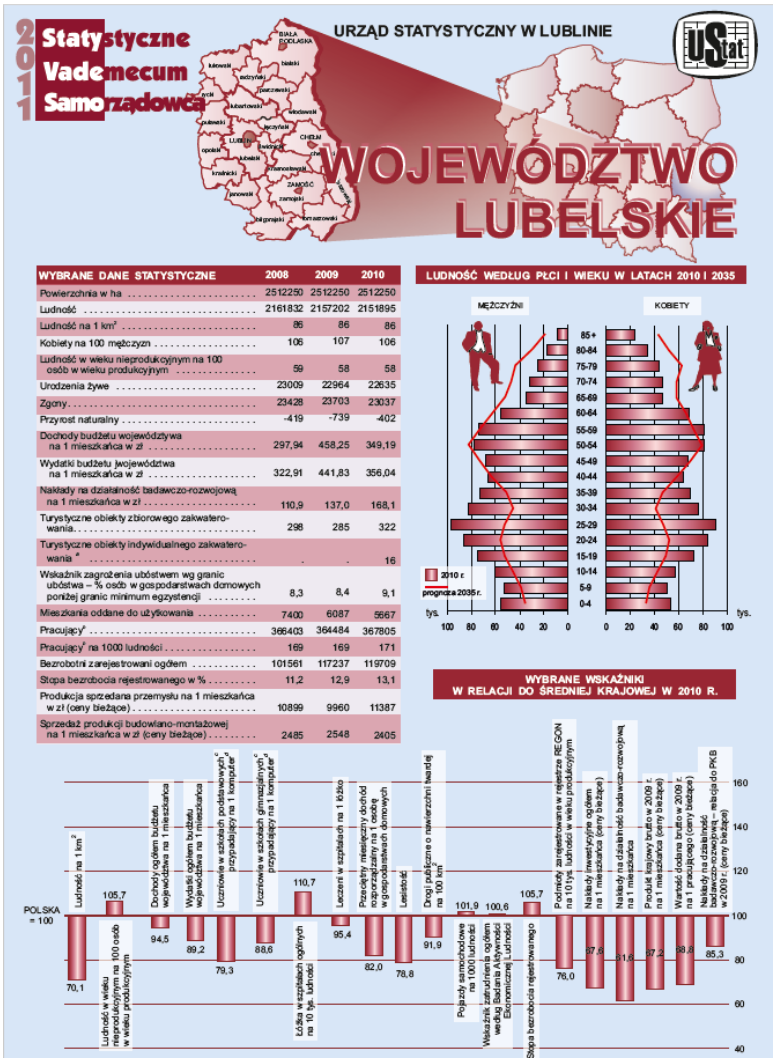
BDL BANK DANYCH LOKALNYCH

GUS | Statystyka Miast

- ponad 40 tys. cech statystycznych pogrupowanych tematycznie, a pierwsze dane pochodzą nawet z 1995 roku!

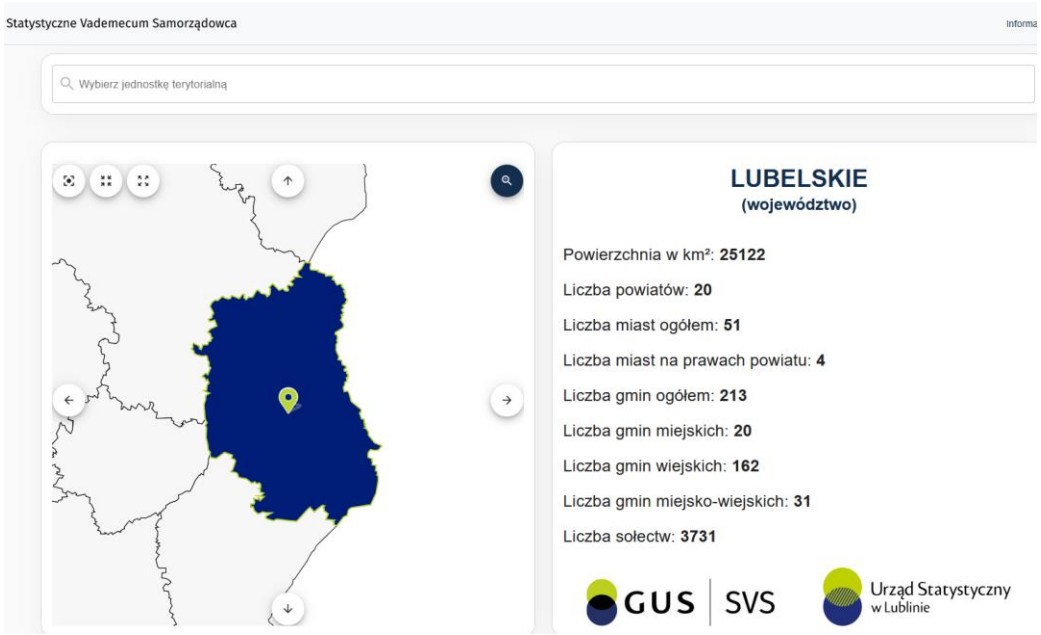
GUS | Statystyczne Vademecum Samorządowca

Pierwsze wydanie papierowe SVS 2011



Statystyczne Vademecum Samorządowca (SVS, svs.stat.gov.pl). Podstawowym celem Vademecum jest dostarczenie radnym oraz członkom organów wykonawczych samorządów kompleksowych, jednolitych metodologicznie i jakościowo informacji, odpowiadających zadaniom określonym w ustawach kompetencyjnych samorządu terytorialnego.

Obecnie interaktywne narzędzie:

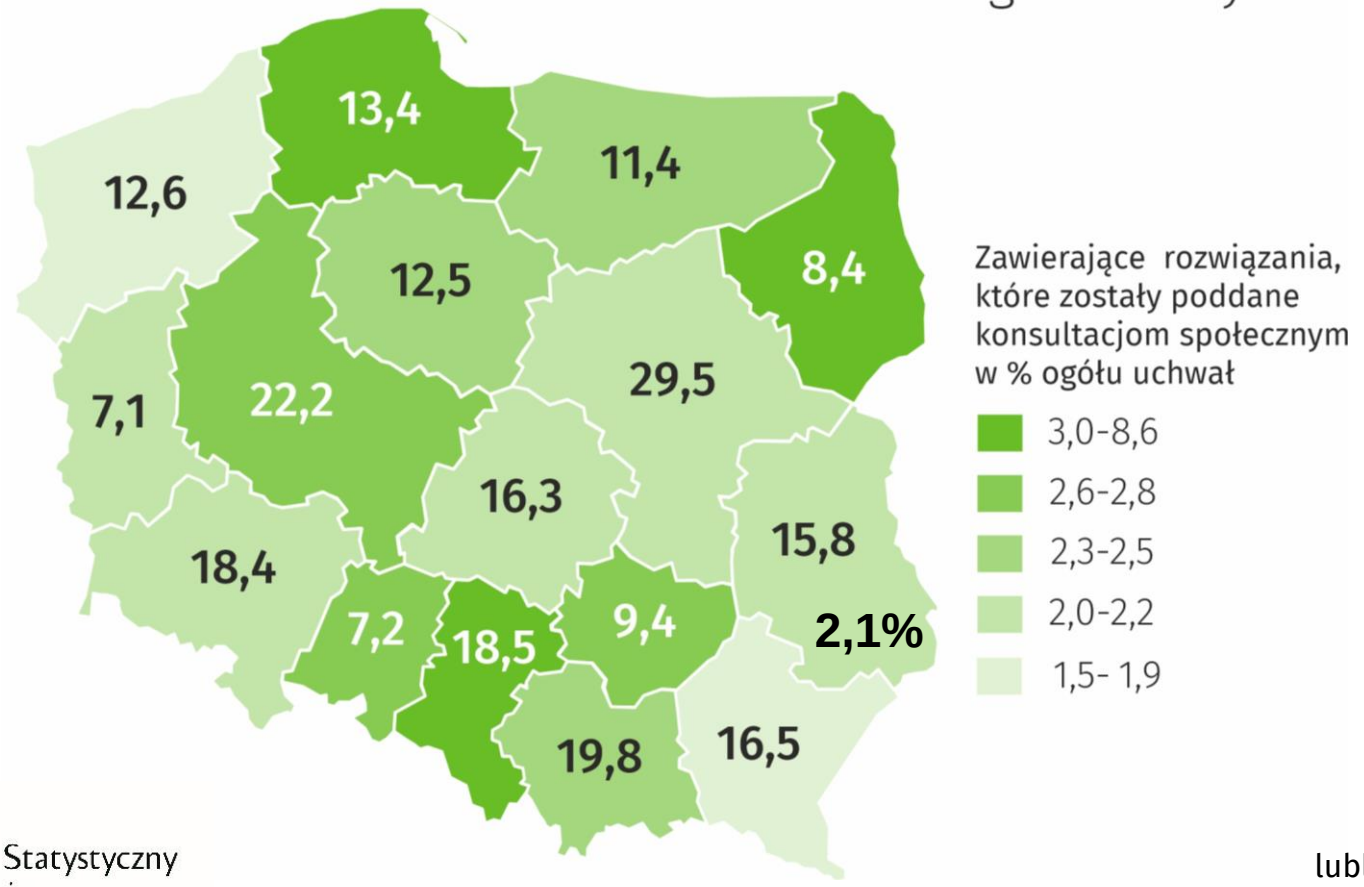


27 maja

Dzień Samorządu Terytorialnego

Uchwały rad gmin przyjęte w 2022 roku

ogółem w tys.

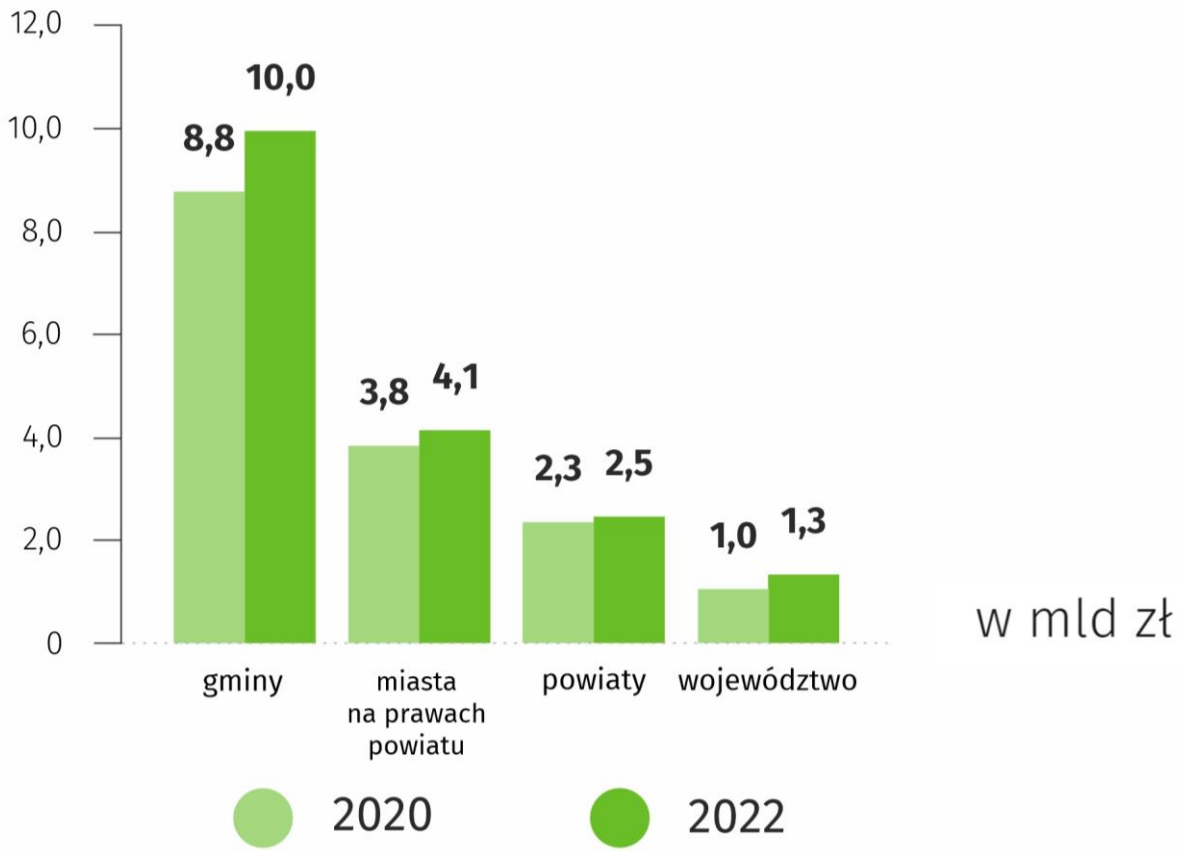


27 maja

Dzień Samorządu Terytorialnego

Dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego

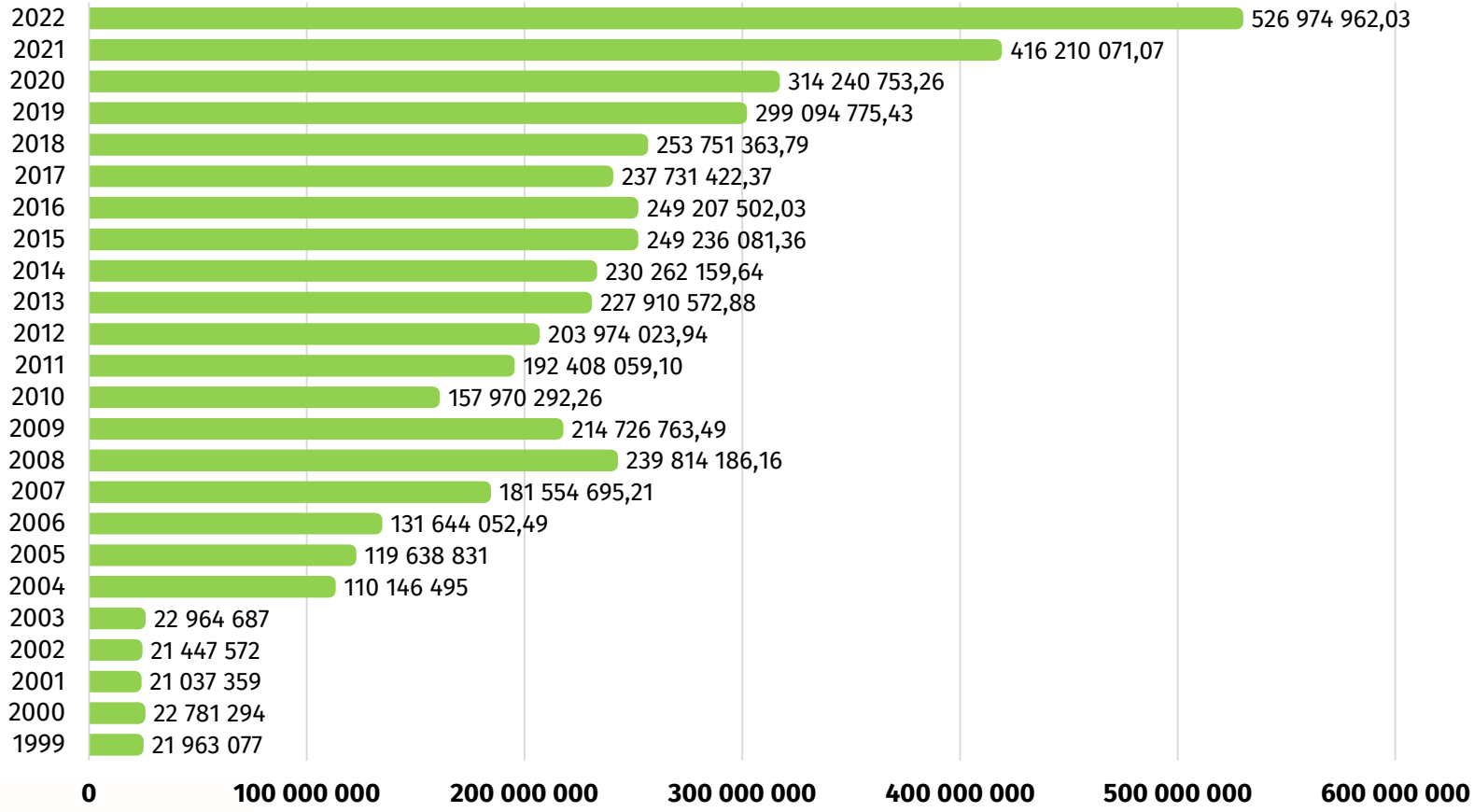
w woj. lubelskim



Dochody budżetów
jednostek samorządu terytorialnego

27 maja
Dzień Samorządu Terytorialnego

Dochody własne budżetów województwa lubelskiego w zł



Dochody i wydatki budżetów JTS woj. lubelskiego - wskaźniki

27 maja

Dzień Samorządu Terytorialnego

dochody własne JST na 1 mieszkańca w zł	
2003	700,4
2007	1074,4
2010	1267,0
2015	1807,6
2020	2842,6
2021	2940,9
2022	3493,4
wydatki inwestycyjne JST w przeliczeniu na 1 mieszkańca w zł	
2003	289,6
2007	493,9
2010	1017,5
2015	1114,2
2020	1376,8
2021	1517,7
2022	1675,9
dochody budżetów gmin (ogółem, gminy łącznie z miastami na prawach powiatu) w mln zł	
2003	3241
2007	4876
2010	6291
2015	7671
2020	12607
2021	13724
2022	14084

wielkość dochodów własnych samorządów, średniorocznie w ostatnich 3 latach (mln zł)	
2015	3676,93
2020	5268,20
2021	5739,96
2022	6329,05
wydatki majątkowe inwestycyjne samorządów, średniorocznie w ostatnich 3 latach (mln zł)	
2015	2412,85
2020	2947,58
2021	3007,25
2022	3118,18
zróżnicowanie w dochodach własnych gmin na 1 mieszkańca (iloraz najwyższych i najniższych dochodów)	
2015	8,2
2020	7,8
2021	7,22
2022	4,05

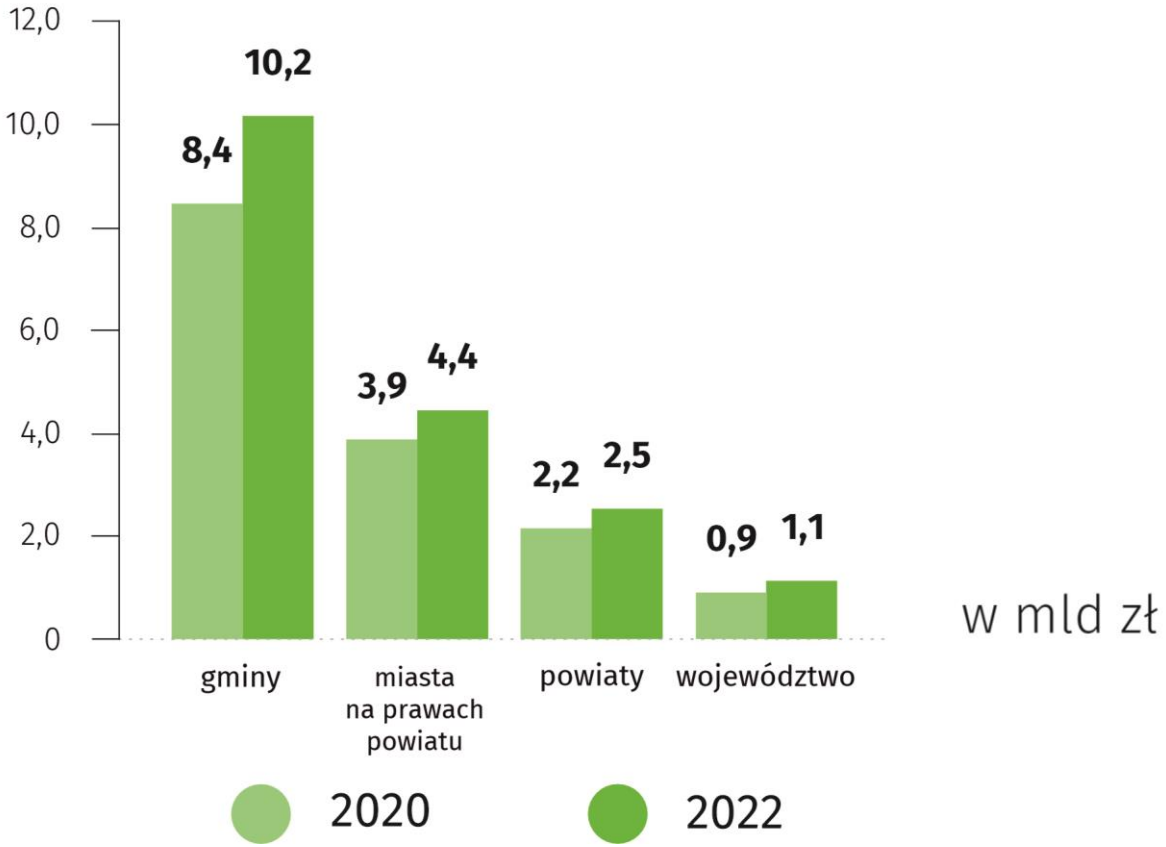
- dochody własne JST na 1 mieszkańca w zł przez 20 lat wzrosły 5 razy
- wydatki inwestycyjne JST w przeliczeniu na 1 mieszkańca w zł przez 20 lat wzrosły 6 krotnie
- dochody budżetów gmin (ogółem, gminy łącznie z miastami na prawach powiatu) w mln zł prze 20 lat wzrosły 4 krotnie (4,3)

Urząd Statystyczny
w Lublinie

27 maja

Dzień Samorządu Terytorialnego

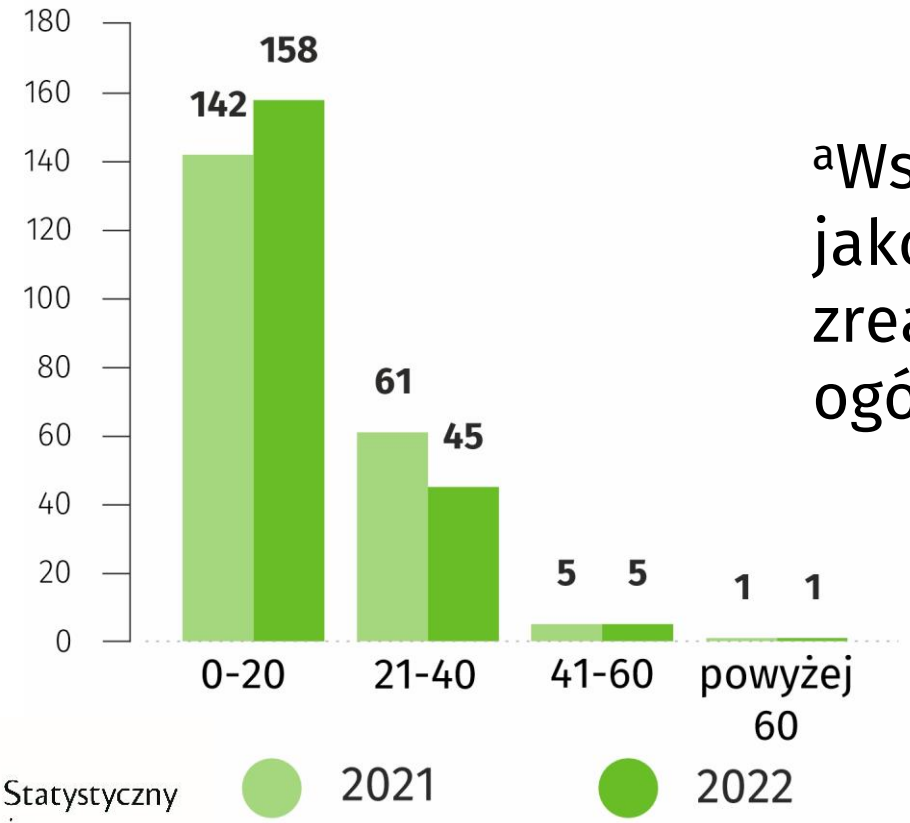
Wydatki budżetów jst w woj. lubelskim w 2022 r.



27 maja

Dzień Samorządu Terytorialnego

Gminy w woj. lubelskim w 2022 r. według wskaźnika zadłużenia [a]



[a] Wskaźnik zadłużenia liczony jako relacja zobowiązań do zrealizowanych dochodów ogółem w 2022 r.

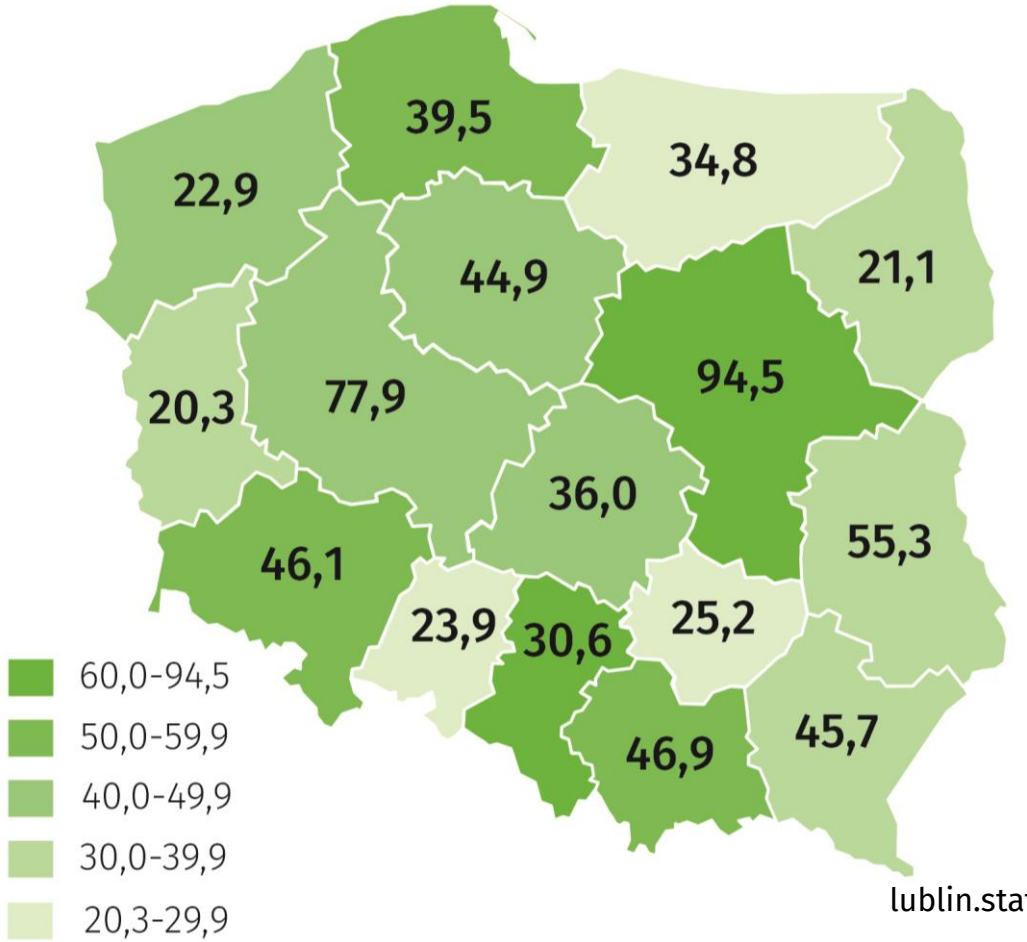
27 maja

Dzień Samorządu Terytorialnego

Wydatki poniesione z funduszu sołeckiego w 2022 r.

w mln zł

Środki wyodrębnione na podstawie ustawy o funduszu sołeckim z budżetu gminy na realizację przedsięwzięć należących do zadań własnych gminy, służących poprawie warunków życia jej mieszkańców oraz zgodnych z obowiązującą strategią rozwoju gminy. Przeznaczenie środków odbywa się na podstawie decyzji mieszkańców podjętej w trakcie zebrania wiejskiego.



Urząd Statystyczny w Lublinie

lublin.stat.gov.pl

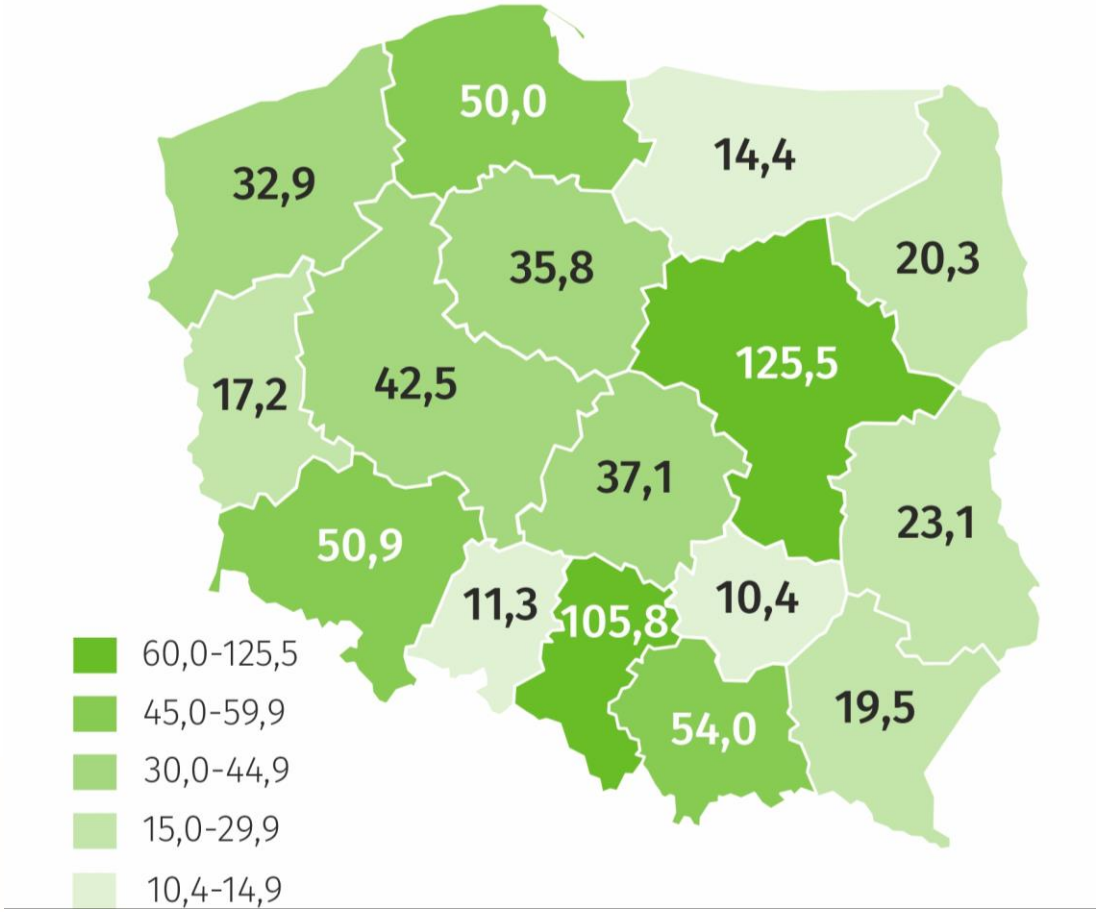
Kwota zaplanowana na budżet obywatelski

w 2022 r.

27 maja

Dzień Samorządu Terytorialnego

w mln zł

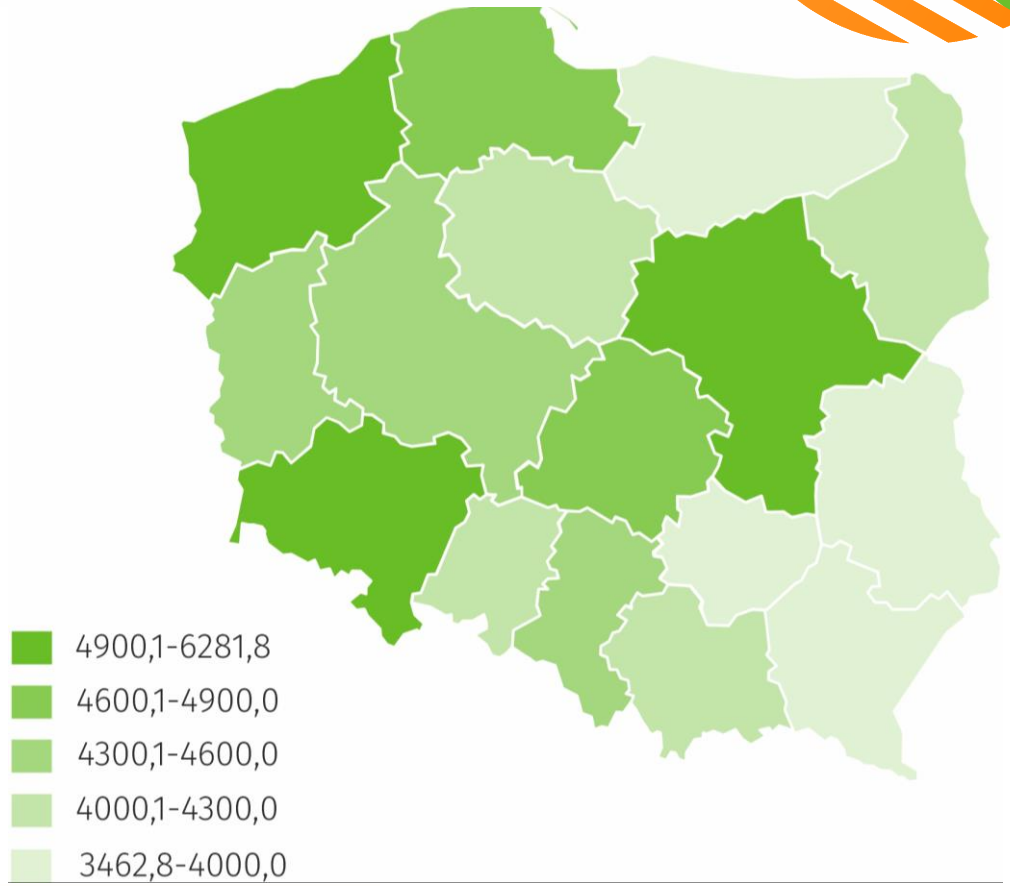


Dochody własne jednostek samorządu terytorialnego na 1 mieszkańca

w zł w 2022 r.

27 maja

Dzień Samorządu Terytorialnego



Nazwa	dochody własne JST na 1 mieszkańca w zł	
	2021	2022
POLSKA	**4 175,4**	**4 631,7**
PODKARPACKIE	3 044,3	3 462,8
LUBELSKIE	**2 940,9**	**3 493,4**
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3 066,5	3 552,4
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	3 452,4	3 870,5
PODLASKIE	3 439,5	4 023,0
KUJAWSKO-POMORSKIE	3 685,5	4 071,2
OPOLSKIE	3 719,0	4 161,8
MAŁOPOLSKIE	3 881,2	4 227,2
LUBUSKIE	3 860,1	4 338,3
ŚLĄSKIE	4 241,0	4 486,9
WIELKOPOLSKIE	4 112,1	4 594,3
ŁÓDZKIE	4 150,0	4 677,5
POMORSKIE	4 383,5	4 839,9
ZACHODNIOPOMORSKIE	4 393,8	4 968,0
DOLNOŚLĄSKIE	4 748,7	5 158,4
MAZOWIECKIE	5 678,7	6 281,8

Urząd Statystyczny w Lublinie

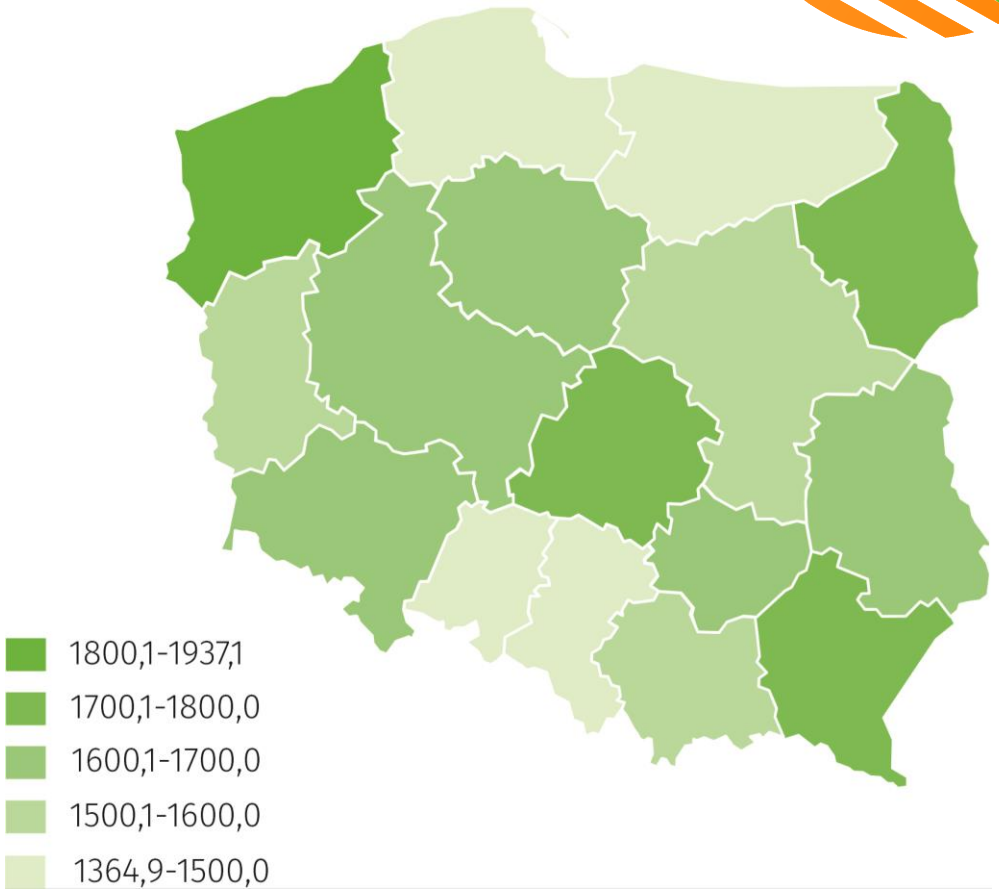
lublin.stat.gov.pl

Wydatki inwestycyjne jednostek samorządu terytorialnego w przeliczeniu na 1 mieszkańca

w 2022 r. w zł

27 maja

Dzień Samorządu Terytorialnego



Nazwa	dochody własne JST na 1 mieszkańca w zł	
	2021	2022
POLSKA	1 266,1	1 594,2
OPOLSKIE	986,7	1 364,9
ŚLĄSKIE	1 153,8	1 392,9
POMORSKIE	1 161,4	1 440,0
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1 244,1	1 458,8
MAZOWIECKIE	1 246,3	1 569,6
MAŁOPOLSKIE	1 392,0	1 572,4
LUBUSKIE	1 205,0	1 580,9
KUJAWSKO-POMORSKIE	1 218,3	1 603,4
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 138,3	1 608,6
WIELKOPOLSKIE	1 286,1	1 617,4
DOLNOŚLĄSKIE	1 208,8	1 659,7
LUBELSKIE	**1 517,7**	**1 675,9**
ŁÓDZKIE	1 158,4	1 703,8
PODKARPACKIE	1 244,1	1 763,8
PODLASKIE	1 323,7	1 784,6
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 775,7	1 937,1

Urząd Statystyczny w Lublinie

lublin.stat.gov.pl

https://lublin.stat.gov.pl/opracowania-biezace/opracowania-sygnalne/finanse/budzety-jednostek-samorzadu-terytorialnego-w-wojewodztwie-lubelskim-w-2022-roku-,3,8.html

Informacje o Urzędzie
Specjalizacja Urzędu
Ośrodki
Badania ankietowe
Współpraca w regionie
Seminaria i konferencje
Współpraca zagraniczna US
Patronaty honorowe Dyrektora Urzędu Statystycznego w Lublinie
Infografiki
Zamówienia publiczne US
Praktyki studenckie
Likwidacja / Sprzedaż majątku
Newsletter
RODO
Formularz zamawiania danych
Galerie zdjęć

Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie lubelskim w 2022 roku.

29.09.2023

Jednostki samorządu terytorialnego województwa lubelskiego w 2022 r. osiągnęły dochody ogółem w wysokości 17,9 mld zł. Były one większe o 2,8% niż w 2021 r. i stanowiły 5,2% łącznych dochodów jednostek samorządu terytorialnego z całego kraju. Wydatki ogółem jednostek samorządowych wyniosły 18,3 mld zł i w porównaniu z 2021 r. wzrosły o 11,6%. Stanowiły one 5,2% łącznych wydatków jednostek samorządu terytorialnego z całego kraju.



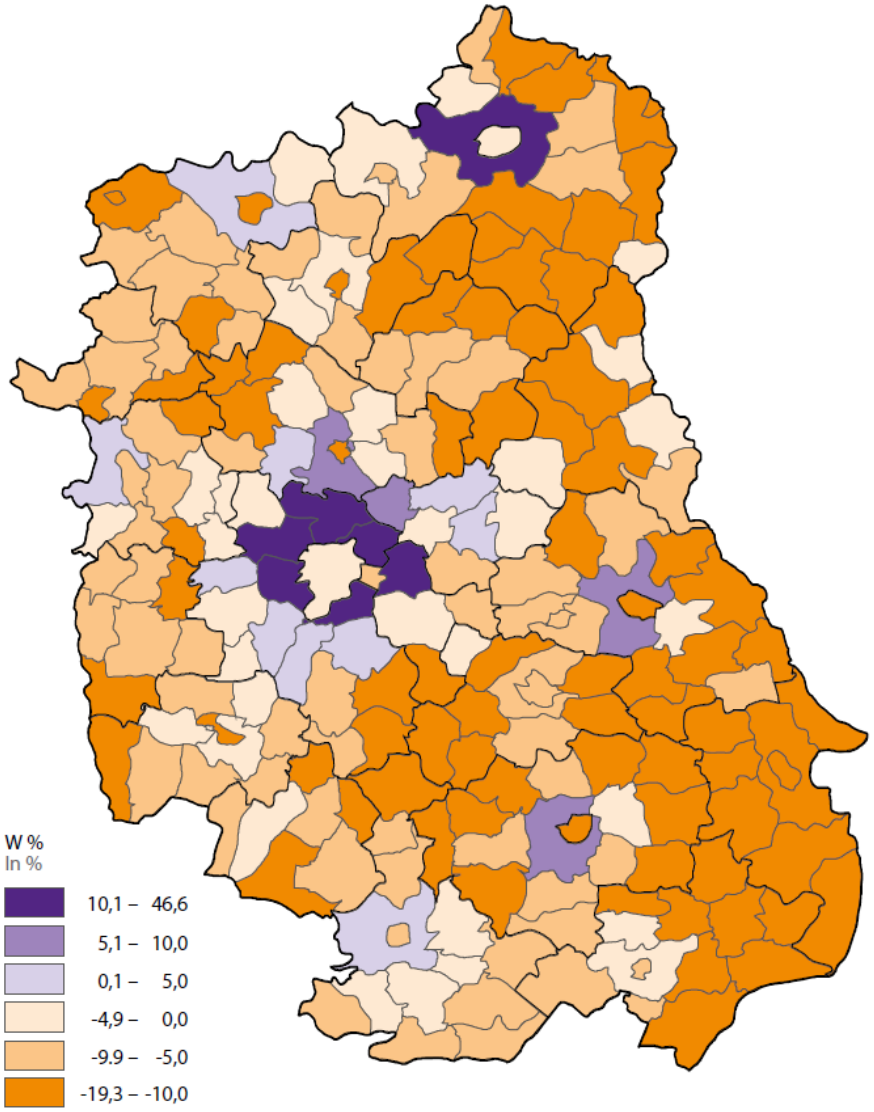
Pliki do pobrania | Archiwum

Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie lubelskim w 2022 roku. Informacja sygnalna w formacie PDF
0.51 MB

Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie lubelskim w 2022 roku. Informacja sygnalna w formacie DOCX
4.54 MB

Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie lubelskim w 2022 roku. Informacja sygnalna w formacie XLSX
0.04 MB

Zmiana liczby ludności w latach 2015-2023



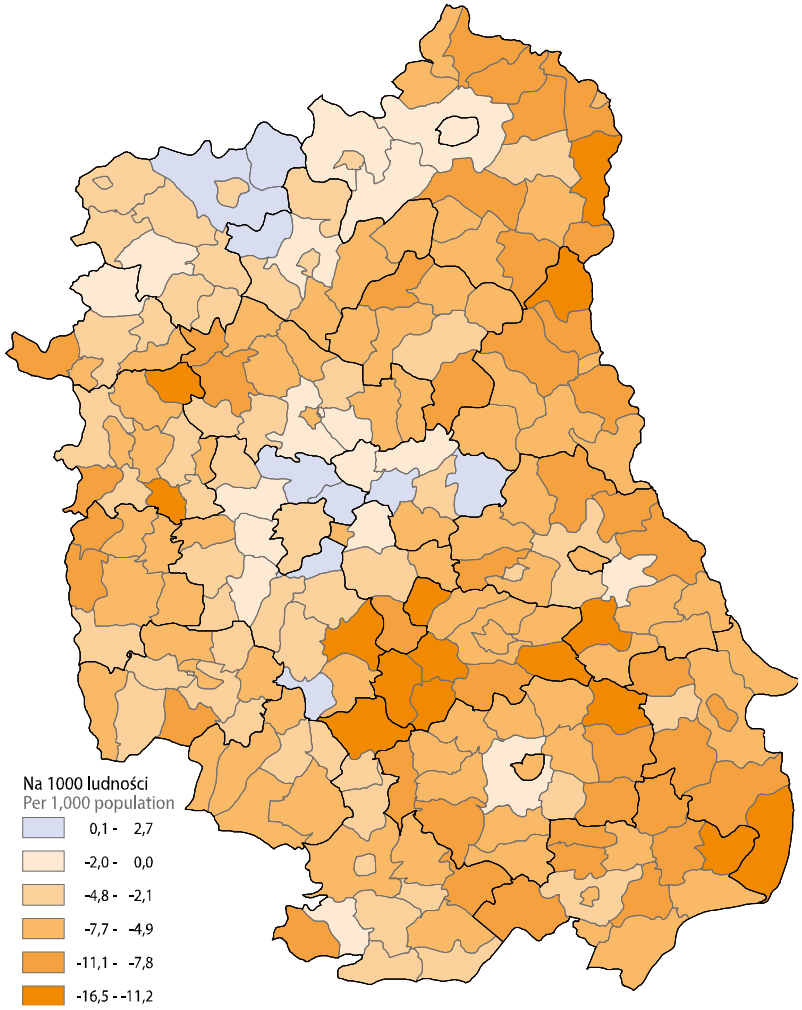
10 najwyższych pozycji

Lokata	Gmina	Rodzaj gminy	Wartość
1.	Głusk	Wiejska	46,6
2.	Wólka	Wiejska	25,1
3.	Konopnica	Wiejska	20,4
4.	Niemce	Wiejska	17,3
5.	Mełgiew	Wiejska	14,2
6.	Jastków	Wiejska	13,7
7.	Biała Podlaska	Wiejska	10,7
8.	Lubartów	Wiejska	7,7
9.	Chełm	Wiejska	6,6
10.	Zamość	Wiejska	6,0

10 najniższych pozycji

Lokata	Gmina	Rodzaj gminy	Wartość
204.	Uchanie	Wiejska	-15,6
205.	Telatyn	Wiejska	-15,7
206.	Sosnówka	Wiejska	-15,9
207.	Wyryki	Wiejska	-16,1
208.	Dubienka	Wiejska	-16,3
209.	Miączyn	Wiejska	-16,4
210.	Mircze	Wiejska	-17,5
210.	Hanna	Wiejska	-17,5
212.	Dołhobyczów	Wiejska	-18,7
213.	Ulhówek	Wiejska	-19,3

Przyrost naturalny ludności w 2023 r.



Przyrost naturalny to różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

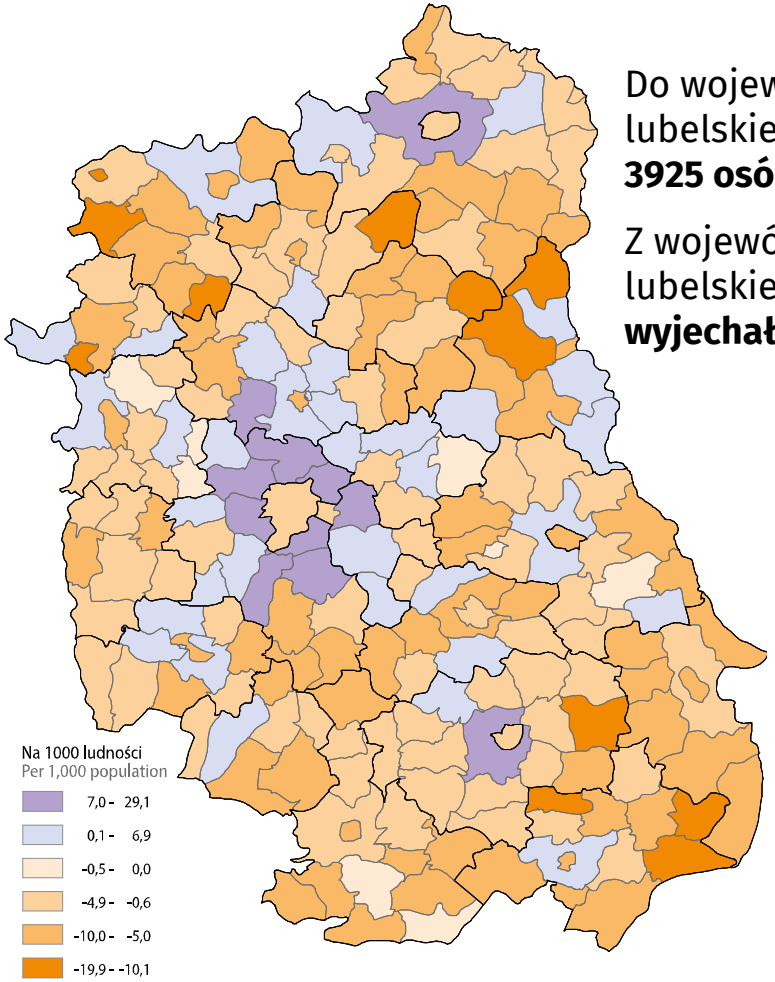
10 najwyższych pozycji

Lokata	Gmina	Rodzaj gminy	Wartość
1.	Ulan-Majorat	Wiejska	2,7
2.	Wólka	Wiejska	2,0
3.	Łuków	Miejska	1,5
4.	Niemce	Miejska	0,9
5.	Cyców	Wiejska	0,8
6.	Trzebieszów	Miejska	0,6
7.	Zakrzew	Wiejska	0,4
7.	Łęczna	Miejsko-wiejska	0,4
9.	Głusk	Wiejska	0,3
10.	Drelów	Wiejska	0,0
10.	Kłoczew	Wiejska	0,0

10 najniższych pozycji

Lokata	Gmina	Rodzaj gminy	Wartość
204.	Kodeń	Wiejska	-12,0
205.	Wąwolnica	Wiejska	-12,3
206.	Telatyn	Wiejska	-12,4
207.	Dołhobyczów	Wiejska	-12,7
208.	Żółkiewka	Wiejska	-12,8
209.	Gorzków	Wiejska	-13,3
210.	Turobin	Wiejska	-13,7
211.	Leśniowice	Wiejska	-15,1
212.	Rudnik	Wiejska	-15,4
213.	Kraśniczyn	Wiejska	-16,5

Ogólne saldo migracji w 2023 r.



Do województwa lubelskiego **przybyło 3925 osób**

Z województwa lubelskiego **wyjechało 8393 osób**

Saldo migracji na 1000 osób to zmiana ludności danej jednostki administracyjnej na skutek migracji przypadająca na 1000 mieszkańców tej jednostki.

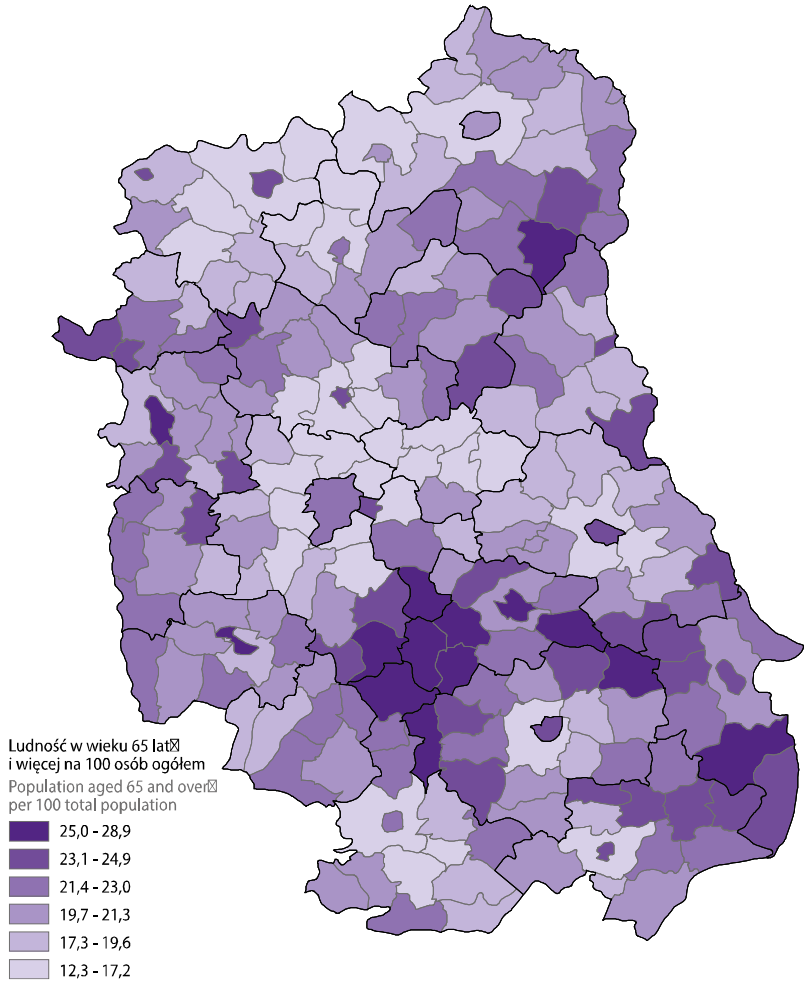
10 najwyższych pozycji

Lokata	Gmina	Rodzaj gminy	Wartość
1.	Głusk	Wiejska	29,1
2.	Niemce	Wiejska	17,0
3.	Wólka	Miejska	14,2
4.	Konopnica	Miejska	14,0
5.	Mełgiew	Wiejska	11,3
6.	Jastków	Miejska	11,0
7.	Biała Podlaska	Wiejska	10,1
8.	Jabłonna	Wiejska	8,2
9.	Kamionka	Miejsko-wiejska	7,9
10.	Strzyżewice	Wiejska	7,5

10 najniższych pozycji

Lokata	Gmina	Rodzaj gminy	Wartość
204.	Krynice	Wiejska	-10,3
205.	Telatyn	Wiejska	-10,5
206.	Dęblin	Miejska	-10,6
207.	Miączyn	Wiejska	-11,3
208.	Serokomla	Wiejska	-12,7
209.	Komarówka Podlaska	Wiejska	-12,8
210.	Ulhówek	Wiejska	-13,2
211.	Hanna	Wiejska	-14,0
212.	Wyryki	Wiejska	-19,8
213.	Podedwórze	Wiejska	-19,9

Współczynnik starości demograficznej w 2023 r.



Współczynnik starości demograficznej na 100 osób to relacja osób w starszym wieku (65 lat i więcej) na 100 mieszkańców ogółem.

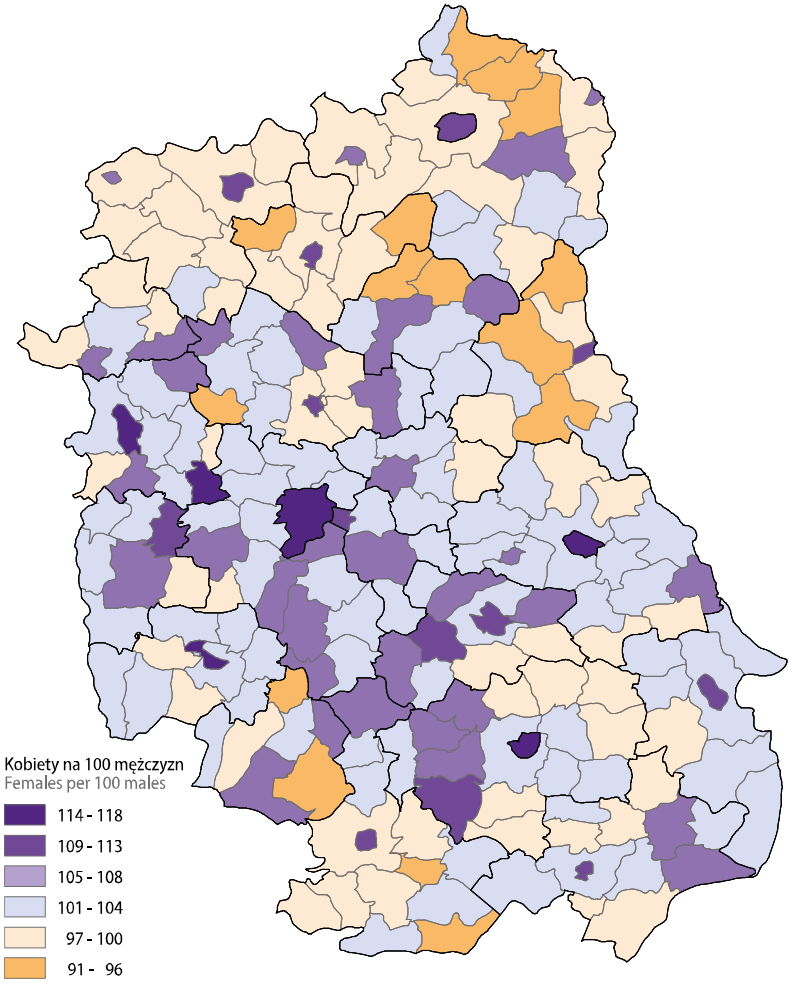
10 najwyższych pozycji

Lokata	Gmina	Rodzaj gminy	Wartość
1.	Gorzków	Wiejska	28,9
2.	Turobin	Wiejska	27,7
3.	Puławy	Miejska	27,0
4.	Krasnystaw	Miejska	26,6
5.	Żółkiewka	Wiejska	26,5
6.	Kraśnik	Miejska	26,1
7.	Wysokie	Wiejska	25,9
7.	Grabowiec	Wiejska	25,9
7.	Radecznica	Wiejska	25,9
10.	Kraśniczyn	Wiejska	25,7

10 najniższych pozycji

Lokata	Gmina	Rodzaj gminy	Wartość
204.	Kamień	Wiejska	15,7
205.	Aleksandrów	Wiejska	15,5
205.	Ludwin	Wiejska	15,5
207.	Niemce	Wiejska	15,3
208.	Miedzyrzec Podlaski	Wiejska	15,0
208.	Lubartów	Wiejska	15,0
210.	Łuków	Wiejska	13,7
211.	Biała Podlaska	Wiejska	13,4
212.	Głusk	Wiejska	12,4
213.	Wólka	Wiejska	12,3

Współczynnik feminizacji w 2023 r.



Współczynnik feminizacji określa wzajemne relacje między liczbą kobiet i mężczyzn, tj. liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn.

10 najwyższych pozycji

Lokata	Gmina	Rodzaj gminy	Wartość
1.	Puławy	Miejska	118
2.	Lublin	Miejska	117
3.	Chełm	Miejska	115
3.	Zamość	Miejska	115
3.	Kraśnik	Miejska	115
6.	Nałęczów	Miejsko-wiejska	114
7.	Gorzków	Wiejska	113
7.	Świdnik	Miejska	113
9.	Poniatowa	Miejsko-wiejska	112
9.	Biłgoraj	Miejska	112
9.	Lubartów	Miejska	112
9.	Tomaszów Lubelski	Miejska	112

10 najniższych pozycji

Lokata	Gmina	Rodzaj gminy	Wartość
204.	Hańsk	Wiejska	95
204.	Janów Podlaski	Wiejska	95
204.	Zalesie	Wiejska	95
207.	Hanna	Wiejska	94
207.	Komarówka Podlaska	Wiejska	94
207.	Milanów	Wiejska	94
207.	Wyryki	Wiejska	94
211.	Jabłoń	Wiejska	93
211.	Rokitno	Wiejska	93
213.	Ulan-Majorat	Wiejska	91

Urząd Statystyczny
w Lublinie

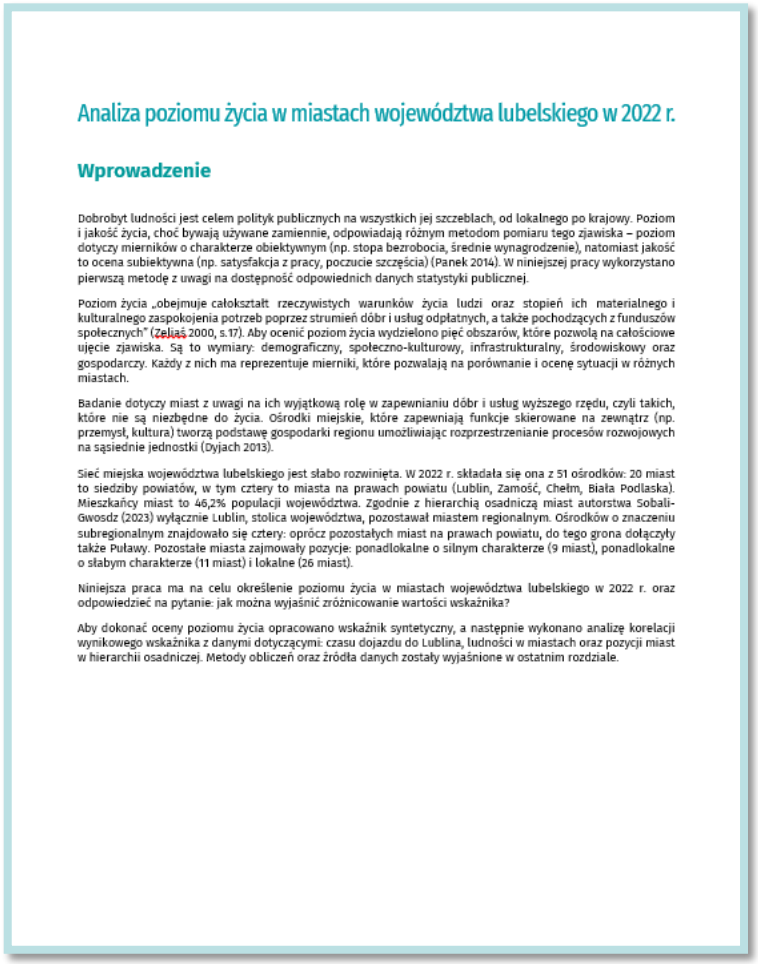
Konferencja prasowa Urzędu Statystycznego w Lublinie

Analiza poziomu życia w miastach województwa lubelskiego w 2022 r.

Dr Krzysztof Markowski
Dyrektor Urzędu Statystycznego
w Lublinie

Analiza poziomu życia w miastach województwa lubelskiego w 2022 r. https://lublin.stat.gov.pl/opracowania-biezace/inne-opracowania/





Analiza poziomu życia w miastach województwa lubelskiego w 2022 r.

Wprowadzenie

Dobrobyt ludności jest celem polityk publicznych na wszystkich jej szczeblach, od lokalnego po krajowy. Poziom i jakość życia, choć bywają używane zamiennie, odpowiadają różnym metodom pomiaru tego zjawiska – poziom dotyczy mierników o charakterze obiektywnym (np. stopa bezrobocia, średnie wynagrodzenie), natomiast jakość to ocena subiektywna (np. satysfakcja z pracy, poczucie szczęścia) (Panek 2014). W niniejszej pracy wykorzystano pierwszą metodę z uwagi na dostępność odpowiednich danych statystyki publicznej.

Poziom życia „obejmuje całokształt rzeczywistych warunków życia ludzi oraz stopień ich materialnego i kulturalnego zaspokojenia potrzeb poprzez strumień dóbr i usług odpłatnych, a także pochodzących z funduszów społecznych" (Zeliaś 2000, s.17). Aby ocenić poziom życia wydzielono pięć obszarów, które pozwolą na całościowe ujęcie zjawiska. Są to wymiary: demograficzny, społeczno-kulturowy, infrastrukturalny, środowiskowy oraz gospodarczy. Każdy z nich ma reprezentuje mierniki, które pozwalają na porównanie i ocenę sytuacji w różnych miastach.

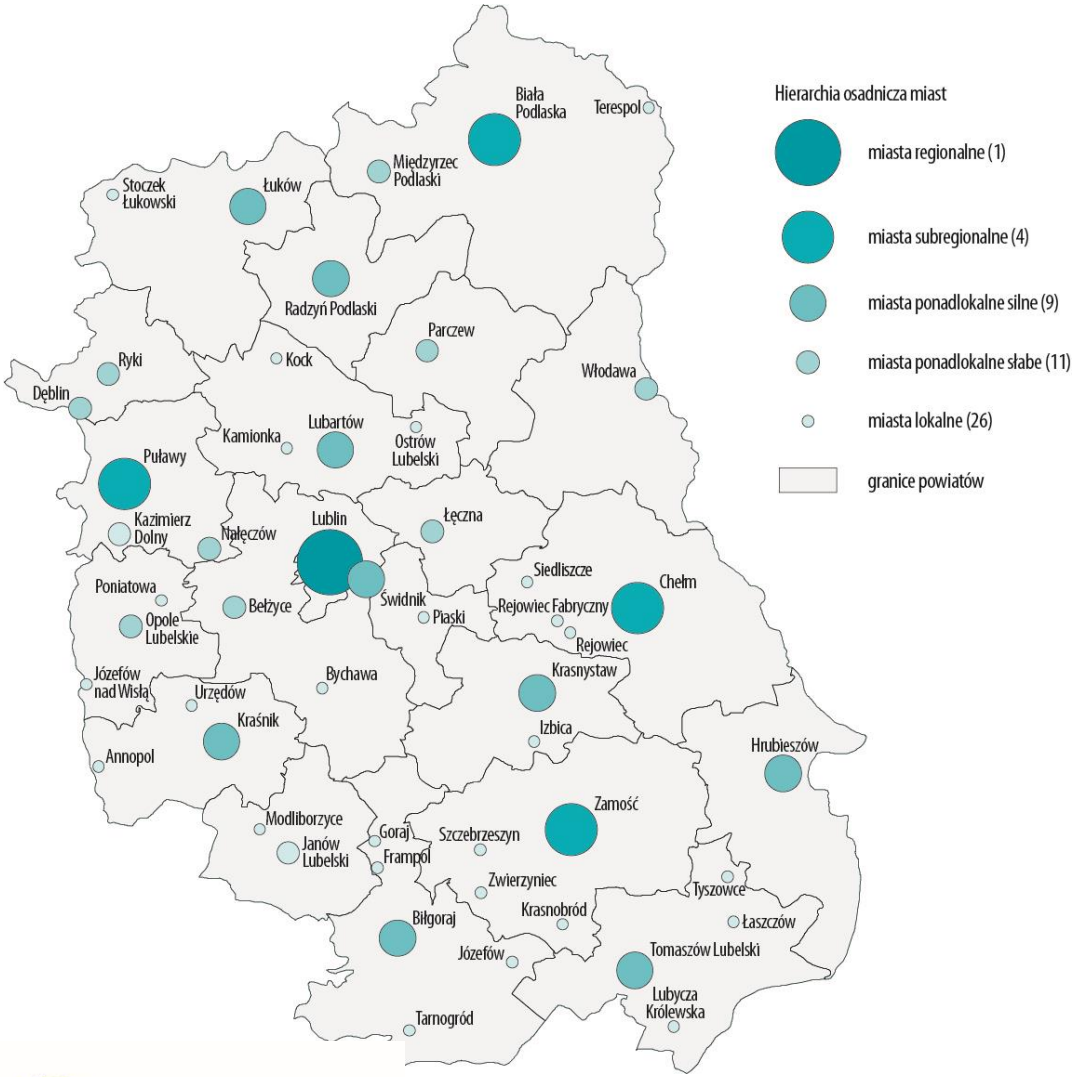
Badanie dotyczy miast z uwagi na ich wyjątkową rolę w zapewnianiu dóbr i usług wyższego rzędu, czyli takich, które nie są niezbędne do życia. Ośrodki miejskie, które zapewniają funkcje skierowane na zewnątrz (np. przemysł, kultura) tworzą podstawę gospodarki regionu umożliwiając rozprzestrzenianie procesów rozwojowych na sąsiednie jednostki (Dyjach 2013).

Sieć miejska województwa lubelskiego jest słabo rozwinięta. W 2022 r. składała się ona z 51 ośrodków: 20 miast to siedziby powiatów, w tym cztery to miasta na prawach powiatu (Lublin, Zamość, Chełm, Biała Podlaska). Mieszkańcy miast to 46,2% populacji województwa. Zgodnie z hierarchią osadniczą miast autorstwa Sobali-Gwosdz (2023) wyłącznie Lublin, stolica województwa, pozostawał miastem regionalnym. Ośrodków o znaczeniu subregionalnym znajdowało się cztery: oprócz pozostałych miast na prawach powiatu, do tego grona dołączyły także Puławy. Pozostałe miasta zajmowały pozycje: ponadlokalne o silnym charakterze (9 miast), ponadlokalne o słabym charakterze (11 miast) i lokalne (26 miast).

Niniejsza praca ma na celu określenie poziomu życia w miastach województwa lubelskiego w 2022 r. oraz odpowiedzieć na pytanie: jak można wyjaśnić zróżnicowanie wartości wskaźnika?

Aby dokonać oceny poziomu życia opracowano wskaźnik syntetyczny, a następnie wykonano analizę korelacji wynikowego wskaźnika z danymi dotyczącymi: czasu dojazdu do Lublina, ludności w miastach oraz pozycji miast w hierarchii osadniczej. Metody obliczeń oraz źródła danych zostały wyjaśnione w ostatnim rozdziale.

Sieć miejska województwa lubelskiego w 2022 r.



W 2022 r. w woj. lubelskim było **51 miast**:
20 miast to siedziby powiatów, w tym cztery to miasta na prawach powiatu (Lublin, Zamość, Chełm, Biała Podlaska).

Mieszkańcy miast stanowili **46,2%** populacji całego województwa.

Wskaźnik poziomu życia

Poziom życia „obejmuje całokształt rzeczywistych warunków życia ludzi oraz stopień ich materialnego i kulturalnego zaspokojenia potrzeb poprzez strumień dóbr i usług odpłatnych, a także pochodzących z funduszów społecznych” (Zeliaś 2000, s.17).

Aby ocenić poziom życia wydzielono pięć obszarów, które pozwolą na całościowe ujęcie zjawiska:

- demograficzny
- społeczno-kulturowy
- środowiskowy
- infrastrukturalny
- gospodarczy

W analizie wykorzystano publiczne dane Głównego Urzędu Statystycznego oraz Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Dokładna procedura obliczeń znajduje się w opracowaniu na stronie Lublin.stat.gov.pl

Wskaźnik poziomu życia

Lista wskaźników cząstkowych:

Wymiar demograficzny:
- Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym
- Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi
- Saldo migracji na 1 tys. ludności
- Przyrost naturalny na 1 tys. Ludności

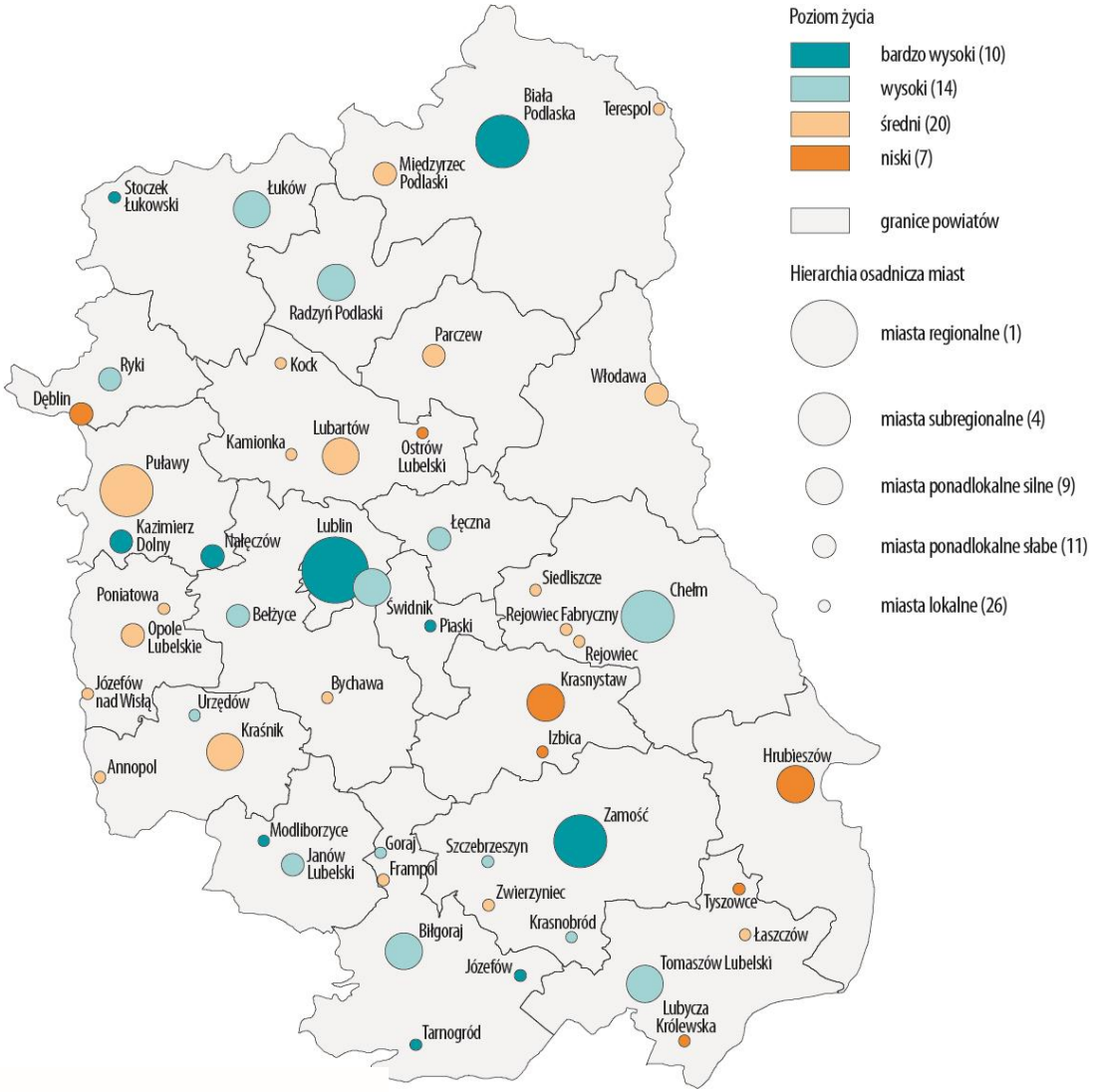
Wymiar środowiskowy
- Udział powierzchni terenów zieleni w powierzchni ogółem w %
- Liczba nasadzeń drzew i krzewów w zadrzewieniach oraz terenach zieleni na 1 km2 powierzchni danej jednostki terytorialnej
- Zmieszane odpady zebrane w ciągu roku na 1 mieszkańca w kg
- Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczania odprowadzone do wód lub do ziemi w ciągu roku ogółem na 1 mieszkańca w m3
- Wydatki budżetów gmin na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu na 1 mieszkańca

Wymiar społeczno-kulturowy
- Wyniki egzaminów ósmoklasisty w części matematycznej w %
- Dzieci w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-6 lat
- Czytelnicy bibliotek publicznych na 1 tys. ludności
- Wypożyczenia księgozbioru bibliotek publicznych na 1 czytelnika w woluminach
- Uczestnicy imprez organizowanych przez centra, domu i ośrodki kultury, klubów i świetlic na 1 tys. mieszkańców
- Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców
- Liczba porad POZ na 1 mieszkańca
- Wydatki budżetów gmin na oświatę i wychowanie na 1 mieszkańca

Wymiar infrastrukturalny:
- Mieszkania na 1000 mieszkańców
- Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę
- Korzystający z instalacji wodociągowej w % ogółu ludności
- Korzystający z instalacji kanalizacyjnej w % ogółu ludności
- Korzystający z instalacji gazowej w % ogółu ludności

Wymiar gospodarczy:
- Pracujący na 1 tys. ludności
- Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności
- Podmioty nowo zarejestrowane na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym
- Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. ludności
- Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w %
- Wydatki majątkowe budżetów gmin na 1 mieszkańca

Poziom życia w miastach województwa lubelskiego w 2022 r.

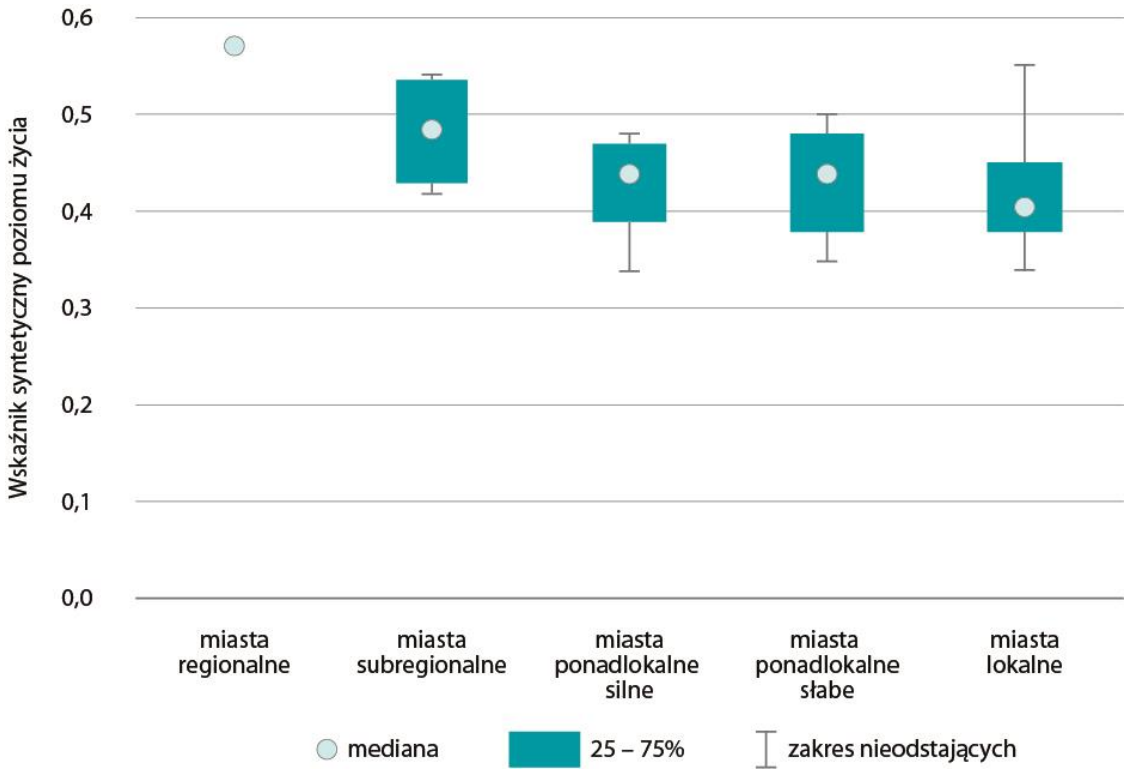


Im wyższa pozycja miasta w hierarchii osadniczej, tym wyższy poziom życia.

Równocześnie, im oddziaływanie miasta jest bardziej lokalne, tym niższy poziom życia jego mieszkańców.

Wyniki obliczeń nie wskazały na istotny związek między wartością wskaźnika poziomu życia, a liczbą mieszkańców poszczególnych miast oraz ich odległością od stolicy województwa, Lublina.

Poziom życia a hierarchia osadnicza miast



Lublin, jako miasto regionalne, zajmuje pierwszą pozycję w rankingu.

Najniższą pozycję zajmuje grupa miast lokalnych, chociaż jest również najbardziej zróżnicowana.

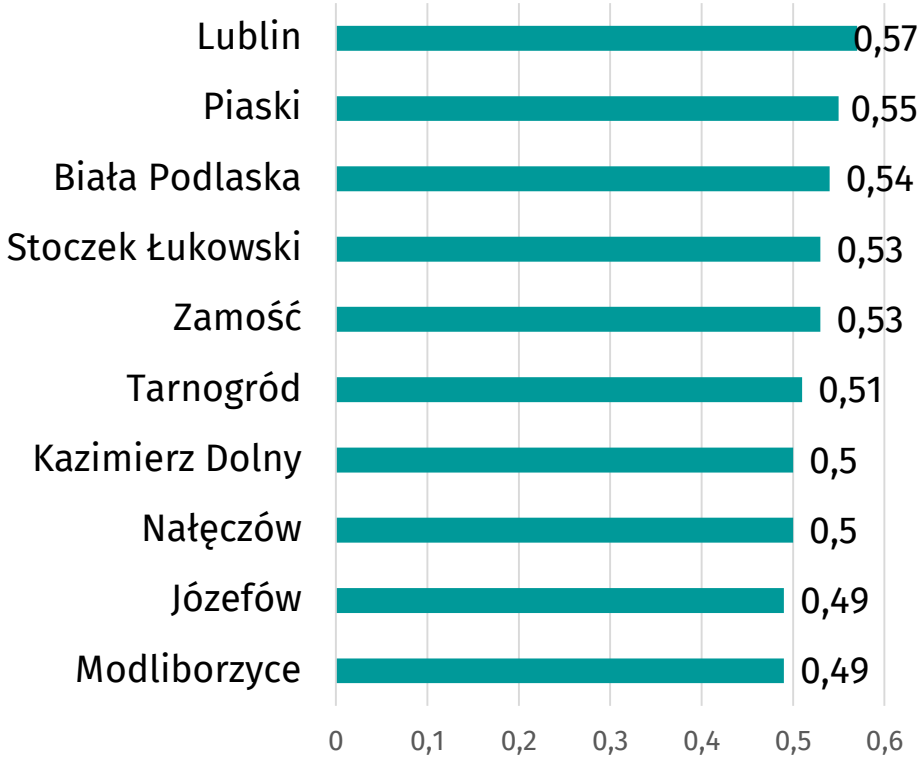
Poziom życia w miastach woj. lubelskiego w 2022 r.

Poziom życia	Liczba miast	Zakres wartości	Lista miast
Bardzo wysoki (I)	10	0,49–0,57	Lublin, Piaski, Biała Podlaska, Stoczek Łukowski, Zamość, Tarnogród, Kazimierz Dolny, Nałęczów, Józefów, Modliborzyce
Wysoki (II)	14	0,43–0,48	Tomaszów Lubelski, Biłgoraj, Bełżyce, Łuków, Goraj, Łęczna, Radzyń Podlaski, Janów Lubelski, Szczebrzeszyn, Urzędów, Świdnik, Ryki, Chełm, Krasnobród
Średni (III)	20	0,37–0,42	Siedliszcze, Puławy, Kock, Lubartów, Zwierzyniec, Frampol, Opole Lubelskie, Annopol, Włodawa, Terespol, Kraśnik, Łaszczów, Kamionka, Bychawa, Józefów nad Wisłą, Międzyrzec Podlaski, Rejowiec Fabryczny, Rejowiec, Parczew, Poniatowa
Niski (IV)	7	0,34–0,36	Tyszowce, Dęblin, Lubycza Królewska, Krasnystaw, Ostrów Lubelski, Hrubieszów, Izbica

Miasta o bardzo wysokim poziomie życia

Relatywnie duże ośrodki, czyli Lublin, Biała Podlaska i Zamość utrzymują wysoką pozycję w rankingu.

W klasie pierwszej są również 2 miasta ponadlokalne: Kazimierz Dolny i Nałęczów.

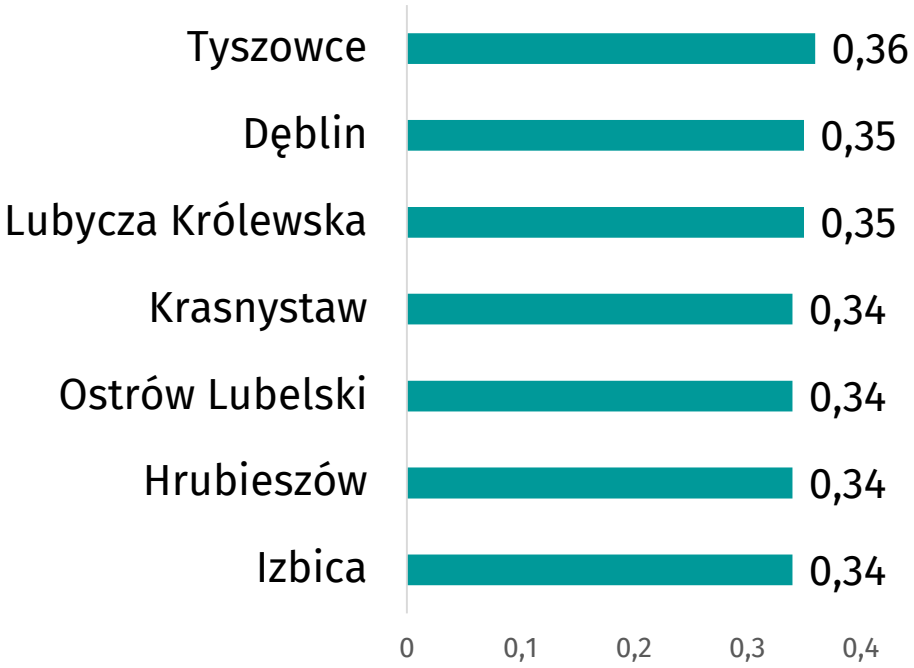


Miasta lokalne zawdzięczają wysoką pozycję dzięki wymiarom:
demograficznemu (Modliborzyce),
społeczno-kulturowemu (Piaski, Józefów),
środowiskowemu (Piaski, Stoczek Łukowski),
gospodarczemu (Stoczek Łukowski, Tarnogród).

Żaden z wymienionych ośrodków nie zajmuje wysokiej pozycji w wymiarze infrastrukturalnym, a tylko Modliborzyce osiągają wysoki wynik pod względem demograficznym.

Miasta o niskim poziomie życia

W ostatniej klasie miast o niskim poziomie życia wyszczególniamy **7 jednostek**: **2** miasta ponadlokalne silne, **1** miasto ponadlokalne słabe oraz **4** miasta lokalne.



Wyjątkowa w tym zestawieniu wydaje się obecność silnych **miast ponadlokalnych**: **Hrubieszowa** i **Krasnegostawu**.

Oba ośrodki zajmują **niskie pozycje** w rankingu **w wymiarze demograficznym**, a dodatkowo:
Hrubieszów pod względem społeczno-kulturowym,
a **Krasnystaw** – środowiskowym i gospodarczym.

Urząd Statystyczny
w Lublinie

Konferencja prasowa Urzędu Statystycznego w Lublinie

Przestrzenne rozmieszczenie podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON w Lublinie. Stan w dniu 30.11.2023 r.

Dr Krzysztof Markowski
Dyrektor Urzędu Statystycznego
w Lublinie

27.05.2024 Lublin

Przestrzenne rozmieszczenie podmiotów gospodarki narodowej w Lublinie https://lublin.stat.gov.pl/opracowania-biezace/inne-opracowania/



Analiza objęła zbiorowość podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON zgodnie z adresem siedziby według stanu na dzień 30 listopada 2023 r. Poszczególnym jednostkom przypisano współrzędne geograficzne na podstawie danych adresowych Państwowego Rejestru Granic, co umożliwiło przedstawienie wyników na mapach punktowych, kartogramach i kartodiagramach.

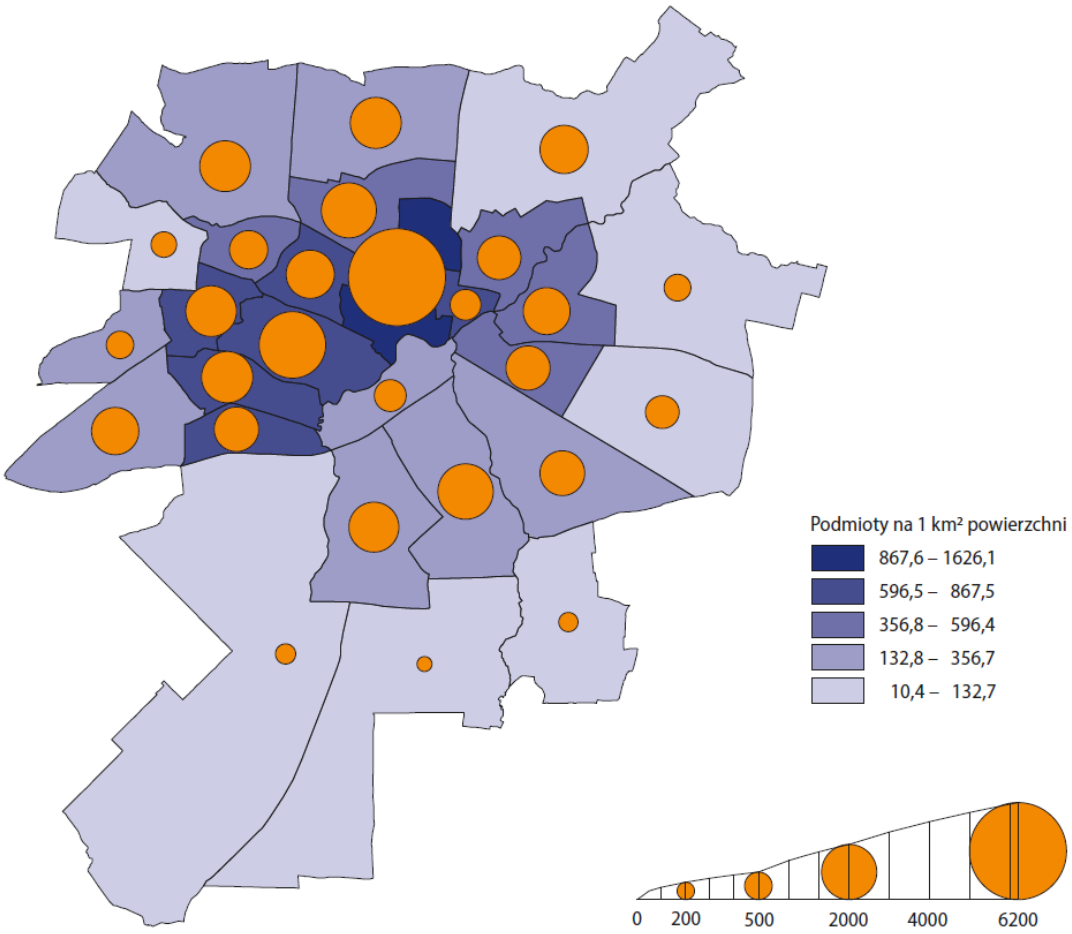
Dzielnice Lublina



W granicach Lublina funkcjonuje **27 dzielnic**, które różnią się istotnie pod względem ogólnego charakteru, gęstości zaludnienia, dostępności transportowej, zieleni miejskiej, a co za tym idzie – ich atrakcyjności inwestycyjnej.

Największymi barierami komunikacyjnymi miasta są liczne wąwozy i suche doliny, a także rzeki oraz doliny rzeczne, w tym największa rzeka Bystrzyca.

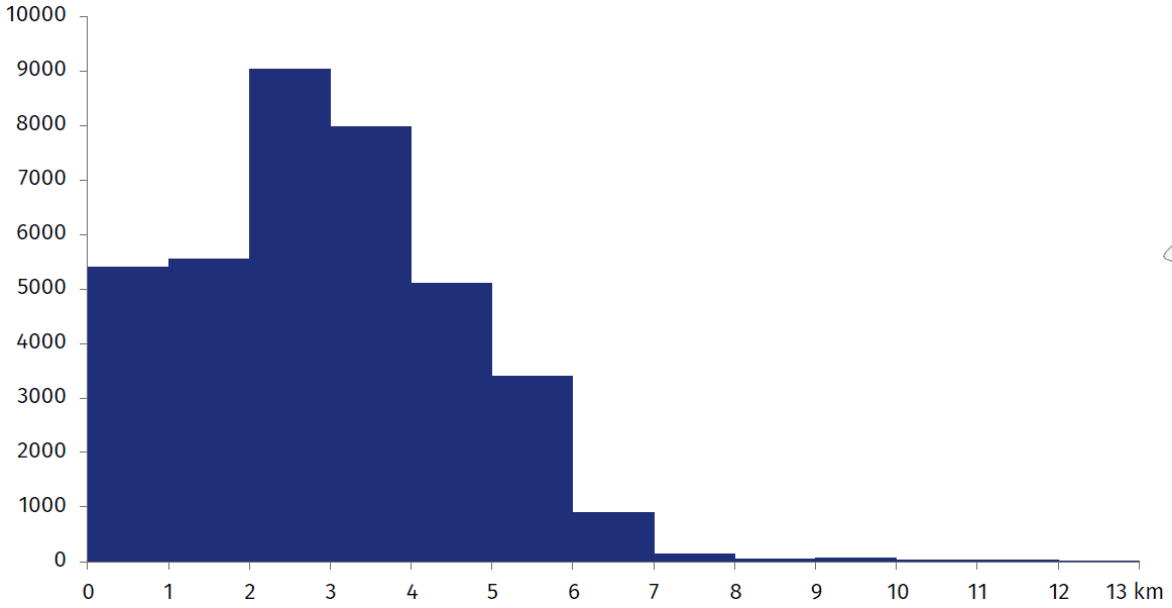
Podmioty ogółem

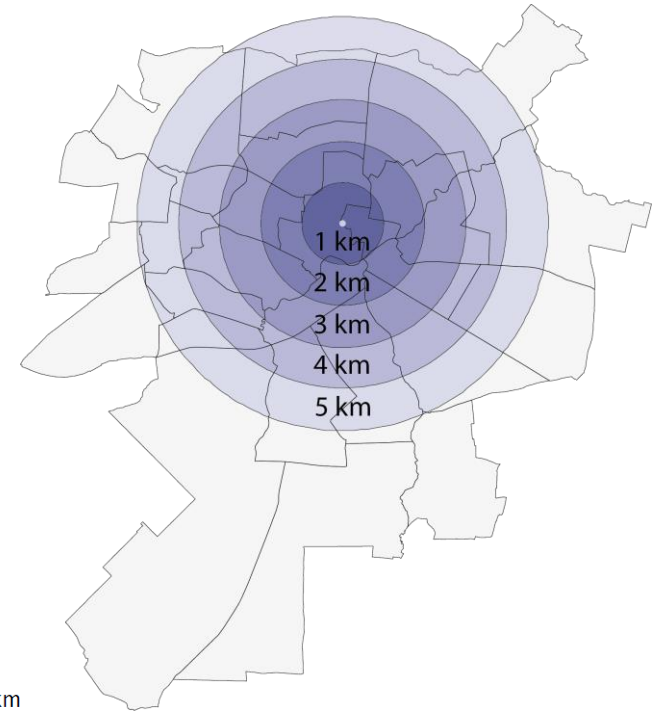


Liczba podmiotów gospodarki narodowej **37 650.**
Śródmieście - 6179,
Rury – 2905,
Dziesiąta – 2012,
Czechów Południowy – 1986.
Wymienione dzielnice były lokalizacją dla ponad 1/3 podmiotów w całym mieście.

Najmniej podmiotów:
Abramowice - 147,
Głusk -24,
Zemborzyce -268.
Ich łączny udział w całym mieście wyniósł 1,7%.

Liczba podmiotów w odległości od Ratusza

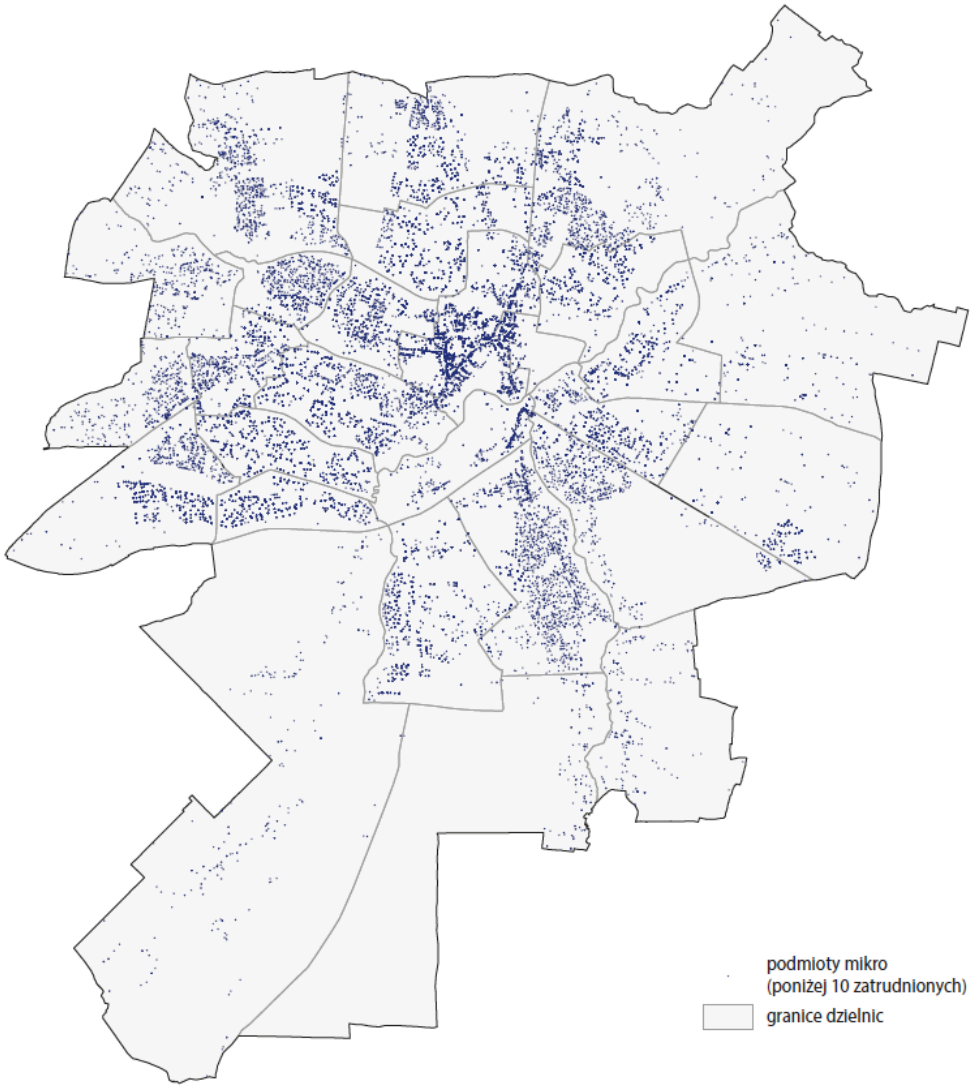




Liczba podmiotów wyraźnie maleje w miarę oddalenia od Ratusza, centralnego punktu Lublina.

W odległości **do 3 km** znajduje się łącznie ponad połowa podmiotów (**53,1%**), a w odległości **do 4** km prawie ¾ (**74,3%**).

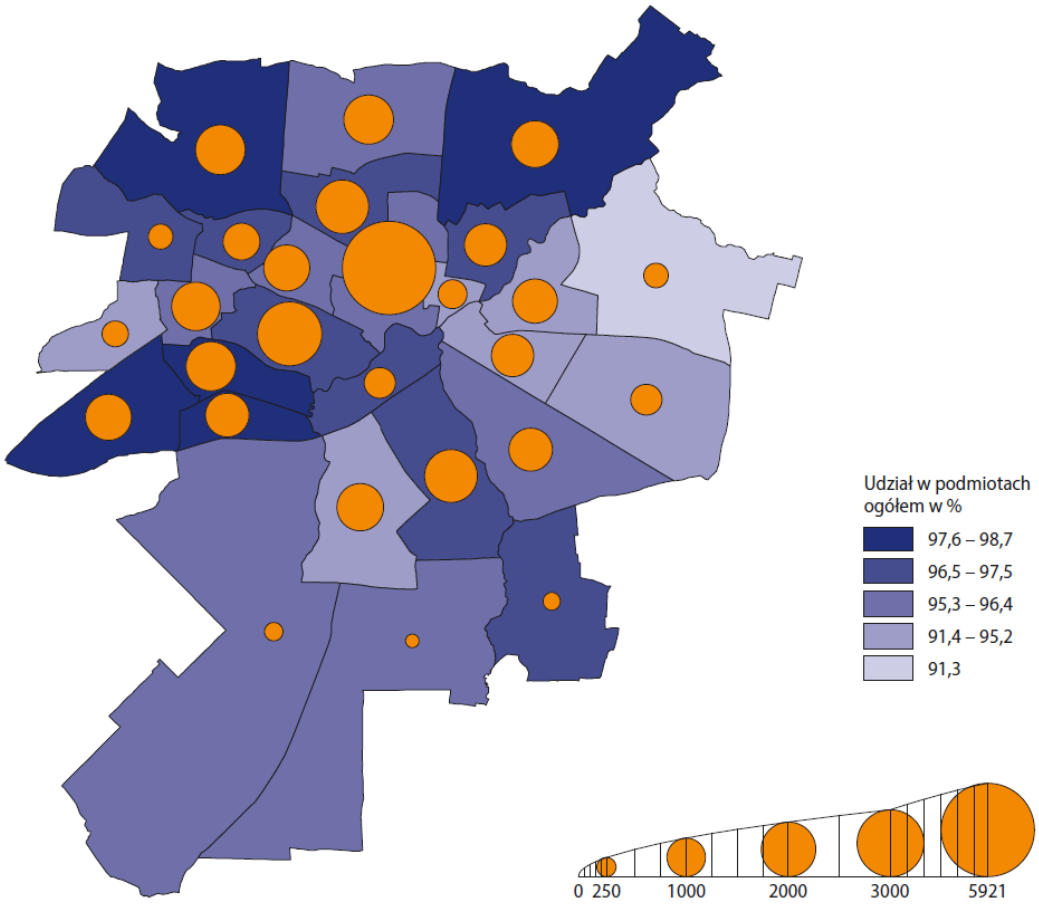
Podmioty mikro (przewidywana liczba pracujących poniżej 10 osób)



Spośród **36 321** podmiotów **o** przewidywanej **liczbie pracujących 9 i poniżej**, w dzielnicach Śródmieście i Rury znajdowało się ich **5921** oraz **2818**.

Z kolei najmniej podmiotów mikro cechuje Abramowice, Głusk i Zemborzyce z wartościami: 141, 234 i 258.

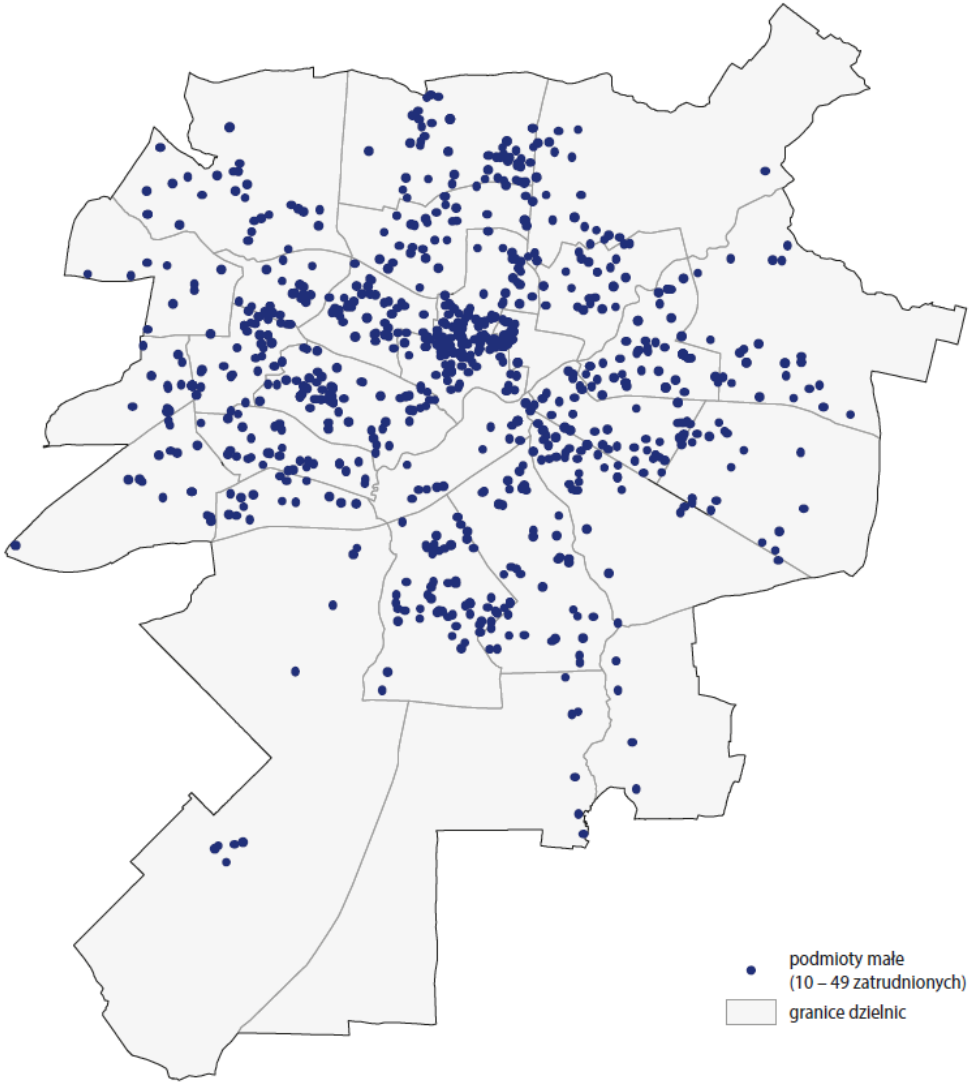
Podmioty mikro (przewidywana liczba pracujących poniżej 10 osób)



Udział podmiotów o **najniższej liczbie zatrudnionych w liczbie podmiotów ogółem** danej dzielnicy premiuje m.in. **dzielnice z rozwiniętymi funkcjami mieszkaniowymi**. Dzielnice z najwyższym odsetkiem to: Czuby Południowe, Węglin Południowy, Ponikwoda, Czuby Północne i Sławin.

Najmniejszymi wartościami wykazały się przede wszystkim **dzielnice o charakterze przemysłowym, logistycznym, ale również kulturowo-turystycznym**, tj. Hajdów-Zadębie, Stare Miasto, Wrotków, Felin, Bronowice, Tatary.

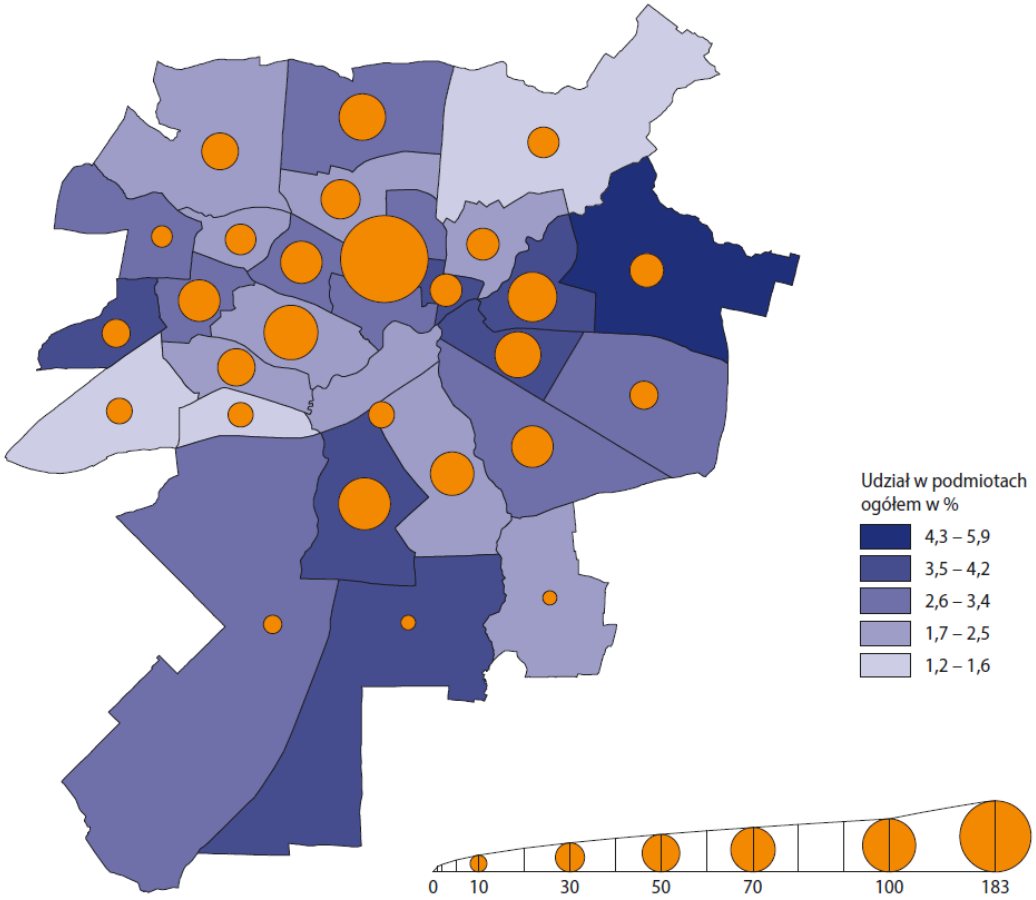
Podmioty małe (przewidywana liczba pracujących 10-49



Spośród **1 014** małych podmiotów, **najwięcej** z nich występowało w dzielnicach:
Śródmieście,
Rury,
Wrotków,
Tatary.

Najmniej w dzielnicach:
Głusk,
Abramowice,
Zemborzyce,
Szerokie.

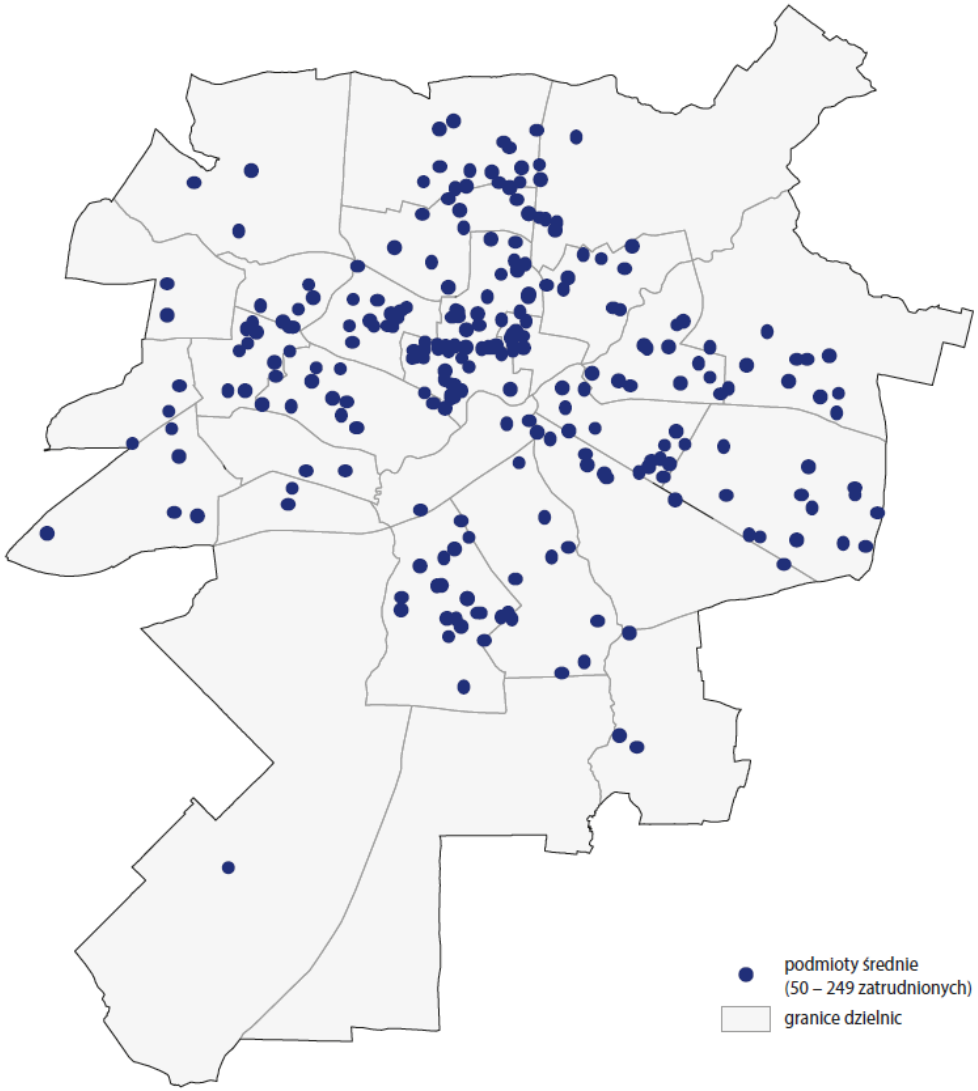
Podmioty małe (przewidywana liczba pracujących 10-49 osób)



Najwyższy, **powyżej 4%**, udział małych podmiotów **w odniesieniu do podmiotów ogółem w dzielnicy** wyróżniał: Hajdów-Zadębie, Węglin Północny, Tatary i Abramowice.

Najniższy odsetek, **poniżej 2%**, dotyczył jednostek: Czuby Południowe, Węglin Południowy, Ponikwoda i Czechów Południowy.

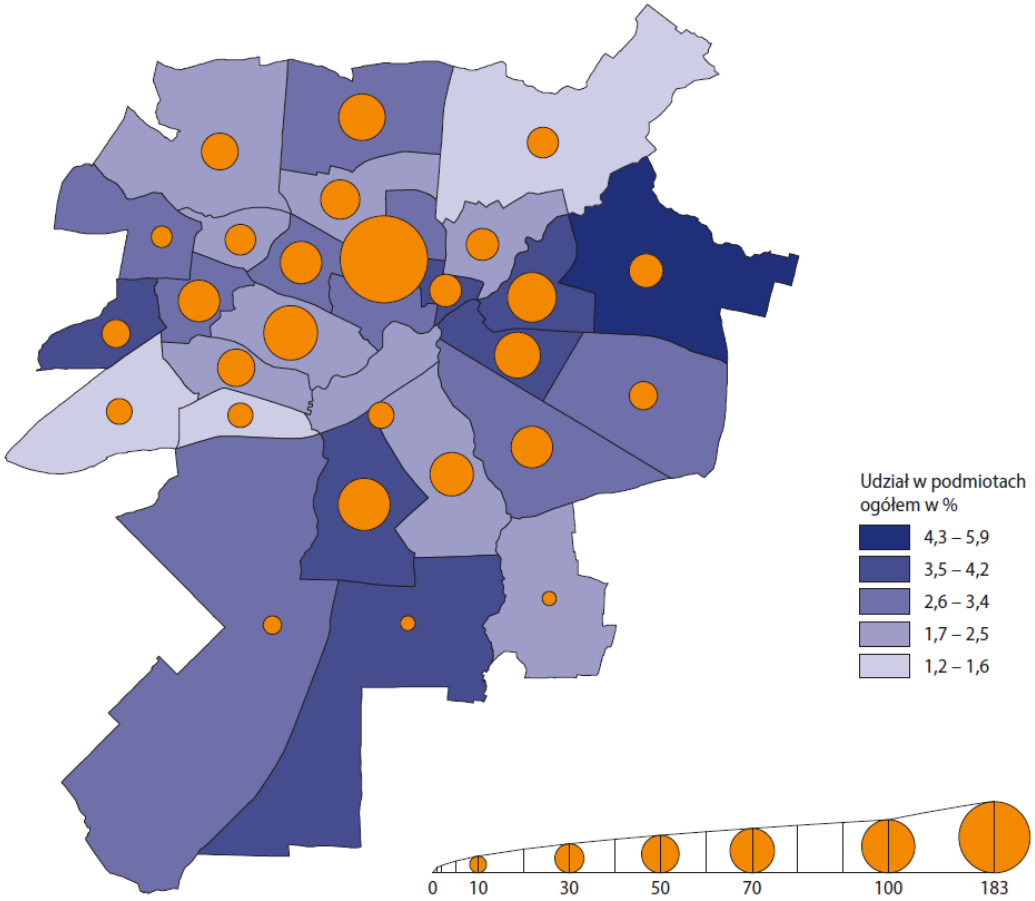
Podmioty średnie (przewidywana liczba pracujących 50-249)



Spośród **261** średnich podmiotów **najwięcej** z nich znajdowało się w dzielnicach: Śródmieście (53) i Wrotków (20).

W dzielnicy Abramowice nie było za to żadnego podmiotu klasy średniej, a w dzielnicy Zemborzyce znajdował się 1.

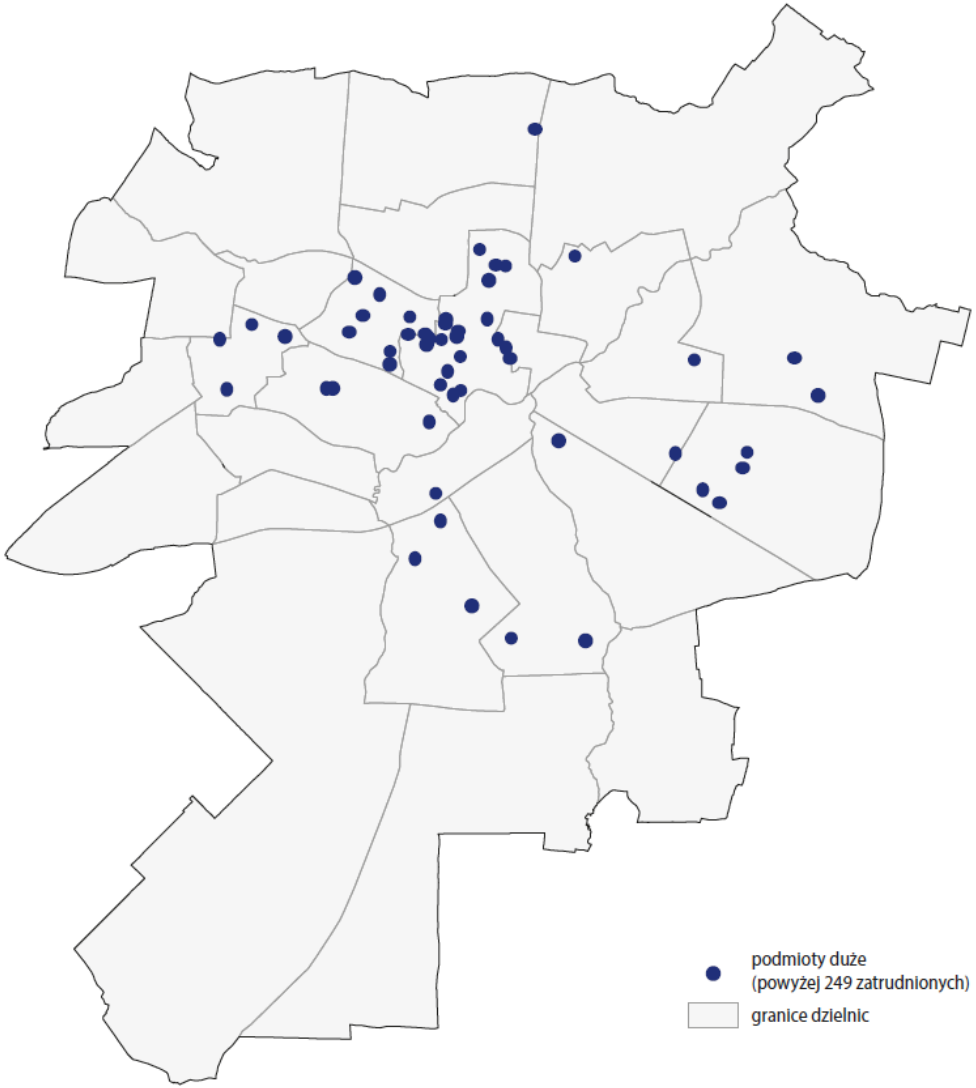
Podmioty średnie (przewidywana liczba pracujących 50-249 osób)



Najwyższy udział średnich podmiotów w liczbie podmiotów ogółem cechował: Hajdów-Zadębie (5,9%), Felin (1,8%), i Stare Miasto (1,5%).

Najniższy odsetek dotyczył dzielnic: Czuby Północne (0,1%) i Południowe (0,2%), Sławin (0,2%), Węglin Południowy (0,3%).

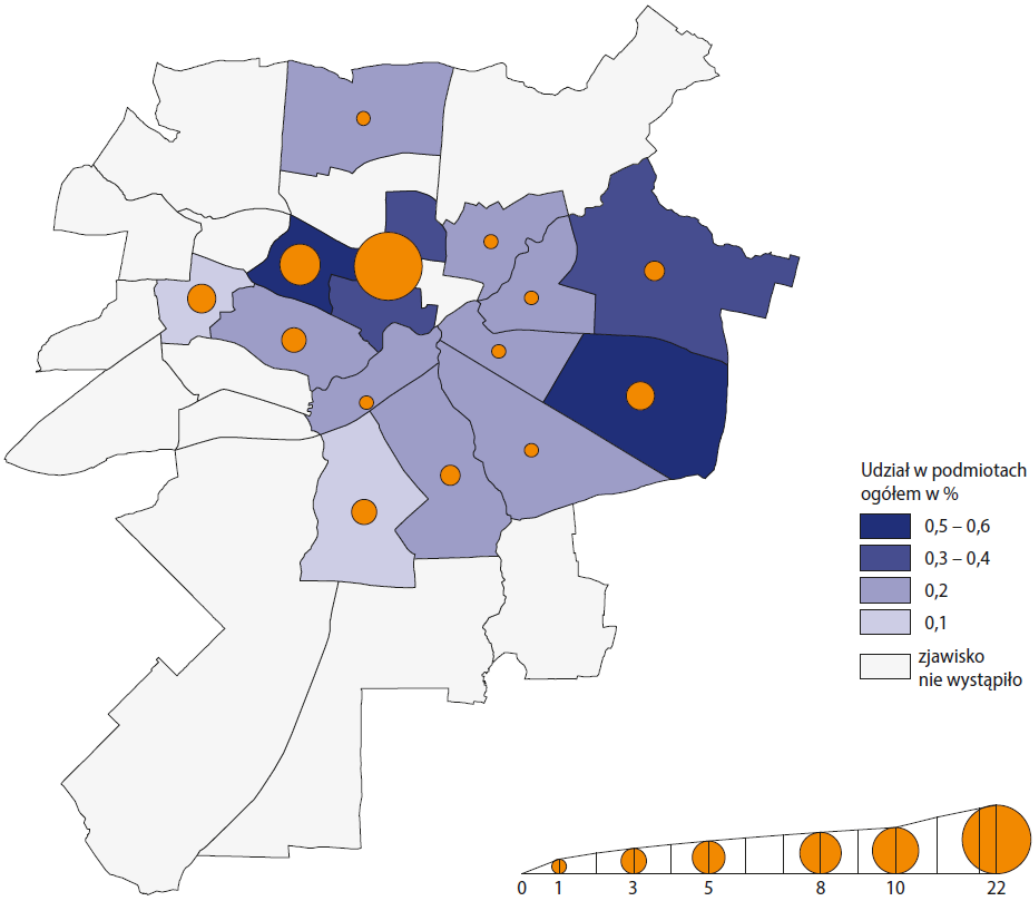
Podmioty duże (przewidywana liczba pracujących powyżej 250 osób)



Spośród 54 dużych podmiotów, najwięcej z nich było zlokalizowanych w Śródmieściu (22), a drugą lokatę zajęła Wieniawa (8).

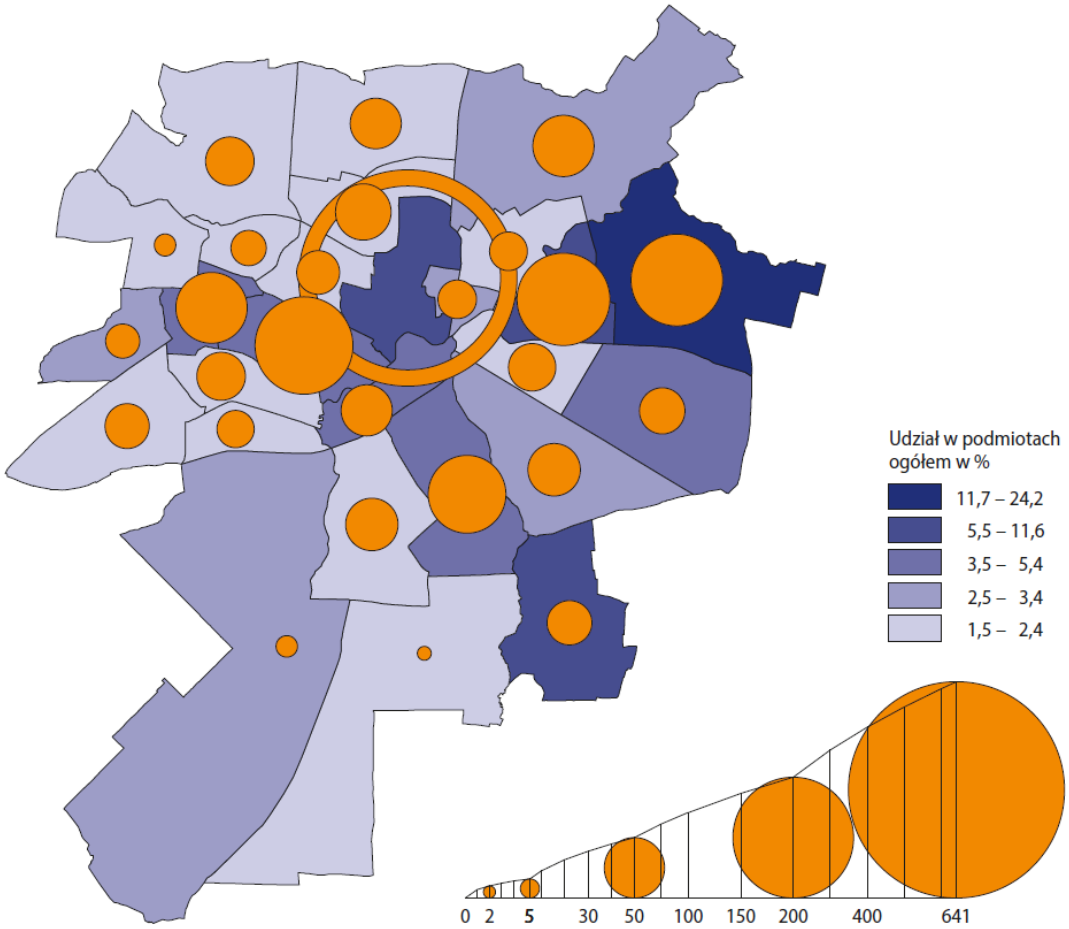
W **13 dzielnicach** administracyjnych nie było żadnego dużego podmiotu.

Podmioty duże (przewidywana liczba pracujących powyżej 250 osób)



Najwyższy udział dużych podmiotów w liczbie podmiotów ogółem odnotowano w dzielnicach: Felin (0,6%), Wieniawa (0,5%), Śródmieście i Hajdów-Zadębie (po 0,4%).

Podmioty z przewagą kapitału zagranicznego

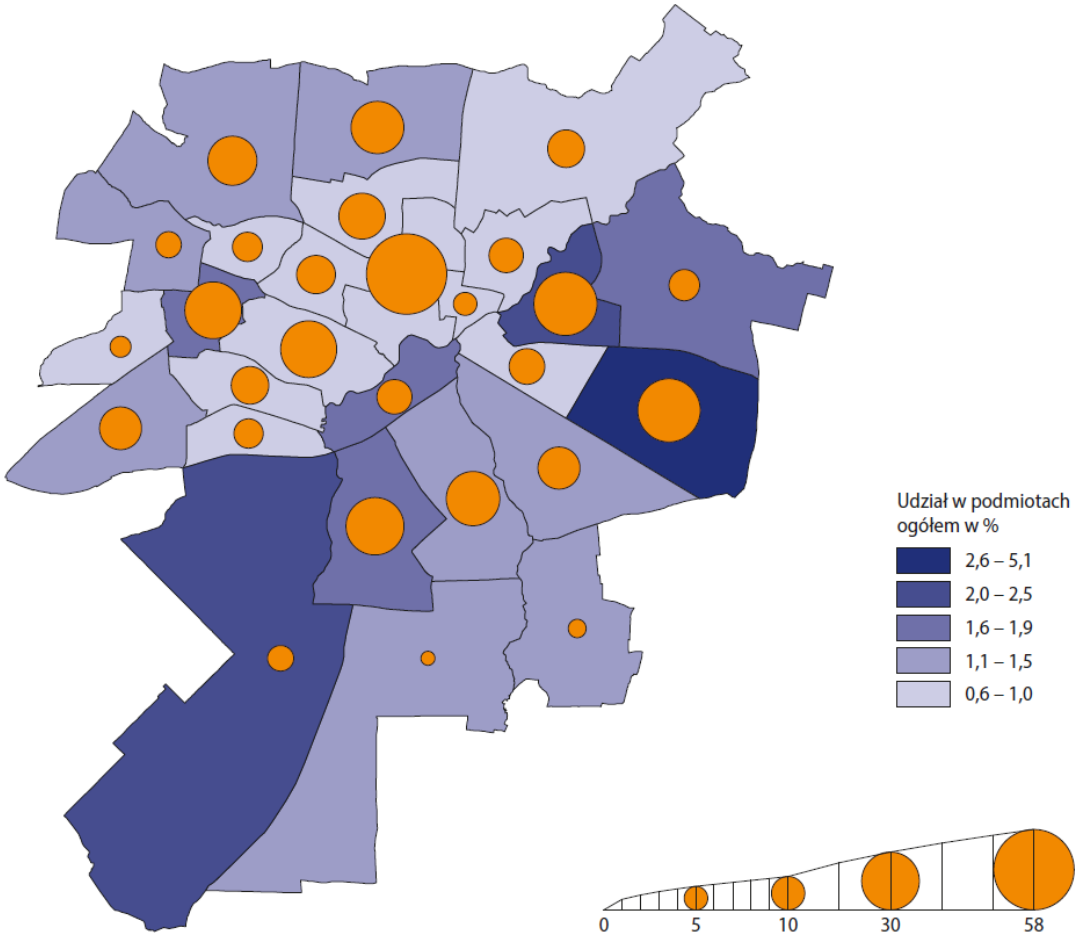


Spośród 1719 podmiotów z przewagą kapitału zagranicznego największa ich liczba dotyczyła Śródmieścia (6179) i Rur (2905).

Najmniej było ich w dzielnicach: Abramowice (147), Głusk (242) i Zemborzyce (268).

Najwyższym udziałem w ogólnej liczbie podmiotów wyróżniały się: Hajdów-Zadębie, Głusk i Śródmieście.

Podmioty sektora wysokiej i średnio-wysokiej techniki



Sektor wysokiej i średnio-wysokiej techniki obejmuje m.in. produkcję leków, komputerów i urządzeń elektrycznych i wyrobów chemicznych.

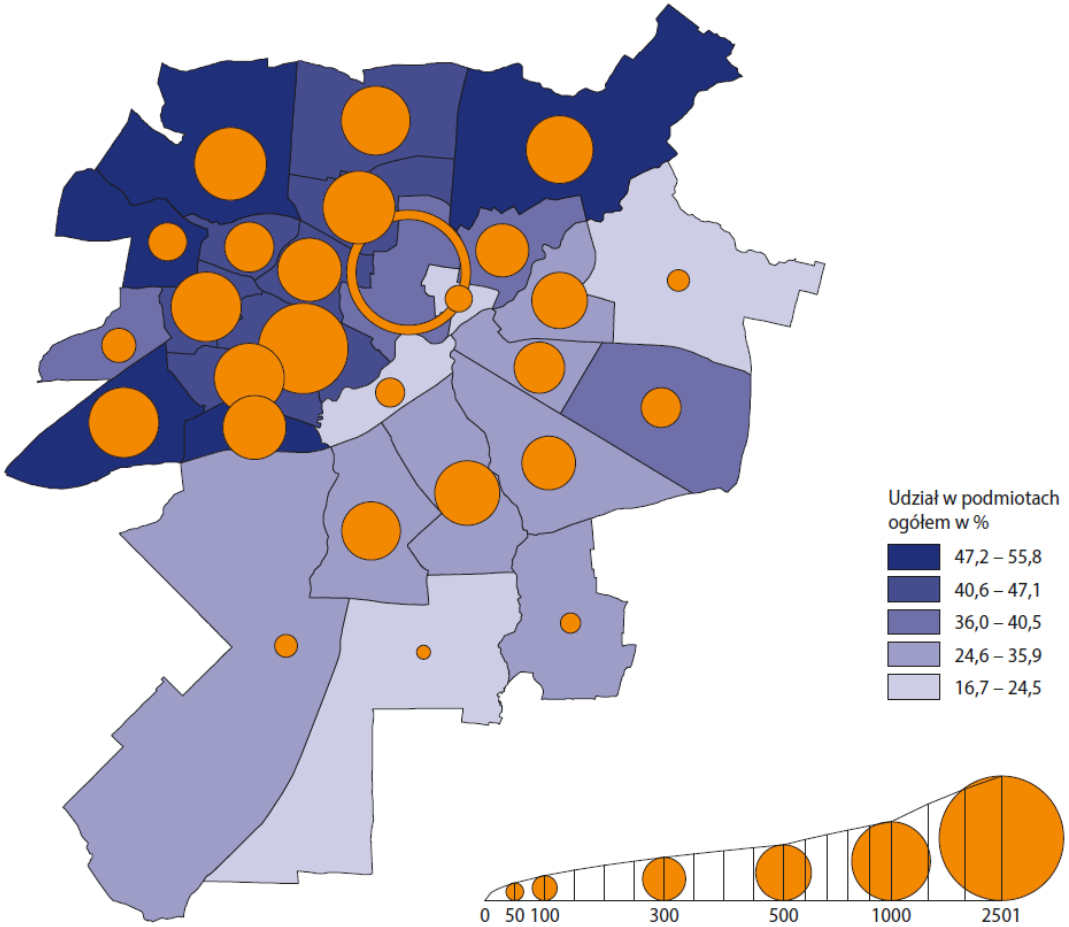
Spośród 467 podmiotów najwięcej znajdowało się ich w Śródmieściu, Felinie i Tatarach.

Najmniejsza liczba występowała w: Abramowicach, Głusku, Węglinie Południowym i Starym Mieście.

Wysoki udział w ogólnej liczbie podmiotów (2% i powyżej) występował w dzielnicach: Felin, Tatary i Zemborzyce.

Najniższy udział dotyczył: Czubów Południowych (0,6%), Węglina Południowego, Starego Miasta, Sławinka, Ponikwody i Czubów Północnych (po 0,8%).

Podmioty świadczące usługi oparte na wiedzy



Usługi oparte na wiedzy to np. produkcja filmowa i muzyczna, telekomunikacja, badania naukowe, administracja publiczna oraz finanse i ubezpieczenia.

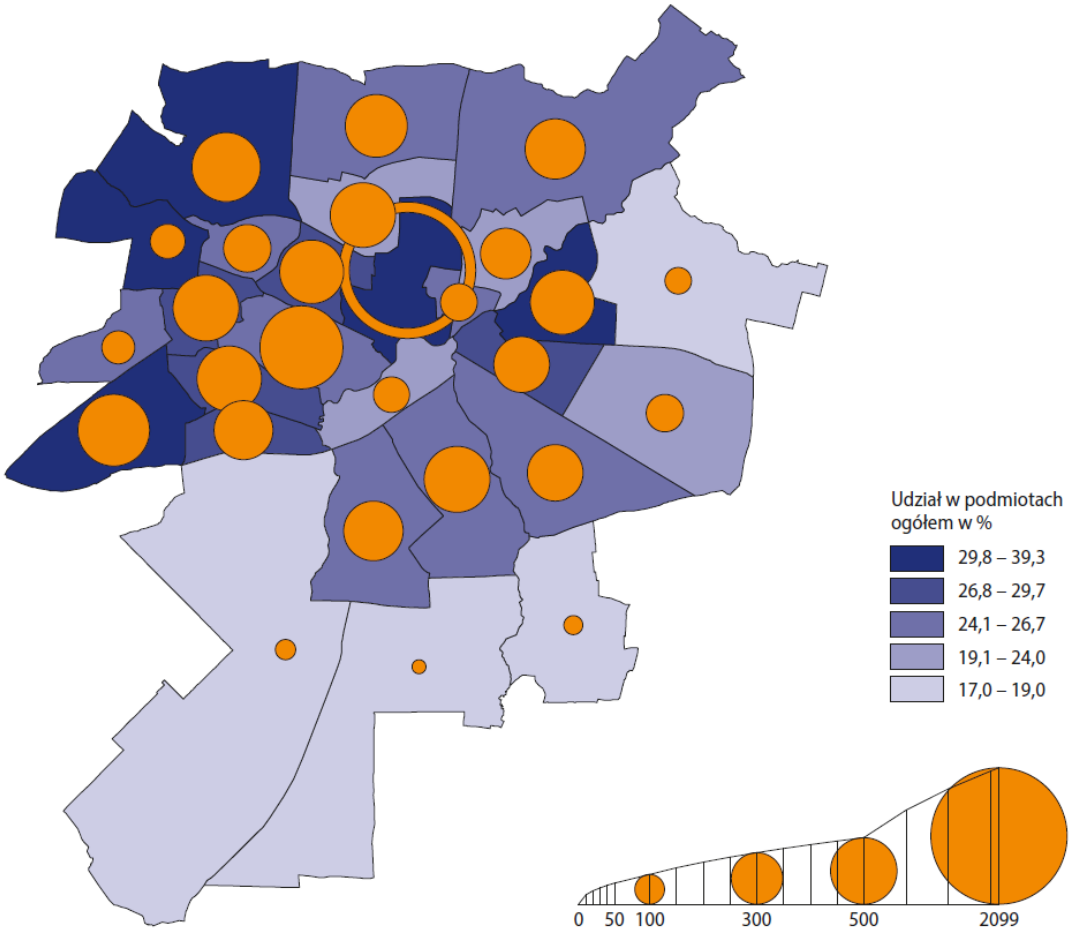
Sektor obejmuje usługi: wysokiej techniki, rynkowe, finansowe i pozostałe.

Spośród 15570 podmiotów świadczących usługi oparte na wiedzy, najwięcej znajdowało się w Śródmieściu (2501) i Rurach (1325).

Najmniejsza ich liczba z kolei dotyczyła dzielnic: Abramowice, Głusk, Hajdów-Zadębie i Zemborzyce, odpowiednio: 36, 70, 79 i 89.

Znacznie wyższym udziałem w liczbie podmiotów ogółem cieszyły się dzielnice położone na lewym brzegu Bystrzycy.

Podmioty świadczące usługi biznesowe



Usługi biznesowe to np. doradztwo w zakresie informatyki, przetwarzanie danych, reklama, obsługa biura, działalność prawnicza, rachunkowo-księgowa i doradztwo podatkowe.

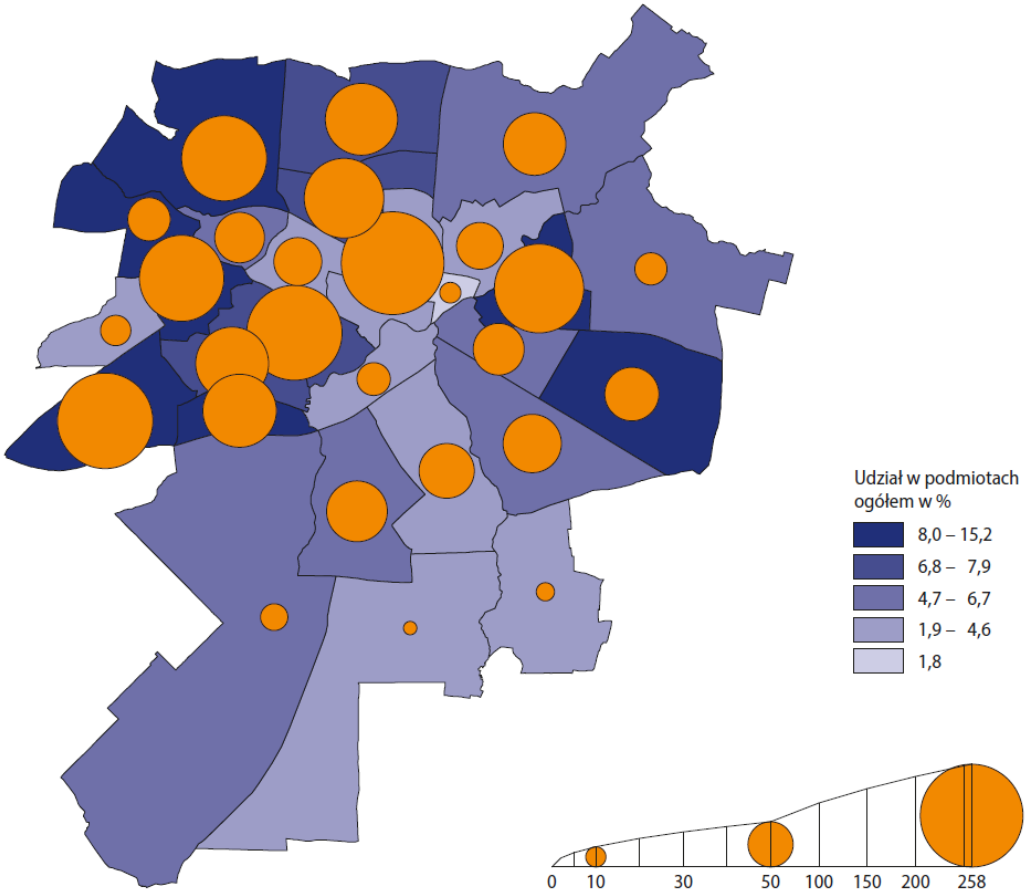
Spośród 10690 podmiotów świadczących usługi biznesowe, **najwięcej** z nich znajdowało się w dzielnicach: Śródmieście (2099) i Rury (769).

Najmniejsza liczba dotyczyła dzielnic: Abramowice (25), Głusk (46) i Zemborzyce (49).

Udział **powyżej 30%** w liczbie podmiotów ogółem wystąpił: Węglin Południowy, Śródmieście, Tatary, Sławin i Szerokie.

Udział **poniżej 20%** wystąpił w: Abramowicach, Zemborzycach, Hajdowie-Zadębiu i Głusku.

Podmioty sektora ICT



Spośród 2620 podmiotów sektora teleinformatycznego, **najwięcej** znajdowało się w: Śródmieściu (258), Rurach (225) i Węglinie Południowym (223).

Abramowice (5), Głusk (9) i Stare Miasto (11) posiadało ich z kolei **najmniej**.

Najwyższy udział, **powyżej 10%,** wystąpił w: Węglinie Południowym, Tatarach, Sławinie, Szerokim, Konstantynowie, Czubach Południowych i Felinie.

Stare Miasto posiadało **najniższy odsetek** (1,8%).

Sektor technologii informacyjno-komunikacyjnych obejmuje m.in. produkcję, sprzedaż hurtową i naprawę sprzętu elektronicznego i jego podzespołów, wydawnictwo oprogramowania, przetwarzanie danych i usługi telekomunikacyjne

Urząd Statystyczny w Lublinie

ul. Stanisława Leszczyńskiego 48
20-068 Lublin

tel.: (81) 533 20 51
e-mail: sekretariatUSlub@stat.gov.pl
lublin.stat.gov.pl