



Lublin, dnia 17 marca 2016 r.

Znak: LUB-AD.2721.28.2016

Informacja

Urząd Statystyczny w Lublinie w odpowiedzi na pisma Wykonawcy przesłane w dniach 16-17 marca 2016 r. udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści zapytania ofertowego dotyczącego świadczenia usług telefonii stacjonarnej w technologii GSM wraz z dostawą fabrycznie nowych aparatów telefonicznych oraz przeniesieniem numerów telefonicznych obecnie używanych przez Zamawiającego (jeśli wymaga tego zmiana Operatora) działających i skonfigurowanych w ramach udostępnionej wirtualnej centrali telefonicznej (VPABX).

Pytanie 1: Opis przedmiotu zamówienia - Pkt 2. Zamawiający podaje, że umowa ma być świadczona przez 12 m-cy, natomiast w formularzu cenowym w wierszu 1 kolumna "D" 24 m-ce. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź na pytanie nr 1: Rzeczywiście – przedmiotem zapytania jest świadczenie usług telefonii stacjonarnej w technologii GSM przez okres 12 miesięcy. Poprawna treść formularza ofertowego w wierszu 1 kolumna „D” brzmi „153x12”. Poprawiona treść formularza zostaje udostępniona niezwłocznie na stronie z dokumentacją zapytania ofertowego.

Pytanie 2: W OPZ pkt 2.4 strona 2 jest zapis, że „Usługa ma być dostępna w obrębie lokalizacji.... Zamawiający wymaga, aby usługa telefonii stacjonarnej funkcjonowała w siedzibie zamawiającego...”. Czy Zamawiający wymaga aby w jego siedzibach były zainstalowane bramki GSM do których zamierza podłączyć urządzenia telefoniczne? Jeżeli tak to pytanie jakie to będą urządzenia?

Pytanie 3: W OPZ pkt 2.7 strona 2 i 2.8 strona 3 „Wykonawca przeniesie...” i „Wykonawca udostępni...”. Czy w odniesieniu do tych zapisów Zamawiający wymaga aby wszystkie numery „stacjonarne” tak posiadane jak i nowe były podłączone do VPABX czy mogą to być tylko końcowe numery przypisane pojedynczo do poszczególnych kart SIM?

Jeżeli do kart SIM to czy Zamawiający dopuszcza zasadę, że będą one aktywne tylko w obrębie danej lokalizacji do której są przypisane a po opuszczeniu tej strefy przez kartę SIM połączenia na te numery będą przekierowane na nr komórkowy danej karty SIM?

Odpowiedź na pytania nr 2 i 3: Nie jest wymagana instalacja bramek GSM w siedzibie Zamawiającego. Odnośnie VPABP – mogą to być numery końcowe przypisane pojedynczo do poszczególnych kart SIM. Karty będą aktywne w obrębie danej lokalizacji, do której są przypisane a po jej opuszczeniu przez kartę SIM połączenia na te numery będzie przekierowane na nr komórkowy danej karty SIM.

Pytanie 4: W OPZ pkt 5.16 strona 7 jest zapis „Obsługa połączeń sekretarsko-dyrektorskich”. Czy Zamawiający może sprecyzować w jaki sposób zamierza wykorzystywać funkcje z zestawu Sekretarsko-dyrektorskiego mając na uwadze, że zakłada się dostarczenie aparatu spełniającego te funkcje w ilości 1 szt.? Czy Zamawiający posiada własne urządzenia i zamierza je wykorzystać. Jeżeli tak to uprzejma prośba o podanie typu i modelu?
Jeżeli nie to pytanie czy funkcja asystenta może być realizowana za pomocą dedykowanej aplikacji do proponowanego rozwiązania VPABX?

Odpowiedź na pytanie nr 4: Funkcja asystenta może być realizowana za pomocą dedykowanej aplikacji do VPABX.

Pytanie 5: W OPZ pkt 7.7 strona 9 jest zapis „Wykonawca przeprowadzi stacjonarne szkolenie w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego”.
Mając na uwadze szacowanie kosztów rozwiązania czy Zamawiający może sprecyzować miejsce szkolenia? Innym rozwiązaniem byłoby dopuszczenie szkolenia online. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na taką modyfikację.

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający nie wyraża zgody na szkolenie online. Miejscem szkolenia jest siedziba Zamawiającego w Lublinie.

Pytanie nr 6: OPZ ust 6 pkt 6.2 Zamawiający napisał, że „opłata abonamentowa będzie naliczana z dołu do 10 dnia każdego miesiąca”. Sposób naliczania opłat abonamentowych ryczałtowych wiodących operatorów GSM realizowany jest z góry. Czy w związku z tym, że Zamawiający zgodzi się na modyfikację wymagania i dopuści zapis: „Opłata abonamentowa będzie naliczana z góry do 10 dnia każdego miesiąca”?

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający dopuszcza taki zapis, zmieniając jednocześnie treść Opisu przedmiotu zamówienia w pkt 6.2 oraz Wzoru umowy w § 8 ust 3.

Pytanie nr 7: OPZ ust 4 pkt 4.5 ppkt 4.5.3 Zamawiający wymaga Standard GSM (minimum) 900/1800/1900. Pragniemy wyjaśnić, że wymagany standard ma zastosowanie tylko przy korzystaniu z telefonów w roamingu w USA. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza zmianę wymagań na 900/1800?

Odpowiedź na pytanie nr 7: Oczywiście Zamawiający dopuszcza standard GSM (minimum) 900/1800.

Pytanie nr 8: OPZ ust 4 pkt 4.6 ppkt 4.6.8 Zamawiający wymaga czas czuwania (minimum) 600 h/2G (czyli 25 dni). Zwracamy się z prośbą czy Zamawiający dopuści zmianę wymagań czasu czuwania do 200 h/2G.

Odpowiedź na pytanie nr 8: W Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający dodaje pkt 4.10 o następującej treści:

4.10. Zamawiający zezwala na dostarczenie aparatów telefonicznych standardowych, o których mowa w pkt. 4.6, od różnych producentów. Zamawiający dopuszcza wówczas, aby część aparatów posiadała minimalny czas czuwania wynoszący minimum 200 h/2G pod

warunkiem, że inna część aparatów telefonicznych będzie posiadała minimalny czas czuwania wynoszący minimum 600 h/2G.

Pytanie nr 9: Jednocześnie w związku ze złożonym zakresem usług objętych postępowaniem zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 25.03.2016 r. Czas ten jest niezbędny do prawidłowego przygotowania oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 9: Urząd wydłuża termin składania ofert do dnia 23 marca 2016 r. (cały dzień).

Pytanie nr 10: Zamawiający dla oznaczenia wynagrodzenia (§ 3 ust. 1 Umowy) posługuje się ceną / wartością brutto. Czy mając na uwadze, iż Umowa zawierana jest na czas oznaczony, w którym zmiana stawki podatku VAT jest prawdopodobna – Zamawiający dokona modyfikacji powyższego w taki sposób, aby jako wartość przedmiotu Umowy wskazać cenę / wartość netto, z informacją, iż do tej ceny zostanie doliczona stawka podatku VAT obowiązująca w dniu wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę? Tak zredagowany zapis pozwoli uniknąć konieczności zawierania aneksu do Umowy w przypadku zmiany stawki podatku VAT.

Odpowiedź na pytanie nr 10: W rozumieniu przepisów ustawy Prawa zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy. Dla trzymywania się jednoznacznego rozumienia pojęcia ceny Zamawiający pozostaje przy obecnym zapisie. Poza tym Zamawiający pragnie zaznaczyć, że umowa jest zawierana na czas oznaczony – krótki.

Pytanie nr 11: Czy Zamawiający wyjaśni co rozumie przez prawidłowo wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura została uznana za fakturę prawidłowo wystawioną, wystarczające jest zawarcie w niej wszystkich elementów wymaganych przez przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga dodatkowych elementów? (jeżeli Zamawiający wymaga, aby faktura zawierała dodatkowe elementy, to wnosimy o ich enumeratywne wyliczenie).

Odpowiedź na pytanie nr 11: Wykonawca wyczerpująco wyjaśnił znaczenie prawidłowo wystawionej faktury. Zamawiający nie wymaga dodatkowych elementów w jej treści.

Pytanie nr 12: Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 8 ust. 7 Umowy, w taki sposób aby za dzień zapłaty przyjmować dzień uznania na rachunku bankowym Wykonawcy? W tym przedmiocie wielokrotnie wypowiedział się Sąd Najwyższy, m.in. w wyroku z dnia 12.07.1996 roku (II CRN 79/96), zgodnie z którym „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”.

Odpowiedź na pytanie nr 12: Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy i dokonuje stosownej zmiany treści § 8 Wzoru umowy.

Pytanie nr 13: Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 14 ust. 2, ust. 3 oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Umowy, poprzez zastąpienie „opóźnienia” „zwłoką”? Użycie przez Zamawiającego pojęcia „opóźnienie” jest niekorzystne dla Wykonawcy, ponieważ oznacza

uchybiecie terminowi bez względu na przyczynę uchybienia, czyli również z przyczyn od Wykonawcy niezależnych? Czy Zamawiający dokona powyższej modyfikacji mając również na uwadze, iż w § 12 ust. 1 Umowy Zamawiający na określenie uchybienia terminowi (przez Zamawiającego) posługuje się pojęciem „zwłoka”. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia takiego uprzywilejowania Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 13: Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy i dokonuje stosownej zmiany treści § 14 Wzoru umowy.

Pytanie nr 14: Czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do odstąpienia od Umowy (i naliczenia kary umownej określonej w § 14 ust. 1 Umowy) wyłącznie z przyczyn określonych w § 1 Umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 14: Zamawiający dokonał doprecyzowania treści § 14 Wzoru umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- 1) na swojej stronie zamieszcza aktualną treść dokumentów: Opis przedmiotu zamówienia, Formularz ofert oraz Wzór umowy,
- 2) wydłuża termin składania ofert do końca dnia 23 marca 2016 r.

Z-ca DYREKTORA

Andrzej Matacz