



Urząd Statystyczny w Lublinie Statistical Office in Lublin

**RAPORT O SYTUACJI
SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO
W 2012 R.**

**REPORT ON THE SOCIO-ECONOMIC
SITUATION
OF LUBELSKIE VOIVODSHIP IN 2012**

Maj 2013 May

ZESPÓŁ REDAKCYJNY *EDITORIAL BOARD*
URZĘDU STATYSTYCZNEGO *OF STATISTICAL OFFICE*
W LUBLINIE *IN LUBLIN*

PRZEWODNICZĄCY *PRESIDENT*

dr Krzysztof Markowski

CZŁONKOWIE *MEMBERS*

Waldemar Dymek, Jerzy Greszta, Zofia Kurlej, Elżbieta Łoś, Andrzej Matacz,
Kazimierz Tucki, Paweł Wroński

SEKRETARZ *SECRETARY*

Aneta Olszewska-Welman

PRZYGOTOWANIE PUBLIKACJI *PUBLICATION PREPARATION*
Lubelski Ośrodek Badań Regionalnych *Lublin Centre for Regional Surveys*

PROJEKT OKŁADKI *COVER DESIGN*

Lidia Motrenko-Makuch

WYDAWCA *EDITOR*

Urząd Statystyczny w Lublinie *Statistical Office in Lublin*
20-068 LUBLIN, ul. St. Leszczyńskiego 48
tel. 81 533 20 51, fax 81 533 27 61
e-mail: SekretariatUSLUB@stat.gov.pl

Publikacja dostępna w Internecie *Publication available at website*

<http://www.stat.gov.pl/lublin>

**Prosimy o podanie źródła
przy publikowaniu danych US**

***Please indicate source when
publishing data SO***

PRZEDMOWA

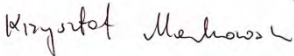
W społeczeństwie informacyjnym i gospodarce opartej na wiedzy dostęp do rzetelnych danych, a tym bardziej odpowiednie ich zestawienie i analiza ma bardzo duże znaczenie. Od tego zależy często jakość podejmowanych na różnych szczeblach zarządzania decyzji, jak również powodzenie różnorodnych przedsięwzięć. Urząd Statystyczny w Lublinie wychodząc naprzeciw potrzebom informacyjnym przygotował „Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego w 2012 r.”.

Publikacja ta obejmuje zjawiska najbardziej istotne z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, m.in. procesy demograficzne, tendencje obserwowane na rynku pracy, zmiany cen i zjawiska inflacyjne, kształtowanie się poziomu wynagrodzeń i świadczeń społecznych, zmiany w podstawowych obszarach gospodarki narodowej (przemysł, budownictwo, rolnictwo, handel), wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych, nakłady inwestycyjne. Prezentowane kategorie przedstawione zostały w ujęciu dynamicznym (okres ostatnich 5-ciu lat), a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju.

Opracowanie składa się z uwag ogólnych, krótkiej syntezy przedstawiającej podstawowe tendencje obserwowane w regionie lubelskim, tablicy przedstawiającej dane regionu lubelskiego na tle kraju, zestawu wykresów przedstawiających województwo lubelskie na tle innych województw, części analitycznej oraz aneksu zawierającego tablice przeglądowe prezentujące dane dla województwa lubelskiego. Najobszerniejsza część analityczna podzielona została na działy tematyczne, w których przedstawiono najważniejsze zjawiska i tendencje występujące w okresie ostatnich lat. Poszczególne działy zostały wzbogacone licznymi tabelami oraz prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów. Z kolei zamieszczony na końcu publikacji aneks zawiera tablice prezentujące dane dla województwa lubelskiego w retrospekcji od 2005 roku oraz szczegółowe dane z ostatnich 2 lat według miesięcy.

Mam nadzieję, że niniejsze opracowanie będzie dla Państwa użytecznym źródłem wiedzy w zakresie przedstawianych zagadnień, jak również zachętą do głębszego zaznajomienia się z problematyką bieżących zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej województwa dostępną m.in. na naszej stronie internetowej <http://www.stat.gov.pl/lublin>, szczególnie: „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” oraz „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” zawierające szczegółowe dane w ujęciu miesięcznym i kwartalnym.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Lublinie


dr Krzysztof Markowski

Lublin, maj 2013 r.

PREFACE

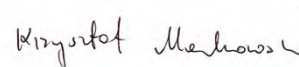
In information society and knowledge based economy, the access to reliable data and appropriate setting and data analysis is very important. This is the main factor determining the quality of decision made on various levels of management as well as the success of varied undertakings. In order to meet the information needs Statistical Office in Lublin prepared "Report on the socio-economic situation of Lubelskie voivodship in 2012".

The thematic scope of the publication covers the most important phenomena in terms of socio-economic development of the region, including demographic changes, trends on the labor market, price changes and inflation, the evolution of the level of wages and social benefits, changes in key areas of national economy (industry, construction, agriculture, trade), financial results of non-financial entities. Presented categories were shown in dynamic terms (the last 5 years), and also in relation to the average of the country.

The compilation consists of general comments, a short synthesis summarizing the main trends observed in the lubelskie voivodship, table representing the lubelskie voivodship on the background of the country, a set of graphs depicting the lubelskie voivodship compared to other regions, the analytical part and appendix containing review tables presenting data for the Lublin province. The most comprehensive analytical part was divided into thematic sections, in which the most important phenomena and trends in recent years were presented. The sections have been enriched by numerous tables and graphical presentation as a set of maps and charts. On the other hand, appendix placed on the end of this publication contains tables showing data for the lubelskie voivodship in retrospection since 2005, and detailed data for the last 2 years by month.

I hope that this study provides you with a useful source of knowledge in the scope of presented issues as well as the incentive to deeper acquaint with the problems of current changes in the socio-economic region available among others on our website <http://www.stat.gov.pl/lublin>, especially: "Information on socio-economic situation of the lubelskie voivodship" and "Statistical Bulletin of lubelskie voivodship" including detailed data on a monthly and quarterly basis.

*Director
of Statistical Office
in Lublin*



Krzysztof Markowski, PhD

Lublin, May 2013

SPIS TREŚCI

Przedmowa
Uwagi ogólne
PODSTAWOWE TENDENCJE
WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU
WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW
PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA
LUDNOŚĆ
RYNEK PRACY
WYNAGRODZENIA
ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE
CENY
ROLNICTWO
PRZEMYSŁ
BUDOWNICTWO
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE
RYNEK WEWNĘTRZNY
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW
NAKLADY INWESTYCYJNE

CONTENTS

	Str. <u>Page</u>
<i>Preface</i>	3
<i>General notes</i>	9
<i>BASIC TRENDS</i>	13
<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF THE COUNTRY</i>	17
<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF OTHER VOIVODSHIPS</i>	18
<i>DIVISION AND AREA OF VOIVODSHIP</i>	21
<i>POPULATION</i>	22
<i>LABOUR MARKET</i>	28
<i>WAGES AND SALARIES</i>	42
<i>SOCIAL BENEFITS</i>	45
<i>PRICES</i>	49
<i>AGRICULTURE</i>	54
<i>INDUSTRY</i>	64
<i>CONSTRUCTION</i>	68
<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	71
<i>INTERNAL MARKET</i>	76
<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i>	79
<i>INVESTMENT OUTLAYS</i>	83

SPIS TABLIC

Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2012 r.
Ludność na podstawie bilansów
Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności.....
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sek- torze przedsiębiorstw w województwie lubelskim
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie lubelskim
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw
Dynamika przeciętnych miesięcznych wyna- godzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubelskim
Świadczenia społeczne
Świadczenia społeczne w województwie lubelskim

LIST OF TABLES

	Nr <u>No.</u>	Str. <u>Page</u>
<i>Selected data for voivodship and Poland in 2012</i>	1	17
<i>Population on the basis of balances</i>	2	23
<i>Vital statistics and net migration per 1000 population</i>	3	25
<i>Average paid employment in the enterprise sector</i>	4	28
<i>Average monthly paid employment in the enterprise sector in lubelskie voivodship</i>	5	29
<i>Registered unemployment and unemployment rate</i>	6	30
<i>Registered unemployment in lubelskie and unemployment rate voivodship</i>	7	33
<i>Economic activity of population aged 15 and more in the 4th quarter</i>	8	36
<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector</i>	9	42
<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in lubelskie voivodship</i>	10	43
<i>Social benefits</i>	11	45
<i>Social benefits in lubelskie voivodship</i>	12	46

		Nr No.	Str. Page
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych	<i>Price indices of consumer goods and services</i>	13	49
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubelskim	<i>Price indices of consumer goods and services in lubelskie voivodship</i>	14	51
Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu	<i>Average retail prices of selected consumer goods and services in December</i>	15	53
Wybrane dane dotyczące rolnictwa	<i>Selected data on agriculture</i>	16	54
Przemysł	<i>Industry</i>	17	64
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie lubelskim	<i>Indices of sold production of industry in lubelskie voivodship</i>	18	66
Budownictwo	<i>Construction</i>	19	68
Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie lubelskim	<i>Indices of construction and assembly production in lubelskie voivodship</i>	20	69
Budownictwo mieszkaniowe	<i>Residential construction</i>	21	71
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie lubelskim	<i>Dwellings completed in lubelskie voivodship</i>	22	72
Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia w województwie lubelskim.....	<i>Dwellings for which permits have been issued in lubelskie voivodship</i>	23	74
Dynamika sprzedaży detalicznej	<i>Indices of retail sale</i>	24	76
Dynamika sprzedaży detalicznej w województwie lubelskim	<i>Indices of retail sale in lubelskie voivodship</i>	25	78
Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Selected economic and financial indicators in the surveyed non-financial enterprises</i> ..	26	82
Nakłady inwestycyjne	<i>Investment outlays</i>	27	83

SPIS WYKRESÓW

LIST OF GRAPHS

Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2012 r.	<i>Natural increase per 1000 population in 2012</i>	1	18
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2012 r.	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in 2012</i>	2	18
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL w 2012 r.	<i>Employment rate by LFS in 2012</i>	3	18
Stopa bezrobocia według BAEL w 2012 r.	<i>Unemployment rate by LFS in 2012</i>	4	19
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2012</i>	5	19
Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2012 r.	<i>Increase of prices of consumer goods and services in 2012</i>	6	19
Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2012 r.	<i>Value of agricultural products procurement per 1 ha agricultural land in 2012</i>	7	19
Mieszkania oddane do użytkowania w 2012 r.	<i>Dwellings completed in 2012</i>	8	20
Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach niefinansowych w 2012 r.	<i>Net turnover profitability rate in non-finances enterprises in 2012</i>	9	20
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w 2012 r.	<i>Entities of the national economy in the REGON register in 2012</i>	10	20
Przyrost naturalny na 1000 ludności	<i>Vital statistics per 1000 population</i>	11	24
Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Vital statistics per 1000 population in lubelskie voivodship by subregions and powiats in 2012</i>	12	25
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population</i>	13	26
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in lubelskie voivodship by subregions and powiats in 2012</i>	14	27

		Nr No.	Str. Page
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw	<i>Indices of average paid employment in the enterprise sector</i>	15	28
Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007	<i>Structure of average paid employment by PKD 2007 sections</i>	16	29
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według wieku	<i>Structure of registered unemployed persons by age</i>	17	31
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia	<i>Structure of registered unemployed persons by educational level</i>	18	32
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według czasu pozostawania bez pracy	<i>Structure of registered unemployed persons by duration of unemployment</i>	19	32
Stopa bezrobocia rejestrowanego	<i>Unemployment rate</i>	20	34
Stopa bezrobocia rejestrowanego w woje- wództwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Unemployment rate in lubelskie voivodship by subregions and powiats in 2012</i>	21	34
Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej według statusu na rynku pracy w IV kwartale	<i>Structure of population aged 15 and more by employment status in the 4th quarter</i>	22	36
Współczynnik aktywności zawodowej	<i>Activity rate</i>	23	37
Struktura pracujących według wieku w wo- jewództwie lubelskim w IV kwartale	<i>Structure of employed persons by age in lubelskie voivodship in the 4th quarter</i>	24	38
Wskaźnik zatrudnienia	<i>Employment rate</i>	25	38
Struktura bezrobotnych według wieku w województwie lubelskim w IV kwartale	<i>Structure of unemployed persons by age in lubelskie voivodship in the 4th quarter...</i>	26	39
Struktura bezrobotnych według czasu pozosta- wania bez pracy w IV kwartale 2012 r.	<i>Structure of unemployed persons by duration of unemployment in in the 4th quarter of 2012...</i>	27	39
Stopa bezrobocia	<i>Unemployment rate</i>	28	40
Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących według kwartałów	<i>Number of unemployed persons per 1000 employed persons in the quarters</i>	29	40
Dynamika przeciętnego miesięcznego wynag- rodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ...	<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector</i>	30	42
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2012</i>	31	43
Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów	<i>Indices of average monthly number of retirees and pensioners</i>	32	47
Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto	<i>Indices of average monthly gross retire- ment pay and pension</i>	33	48
Wskaźniki cen towarów i usług konsump- cyjnych	<i>Price indices of consumer goods and services.....</i>	34	50
Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w woje- wództwie lubelskim w 2012 r.	<i>Annual changes in prices of selected consumer goods and services in lubelskie voivodship in 2012</i>	35	52
Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha	<i>Basic cereals and mixed cereals yields per 1 ha</i>	36	56
Plony ziemniaków z 1 ha	<i>Potatoes yields per 1 ha</i>	37	56
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych	<i>Cattle density per 100 ha agricultural land</i>	38	57
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych	<i>Pigs density per 100 ha agricultural land</i>	39	58
Dynamika skupu zbóż podstawowych konsump- cyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego).....	<i>Indices of procurement of basic consumer and fodder cereals (including mixed cereals, excluding sowing seed)</i>	40	58
Dynamika skupu żywca rzeźnego ogółem (w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami)	<i>Indices of procurement of total animals for slaughter (in terms of meat, including fats)</i>	41	59
Dynamika skupu mleka krowiego	<i>Indices of procurement of cows' milk</i>	42	59
Ceny produktów rolnych w skupie i na targowiskach	<i>Procurement and market place prices of agricultural products</i>	43	60
Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia	<i>Procurement price of pigs for slaughter to marketplace price of rye and barley</i>	44	61

		Nr No.	Str. Page
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu	<i>Indices of sold production of industry</i>	45	65
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle	<i>Indices of average paid employment in industry</i>	46	67
Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa	<i>Indices of sold production of construction</i>	47	69
Dynamika produkcji budowlano-monta- żowej	<i>Indices of construction and assembly production</i>	48	69
Struktura w % produkcji budowlano-montażo- wej według działów PKD	<i>Structure of construction and assembly production by divisions in %</i>	49	70
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie	<i>Indices of average paid employment in construction</i>	50	70
Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania	<i>Indices of dwellings completed</i>	51	72
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	<i>Dwellings completed per 1000 population</i>	52	72
Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa	<i>Structure of number of dwellings completed by forms of construction</i>	53	72
Mieszkania oddane do użytkowania w wo- jewództwie lubelskim według podregio- nów i powiatów w 2012 r.	<i>Dwellings completed in lubelskie voivodship by subregions and powiats in 2012</i>	54	73
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 miesz- kania oddanego do użytkowania	<i>Average usable floor space per dwelling completed</i>	55	74
Dynamika liczby wydanych pozwoleń na realizację mieszkań	<i>Indices of number of permits issued for dwellings</i>	56	74
Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto	<i>Indices of number of dwellings started</i>	57	75
Dynamika sprzedaży detalicznej	<i>Indices of retail sale</i>	58	77
Udział (w %) liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów	<i>Share (in %) of companies showing net profit in the total number of surveyed entities</i>	59	79
Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności	<i>Share of revenues of companies showing net profit in the revenues from total activity</i>	60	79
Wskaźnik poziomu kosztów	<i>Cost level indicator</i>	61	81
Wskaźnik rentowności obrotu netto	<i>Net turnover profitability rate</i>	62	81
Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem ..	<i>Indices of total investment outlays</i>	63	83
ANEKS	APPENDIX		
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM	<i>SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP</i>	I	85
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM WEDŁUG MIESIĘCY	<i>SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS</i>	II	89

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**. W opisach województw informacje o liczbie podregionów, powiatów, miast na prawach powiatu, miastach ogółem oraz gminach podano według stanu w dniu 31 XII 2012 r.

2. Od 2009 r. dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004.

W niniejszym „Raportcie o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego w 2012 r.” publikuje się bieżące dane według PKD 2007 oraz dane przeliczone według tej klasyfikacji za okresy poprzednie.

3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

4. Dane w podziale według sekcji PKD 2007 oraz w podziale terytorialnym opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą, tj. produkcyjną i usługową, na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

9. W publikacji dane w zakresie:

- a) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;

GENERAL NOTES

1. Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**. In descriptions of voivodships information regarding number of subregions, powiats, cities with powiat status, towns and gminas is given as the date of 1 January 2012.

2. Since 2009 onwards the data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1 January 2008 by the decree of Council of Ministers of 24 December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) to replace the formerly applied PKD 2004.

In the publication “The Information on Socio-economic Situation of Lubelskie Voivodship in 2012”, the current data are published according to the NACE Rev. 2. Data for previous periods are also converted according to this classification.

3. The item “**Industry**” was introduced, including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” and “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”, as an additional grouping.

4. Data according to NACE Rev. 2 sections as well as to territorial division are compiled using the **enterprise method**.

5. Data are compiled according to the **respective organizational status of units of the national economy**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity, i.e. production and service activity, on their own account in order to earn a profit.

8. Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.

9. In the publication data in regard to:

- a) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons;

- b) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- c) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

10. Informacje odnoszące się do **sektora przedsiębiorstw** prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) nr 696/93 z dnia 15 III 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

- b) ***sold production of industry and construction*** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
- c) ***financial results of non-financial enterprises as well as investment outlays and newly started investments*** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of entities in which the principal activity is classified as “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities” according to the NACE Rev. 2), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

10. Information relating to the **enterprise sector** is presented based on the definition of “enterprise” – introduced by the regulation of the Council (EEC) No 696/93 of 15 March 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the above-mentioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations and it may be a sole legal unit or a group of legal units. Enterprise sector includes those entities which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities; information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.

11. Jako ceny stałe przyjęto w przypadku:

- a) produkcji rolniczej – ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany, z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego;
- b) produkcji sprzedanej przemysłu – ceny stałe 2005 r. (średnie ceny bieżące 2005 r.).

12. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

13. Do przeliczeń na 1 mieszkańca (1000 ludności itp.) danych według stanu w końcu roku przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 XII, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku – według stanu w dniu 30 VI.

14. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

15. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

16. W publikacji zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach i wykresach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

11. Constant prices were adopted as follows:

- a) agricultural output – current prices from the year preceding the reference year with the exception of potatoes, vegetables and fruit, in case of which the average prices from two consecutive years are adopted, i.e. from the year preceding the surveyed year and from the surveyed year;
- b) sold production of industry – 2005 constant prices (2005 average current prices).

12. Relative numbers (indices, percentages) are calculated, as a rule, on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

13. In data calculations per capita (1000 population etc.) as of the end of the year, the number of population as of 31 December was used, whereas data describing the magnitude of a phenomenon within a year – as of 30 June, unless otherwise noted.

14. Some data are provisional and may be change in subsequent editions of the publication.

15. Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.

16. The names of some classification levels of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables and graphs with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:

skrót <i>abbreviation</i>	pełna nazwa <i>full name</i>
	sekcje <i>sections</i>
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
<i>Trade; repair of motor vehicles</i>	<i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles</i>
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
<i>Accommodation and catering</i>	<i>Accommodation and food service activities</i>
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
X	<i>Real estate activities</i>
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
X	<i>Administrative and support service activities</i>

skrót <i>abbreviation</i>	pełna nazwa <i>full name</i>
działy <i>divisions</i>	
Produkcja skór i wyrobów skórzanych X	Produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych <i>Manufacture of leather and related products</i>
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <i>Manufacture of products of wood, cork, straw and wicker</i>	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania <i>Manufacture of wood and of products of wood and cork, except furniture; manufacture of articles of straw and plaiting materials</i>
Produkcja wyrobów farmaceutycznych <i>Manufacture of pharmaceutical products</i>	Produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych oraz leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych <i>Manufacture of basic pharmaceutical products and pharmaceutical preparations</i>
Produkcja wyrobów z metali <i>Manufacture of metal products</i>	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń <i>Manufacture of fabricated metal products, except machinery and equipment</i>
Produkcja maszyn i urządzeń X	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana <i>Manufacture of machinery and equipments n.e.c</i>
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep X	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli <i>Manufacture of motor vehicles, trailers and semi-trailers</i>
Budowa budynków X	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków <i>Construction of buildings</i>
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej X	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej <i>Civil engineering</i>

17. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

17. Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.

PODSTAWOWE TENDENCJE

- ⇒ W 2012 roku utrzymał się obserwowany od połowy lat 90-tych XX wieku systematyczny spadek liczby ludności w województwie. Jest on efektem ujemnego przyrostu naturalnego oraz ujemnego salda migracji ludności na pobyt stały. Tendencja ta może mieć w przyszłości negatywny wpływ na równowagę na regionalnym rynku pracy, bowiem malejące zasoby ludzkie oznaczają deficyt siły roboczej oraz wpływają na ograniczenie możliwości rozwoju regionu.
- ⇒ Po 6 latach wzrostów, rok 2012 był pierwszym, w którym notowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, przy czym zatrudnienie zmniejszało się w sektorze publicznym, natomiast rosło w sektorze prywatnym.
- ⇒ Niekorzystnym zjawiskiem był dalszy wzrost bezrobocia rejestrowanego. W ujęciu rocznym zanotowano wzrost ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych (największy wśród osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok). W porównaniu z 2011 r. odnotowano większe tempo wzrostu liczby zarejestrowanych bezrobotnych oraz wzrost zgłoszonej liczby ofert zatrudnienia. Stopa bezrobocia utrzymywała się na poziomie wyższym niż średnio w kraju. Bezrobocie nadal dotyczyło przede wszystkim ludzi młodych. Bezrobocie nadal dotyczyło przede wszystkim ludzi młodych. Osoby w wieku do 34 lat stanowiły 56% ogółu bezrobotnych (więcej o 7 p. proc. niż średnio w kraju). Wyższy niż średnio w kraju był także udział bezrobotnych z wykształceniem wyższym i średnim oraz osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok.
- ⇒ W porównaniu do roku poprzedniego w 2012 roku w województwie odnotowano wyższą niż w kraju dynamikę wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw. Poziom wynagrodzenia był jednak niższy o 13,4% od średniej krajowej. Tendencją wzrostową charakteryzował się także poziom świadczeń rentowo-emerytalnych wypłacanych przez ZUS i KRUS. Jednak wysokość tych świadczeń w województwie nadal kształtowała się poniżej średniej krajowej.
- ⇒ W 2012 r. ceny detaliczne towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż w 2011 r. Podobnie jak w Polsce, wzrost cen zanotowano w większości grup towarów i usług, w tym największy (tak jak przed rokiem) w zakresie transportu. Niższe były jedynie ceny odzieży i obuwia.
- ⇒ W 2012 r. w województwie lubelskim, w wyniku zmniejszenia powierzchni uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi uzyskano produkcję mniejszą niż przed rokiem. Zbiory rzepaku i rzepiku zwiększyły się w porównaniu do 2011 r. O wyższym poziomie produkcji rzepaku i rzepiku zadecydowała większa powierzchnia uprawy i lepsze plonowanie. Spadek zbiorów ziemniaków wynikał ze zmniejszenia areálu uprawy oraz gorszego plonowania w odniesieniu do roku poprzedniego.
- ⇒ Zwiększyło się w odniesieniu do 2011 r., pogłowie bydła, natomiast spadła liczebność trzody chlewnej oraz drobiu.

- ⇒ W województwie lubelskim w 2012 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, zanotowano wzrost skupu ziarna pszenicy, żyta oraz mleka, a spadek skupu ziemniaków oraz żywca rzeźnego.
- ⇒ W odniesieniu do roku poprzedniego w 2012 r. odnotowano wzrost cen większości produktów rolnych w skupie, natomiast na targowiskach spadek.
- ⇒ W porównaniu z 2011 r. wystąpił wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w województwie lubelskim, przy jednoczesnym spadku przeciętnego zatrudnienia w przemyśle.
- ⇒ W 2012 r. w województwie lubelskim zanotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa w odniesieniu do roku poprzedniego, a tempo wzrostu (w skali roku) w kolejnych okresach narastających zmniejszało się. Wyższa niż przed rokiem była także wartość sprzedaży produkcji budowlano-montażowej. W omawianym okresie odnotowano zwiększenie wydajności pracy w budownictwie, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia.
- ⇒ W porównaniu do 2011 r. odnotowano znaczący (największy od 4 lat) wzrost liczby mieszkań oddanych do użytku. Zmalała natomiast liczba wydanych pozwoleń na budowę oraz liczba mieszkań których budowę rozpoczęto. Zmniejszyła się także przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania.
- ⇒ W województwie lubelskim w 2012 r. miał miejsce wzrost wartości sprzedaży detalicznej w odniesieniu do roku 2011, a spadek hurtowej (po wzroście notowanym w 2011 r.).
- ⇒ W 2012 r. w porównaniu z 2011 r. w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych odnotowano pogorszenie podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych, m.in.: wzrósł wskaźnik poziomu kosztów, zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto. Zmniejszył się także udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw. Do pozytywnej tendencji zaliczyć można nieznaczny wzrost wskaźnika rentowności ze sprzedaży oraz polepszenie się zdolności przedsiębiorstw do bieżącego regulowania zobowiązań mierzonej poziomem wskaźnika płynności finansowej I stopnia.
- ⇒ W 2012 roku, po dwóch latach wzrostu, odnotowano spadek nakładów inwestycyjnych w badanych przedsiębiorstwach mających siedzibę na terenie województwa lubelskiego. Liczba rozpoczętych inwestycji była taka sama jak w 2011 r., a ich wartość kosztorysowa niższa.

BASIC TRENDS

- ⇒ *Observed since the mid-90s of the twentieth century systematic decline of population in the voivodship continued in 2012. It is the result of negative natural and negative migration balance of population for permanent residence. This trend may have a negative impact on the balance of the regional labour market in future, as decreasing human resources mean labour shortages and influence on limiting the development of the region.*
- ⇒ *After sixth years of growth negative trend of decline in average employment in the enterprise sector was observed in 2012 on the labour market, so an employment fell in the public sector but growth was especially evident in the private sector.*
- ⇒ *The further increase in registered unemployment was disadvantageous phenomenon. During the year, there was an increase of the total number of registered unemployment (the largest among the unemployed for longer than 1 year). In comparison with 2011 there was a higher rate of increase in the number of registered unemployment and an increase in the number of notified vacancies. The unemployment rate remained at a level higher than the national average. Unemployment is still focused on young people. Persons under the age of 34 years accounted for 56% of all unemployed (more by 7 percentage points than the national average). Higher than the national average was the participation of the unemployed with tertiary educational level and secondary educational level and those without a job for more than one year*
- ⇒ *In comparison to the previous year in 2012 in the voivodship, the growth rate of the average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector was higher than in the country. The level of gross wages and salaries was lower by 13,4% than the country average. The dynamics of wages and salaries growth was higher than in the country. The level of pension benefits paid by ZUS and KRUS was characterized by upward trend. However, the amount of those benefits was lower compared to the country.*
- ⇒ *In 2012 the overall price index for consumer goods and services increased in comparison with 2011, to a lesser extent than in 2011. As in Poland, the increase of prices has occurred in most categories of goods and services, and the highest concern transportation (just like last year). Only clothes and shoes prices were lower.*
- ⇒ *In 2012, in the lubelskie voivodship, as a result of decreasing the area of cereal crops with corn mixture crop production was less than a year ago. Production of rape and turnip rape in this year was higher than a year earlier, as a result of larger area of cultivation and better yields.*

- Fall the harvest of potatoes resulted from a decrease in crop acreage and yields with respect to the previous year.*
- ⇒ *In relation to the previous year, herds of cattle increased, while the number of poultry decreased.*
- ⇒ *In the lubelskie voivodship in 2012, compared to the previous year, there was an increase in procurement of wheat, rye and milk, and fall of potatoes and animals for slaughter procurement.*
- ⇒ *With respect to the previous year, in 2012 an increase in prices of most agricultural products in the purchase, while at markets decline was observed.*
- ⇒ *In comparison with 2011, there was an increase in sold production of industry in the lubelskie voivodship), accompanied by decrease of, average employment in the industry.*
- ⇒ *In 2012, in the lubelskie voivodship there was an increase in sold production of construction in relation to the previous year, and the rate of growth (per year) in the subsequent cumulative periods was decreased. The construction and assembly production was also higher than in the previous year. During this period, the increase in labour productivity in construction was observed, with an increase in average employment.*
- ⇒ *In comparison with 2011, there was a significant increase in the number of dwellings completed (the largest during four years). Correspondingly, The number of permits issued and housing starts decreased The average usable floor space of 1 dwelling was also.*
- ⇒ *In the lubelskie voivodship in 2012 there was an increase in the value of retail sales and a decrease in the wholesale (after the increase recorded in 2011) in relation to 2011.*
- ⇒ *In 2012, compared to 2011, the basic economic and financial indicators deteriorated: the cost level indicator increased, the gross and the net turnover profitability rate declined. The share of the number of companies showing net profit in the total number of enterprises also decreased. The positive trends include the slight increase in the sales profitability rate and improvement of the ability of companies to pay current liabilities measured by the financial liquidity ratio of first degree.*
- ⇒ *The economic development of the region and the situation on the labour market is determined to a large extent, by the level and dynamics of investment. In 2012, after two years of growth, a decrease in investment outlays in enterprises surveyed in the lubelskie voivodship was observed. The number of commenced investments were the same as in 2011 and their estimated value was lower.*

WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU

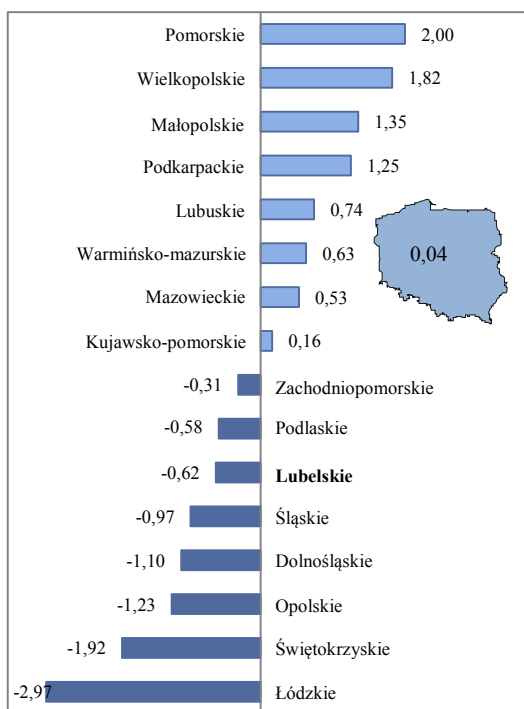
Tabl. 1. Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2012 r.

Wyszczególnienie	Polska	Lubelskie
Ludność na 1 km ² powierzchni ogólnej (stan w dniu 31 XII)	123	86
Przyrost naturalny na 1000 ludności	0,04	-0,62
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności	-0,17	-2,38
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL ^a w %	55,9	56,5
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL ^a w %	50,2	50,6
Stopa bezrobocia według BAEL ^a w %	10,1	10,5
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w zł	3728,36	3229,35
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1759,85	1562,15
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	1054,61	1049,00
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)	103,7	103,8
Przeciętna powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym w ha	9,8	7,8
Obsada bydła ^b na 100 ha użytków rolnych w szt.	36,7	25,7
Obsada trzody chlewnej ^c na 100 ha użytków rolnych w szt.	74,0	42,3
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) na 1 zatrudnionego w przemyśle w zł	460982	320485
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) na 1 zatrudnionego w budownictwie w zł	388800	281699
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	4,0	3,3
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII)	1032	767
Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII)	19	6
Udział przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw niefinansowych w %	77,0	75,4
Wskaźnik poziomu kosztów w przedsiębiorstwach niefinansowych w %	95,8	94,8
Dynamika nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	99,9	99,3
Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca ^d w 2010 r. w zł	37096 ^e	25079

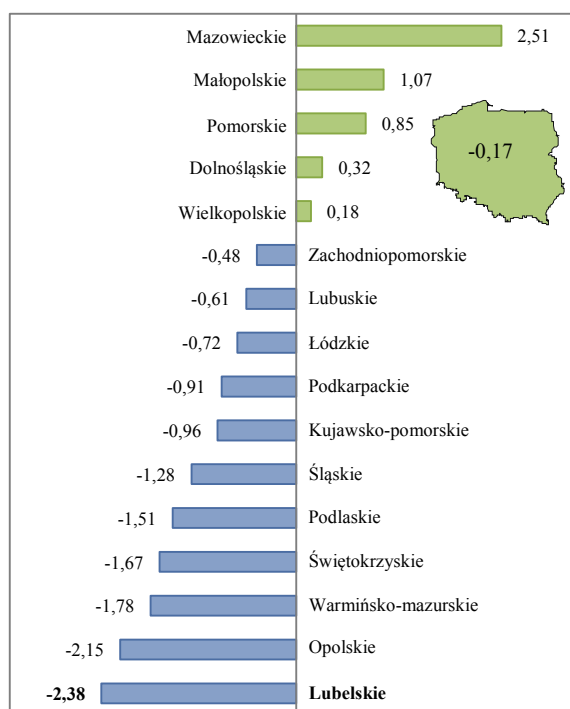
^a Przeciętne w roku; dane nie są w pełni porównywalne z wynikami opublikowanymi w poprzedniej edycji Raportu, patrz notka str. 35. ^b Stan w grudniu. ^c Stan w końcu listopada. ^d Dane na 1 mieszkańca obliczono na podstawie liczby ludności uwzględniającej wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002. ^e Po uwzględnieniu w liczbie ludności wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 – 36778 zł.

WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW

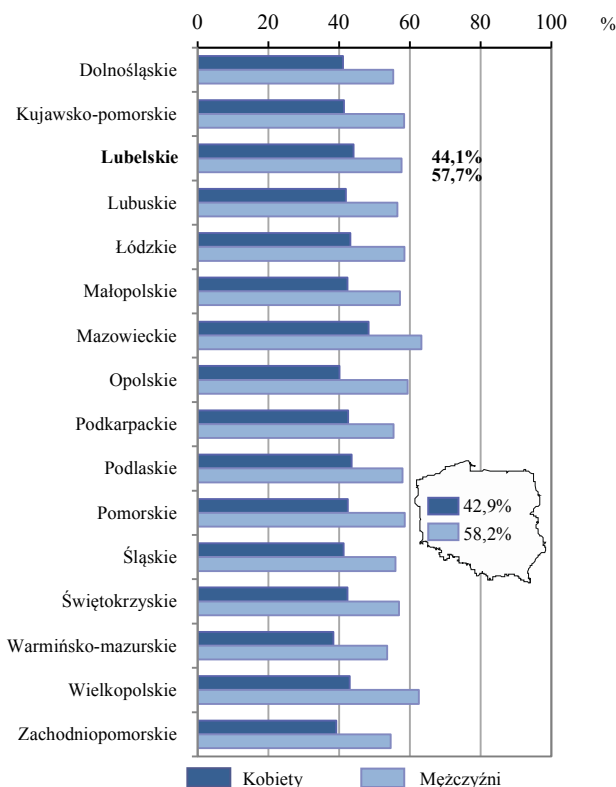
Wyk. 1. Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2012 r.



Wyk. 2. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2012 r.

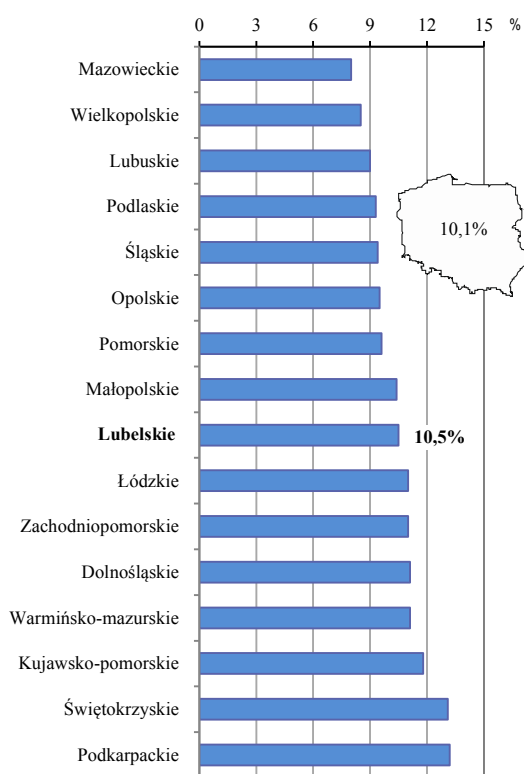


Wyk. 3. Wskaźnik zatrudnienia według BAEL^a w 2012 r.



^a Przeciętne w roku, patrz notka str. 35.

Wyk. 4. Stopa bezrobocia według BAEL^a w 2012 r.

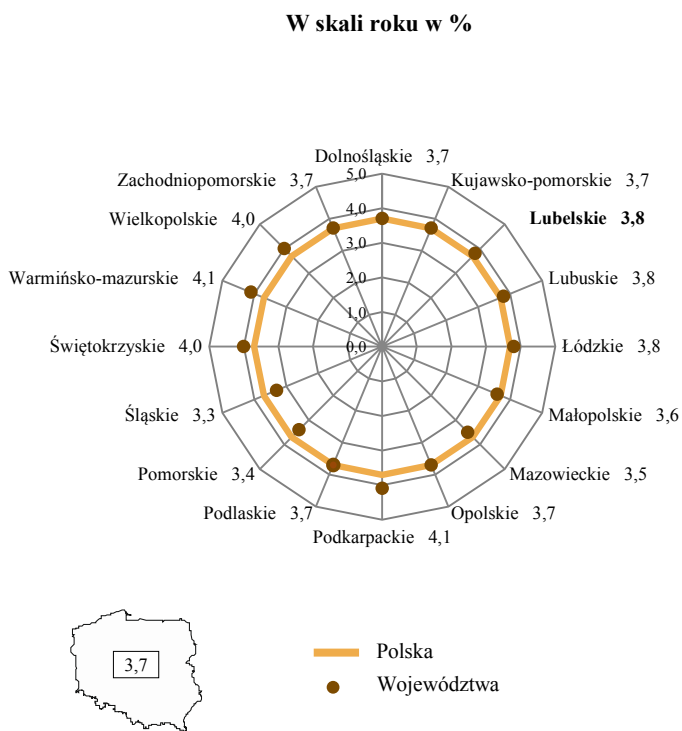


^a Przeciętne w roku, patrz notka str. 35.

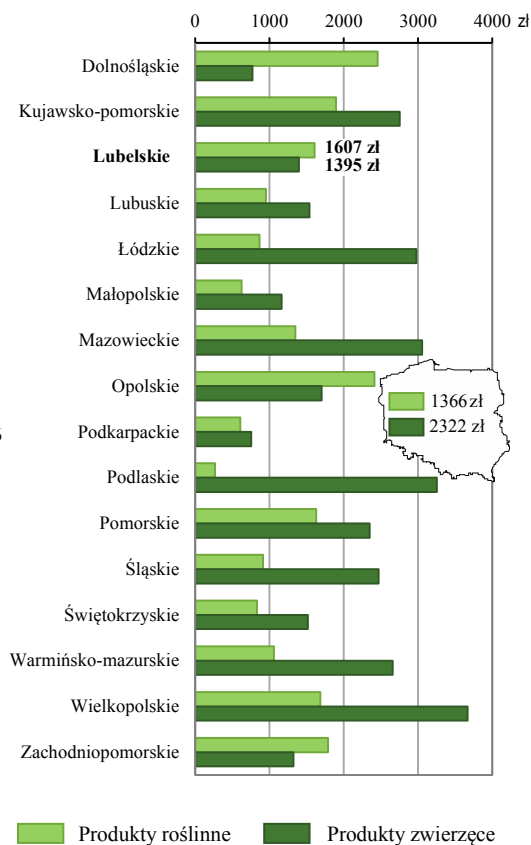
Wyk. 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r.



Wyk. 6. Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2012 r.



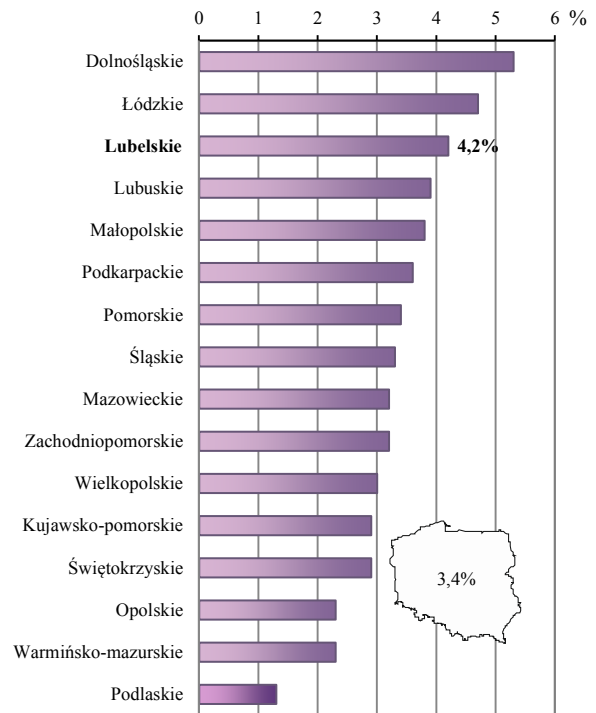
Wyk. 7. Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2012 r.



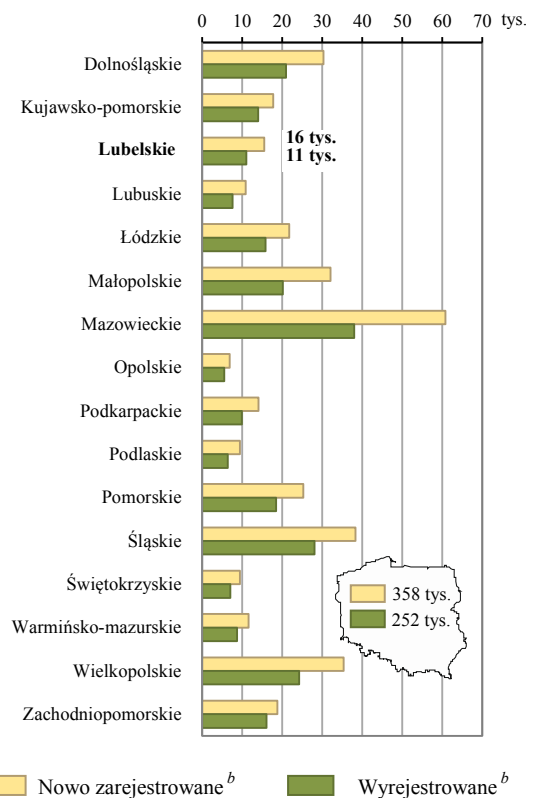
Wyk. 8. Mieszkania oddane do użytkowania w 2012 r.



Wyk. 9. Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach niefinansowych w 2012 r.



Wyk. 10. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON^a w 2012 r. Stan w dniu 31 XII



^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. ^b W ciągu roku.

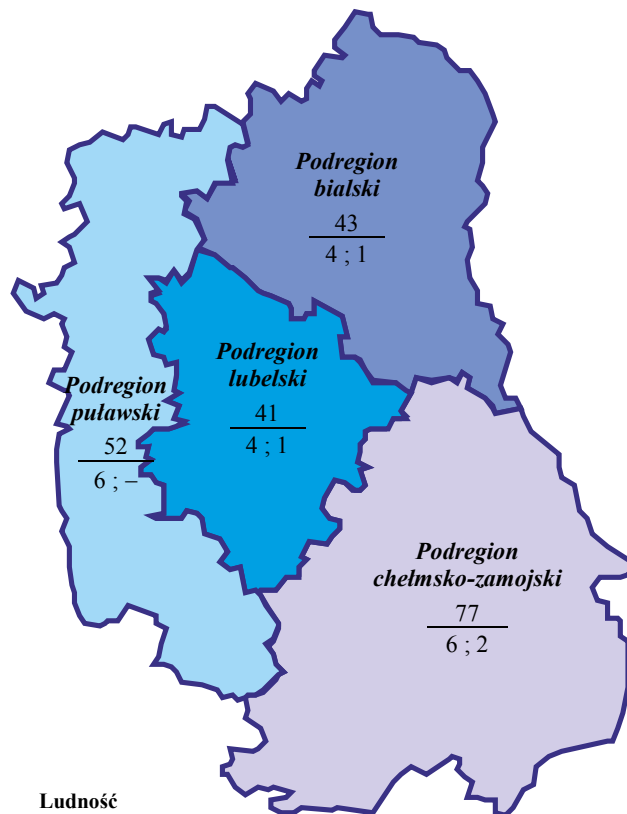
PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA

PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH DO CELÓW STATYSTYCZNYCH (NTS)¹ W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

liczba gmin
 $\frac{213}{20 ; 4}$
 liczba powiatów

liczba miast
 na prawach powiatu



	Powierzchnia w ha	Ludność (stan w dniu 31 XII 2012 r.)
LUBELSKIE	2512246	2165651
podregiony:		
bialski	597734	308758
chełmsko-zamojski	929096	646423
lubelski	422073	717184
puławski	563343	493286

Podregion bialski		Podregion chełmsko-zamojski		Podregion lubelski		Podregion puławski	
Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:
bialski	Biała Podlaska	biłgorajski	Chełm	lubartowski	Lublin	janowski	—
parczewski		chełmski	Zamość	lubelski		kraśnicki	
radzyński		hrubieszowski		łęczyński		łukowski	
włodawski		krasnostawski		świdnicki		opolski	
		tomaszowski				puławski	
		zamojski				rycki	

¹ NTS obejmuje 5 poziomów: 3 poziomy zasadniczego podziału terytorialnego kraju oraz dodatkowo 2 poziomy nieadministracyjne — regiony (NTS 1) grupujące jednostki szczebla wojewódzkiego oraz podregiony (NTS 3) grupujące w ramach województwa kilka do kilkunastu powiatów.

LUDNOŚĆ

Od połowy lat dziewięćdziesiątych XX wieku z roku na rok systematycznie maleje liczba ludności województwa lubelskiego. W porównaniu do 2011 r. odnotowano spadek liczby urodzeń oraz liczby zgonów. Zarówno przyrost naturalny jak i ogólne saldo migracji ludności na pobyt stały w omawianym okresie było ujemne.

Według danych szacunkowych w dniu 31 grudnia 2012 r. w województwie lubelskim mieszkało 2165,7 tys. osób. W porównaniu do poprzedniego roku liczba ludności zmalała o 6,2 tys. Populacja województwa stanowiła 5,6% ogółu ludności Polski. Średnia gęstość zaludnienia (liczba osób przypadająca na 1 km²) w województwie lubelskim była niższa niż w kraju i wyniosła 86 osób na km² wobec 123 w kraju i kształtowała się na poziomie analogicznym do notowanego w 2011 r. W miastach na 1 km² przypadało 1036, a na wsi 48 osób. Wskaźnik ten przyjmował różne wielkości w poszczególnych powiatach województwa. Najwyższe wartości odnotowano w miastach na prawach powiatu, tj. w Lublinie (2358) i Zamościu (2263), a najniższe w powiecie włodawskim (32) i parczewskim (38).

Województwo lubelskie odznacza się niższym niż średnia krajowa poziomem urbanizacji. W 42 miastach zamieszkiwało 46,4% ogółu ludności, podczas gdy przeciętnie w kraju ludność miast stanowiła 60,6% ogółu populacji. Największym miastem pod względem liczby ludności był Lublin, w którym mieszkało 347,7 tys. osób. Mieszkańcy Lublina stanowili 34,6% ludności miast i 16,1% ogółu ludności województwa. W stosunku do poprzedniego roku liczba mieszkańców Lublina zmalała o 0,26% (0,9 tys.).

Z powiatów ziemskich najbardziej zurbanizowane były powiaty: świdnicki (58,9% stanowiła ludność miast), puławski (48,1%) oraz rycki (46,7%), natomiast najmniejszy udział mieszkańców miast odnotowano w powiecie chełmskim (5,7%) i lubelskim (8,1%).

*Szacunki liczby i struktury ludności dla lat międzyzpisowych sporządza się **metodą bilansową**, przyjmując wyniki ostatniego spisu powszechnego jako bazę wyjściową do obliczenia danych dla danej gminy z uwzględnieniem liczby urodzeń, zgonów, salda migracji wewnętrznych i zagranicznych oraz zmian administracyjnych, jakie miały miejsce w bilansowanym okresie.*

*Prezentowane dane dotyczą ludności **faktycznie zamieszkałej** w danej gminie, tj. liczby ludności zameldowanej na pobyt stały skorygowanej o saldo osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące.*

Jako bazę wyjściową bilansów przyjęto:

- dla lat 2007-2009 wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002;
- dla lat 2010-2012 wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011, z tym że dla 2010 r. – według podziału administracyjnego obowiązującego w dniu 31 XII 2011 r.; dane za lata 2010 i 2011 zostały zmienione w stosunku do opublikowanych w poprzedniej edycji publikacji;
- dodatkowo w tablicach 1 i 2 dane dla 2010 r. zaprezentowano w dwóch wariantach: A – bilans oparty na wynikach NSP'2002, w celu umożliwienia porównania z danymi dla lata 2007-2009 oraz B – bilans oparty na wynikach NSP'2011, w celu umożliwienia porównania z danymi dla lat 2011-2012.

Tabl. 2. Ludność na podstawie bilansów

Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010 ^a		2011	2012
				A	B		
POLSKA							
Stan w dniu 30 VI w tys.	38116	38116	38153	38187	38517	38526	38534
w tym kobiety	19699	19708	19730	19748	19869	19876	19882
Miasta	23351	23305	23294	23284	23449	23405	23360
Wieś	14765	14811	14859	14903	15068	15121	15174
Stan w dniu 31 XII:							
w tysiącach	38116	38136	38167	38200	38530	38538	38533
na 1 km ²	122	122	122	122	123	123	123
w tym kobiety:							
w tysiącach	19704	19721	19739	19756	19877	19884	19884
na 100 mężczyzn	107	107	107	107	107	107	107
Miasta: w tysiącach	23317	23288	23278	23264	23429	23386	23336
w %	61,2	61,1	61,0	60,9	60,8	60,7	60,6
Wieś: w tysiącach	14799	14848	14889	14936	15101	15153	15197
w %	38,8	38,9	39,0	39,1	39,2	39,3	39,4
WOJ. LUBELSKIE							
Stan w dniu 30 VI w tys.	2169	2163	2160	2155	2182	2175	2169
w tym kobiety	1117	1115	1114	1111	1111	1120	1117
Miasta	1011	1007	1005	1005	1015	1011	1007
Wieś	1158	1156	1154	1150	1166	1164	1161
Stan w dniu 31 XII:							
w tysiącach	2166	2162	2157	2152	2179	2172	2166
na 1 km ²	86	86	86	86	87	86	86
w tym kobiety:							
w tysiącach	1116	1115	1113	1110	1122	1119	1116
na 100 mężczyzn	106	106	107	106	106	106	106
Miasta: w tysiącach	1009	1006	1004	1003	1013	1009	1005
w %	46,6	46,5	46,5	46,6	46,5	46,5	46,4
Wieś: w tysiącach	1158	1156	1153	1149	1166	1163	1160
w %	53,4	53,5	53,5	53,4	53,5	53,5	53,6

^a Patrz nota na str. 22.

Struktura ludności według płci w województwie lubelskim od kilku lat nie ulega większym zmianom. Kobiety stanowiły podobnie jak przed rokiem 51,5% ogółu mieszkańców województwa. W Polsce tendencja jest podobna. W ogólnej liczbie mieszkańców przeważały kobiety, których odsetek w 2012 r. wyniósł 51,6%. Współczynnik feminizacji (liczba kobiet na 100 mężczyzn) ukształtował się na podobnym poziomie jak rok wcześniej (i w latach poprzednich) osiągając wartość 106, w Polsce zaś na przestrzeni ostatnich lat przyjmował wartość 107.

Dane o urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

W 2012 roku w województwie lubelskim zarejestrowano 21214 urodzeń żywych, tj. o 0,7% mniej niż przed rokiem. **Współczynnik urodzeń żywych** wyniósł 9,78‰ i był niższy w stosunku do notowanego rok wcześniej (9,82‰).

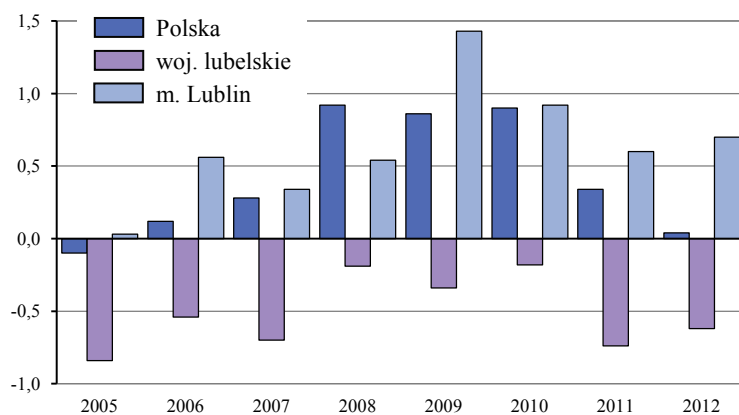
W kraju, podobnie jak w województwie lubelskim, w 2012 r. odnotowano spadek liczby urodzeń (o 0,6%) w porównaniu do poprzedniego roku, a współczynnik urodzeń zmalał z 10,08‰ w 2011 r. do 10,02‰ w 2012 r.

Województwo lubelskie charakteryzuje się wysokim poziomem umieralności. W 2012 r. zmarło 22562 mieszkańców, tj. o 1,8% mniej niż przed rokiem. Ogólny **współczynnik zgonów** wyniósł 10,40‰, podczas gdy rok wcześniej – 10,57‰. W kraju w 2012 r. współczynnik zgonów osiągnął poziom 9,99‰ wobec 9,75‰ i był o 0,41 pkt niższy niż w województwie lubelskim.

Współczynniki dotyczące ruchu naturalnego w podziale terytorialnym obliczono jako iloraz liczby faktów określonego rodzaju i liczby ludności (według stanu w dniu 30 VI): do 2009 r. – zameldowanej na pobyt stały, od 2010 r. – faktycznie zamieszkałej.

Z roku na rok systematycznie maleje umieralność niemowląt (dzieci poniżej 1 roku życia). W okresie od stycznia do grudnia 2012 r. zarejestrowano 91 zgonów niemowląt, tj. o 4,2% mniej niż w poprzednim roku. **Współczynnik zgonów niemowląt** (liczony na 1000 urodzeń żywych) przyjął wartość 4,29‰, wobec 4,45‰ w 2011r. Omawiany współczynnik był niższy od krajowego, który w 2012 r. osiągnął poziom 4,64‰.

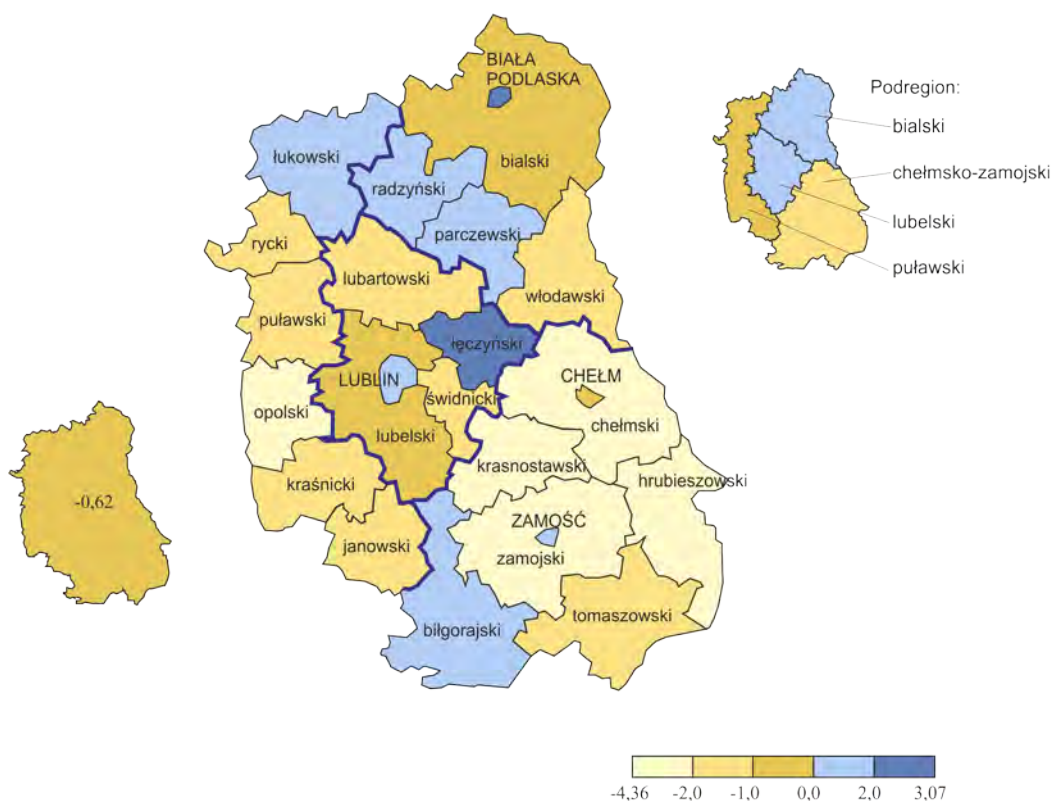
Wyk. 11. **Przyrost naturalny na 1000 ludności**



W 2012 r. w województwie lubelskim zanotowano ujemny **przyrost naturalny**. Różnica między liczbą urodzeń żywych i zgonów ukształtowała się na poziomie minus 1348, podczas gdy rok wcześniej wyniosła minus 1618. Współczynnik przyrostu naturalnego osiągnął wartość minus 0,62‰ wobec minus 0,74‰ w poprzednim roku.

W kraju w 2012 roku, podobnie jak przed rokiem, odnotowano dodatni przyrost naturalny. Współczynnik przyrostu naturalnego dla Polski osiągał znacznie wyższe wartości zarówno w 2012 jak i w 2011 roku niż w województwie lubelskim i ukształtował się na poziomie 0,04‰ w 2012 roku i 0,34‰ w 2011 r.

Największy (dodatni) przyrost naturalny w województwie lubelskim liczony na 1000 mieszkańców odnotowano w powiecie łączyńskim (3,07), w mieście Biała Podlaska (2,97), powiecie łukowskim (1,81) oraz w mieście Zamościu (1,11). Najmniejszy przyrost odnotowano w powiecie krasnostawskim (minus 4,36), zamojskim (minus 3,40) oraz hrubieszowskim (minus 2,75).

Wyk. 12. **Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2012 r.**

W lubelskich urzędach stanu cywilnego od stycznia do grudnia 2012 r. zarejestrowano 11772 nowo zawartych małżeństw, tj. o 3,1% mniej niż przed rokiem. Niższy był również **współczynnik małżeństw**, który w omawianym okresie osiągnął poziom 5,43‰ wobec 5,59‰ w 2011 r. Liczba nowo zawartych małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności była wyższa w województwie niż średnio w Polsce o 0,3 pkt.

Tabl. 3. **Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności**

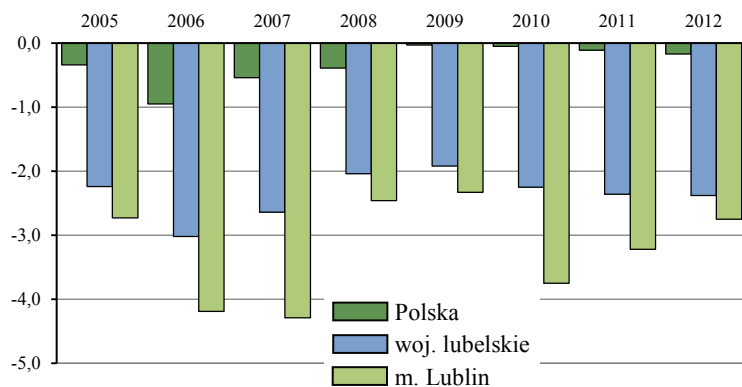
Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010 ^a		2011	2012
				A	B		
POLSKA							
Małżeństwa	6,52	6,76	6,57	5,98	5,93	5,36	5,29
Urodzenia żywe	10,18	10,87	10,95	10,82	10,73	10,08	10,02
Zgony	9,90	9,95	10,09	9,91	9,83	9,75	9,99
w tym niemowląt ^b	5,99	5,64	5,57	4,98	4,98	4,73	4,64
Przyrost naturalny ^c	0,28	0,92	0,86	0,91	0,90	0,34	0,04
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych							
na pobyt stały	-0,54	-0,39	-0,03	-0,06	-0,05	-0,11	-0,17
w tym zagranicznych	-0,54	-0,39	-0,03	-0,06	-0,05	-0,11	-0,17

^a Patrz nota na str. 22. ^b Dzieci w wieku poniżej 1 roku. Na 1000 urodzeń żywych. ^c Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

Tabl. 3. **Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności (dok.)**

Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010 ^a		2011	2012
				A	B		
WOJ. LUBELSKIE							
Małżeństwa	6,84	6,83	6,74	6,16	6,10	5,59	5,43
Urodzenia żywe	10,02	10,61	10,61	10,48	10,38	9,82	9,78
Zgony	10,72	10,80	10,95	10,67	10,56	10,57	10,40
w tym niemowląt ^b	6,15	6,43	4,88	4,68	4,68	4,45	4,29
Przyrost naturalny ^c	-0,70	-0,19	-0,34	-0,19	-0,18	-0,74	-0,62
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych							
na pobyt stały	-2,64	-2,04	-1,92	-2,27	-2,25	-2,36	-2,38
w tym zagranicznych	-0,28	-0,15	0,04	-0,02	-0,02	-0,08	-0,07

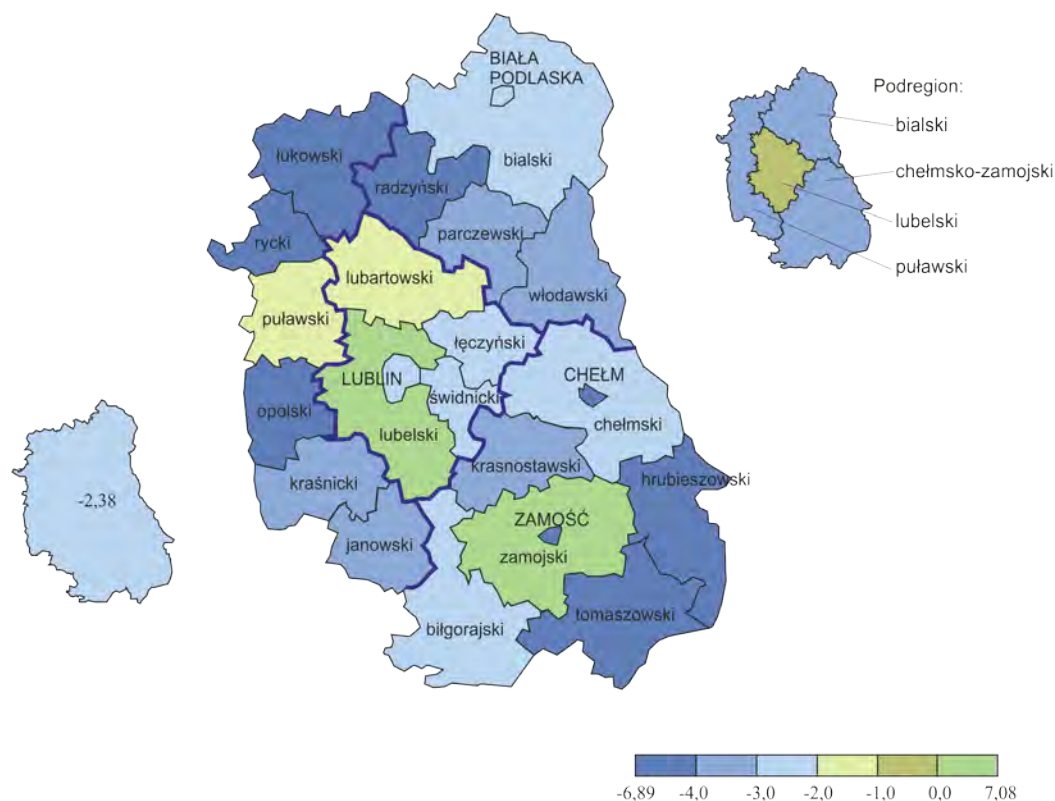
^a Patrz nota na str. 22. ^b Dzieci w wieku poniżej 1 roku. Na 1000 urodzeń żywych. ^c Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

Wyk. 13. **Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności**

W 2012 r., podobnie jak w 2011 r. **saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych** ludności na pobyt stały było ujemne. Oznacza to, że liczba osób wymeldowanych z pobytu stałego w ciągu omawianego okresu przekroczyła liczbę osób zameldowanych na pobyt stały w tym czasie. W wyniku ujemnego salda migracji stałych liczba mieszkańców województwa lubelskiego w 2012 r. zmniejszyła się o 5172 osoby, natomiast przed

rokiem o 5136. Współczynnik migracji ogółem osiągnął wartość minus 2,38‰ wobec minus 2,36‰ w 2011 r. Największy ubytek ludności na 1000 mieszkańców wystąpił w powiecie hrubieszowskim (minus 6,89), ryckim (minus 5,31) oraz tomaszowskim (minus 5,06), natomiast przyrost odnotowano tylko w powiecie lubelskim (7,08) i zamojskim (0,84).

Wyk. 14. **Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2012 r.**



Odnosząc się tylko do migracji zagranicznych należy stwierdzić, że w województwie lubelskim w 2012 r. w porównaniu do poprzedniego roku odnotowano spadek zarówno liczby wyjazdów Polaków za granicę na pobyt stały (o 13,4%) jak i przyjazdów cudzoziemców na pobyt stały do Polski (o 13,8%). W Polsce w minionym roku odnotowano wzrost liczby emigrantów (o 6,8%) i spadek liczby imigrantów o 6,1%.

Dane prezentujące ludność w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Stan, ruch naturalny i wędrowniczy ludności” – opracowanie sygnałowe dostępne co pół roku w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie lubelskim” – publikacja dostępna co roku w wersji książkowej oraz elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

RYNEK PRACY

▪ ZATRUDNIENIE

Po 6 latach wzrostów, rok 2012 był pierwszym, w którym notowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, przy czym zatrudnienie zmniejszyło się w sektorze publicznym, natomiast rośnie w sektorze prywatnym.

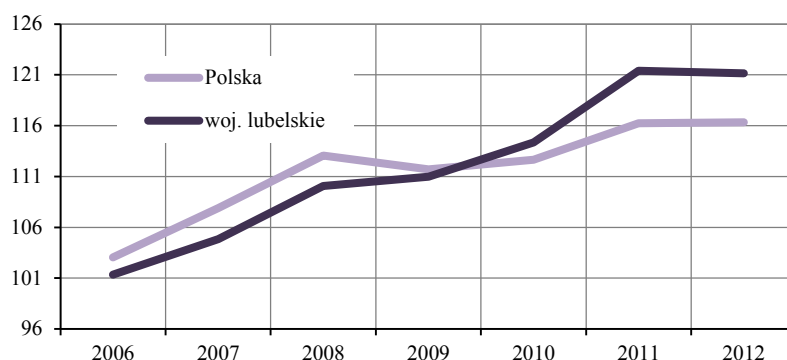
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubelskim w 2012 r. ukształtowało się na poziomie 181,9 tys. osób, tj. o 0,2% niższym w stosunku do poprzedniego roku (wobec wzrostu o 6,2% odpowiednio w 2011 r.). W skali kraju odnotowano wzrost zatrudnienia w porównaniu z rokiem poprzednim o 0,1% (po wzroście odpowiednio o 3,4% w 2011 r.).

Dane o przeciętnym zatrudnieniu obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz niepełnym, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

Tabl. 4. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

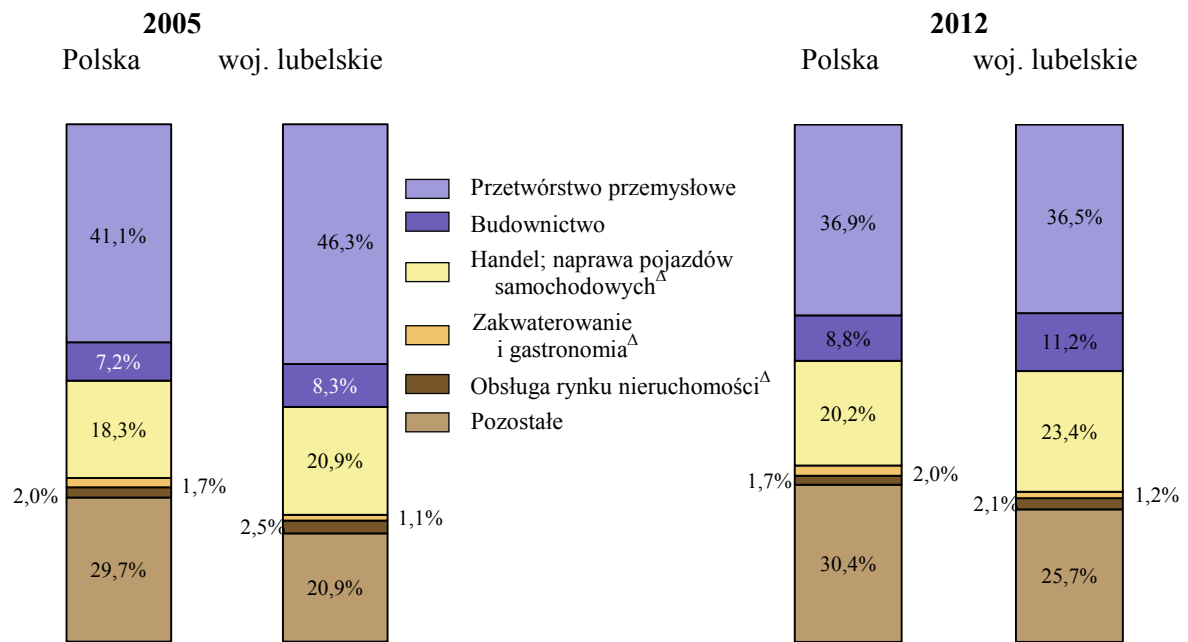
Wyszczególnienie	2005	2011	2012		
	w tysiącach			2005=100	2011=100
Polska	4769,3	5544,1	5548,7	116,3	100,1
woj. lubelskie	150,2	182,3	181,9	121,1	99,8
m. Lublin	69,1	68,0	x	98,4

Wyk. 15. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**
2005 = 100



Przeciętne zatrudnienie w przetwórstwie przemysłowym wyniosło 66,3 tys. osób, tj. 36,5% ogółu zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw, natomiast najmniejszą grupę stanowili zatrudnieni w działalności związanej z informacją i komunikacją (1,9 tys. osób, tj. 1,1% ogólnej liczby zatrudnionych).

Wyk. 16. Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007



Tabl. 5. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubelskim

Wyszczególnienie	2011				2012				w tys.
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100								
O g ó ł e m	110,3	109,4	107,7	106,2	100,4	100,2	100,1	99,8	181,9
w tym:									
Przemysł	113,1	112,9	111,1	108,5	98,8	98,7	98,8	98,9	90,1
w tym przetwórstwo przemysłowe	101,2	101,0	100,6	100,7	99,0	99,0	99,1	99,0	66,3
Budownictwo	115,6	112,7	110,3	110,8	107,3	105,1	104,2	102,6	20,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	102,6	100,9	99,7	99,1	101,3	101,9	101,6	100,9	42,5
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	108,4	108,0	103,7	101,5	97,0	100,6	100,3	96,5	2,2
Transport i gospodarka magazynowa	112,1	111,9	108,1	106,6	103,3	102,9	103,3	103,6	11,2
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	107,1	107,4	107,5	106,3	98,9	98,6	98,0	98,2	3,8

W porównaniu z rokiem poprzednim przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się przede wszystkim w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 14,3%), administrowanie i działalność wspierająca (o 5,4%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 1,8%), natomiast wzrosło m.in. w sekcjach: transport i gospodarka magazynowa (o 3,6%), budownictwo (o 2,6%), a także handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 0,9%).

■ BEZROBOCIE REJESTROWANE

W końcu 2012 r. w województwie lubelskim nadal utrzymywała się niekorzystna sytuacja na rynku pracy. W ujęciu rocznym zanotowano wzrost ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych (największy wśród osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok). W porównaniu z 2011 r. odnotowano większe tempo wzrostu liczby zarejestrowanych bezrobotnych oraz wzrost zgłoszonej liczby ofert zatrudnienia.

W końcu grudnia 2012 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa lubelskiego wyniosła 131,1 tys. osób i była wyższa od zanotowanej przed rokiem (o 8,7 tys. osób, tj. o 7,1%), ale niższa niż w 2005 r. (o 25,7 tys. osób, tj. o 16,4%). Należy podkreślić, że tempo wzrostu w ostatnim roku było większe niż rok wcześniej, kiedy to liczba bezrobotnych zwiększyła się o 2,3%. Zmiany zaobserwowano również w skali kraju – na koniec 2012 r. liczba bezrobotnych była o 7,8% wyższa niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 1,4% w 2011 r.), ale w stosunku do 2005 r. spadek wyniósł 22,9% i był znacznie większy niż w skali województwa.

Dane o bezrobociu rejestrowanym dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001) z późniejszymi zmianami.

Tabl. 6. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia**
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	2773,0	1982,7	2136,8
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	2793,2	2591,5	2655,0
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	3019,8	2563,5	2500,8
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	158	90	92
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	17,6	12,5	13,4
WOJ. LUBELSKIE			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	156,8	122,4	131,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	148,3	140,1	139,8
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	156,2	137,4	131,1
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	293	211	140
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	17,0	13,2	14,1
M. LUBLIN			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	18,9	16,1	17,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	19,1	17,3	17,9
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	19,1	17,3	16,9
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	557	138	59
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	12,3	9,4	10,0

^a W ciągu roku.

W województwie lubelskim w końcu 2012 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, wzrost liczby bezrobotnych odnotowano w 23 powiatach, przy czym najwyższy – w ryckim (o 16,1%), a najniższy – w łużyńskim (o 1,2%). W powiecie opolskim odnotowano spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych (0,2%).

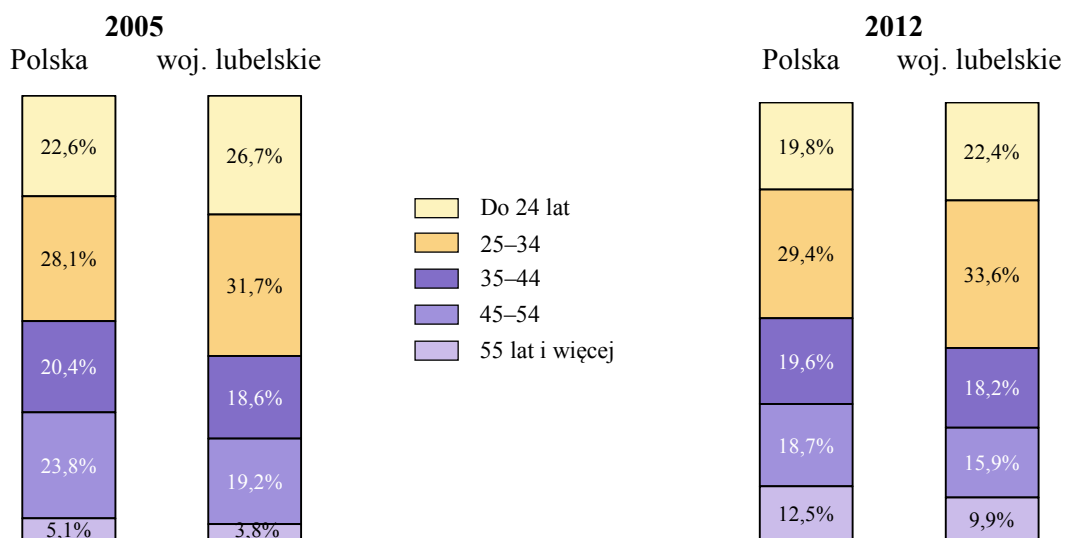
Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

W omawianym okresie 89,7% ogółu bezrobotnych w regionie nie posiadało prawa do zasiłku (w 2011 r. – 90,2%), 71,5% stanowiły osoby wcześniej pracujące (w poprzednim roku – 69,9%), a 54,9% to mieszkańcy wsi (przed rokiem – 54,4%).

W końcu grudnia 2012 r. w województwie lubelskim wśród bezrobotnych przeważali mężczyźni natomiast w kraju kobiety (51,4%). Bezrobotni mężczyźni stanowili 50,9% ogółu zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy, a ich liczba była o 10,7% wyższa niż rok wcześniej. Wzrost w skali roku zaobserwowano również w populacji bezrobotnych kobiet (o 3,6%) natomiast ich odsetek zmniejszył się w ciągu roku o 1,7 p. proc., do poziomu 49,1%.

Bezrobocie nadal dotyczyło przede wszystkim ludzi młodych. W końcu grudnia 2012 r. najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (44,1 tys.), a ich odsetek w ogólnej liczbie bezrobotnych utrzymał się na poziomie sprzed roku (33,6%). Udział bezrobotnych osób w wieku do 25 lat zmniejszył się o 1,2 p. proc. do 22,4%.

Wyk. 17. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według wieku**
Stan w dniu 31 XII

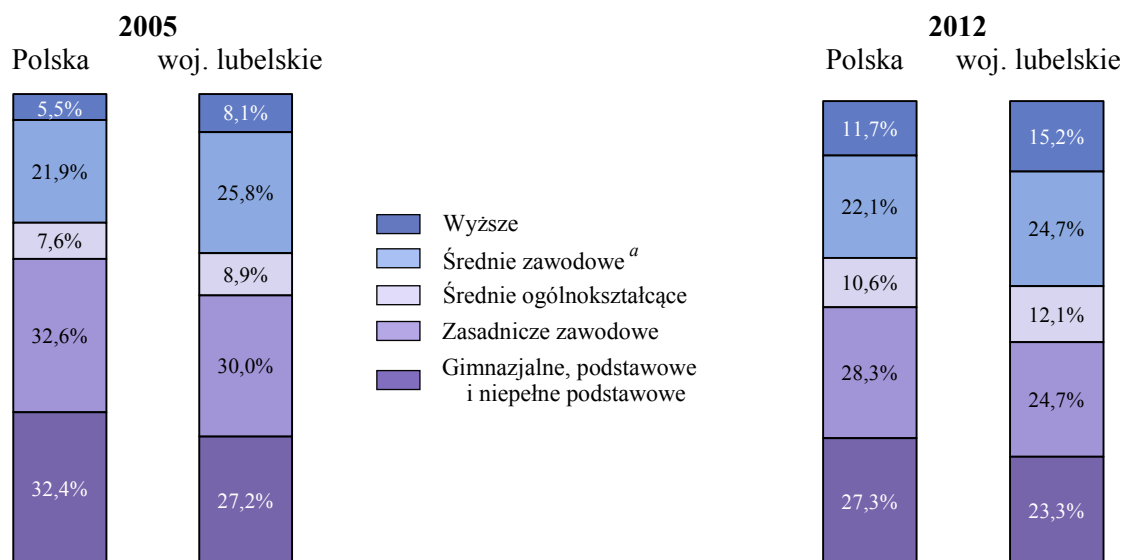


Na koniec grudnia 2012 r. spośród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy najwięcej było osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym – 24,7% (podobnie jak przed rokiem) a najmniej ze średnim ogólnokształcącym – 12,1% (w poprzednim roku 12,3%) oraz wyższym – 15,2% (w 2011 r. 15,3%). W porównaniu z 2011 r. zmniejszył się udział osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym – o 0,2 p. proc. do 12,1%. Coraz większe problemy nato-

miast na rynku pracy odczuwają osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym, których zbiorowość w ciągu ostatniego roku zwiększyła się najbardziej (o 8,2%), a ich odsetek wzrósł o 0,2 p. proc. do poziomu 24,7%.

Wyk. 18. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia**

Stan w dniu 31 XII

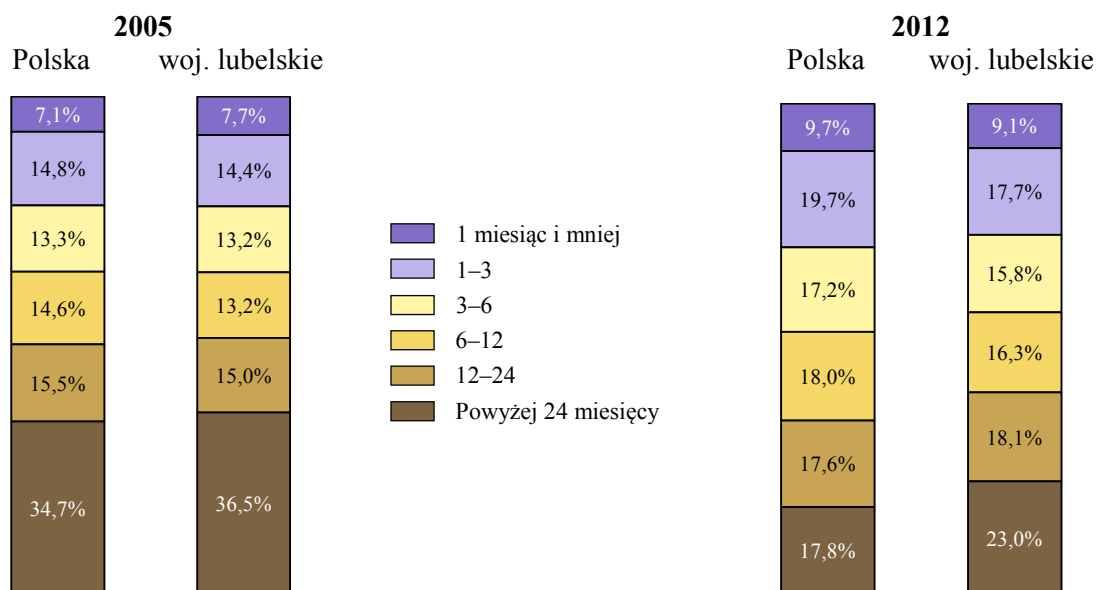


^a Łącznie z wykształceniem policealnym.

Spośród wszystkich kategorii bezrobotnych wyodrębnionych ze względu na czas pozostawania bez pracy największy wzrost (o 11,2%) w ujęciu rocznym odnotowano w przypadku osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok (ich udział wzrósł do 41,1%, tj. o 1,5 p. proc.). Udział osób pozostających bez pracy w okresie 6-12 miesięcy spadł do 16,3%, tj. o 1,2 p. proc.

Wyk. 19. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według czasu pozostawania bez pracy^a**

Stan w dniu 31 XII



^a Przedziały zostały domknięte prawostronnie.

Największe trudności ze znalezieniem pracy miały osoby dotychczas niepracujące oraz z krótkim stażem (1-5 lat), które łącznie stanowiły prawie połowę ogólnej liczby bezrobotnych (odpowiednio 28,5% i 20,8%). W porównaniu z rokiem poprzednim najbardziej pogorszyła się sytuacja osób ze stażem od 1-5 lat, których odsetek wzrósł do poziomu 20,8%, tj. o 0,7 p. proc.

W województwie lubelskim w końcu grudnia 2012 r. liczba bezrobotnych w większości kategorii osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy była wyższa niż rok wcześniej, w tym najbardziej wzrosła w przypadku osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (o 11,5%), osób powyżej 50 roku życia (o 9,1%) oraz długotrwale bezrobotnych (o 8,0%). Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby długotrwale bezrobotne – jej udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych w porównaniu z analogicznym okresem 2011 r. zwiększył się o 0,5 p. proc. do poziomu 56,5%. Zmiany odnotowano także w przypadku osób powyżej 50 roku życia (wzrost o 0,3 p. proc. do 18,3%) oraz samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (ich odsetek wzrósł o 0,3 p. proc. do 7,2%) oraz osób bez doświadczenia zawodowego (spadek o 2,0 p. proc. do 37,1%), bezrobotnych do 25 roku życia (spadek o 1,2 p. proc. do 22,4%), a także bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych (spadek o 0,4 p. proc. do 27,5%). Na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem utrzymał się udział osób niepełnosprawnych (3,6%).

Tabl. 7. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie lubelskim**

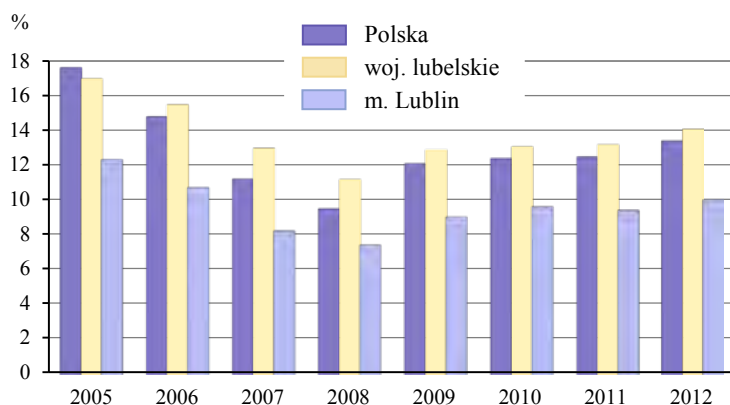
Wyszczególnienie	2011				2012			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu):								
w tysiącach osób	132,0	116,2	113,4	122,4	132,0	119,8	120,0	131,1
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	104,9	105,8	104,9	102,3	100,0	103,1	105,8	107,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (napływ):								
w tysiącach osób	41,5	25,7	34,2	38,7	36,4	25,9	35,5	42,0
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	97,2	80,3	79,1	75,3	87,8	100,5	103,8	108,5
Bezrobotni wyrejestrowani (odpływ):								
w tysiącach osób	29,1	41,6	36,9	29,7	26,9	38,1	35,3	30,9
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	85,6	86,4	82,4	74,5	92,2	91,6	95,5	103,9
Płynność bezrobocia (napływ - odpływ) w tysiącach osób ..	12,3	-15,9	-2,8	9,0	9,5	-12,2	0,2	11,2
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	14,2	12,7	12,4	13,2	14,1	12,9	13,0	14,1

Stopa bezrobocia rejestrowanego zarówno w skali kraju, jak i województwa, w kolejnych miesiącach 2012 r. była wyższa niż rok wcześniej. W końcu grudnia stopa bezrobocia

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

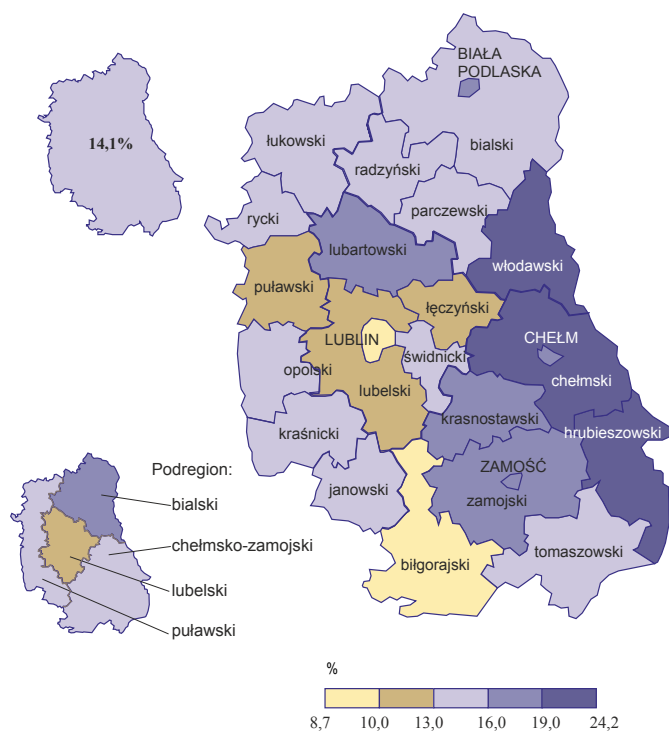
w kraju wyniosła 13,4% i wzrosła o 0,9 p. proc. w odniesieniu do zanotowanego przed rokiem, ale była niższa o 4,2 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2005 r. W województwie w końcu 2012 r. stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie 14,1% i była o 0,9 p. proc. wyższa niż rok wcześniej, a niższa (o 2,9 p. proc.) w stosunku do 2005 r. W rankingu województw, lubelskie pod względem wysokości stopy bezrobocia plasowało się na 8 miejscu.

Wyk. 20. **Stopa bezrobocia rejestrowanego**
Stan w dniu 31 XII



W województwie lubelskim wzrost stopy bezrobocia w skali roku odnotowano w 23 powiatach i wyniósł on od 0,2 p. proc. w powiecie łączyńskim do 1,8 p. proc. w powiecie zamojskim. Spadek zanotowano jedynie w powiecie opolskim (o 0,1 p. proc.). Nadal obserwowano dość duże terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia w województwie. Rozpiętość pomiędzy najniższą i najwyższą wartością wskaźnika w powiatach wyniosła 15,5 p. proc. i w skali roku zwiększyła się o 0,9 p. proc. Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: włodawskim (24,2%), hrubieszowskim (19,7%) oraz chełmskim (19,4%), zaś najniższą – w powiecie biłgorajskim (8,7%), w mieście Lublinie (10,0%) i powiecie łączyńskim (10,3%).

Wyk. 21. **Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2012 r.**
Stan w dniu 31 XII



W 2012 r. w województwie lubelskim liczba nowo zarejestrowanych bezrobotnych wyniosła 139,8 tys. osób i była mniejsza niż przed rokiem (o 0,3 tys., tj. o 0,2%) oraz mniejsza w porównaniu z zanotowaną w 2005 r. (o 8,5 tys., tj. o 5,7%).

Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich odsetek w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zmniejsz-

szął się w stosunku do 2011 r. (o 0,9 p. proc.) i wyniósł 78,6%. W skali roku wzrósł udział osób zamieszkałych na wsi (do 54,2%, tj. o 0,7 p. proc.), odsetek osób dotychczas pracujących (do 71,0%, tj. o 1,9 p. proc.) oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy (do 2,9%, tj. o 0,2 p. proc.), a obniżył absolwentów (do 6,0%, tj. o 0,8 p. proc.).

Z ewidencji bezrobotnych w województwie lubelskim w ciągu 2012 r. skreślono 131,1 tys. osób, tj. mniej o 4,6% niż przed rokiem oraz o 16,1% – niż w 2005 r. Główną przyczynę wyrejestrowania stanowiło podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru bezrobotnych skreślono 52,6 tys. osób (wobec 54,4 tys. przed rokiem). Udział tej kategorii bezrobotnych w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym o 0,5 p. proc. do 40,1%. W strukturze osób wykreślonych z ewidencji zmiany odnotowano również w przypadku osób, które rozpoczęły staż lub szkolenia u pracodawców (ich odsetek wzrósł do 11,7%, tj. o 4,8 p. proc.). Znacznie zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do pracy (do 28,1%, tj. o 4,3 p. proc.) oraz nabycia praw emerytalnych i rentowych (do 0,6%, tj. o 0,5 p. proc.).

W 2012 r. w województwie lubelskim bilans bezrobotnych, podobnie jak rok wcześniej, kształtował się niekorzystnie, tzn. w ciągu roku zarejestrowano o 8,7 tys. osób więcej niż wyłączono z ewidencji. Relacja napływu do odpływu z bezrobocia ukształtowała się na poziomie 106,6%, podczas gdy w Polsce wskaźnik ten wyniósł 106,2%.

Powiatowe urzędy pracy w województwie lubelskim w ciągu całego 2012 r. miały do dyspozycji 38,8 tys. ofert pracy, tj. o 22,6% więcej niż rok wcześniej. W końcu grudnia na 1 ofertę pracy przypadało 140 bezrobotnych (wobec 211 osób przed rokiem) i wskaźnik ten był wyższy niż w skali kraju. Najkorzystniejszą sytuację odnotowano w powiatach: kraśnickim (49 osób na 1 ofertę) i grodzkim Zamość (75 osób) oraz w powiecie parczewskim (79 osób). W Lublinie na 1 ofertę przypadało 59 osób bezrobotnych.

■ BADANIE AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI

Wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) ^a przeprowadzonego w IV kwartale 2012 r. w województwie lubelskim wskazują, że w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku:

- nieznacznie zmniejszyła się liczba bezrobotnych, ale wzrosła stopa bezrobocia (znacząco wśród mężczyzn oraz w miastach),*
- zmniejszył się udział osób pracujących w ogólnej liczbie ludności,*
- wzrosło obciążenie osób pracujących osobami niepracującymi,*
- zmniejszyła się liczba biernych zawodowo.*

^a Prezentowane wyniki BAEL zostały uogólnione w oparciu o bilanse ludności opracowane na podstawie NSP 2011. Ponadto uwzględniono zmiany metodologiczne, wyłączając z zakresu badania osoby przebywające poza gospodarstwem domowym 12 miesięcy i więcej (dotychczas było to powyżej 3 miesięcy).

W IV kwartale 2012 r. w województwie lubelskim zbiorowość aktywnych zawodowo liczyła 1024 tys. osób, a biernych zawodowo – 793 tys. Do ludności aktywnej zawodowo zaliczono 924 tys. osób pracujących i 101 tys. osób bezrobotnych.

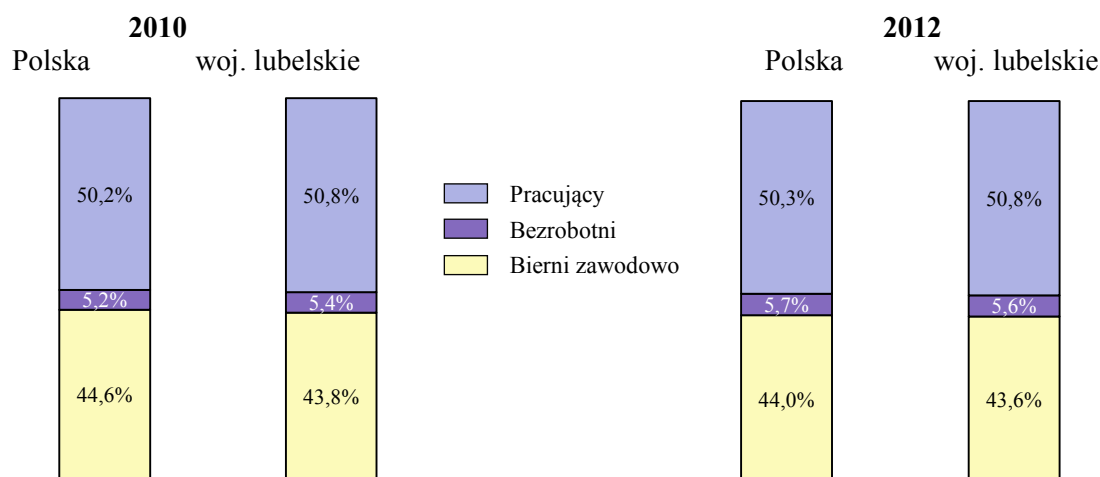
Dane o aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami w wylosowanych mieszkaniach.

Tabl. 8. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale

Wyszczególnienie	2010	2011	2012
POLSKA			
Aktywni zawodowo w tys.	17153	17295	17394
pracujący	15557	15613	15636
bezrobotni	1597	1682	1757
Bierni zawodowo w tys.	13826	13729	13656
Współczynnik aktywności zawodowej w % ..	55,4	55,7	56,0
Wskaźnik zatrudnienia w %	50,2	50,3	50,4
Stopa bezrobocia w %	9,3	9,7	10,1
WOJ. LUBELSKIE			
Aktywni zawodowo w tys.	1113	1080	1024
pracujący	1007	978	924
bezrobotni	106	102	101
Bierni zawodowo w tys.	868	831	793
Współczynnik aktywności zawodowej w % ..	56,2	56,5	56,3
Wskaźnik zatrudnienia w %	50,8	51,2	50,8
Stopa bezrobocia w %	9,5	9,4	9,9

Struktura ludności według statusu na rynku pracy uległa zmianie zarówno w stosunku do notowanej w IV kwartale roku poprzedniego, jak i dwa lata wcześniej. W odniesieniu do analogicznego okresu 2011 r. zmniejszył się o 0,4 p. proc. udział pracujących w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej, a wzrósł o 0,1 p. proc. odsetek osób biernych zawodowo. W porównaniu z IV kwartałem 2010 r. obserwowano wzrost udziału bezrobotnych (o 0,2 p. proc.) oraz spadek odsetka biernych zawodowo (o 0,2 p. proc.).

Wyk. 22. Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej wg statusu na rynku pracy w IV kwartale



Liczba aktywnych zawodowo w IV kwartale 2012 r. zmniejszyła się w stosunku do zanotowanej w analogicznym okresie poprzedniego roku o 5,2%, natomiast w odniesieniu do sytuacji sprzed dwóch

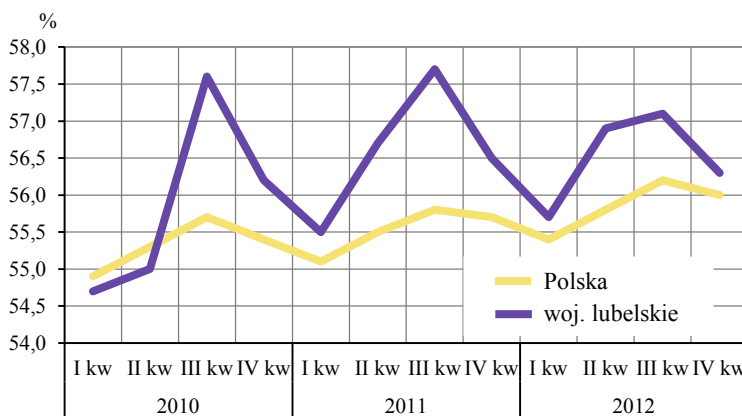
Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności (ogółem lub danej grupy).

lat zmniejszyła się o 8,0%. Tendencję spadkową obserwowano zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet.

W omawianym okresie w województwie współczynnik aktywności zawodowej ukształtował się na poziomie 56,3% (jego wartość dla kraju wyniosła 56,0%). W regionie w ujęciu rocznym

zaobserwowano spadek aktywności zawodowej, a opisujący ją współczynnik zmniejszył się o 0,2 p. proc., natomiast w odniesieniu do analogicznego kwartału 2010 r. – zwiększył się o 0,1 p. proc. (w skali kraju zaobserwowano wzrost odpowiednio o 0,3 p. proc. i 0,6 p. proc.). W analizowanym okresie w województwie lubelskim wyższą wartość wskaźnika aktywności

Wyk. 23. Współczynnik aktywności zawodowej



ności zawodowej zanotowano wśród mężczyzn niż wśród kobiet (64,4%, wobec 48,9%).

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

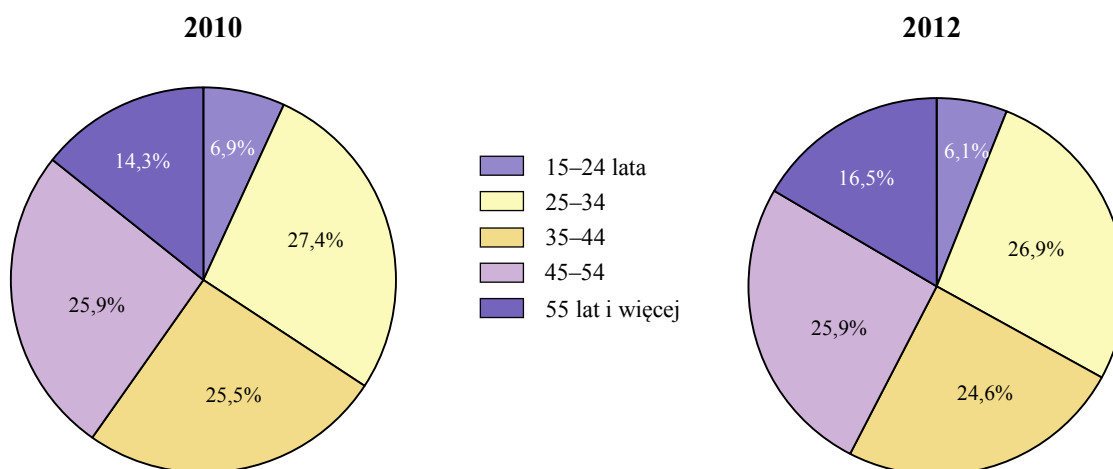
- wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła do 3 miesięcy oraz od 2006 r. – powyżej 3 miesięcy i dotyczyła osób, które były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Zbiorowość pracujących w IV kwartale 2012 r. liczyła 924 tys. i zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 5,5%. Było to wynikiem większego spadku liczby kobiet posiadających pracę niż mężczyzn. W porównaniu z analogicznym okresem 2010 r. omawiana populacja zmniejszyła się o 83 tys. osób (tj. o 8,2%), a obserwowany spadek dotyczył obydwu płci. W IV kwartale 2012 r. wśród pracujących mniejszy udział (45,1%) miały kobiety.

Biorąc pod uwagę wiek pracujących, w IV kwartale 2012 r. najmniejszy udział w omawianej zbiorowości miały osoby ze skrajnych grup wiekowych, tzn. 15-24 lata (6,1%) i 55 lat i więcej (16,5%).

Najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (26,9%) następnie osoby w wieku 45-54 lata (25,9%) oraz osoby w wieku 35-44 lata (24,6%).

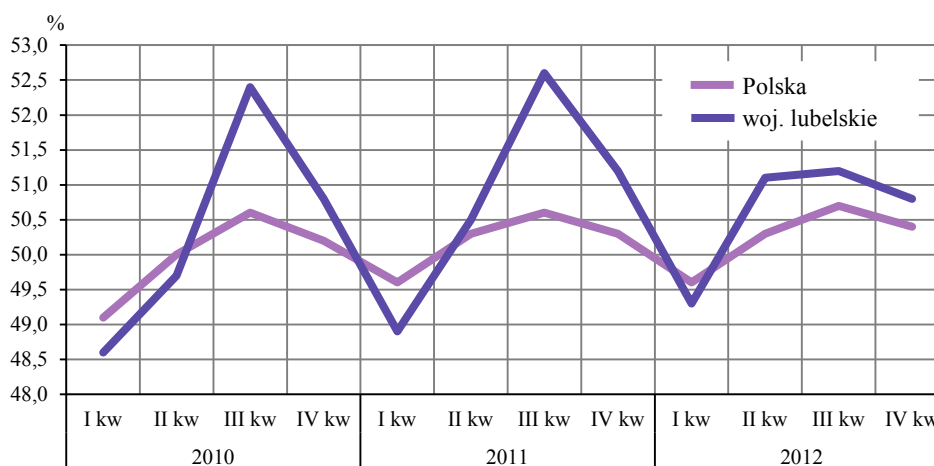
Wyk. 24. **Struktura pracujących według wieku w województwie lubelskim w IV kwartale**



Wskaźnik zatrudnienia w województwie lubelskim wyniósł 50,8% i był o 0,4 p. proc. wyższy od średniego w kraju. W odniesieniu do analogicznego kwartału 2011 r. zmniejszył się on o 0,4 p. proc. (w skali kraju wzrósł o 0,1 p. proc.). W przypadku mężczyzn wskaźnik ten wyniósł 57,9% (więcej o 0,2 p. proc. niż rok wcześniej), a kobiet 44,2% (mniej o 0,9 p. proc.).

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności (ogółem lub danej grupy).

Wyk. 25. **Wskaźnik zatrudnienia**



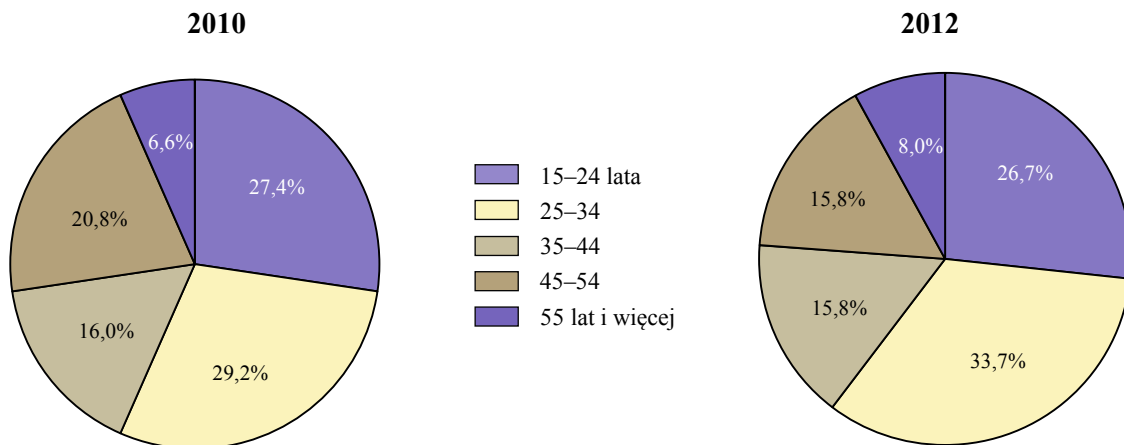
W IV kwartale 2012 r. liczba bezrobotnych w województwie lubelskim wyniosła 101 tys. osób i w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego zmalała o 1,0% (ten kierunek zmian dotyczył kobiet, jak i mieszkańców wsi). W porównaniu z analogicznym okresem

Bezrobotni to osoby w wieku 15-74 lata, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym. Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

2010 r. liczba osób bezrobotnych była niższa o 4,7%. W IV kwartale 2012 r. wśród ogółu osób bezrobotnych w regionie większość (55,4%) stanowili mężczyźni.

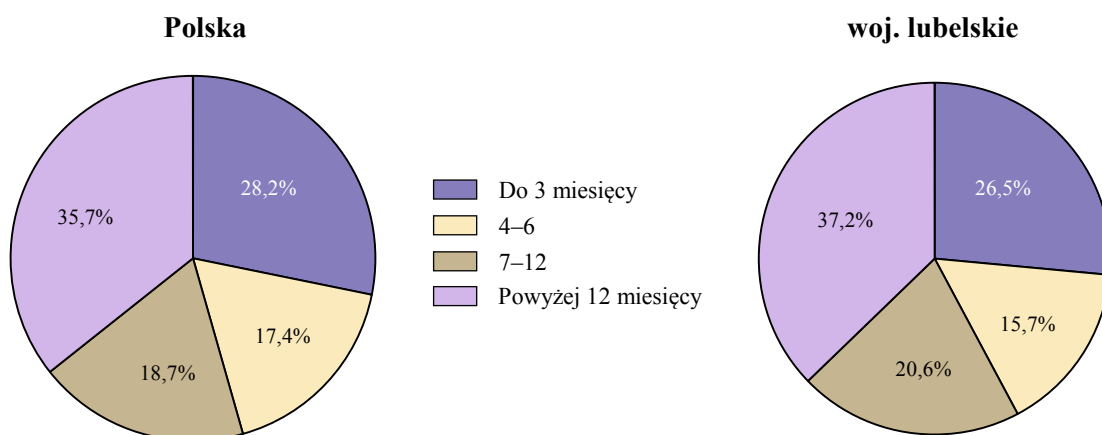
Analiza struktury wiekowej bezrobotnych w województwie lubelskim w IV kwartale 2012 r. wykazała, że najliczniejszą grupę tworzyły osoby należące do przedziału wiekowego 25-34 lata (33,7% ogółu bezrobotnych). Najmniejsza zbiorowość obejmowała osoby 55-letnie i starsze (8,0%).

Wyk. 26. **Struktura bezrobotnych według wieku w województwie lubelskim w IV kwartale**



Przeciętny czas poszukiwania pracy przez osoby bezrobotne w IV kwartale 2012 r. w województwie lubelskim wyniósł 13,2 miesiąca (w kraju – 11,7 miesiąca). Na przestrzeni roku okres ten uległ wydłużeniu o 2,3 miesiąca (w Polsce dłuższy o 0,6 miesiąca). W analizowanym okresie najliczniejszą grupę stanowiły osoby pozostające bez pracy powyżej 12 miesięcy – 38 tys., tj. 37,2% ogółu bezrobotnych (wobec 27,5% rok wcześniej). W kraju w IV kwartale 2012 r. odsetek osób pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 35,7% i w porównaniu z zanotowanym przed rokiem zwiększył się o 2,5 p. proc.

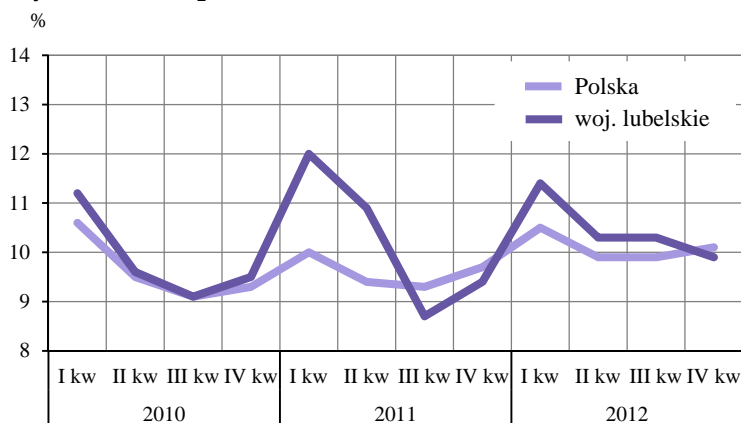
Wyk. 27. **Struktura bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w IV kwartale 2012 r.**



Stopa bezrobocia w IV kwartale 2012 r. w województwie lubelskim ukształtowała się na poziomie 9,9% i była o 0,2 p. proc. niższa od wskaźnika ogólnokrajowego. Na przestrzeni roku w regionie wzrosła o 0,5 p. proc. (w Polsce – wzrost o 0,4 p. proc.), natomiast w odniesieniu do analogicznego okresu 2010 r. odnotowano wzrost stopy bezrobocia o 0,4 p. proc. (w kraju o 0,8 p. proc.). W IV kwartale 2012 r. w województwie analizowany wskaźnik w przypadku mężczyzn wyniósł 9,9%, a wśród kobiet – 9,7%.

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo (ogółem lub danej grupy).

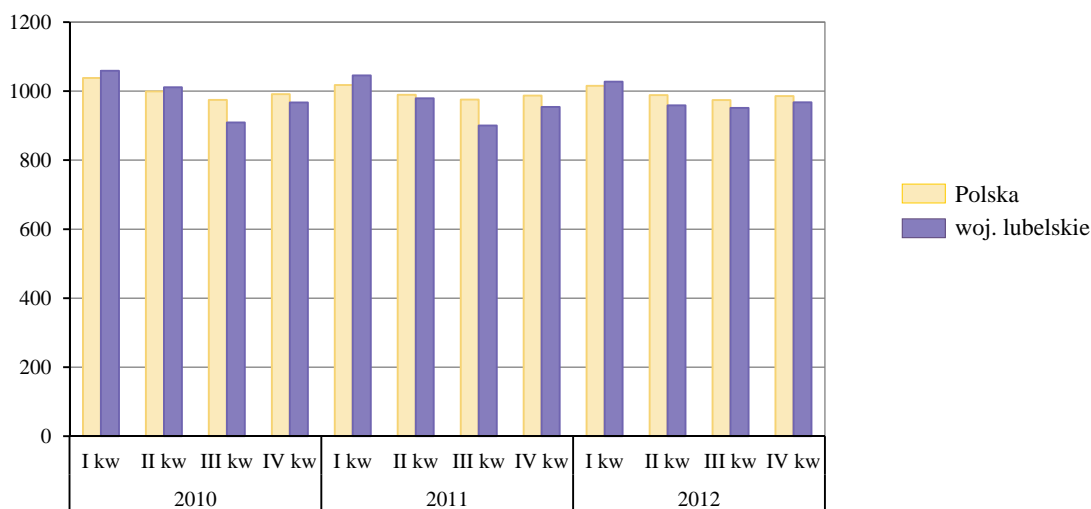
Wyk. 28. Stopa bezrobocia



W IV kwartale 2012 r. zbiorowość biernych zawodowo liczyła 793 tys. osób i stanowiła 43,6% ogółu mieszkańców województwa w wieku 15 lat i więcej. Udział biernych zawodowo w kraju w ogólnej liczbie ludności kraju w tym wieku ukształtował się na poziomie 44,0%. Na przestrzeni

roku liczba nieaktywnych zawodowo w województwie lubelskim zmniejszyła się o 4,6%, a w stosunku do analogicznego okresu 2010 r. była niższa o 8,6%. W skali kraju w analogicznym okresie liczebność analizowanej populacji zmniejszyła się odpowiednio o 0,5% i 1,2%. W ogólnej liczbie osób nieaktywnych zawodowo w województwie lubelskim przeważały kobiety, których udział w IV kwartale 2012 r. wyniósł 60,8%.

Wyk. 29. Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących według kwartałów



W IV kwartale 2012 r. na 1000 pracujących przypadało 968 osób bezrobotnych i biernych zawodowo. Rok wcześniej obciążenie to wynosiło 954 osoby, natomiast w analogicznym okresie 2010 r. – 967 osób. W IV kwartale 2012 r. w regionie na 1000 pracujących przypadało mniej osób pozostających bez pracy niż w skali kraju. W analogicznych okresach 2011 r. i 2010 r. sytuacja w tym zakresie kształtowała się podobnie.

Dane prezentujące rynek pracy w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Aktywność ekonomiczna ludności w województwie lubelskim” – opracowanie sygnałne dostępne co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Popyt na pracę w województwie lubelskim” – opracowanie sygnałne dostępne co pół roku w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r. w województwie lubelskim ukształtowało się na poziomie wyższym niż rok wcześniej, a jego systematyczny wzrost notowano w kolejnych okresach narastających omawianego roku. W porównaniu z 2011 r. zwiększył się również czas przepracowany oraz średnie wynagrodzenie za godzinę pracy.

Tabl. 9. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw**

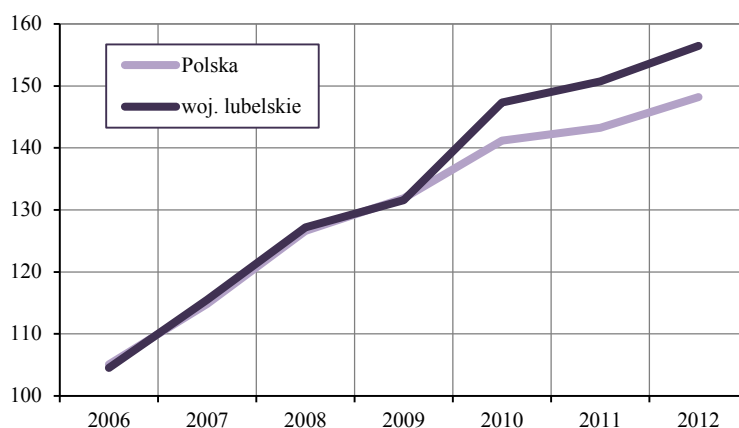
Wyszczególnienie	2005	2011	2012		
	w złotych			2005=100	2011=100
Polska	2515,70	3604,68	3728,36	148,2	103,4
woj. lubelskie	2064,07	3111,17	3229,35	156,5	103,8
Lublin	3504,55	3579,89	x	102,1

W 2012 r. w województwie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw osiągnęło poziom 3229,35 zł i było wyższe niż w roku poprzednim o 3,8%. W kraju przeciętna płaca brutto wyniosła 3728,36 zł, co oznacza wzrost o 3,4% w odniesieniu do zanotowanej przed rokiem.

Przeciętne wynagrodzenie brutto to stosunek sumy wynagrodzeń osobowych brutto, honorariów wypłaconych niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę, wypłat z tytułu udziału w zysku do podziału lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach oraz dodatkowych wynagrodzeń rocznych dla pracowników jednostek sfery budżetowej do przeciętnej liczby zatrudnionych w danym okresie, po wyeliminowaniu osób wykonujących pracę nakładczą oraz zatrudnionych za granicą.

Wyk. 30. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

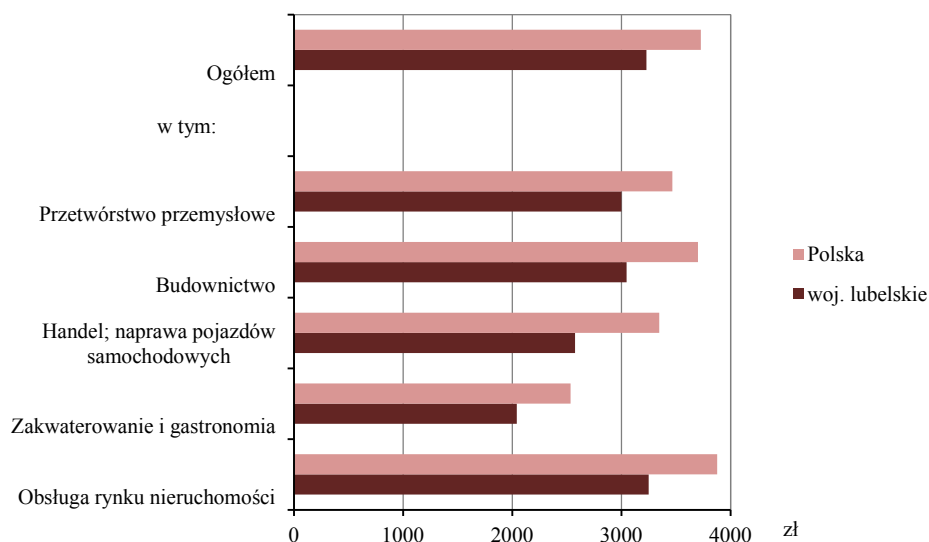
2005 = 100



Tabl. 10. **Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie lubelskim**

Sektory	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
Ogółem	110,2	109,0	108,7	107,6	105,9	105,4	104,2	103,8
w tym:								
Przemysł	113,6	111,7	110,9	109,0	106,8	106,7	105,2	104,6
w tym przetwórstwo przemysłowe	104,1	104,9	105,2	106,1	107,6	108,1	106,4	105,7
Budownictwo	106,3	106,8	106,2	103,4	104,5	102,9	101,6	102,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	107,7	106,3	106,4	107,4	104,1	104,0	103,4	102,9
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	102,8	105,7	106,5	107,9	104,9	103,5	102,9	103,3
Transport i gospodarka magazynowa	104,3	102,8	103,1	102,2	105,3	101,9	101,9	102,9
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	101,5	104,5	105,5	105,7	108,0	106,0	105,4	103,7

W stosunku do poprzedniego roku wzrost wynagrodzeń wystąpił w większości sekcji sektora przedsiębiorstw w regionie, przy czym najwyższy notowano w przemyśle (o 4,6%), w tym w przetwórstwie przemysłowym (o 5,7%), obsłudze rynku nieruchomości (o 3,7%), a także zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,3%).

Wyk. 31. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r.**

W omawianym okresie najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w województwie lubelskim zanotowano w sekcji informacja i komunikacja; przekroczyły one o 68,4% średnią płacę w sektorze przedsiębiorstw w regionie. Najniższe wynagrodzenia stwierdzono natomiast w sekcjach:

zakwaterowanie i gastronomia oraz administrowanie i działalność wspierająca (odpowiednio o 36,8% i 35,1% mniejsze od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie).

W 2012 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw w województwie przepracowano łącznie 320,2 mln godzin, tj. o 0,3% więcej niż przed rokiem. Najwięcej godzin przepracowano w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe – 115,5 mln (36,1% ogółu) i handel; naprawa pojazdów samochodowych – 76,4 mln (23,9%), zaś najmniej w informacji i komunikacji – 3,4 mln (1,1%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii – 3,9 mln (1,2%).

Średni czas przepracowany w ciągu miesiąca przez 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r. wyniósł 147 godzin.

Przeciętne wynagrodzenie godzinowe w tym okresie ukształtowało się na poziomie 22,02 zł. W porównaniu z 2011 r. zaobserwowano wzrost wynagrodzenia za godzinę pracy o 3,3%. Najwyższe wynagrodzenie za przepracowaną godzinę otrzymali zatrudnieni w sekcji informacja i komunikacja – 37,19 zł, a najniższe w zakwaterowaniu i gastronomii – 13,55 zł.

Dane prezentujące przeciętne wynagrodzenia brutto w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

W województwie lubelskim w 2012 r. przeciętna liczba emerytów i rencistów ukształtowała się na poziomie niższym niż rok wcześniej. Na kierunek zmian zachodzących w całej populacji emerytów i rencistów w skali roku miała wpływ malejąca zbiorowość osób pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS, jak i rolników indywidualnych, przy czym tempo spadku liczby rolników indywidualnych było większe.

W analizowanym roku odnotowano wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto, przy czym wyższą dynamiką charakteryzowały się świadczenia wypłacane rolnikom indywidualnym niż wypłacane przez ZUS.

W 2012 r. w województwie lubelskim przeciętna liczba emerytów i rencistów wyniosła 523,2 tys. osób i była niższa zarówno od notowanej przed rokiem (o 10,2 tys. osób, tj. o 1,9%), jak i w 2006 r. (o 34,6 tys. osób, tj. o 6,2%). W kraju, w omawianym roku, świadczenia wypłacano przeciętnie 8636,4 tys. osób, czyli o 1,2% mniej niż w roku poprzednim.

Tabl. 11. Świadczenia społeczne

Wyszczególnienie	2006	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych		2006=100	2011=100	
POLSKA^a					
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów pobierających w tys.:					
świadczenia wypłacane przez ZUS	7217,4	7414,2	7350,7	101,8	99,1
rolników indywidualnych	1586,0	1326,6	1285,7	81,1	96,9
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1214,75	1669,22	1759,85	144,9	105,4
w tym emerytura	1310,75	1783,06	1872,32	142,8	105,0
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	802,52	986,24	1054,61	131,4	106,9
w tym emerytura	841,06	1028,51	1097,75	130,5	106,7
WOJ. LUBELSKIE					
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów pobierających w tys.:					
świadczenia wypłacane przez ZUS	345,7	356,6	352,3	101,9	98,8
rolników indywidualnych	212,1	176,9	170,9	80,6	96,7
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1063,28	1474,64	1562,15	146,9	105,9
w tym emerytura	1172,30	1605,52	1691,24	144,3	105,3
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	792,28	979,17	1049,00	132,4	107,1
w tym emerytura	831,85	1020,05	1089,52	131,0	106,8

^a Łącznie z rentami wypadkowymi finansowanymi z FUS, a wypłacanymi przez MON, MSW oraz MS w zbiegu z emeryturami finansowanymi z budżetu MON, MSW oraz MS, a także wypłatami świadczeń rolnych z MON, MSW oraz MS nieuwzględnionymi w województwie.

W 2012 r. odsetek osób pobierających świadczenia emerytalno-rentowe w województwie w ogólnej ich zbiorowości w Polsce wyniósł 6,1% i utrzymał się na poziomie sprzed roku. Świadczeniobiorcy ZUS z terenu województwa lubelskiego stanowili 4,8% całej populacji, zaś świadczeniobiorcy z KRUS – 13,3%.

Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych – ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa).

W 2012 r. w województwie lubelskim emerytury i renty z ZUS otrzymywało 352,3 tys. osób, tj. mniej niż przed rokiem (o 1,2%), a więcej niż w 2006 r. (o 1,9%). Najliczniejszą grupę świadczeniobiorców ZUS w 2012 r. stanowili emeryci (63,6% całej zbiorowości), a najmniejszą – osoby pobierający renty rodzinne (15,6%).

W porównaniu z rokiem poprzednim w niewielkim stopniu, bo o 0,2%, spadła liczba emerytów. Zmniejszeniu uległa również przeciętna liczba rencistów otrzymujących świadczenia z tytułu niezdolności do pracy (o 5,1%), natomiast liczba osób pobierających renty rodzinne wzrosła o 0,3%.

Tabl. 12. Świadczenia społeczne w województwie lubelskim

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.	538,3	537,0	535,4	533,4	525,8	524,9	524,0	523,3
analogiczny okres poprzedniego roku=100	98,4	98,3	98,2	98,1	97,7	97,8	97,9	98,1
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS	359,0	358,5	357,8	356,6	352,7	352,6	352,4	352,3
analogiczny okres poprzedniego roku=100	99,5	99,3	99,2	99,0	98,3	98,3	98,5	98,8
rolników indywidualnych	179,3	178,5	177,6	176,9	173,1	172,3	171,6	170,9
analogiczny okres poprzedniego roku=100	96,3	96,3	96,3	96,3	96,5	96,6	96,6	96,7
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto w zł:								
wypłacana przez ZUS	1443,41	1462,86	1470,02	1474,64	1518,55	1545,78	1556,03	1562,15
analogiczny okres poprzedniego roku=100	105,7	105,3	105,1	105,0	105,2	105,7	105,9	105,9
rolników indywidualnych	964,16	974,08	977,51	979,17	1008,72	1035,39	1044,45	1049,00
analogiczny okres poprzedniego roku=100	104,1	103,6	103,5	103,4	104,6	106,3	106,8	107,1

Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa), a także ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w przypadku gdy rolnicy posiadają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środków.

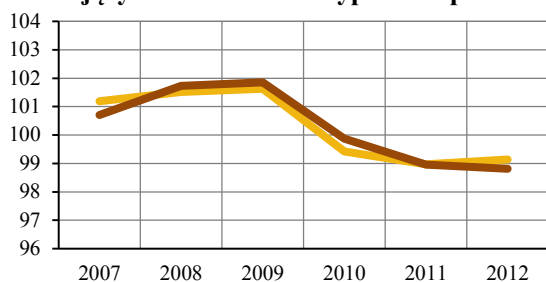
Odmiennie kształtowała się dynamika liczby osób otrzymujących świadczenia emerytalno-rentowe w ramach rolniczego systemu ubezpieczeń społecznych. Emerytury i renty rolnicze w 2012 r. pobierało 170,9 tys. osób (o 3,3% mniej niż przed rokiem

i o 19,4% mniej w stosunku do 2006 r.). W ciągu ostatniego roku największy spadek (o 5,1%) zaobserwowano w przypadku osób otrzymujących renty z tytułu niezdolności do pracy, natomiast wzrosła zbiorowość osób korzystających z rent rodzinnych – o 0,5%. Podobnie jak w przypadku osób pobierających świadczenia z ZUS, najliczniejszą grupę wśród świadczeniobiorców z KRUS stanowili emeryci, przy czym ich odsetek wyniósł 75,9%. Najniższy udział miały natomiast osoby pobierające renty rodzinne, które stanowiły 2,9% ogółu świadczeniobiorców KRUS.

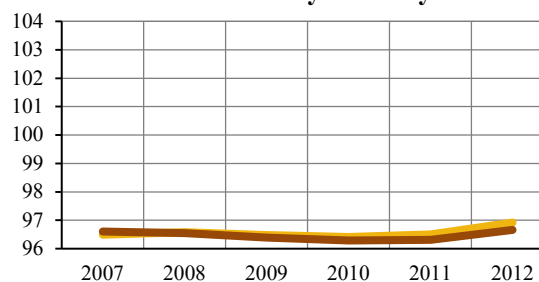
Wyk. 32. Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów

Rok poprzedni = 100

Pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS



Rolników indywidualnych



— Polska — woj. lubelskie

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwotę świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą zmniejszenia m.in. z tytułu osiągnięcia przychodów z pracy.

W województwie lubelskim w 2012 r. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS wyniosła 1562,15 zł i była wyższa o 5,9% niż przed rokiem (w kraju wzrost o 5,4%). To samo świadczenie po-

bierane przez rolników indywidualnych ukształtowało się na poziomie 1049,00 zł i zwiększyło się o 7,1% w ciągu roku (w kraju wzrost o 6,9%).

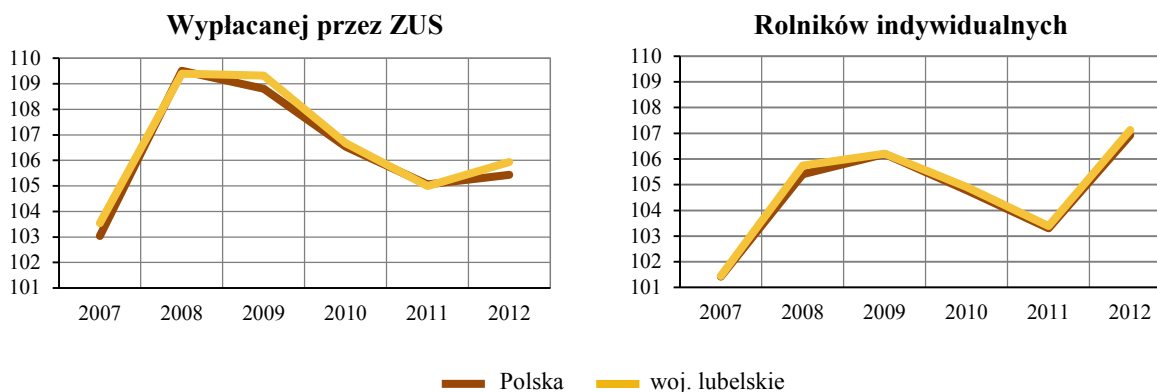
Tendencję wzrostową obserwowano w przypadku wszystkich kategorii świadczeń zarówno w województwie, jak i w kraju. Szybciej rosła przeciętna emerytura i renta wypłacana przez KRUS niż to samo świadczenie z ZUS. W ostatnim roku różnica wyniosła 1,2 p. proc. w województwie i 1,5 p. proc. w kraju. Rozpatrując zaś poszczególne kategorie świadczeń, największy

Świadczenia emerytalno-rentowe nie obejmują wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

wzrost w 2012 r. w porównaniu z 2011 r. odnotowano, zarówno w województwie jak w kraju, w przypadku przeciętnej renty rodzinnej wypłacanej przez KRUS (w województwie o 9,5%, a w kraju o 8,7%).

Wyk. 33. **Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto**

Rok poprzedni = 100



W 2012 r. wysokość świadczeń w województwie kształtowała się poniżej średniej krajowej. Województwo lubelskie, podobnie jak przed rokiem, należało do województw, gdzie wypłacana była jedna z najniższych w Polsce przeciętna emerytura i renta z ZUS. W przypadku analogicznego świadczenia pobieranego przez rolników indywidualnych województwo plasowało się na dziewiątym miejscu w kraju. Wypłaty realizowane przez KRUS charakteryzowały się różnokierunkowymi odchyleniami od średniej krajowej w poszczególnych kategoriach świadczeń (wahały się one od o 0,7% mniej niż przeciętnie w kraju w przypadku emerytur, do o 3,3% więcej niż w kraju w przypadku rent rodzinnych). W przypadku wypłat z ZUS wszystkie rodzaje świadczeń były niższe od średniej krajowej (emerytury o 9,7%, a renty rodzinne o 13,9%).

Dane prezentujące świadczenia społeczne w województwie lubelskim znajdują się w publikacji pt. „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego”, który co kwartał dostępny jest w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

CENY

W województwie lubelskim, podobnie jak w kraju, w 2012 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był nieco niższy od notowanego w 2011 r. Podobnie jak w Polsce, wzrost cen wystąpił w większości grup towarów i usług, a najwyższy odnotowano w zakresie transportu, towarów i usług związanych z mieszkaniem oraz żywności i napojów bezalkoholowych.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubelskim w 2012 r. w odniesieniu do roku poprzedniego wzrosły o 3,8% (wobec wzrostu o 3,7% średnio dla Polski). W województwie najbardziej zdrożały towary i usługi związane z transportem (o 7,6%), towary i usługi związane z mieszkaniem (o 4,6%), żywność i napoje bezalkoholowe (o 4,4%). Niewielki spadek cen zanotowano jedynie w zakresie odzieży i obuwia (o 2,9%). Podobne tendencje obserwowano również w skali kraju.

Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

Podobne tendencje obserwowano również w skali kraju.

Tabl. 13. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**

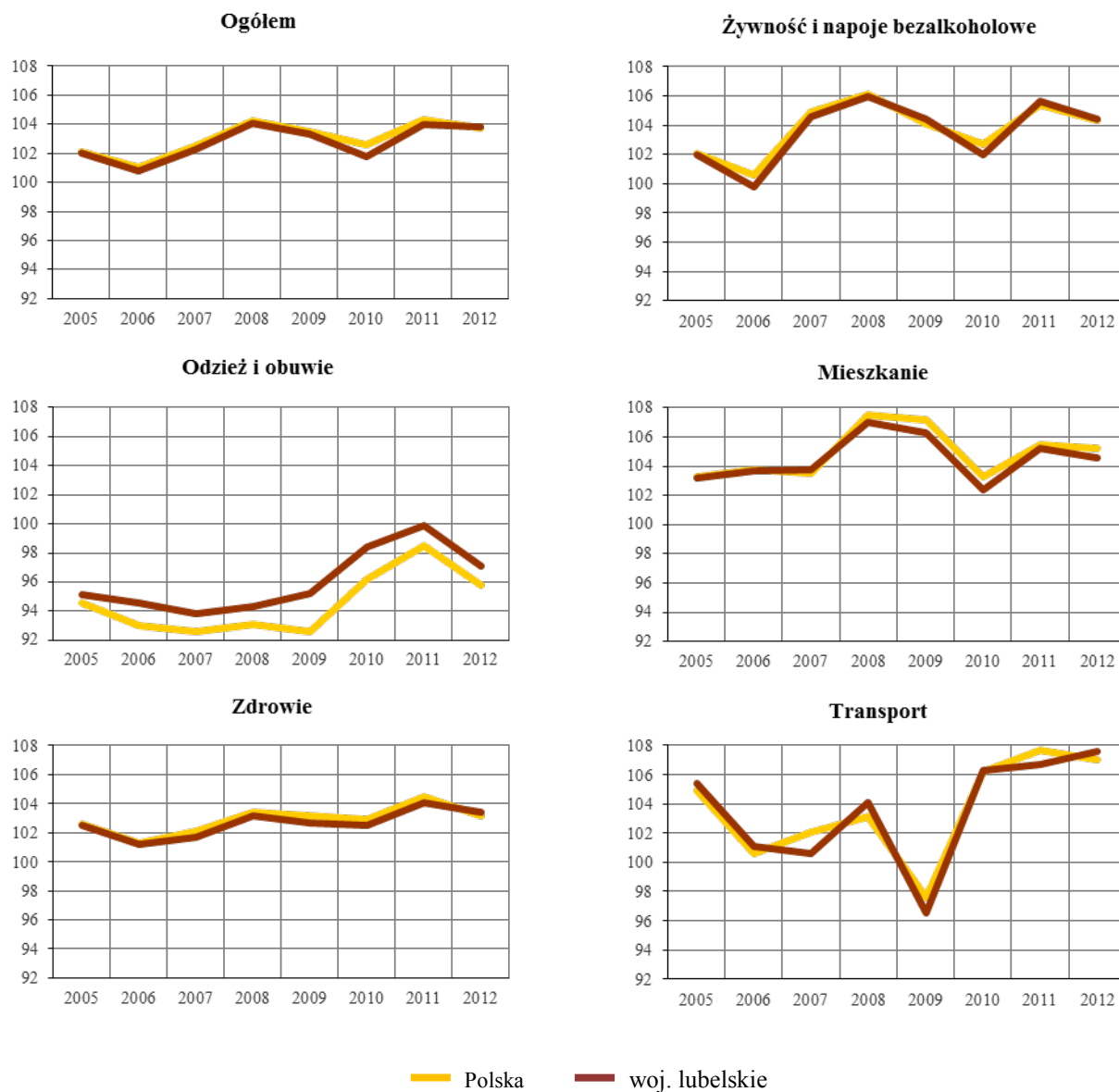
Wyszczególnienie	2005	2011	2012
	rok poprzedni = 100		
POLSKA			
Ogółem	102,1	104,3	103,7
Żywność i napoje bezalkoholowe	102,1	105,4	104,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,7	103,7	104,1
Odzież i obuwie	94,6	98,5	95,8
Mieszkanie	103,3	105,5	105,2
Zdrowie	102,6	104,5	103,2
Transport	104,9	107,7	107,0
Rekreacja i kultura	100,6	100,5	101,1
Edukacja	103,2	103,4	104,2

Tabl. 13. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych (dok.)

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
	rok poprzedni = 100		
WOJ. LUBELSKIE			
Ogółem	102,0	104,0	103,8
Żywność i napoje bezalkoholowe	102,0	105,6	104,4
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,4	103,5	104,3
Odzież i obuwie	95,1	99,9	97,1
Mieszkanie	103,2	105,2	104,6
Zdrowie	102,5	104,1	103,4
Transport	105,4	106,7	107,6
Rekreacja i kultura	99,8	98,0	101,9
Edukacja	102,5	103,4	103,0

Wyk. 34. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

Rok poprzedni = 100



W 2012 r. największy wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wystąpił w I kwartale (o 4,4%), w tym najbardziej zdrożały towary i usługi związane z transportem (o 10,4%), których ceny znacząco rosły także w pozostałych kwartałach. We wszystkich analizowanych kwartałach 2012 roku zaobserwowano utrzymywanie się tendencji wzrostu cen żywności, napojów i wyrobów tytoniowych oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem, zdrowiem i edukacją oraz rekreacją i kulturą. Jedynie w grupie odzież i obuwie odnotowywano nieznaczne spadki cen.

Tabl. 14. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubelskim**

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
Ogółem	102,5	104,6	104,2	104,8	104,4	104,2	104,1	102,6
Żywność i napoje bezalkoholowe	105,0	107,4	104,7	105,0	104,9	104,1	105,0	103,4
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	104,3	102,7	103,6	103,5	104,3	104,9	104,4	103,8
Odzież i obuwie	98,1	101,5	100,4	99,5	98,2	97,3	96,4	96,4
Mieszkanie	104,7	104,9	105,5	105,7	104,8	105,2	104,7	103,7
Zdrowie	102,9	103,3	103,9	106,2	104,1	104,2	104,0	101,4
Transport	106,0	106,2	106,1	108,5	110,4	108,9	108,0	103,5
Rekreacja i kultura	87,9	101,2	101,5	102,8	102,5	102,7	101,8	100,6
Edukacja	104,4	103,6	103,3	102,4	102,9	103,0	103,4	102,6

W grudniu 2012 r. w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego największe zmiany cen wystąpiły w grupie artykułów żywnościowych. W województwie lubelskim najbardziej podrożały cytryny (o 27,8%), jaja kurze (o 18,4%), mięso wołowe z kością (rostbef) (o 7,6%) oraz kielbasa sucha (o 7,4%).

Mniej niż przed rokiem płacono m.in. za: kawę naturalną mieloną (o 8,9%), karpia świeżego (o 7,7%), masło świeże o zawartości 82-83% tłuszczu (o 6,5%) oraz marchew (o 4,7%).

W grupie usług i produktów nieżywnościowych znacząco wzrosły koszty utrzymania mieszkania, w tym m.in.: opłata za ciepłą wodę (o 10,9%), wywóz śmieci (o 6,8%), zimną wodę (o 4,9%) oraz węgiel kamienny (o 2,2%),

Podrożały także niektóre artykuły w grupie „odzież i obuwie”, najwięcej garnitur męski 2-częściowy, z elanobawełny (o 10,3%), koszula męska z elanobawełny z długim rękawem (o 8,9%)

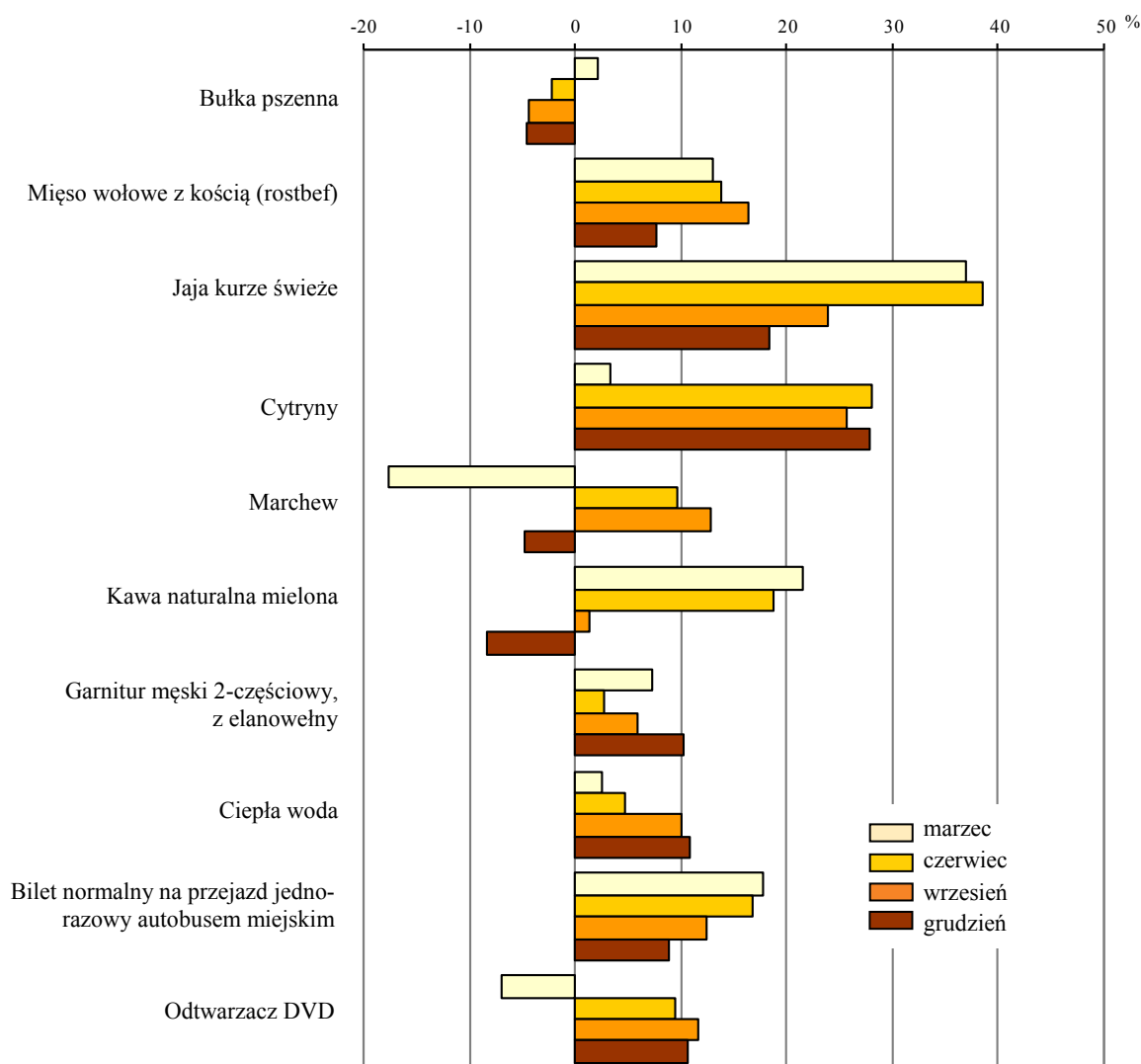
Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych były notowania cen prowadzone przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych notowano raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone były trzy razy w miesiącu.

oraz półbuty skórzane, na podeszwie nieskórzanej: męskie (o 8,8%) i damskie (o 4,2%). Z pozostałych artykułów nieżywnościowych znacznie wzrosły ceny odtwarzacza DVD (o 10,7%), papierosów (o 9,5%) i firanki syntetycznej (o 9,0%), zaś spadły ceny kuchenki mikrofalowej (o 4,8%) oraz proszku do prania (o 3,0%).

W grudniu 2012 r. w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego znacznie podrożały niemal wszystkie usługi, w tym opłata za: wizytę u lekarza specjalisty wzrosła o 6,9%, podzelowanie obuwia męskiego o 8,9% oraz oczyszczenie chemiczne garnituru męskiego 2-częściowego o 5,1%.

Wzrosły również ceny usług związanych z transportem gdzie w wyniku droższych paliw, w tym benzyny silnikowej bezołowiowej 95-oktanowej (o 1,8%), konsumenci musieli zapłacić o 8,9% więcej za bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim.

Wyk. 35. **Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie lubelskim w 2012 r.**



Tabl. 15. Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu

Wyszczególnienie	2005	2011	2012	
	w złotych			XII 2011 = 100
POLSKA				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg	1,33	2,25	2,25	100,0
Kurczęta patroszone – za 1 kg	4,63	7,12	7,18	100,8
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg	13,07	15,34	15,96	104,0
Szynka wieprzowa gotowana – za 1kg	19,67	22,95	23,88	104,1
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5% – za 1 l	2,78	2,73	98,2
Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% – za 200 g	3,10	4,63	4,29	92,7
Cebula – za 1 kg	1,20	1,40	1,48	105,7
Ziemniaki – za 1 kg	0,89	0,74	0,91	123,0
Cukier biały kryształ – za 1 kg	3,03	3,95	3,93	99,5
Sok jabłkowy – za 1 l	2,83	3,73	3,82	102,4
Garnitur męski 2-częściowy, z elanowej – za 1 kpl.	458,31	484,87	476,09	98,2
Półbuty skórzane męskie na podszwie nie- skórzanej – za 1 parę	146,77	172,72	180,58	104,6
Proszek do prania – za 400 g	4,46	4,60	103,1
Ciepła woda – za 1 m ³	14,10	18,61	19,83	106,6
Bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim	1,94	2,46	2,64	107,3
Bilet normalny do kina	12,72	15,89	16,68	105,0
Wizyta u lekarza specjalisty	51,31	74,13	79,90	107,8
WOJ. LUBELSKIE				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg	1,27	2,21	2,17	98,2
Kurczęta patroszone – za 1 kg	4,53	7,34	7,32	99,7
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg	13,76	15,73	16,43	104,5
Szynka wieprzowa gotowana – za 1kg	18,62	21,32	21,44	100,6
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5% – za 1 l	2,50	2,64	2,69	101,9
Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% – za 200 g	3,02	4,79	4,48	93,5
Cebula – za 1 kg	1,05	1,46	1,42	97,3
Ziemniaki – za 1 kg	0,92	0,88	0,87	98,9
Cukier biały kryształ – za 1 kg	3,10	3,85	3,81	99,0
Sok jabłkowy – za 1 l	2,85	3,57	3,69	103,4
Garnitur męski 2-częściowy, z elanowej – za 1 kpl.	462,07	474,64	523,64	110,3
Półbuty skórzane męskie na podszwie nie- skórzanej – za 1 parę	150,42	178,30	193,91	108,8
Proszek do prania – za 400 g	5,62	4,63	4,49	97,0
Ciepła woda – za 1 m ³	15,40	19,62	21,75	110,9
Bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim	1,56	2,25	2,45	108,9
Bilet normalny do kina	12,37	14,00	14,91	106,5
Wizyta u lekarza specjalisty	49,50	66,92	71,54	106,9

Dane prezentujące ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

ROLNICTWO

■ WARUNKI AGROMETEOROLOGICZNE

Warunki termiczno-wilgotnościowe w okresie późnego lata i wczesnej jesieni 2011 r., a więc w okresie siewów upraw ozimych, były zróżnicowane, jednak niezbyt korzystne dla kiełkowania i wzrostu roślin. Siewy zbóż i rzepaku przypadały na okres suszy. Wskutek niedoboru wilgoci w glebie większość ozimin zasiano w terminie opóźnionym, wstrzymane zostały również jesienne prace polowe pod wiosenne zasiewy.

Warunki wegetacji roślin zimą 2011/2012 były gorsze niż rok wcześniej, na co wskazały badania monolitów glebowych wykonane w końcu lutego 2012 r. Zima była krótka, lecz z dużymi spadkami temperatur do wartości poniżej minus 30°C. Z powodu braku, w okresie największych mrozów, okrywy śnieżnej w części zachodniej i północnej województwa, oziminy, zwłaszcza posiane w terminie późniejszym, częściowo wymarzły lub były w złym stanie. Średnia obsada roślin była mała, w szczególności pszenicy i jęczmienia.

Wysokie temperatury powietrza wiosną 2012 r. powodowały przyspieszenie tempa rozwoju roślin, jednak niewystarczająca ilość wilgoci w glebie utrudniała mechaniczne prace pielęgnacyjne oraz pogarszała skuteczność nawożenia. Niewielkie opady w połowie kwietnia nieznacznie poprawiły stan roślin. W czerwcu i lipcu warunki agrometeorologiczne sprzyjały wegetacji roślin. Opady deszczu poprawiły stan roślin okopowych i trwałych użytków zielonych. Lokalnie obserwowano gwałtowne zjawiska atmosferyczne, w tym opady gradu, które wyrządziły straty (podtopienia, wyleganie upraw).

Warunki pogodowe w czasie żniw były korzystne, prace polowe wykonywano na ogół bez opóźnień i bez większych strat. Zboża były lepszej jakości niż w roku poprzednim. Po żniwach warunki pogodowe charakteryzowały się niewystarczającą ilością wilgoci w glebie. Pogorszyły się warunki kiełkowania i rozwoju ozimin, utrudnione były także prace polowe. W III dekadzie października nastąpiło ochłodzenie, przygruntowe przymrozki oraz opady śniegu. Spowodowało to spowolnienie tempa prac polowych, zwłaszcza zbiorów buraków cukrowych oraz kukurydzy na ziarno.

Tabl. 16. Wybrane dane dotyczące rolnictwa

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami			
zbożowymi	31,5	32,9	34,6
rzepak i rzepik	26,3	22,4	25,9
ziemniaki	176	230	242
buraki cukrowe	416	574	582
Pogłowie zwierząt gospodarskich na 100 ha			
użytków rolnych (stan w czerwcu):			
bydło	34,5	37,3	38,4
trzoda chlewna	113,9 ^a	87,5 ^a	77,0 ^a
owce	2,0	1,6	1,8
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	845,1	825,9	753,6

^a Stan w końcu lipca.

Tabl. 16. Wybrane dane dotyczące rolnictwa (dok.)

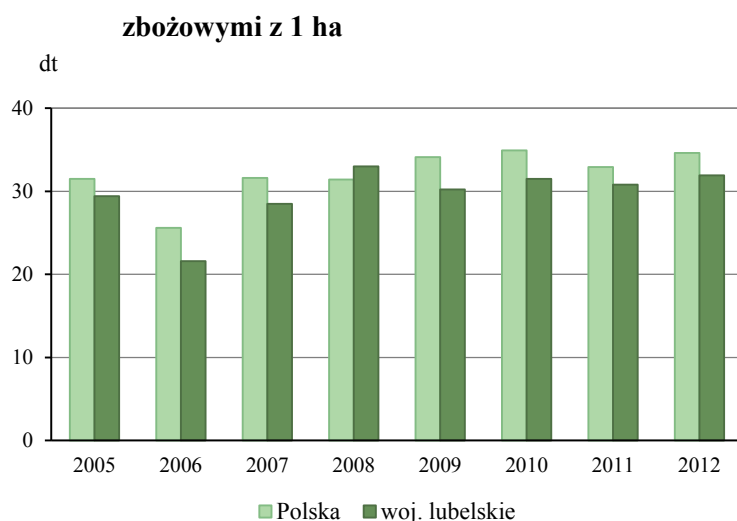
Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA (dok.)			
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	36,69	81,99	89,47
ziarno żyta za 1 dt	27,64	74,24	74,50
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	37,05	49,57	44,97
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,05	5,58	6,40
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg	3,82	4,52	5,40
mleko krowie za 1 l	0,93	1,21	1,20
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	45,49	95,51	94,65
ziarno żyta za 1 dt	34,67	78,79	80,85
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	52,87	109,61	60,59
prosię na chów za 1 szt.	131,00	121,13	173,57
WOJ. LUBELSKIE			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami zbo- żowymi	29,4	30,8	31,9
rzepak i rzepik	20,4	24,1	24,2
ziemniaki	174	234	230
buraki cukrowe	385	545	524
Pogłowie zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych (stan w czerwcu):			
bydło	29,0	25,2	27,2
trzoda chlewna	84,9 ^a	54,0 ^a	45,1 ^a
owce	1,6	0,9	1,0
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	617,2	485,4	297,2
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	34,53	80,35	86,51
ziarno żyta za 1 dt	25,72	70,54	70,64
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	19,53	25,69	33,00
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,02	5,73	6,79
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg	3,72	4,53	5,40
mleko krowie za 1 l	0,86	1,18	1,19
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	38,79	90,46	89,00
ziarno żyta za 1 dt	28,07	72,98	70,87
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	45,09	96,55	61,87
prosię na chów za 1 szt.	124,84	109,21	166,92

^a Stan w końcu lipca.

■ PRODUKCJA ROŚLINNA

W 2012 r. w województwie lubelskim, w wyniku zmniejszenia powierzchni uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, pomimo osiągnięcia wyższej wydajności z jednostki powierzchni, uzyskano produkcję mniejszą niż przed rokiem. Zbiory rzepaku i rzepiku zwiększyły się w porównaniu do 2011 r. O wyższym poziomie produkcji rzepaku i rzepiku zadecydowała większa powierzchnia uprawy i lepsze plonowanie. Spadek zbiorów ziemniaków wynikał ze zmniejszenia areалу uprawy oraz gorszego plonowania w odniesieniu do roku poprzedniego.

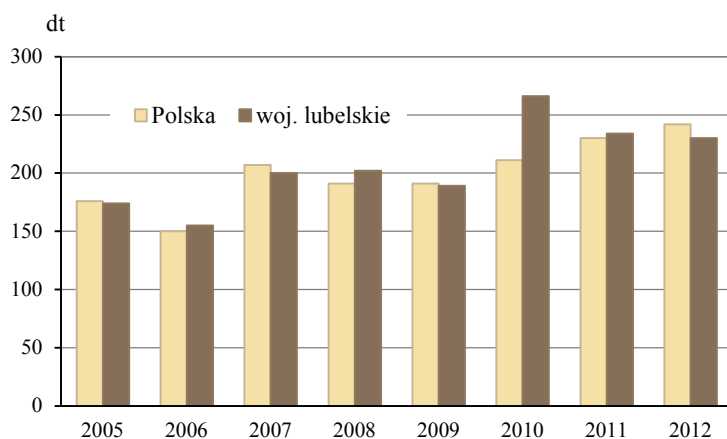
Wyk. 36. Plony zbóż podstawowych z mieszankami



Powierzchnia zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w czerwcu 2012 r. wyniosła 766,9 tys. ha i była o 4,6% mniejsza niż w roku poprzednim i o 6,3% w porównaniu z notowaną w 2005 r. Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2012 r. osiągnęły poziom 31,9 dt z ha i zwiększyły się w stosunku do uzyskanych w roku poprzednim o 3,6% i w 2005 r. o 8,6%. W odniesieniu do średnich

plonów w kraju były one o 7,8% niższe. W omawianym roku zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w regionie oszacowano na 2448,8 tys. ton, czyli o 0,9% mniej niż przed rokiem, ale o 1,8% więcej w porównaniu do 2005 r.

Wyk. 37. Plony ziemniaków z 1 ha



Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w 2012 r. wyniosła 43,7 tys. ha i w porównaniu z rokiem poprzednim zwiększyła się o 8,8%, a w stosunku do 2005 r. wzrosła o 49,2%. W omawianym roku plony wyniosły 24,2 dt z ha i były o 6,6% niższe niż w kraju. W porównaniu z plonami uzyskanymi rok wcześniej zwiększyły się o 1,8%.

szyły się one o 0,4%, a w odniesieniu do 2005 r. o 18,6%. Zbiory rzepaku i rzepiku w województwie w omawianym roku oszacowano na 105,7 tys. ton i były wyższe o 9,1% od uzyskanych w 2011 r. oraz o 77,2% od notowanych w 2005 r.

W 2012 r. zanotowano zmniejszenie powierzchni uprawy ziemniaków. W omawianym roku zasadzono je na powierzchni 32,8 tys. ha, czyli o 14,6% mniejszej niż w roku poprzednim, a w porównaniu z 2005 r. – o 36,6% mniejszej. Z 1 ha zebrano 230 dt ziemniaków, czyli o 1,7% mniej niż w poprzednim roku, ale o 32,2% więcej niż w 2005 r. W odniesieniu do średnich w kraju uzyskane plony były niższe o 5,0%. Produkcja ziemniaków w regionie w 2012 r. wyniosła 751,7 tys. ton i na skutek zmniejszonego areалу zmniejszyła się o 16,3% w stosunku do 2011 r., natomiast w porównaniu z 2005 r. o 16,4%.

POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH

W województwie lubelskim w 2012 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, zwiększyło się pogłowie bydła i owiec, natomiast spadła liczebność trzody chlewnej oraz drobiu.

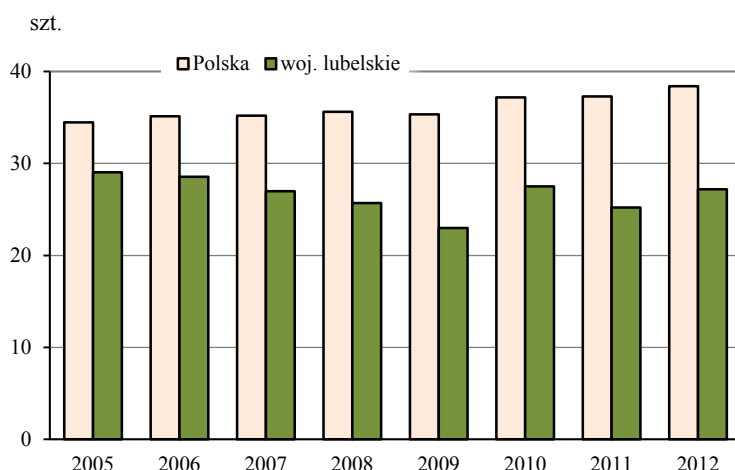
W czerwcu 2012 r., pogłowie bydła w województwie liczyło 382,7 tys. szt. co stanowiło 6,6% ogólnego pogłowia bydła w kraju. W stosunku do 2011 r. liczebność stada bydła zwiększyła się o 4,5% (w kraju o 0,3%), natomiast w odniesieniu do 2005 r. odnotowano spadek o 12,0% (w kraju wzrost – o 5,4%).

W 2012 r. w ogólnym pogłowie bydła 46,5% stanowiły krowy, w tym 44,1% - krowy mleczne (dla Polski odsetki te wyniosły odpowiednio 44,6% i 42,3%). Duży udział krów mlecznych w stadzie bydła

*Badania **pogłowia trzody chlewnej** i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.*

w regionie świadczy o ukierunkowaniu hodowli tego gatunku zwierząt na produkcję mleka.

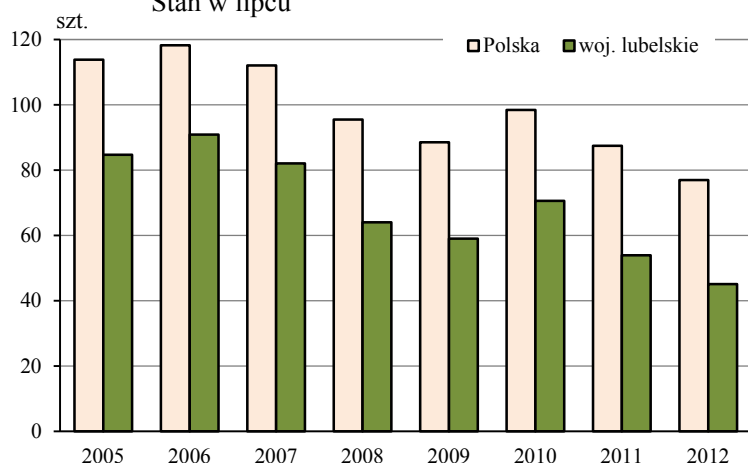
Wyk. 38. **Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych**
Stan w czerwcu



w regionie świadczy o ukierunkowaniu hodowli tego gatunku zwierząt na produkcję mleka. w większy i wyniósł 50,0% (w kraju – 36,1%).

Pogłowie trzody chlewnej w lipcu 2012 r. ukształtowało się na poziomie 635,2 tys. szt. (w tym 64,3 tys. szt., tj. 10,1% stanowiły lochy). Udział regionu w ogólnokrajowym pogłowie świń wyniósł 5,5%. W odniesieniu do stanu w 2011 r. wielkość stada trzody chlewnej zmniejszyła się o 19,0% (w kraju o 14,3%). W porównaniu z 2005 r. spadek pogłowia był

Wyk. 39. **Obsada trzody chlewnej na 100 ha
użytków rolnych**
Stan w lipcu



4,0% ogólnego pogłowia w Polsce. W porównaniu z rokiem poprzednim jego liczebność w województwie spadła o 25,8% (w kraju – o 9,0%). W odniesieniu do stanu notowanego w 2005 r. zarówno w województwie, jak i w Polsce pogłowia drobiu było mniejsze odpowiednio o 43,4% i 14,5%.

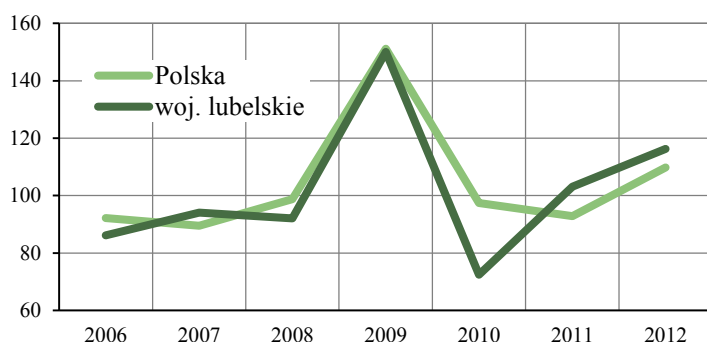
W 2012 r. stado owiec liczyło 13,5 tys. szt., co stanowiło 5,0% pogłowia krajowego. W porównaniu z poprzednim rokiem jego stan zwiększył się o 4,3% (w kraju o 6,3%). W odniesieniu do 2005 r. pogłowia owiec w regionie zmniejszyło się o 42,7% (w kraju – o 15,6%).

W 2012 r. stado drobiu w regionie ukształtowało się na poziomie 5231,1 tys. szt. i stanowiło

▪ SKUP PRODUKTÓW ROLNYCH

W województwie lubelskim w 2012 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, obserwowano wzrost skupu ziarna pszenicy, żyta oraz mleka, natomiast zanotowano mniejszą ilość skupu ziemniaków oraz żywca rzeźnego.

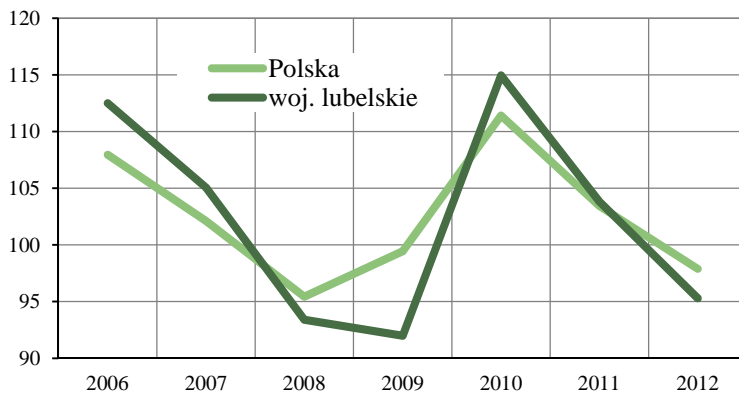
Wyk. 40. **Dynamika skupu zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego)**
Rok poprzedni = 100



409,4 tys. ton pszenicy, tj. o 10,3% więcej niż w poprzednim roku, natomiast o 7,8% mniej niż w 2005 r. Skup żyta wyniósł 40,3 tys. ton i zwiększył się o 64,2% w odniesieniu do 2011 r., a zmniejszył o 12,7% w stosunku do 2005 r.

W 2012 r. skupiono 566,6 tys. ton ziarna zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi), co stanowi 6,7% skupu ogólnokrajowego. W odniesieniu do roku poprzedniego skup był wyższy o 16,6%, a w porównaniu z 2005 r. – mniejszy o 1,7% (w kraju – odpowiednio wzrost o 9,9% i wzrost o 22,9%). W omawianym roku w regionie skupiono

Wyk. 41. **Dynamika skupu żywca rzeźnego
ogółem (w przeliczeniu na mięso,
łącznie z tłuszczami)**
Rok poprzedni = 100

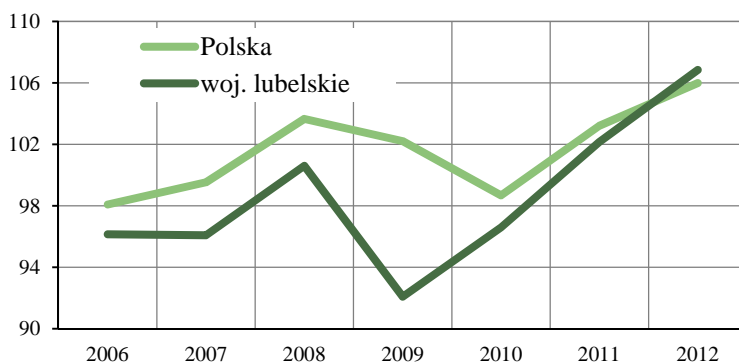


Skup ziemniaków w 2012 r. ukształtował się na poziomie 30,0 tys. ton, co stanowi 2,0% ogólnego skupu w kraju. W porównaniu z rokiem poprzednim nastąpił spadek ilości skupionych ziemniaków o 21,0%, a wzrost w odniesieniu do 2005 r. o 24,2% (w kraju odnotowano wzrost o 18,4% w odniesieniu do poprzedniego roku i o 40,4% w stosunku do 2005 r.).

W omawianym roku skupiono 175,5 tys. ton żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami (co stanowi 5,5% skupu ogólnokrajowego).

W ciągu ostatniego roku skupiono 118,2 tys. ton żywca wieprzowego, tj. o 13,2% mniej niż w roku poprzednim i o 4,1% niż w 2005 r. Skup żywca wołowego ukształtował się na poziomie 32,9 tys. ton i był o 3,9% mniejszy niż przed rokiem, zaś o 3,9% większy niż w 2005 r. Żywca drobiowego skupiono 92,1 tys. ton, czyli o 10,3% więcej niż w roku poprzednim i o 75,6% więcej w porównaniu z 2005 r.

Wyk. 41. **Dynamika skupu mleka krowiego**
Rok poprzedni = 100



W 2012 r. skup mleka krowiego wyniósł 554,0 mln litrów (co stanowi 5,8% ogółu mleka skupionego w kraju), tj. o 6,9% więcej niż przed rokiem, a o 9,7% mniej niż w 2005 r. (w skali kraju zanotowano wzrost o 6,0% w odniesieniu do poprzedniego roku i o 11,7% w porównaniu z 2005 r.).

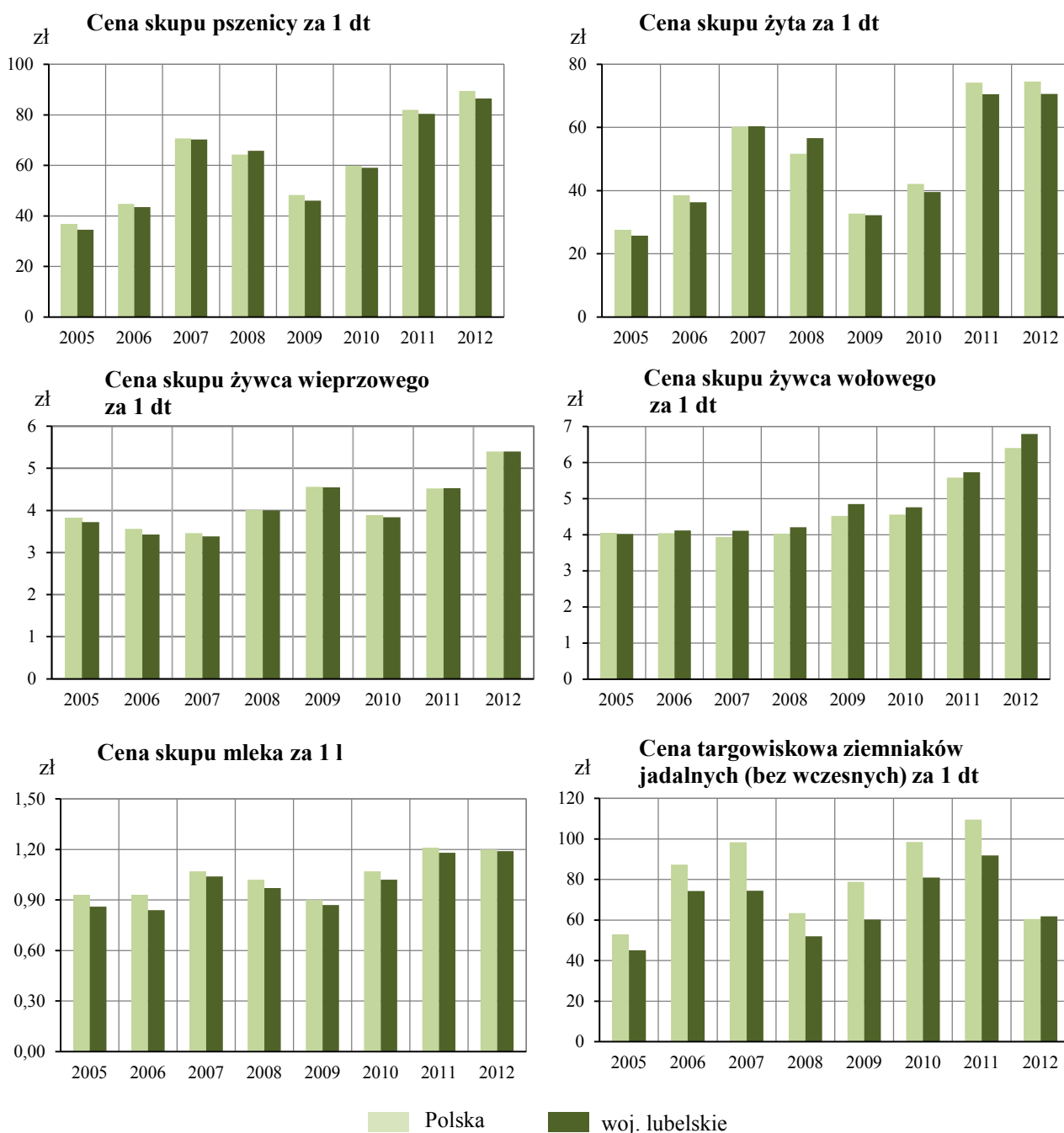
■ CENY PRODUKTÓW ROLNYCH W SKUPIE I NA TARGOWISKACH

W 2012 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, odnotowano wzrost cen większości produktów rolnych w skupie, natomiast na targowiskach wstąpił spadek cen większości produktów rolnych.

Średnia cena skupu pszenicy w województwie w 2012 r. wyniosła 86,51 zł za 1 dt (w kraju – 89,47 zł) i była o 7,7% wyższa niż przed rokiem i o 150,5% w porównaniu z 2005 r. Na targowiskach za 1 dt pszenicy płacono 89,00 zł (w kraju – 94,65 zł), tj. o 1,6% mniej niż w roku poprzednim, a więcej o 129,4% niż w 2005 r.

Przeciętne roczne ceny skupu obliczono jako iloraz wartości (w cenach bieżących bez VAT) i ilości poszczególnych produktów rolnych.

Wyk. 43. Ceny produktów rolnych w skupie i na targowiskach



W analizowanym roku cena żyta w skupie ukształtowała się na poziomie 70,64 zł za dt (w kraju – 74,50 zł), tj. o 0,1% wyższym w porównaniu z zanotowanym w 2011 r. i o 174,7% wyższym niż w 2005 r. W obrocie targowiskowym cena żyta była niższa w stosunku do poprzedniego roku o 2,9%, a w odniesieniu do uzyskanej w 2005 r. wyższa o 152,5% osiągając poziom 70,87 zł (w Polsce – 80,85 zł).

Przeciętne roczne ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach obliczono jako średnie arytmetyczne z przeciętnych cen w poszczególnych miesiącach.

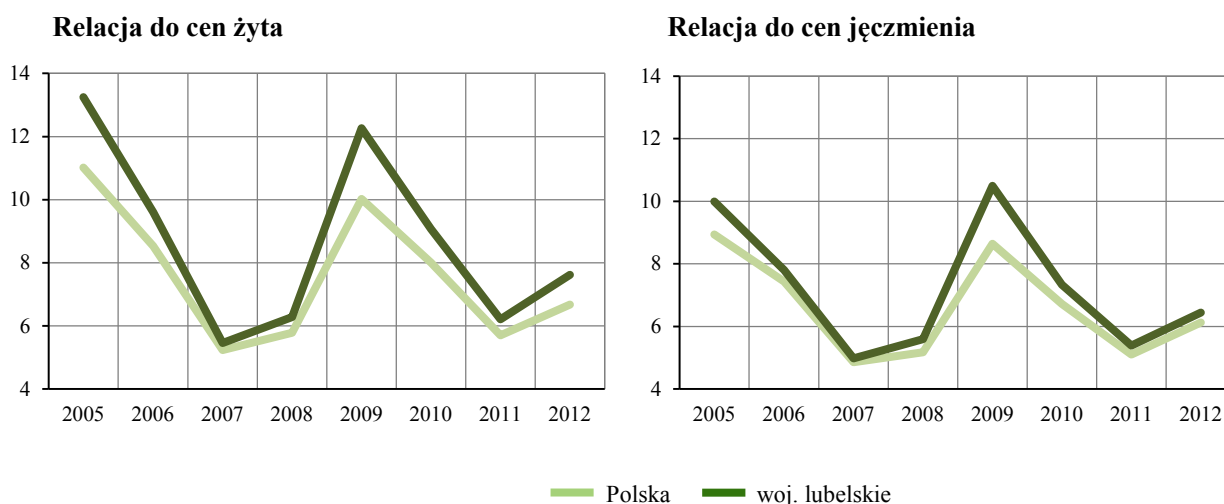
W 2012 r. za ziemniaki jadalne w skupie płacono 33,00 zł za dt (w kraju – 44,97 zł), tj. o 28,5% więcej niż przed rokiem i o 69,1% niż w 2005 r. W obrocie targowiskowym cena ziemniaków ukształtowała się na poziomie 61,87 zł za dt (w Polsce – 60,59 zł), tj. o 32,7% niższym w stosunku do zanotowanego w 2011 r. i o 37,2% wyższym niż w 2005 r.

W omawianym roku cena skupu żywca wołowego wyniosła 6,79 zł za kg (w kraju – 6,40 zł), tj. zwiększyła się o 18,5% w stosunku do uzyskanej w poprzednim roku i o 68,9% w odniesieniu do 2005 r.

Cena żywca wieprzowego w skupie osiągnęła wartość 5,40 zł za kg (w kraju – 5,40 zł), tj. o 19,2% wyższą niż w 2011 r. i o 45,2% w porównaniu z zanotowaną w 2005 r..

W 2012 r., w odniesieniu do roku poprzedniego poprawiła się relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta. Ukształtowała się ona na poziomie 7,6 (wobec 6,2 w 2011 r. i 13,3 w 2005 r.), w kraju relacja wyniosła 6,7 (wobec 5,7 w 2011 r. i 11,0 w 2005 r.). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen jęczmienia w analizowanym okresie również uległa poprawie i wyniosła 6,4 w 2012 r. wobec 5,4 w 2011 r. i 10,0 w 2005 r. (w kraju odpowiednio – 6,1, 5,1 i 8,9).

Wyk. 44. **Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia**



W 2012 r. cena skupu drobiu rzeźnego osiągnęła poziom 4,26 zł za kg (w kraju – 4,18 zł) i była o 3,4% wyższa w porównaniu z zanotowaną w poprzednim roku i o 33,1% niż w 2005 r.

Za 1 l mleka w omawianym roku płacono 1,19 zł (w kraju – średnio 1,20 zł), tj. o 0,8% więcej niż przed rokiem i o 38,4% więcej niż w 2005 r.

▪ GLOBALNA, KOŃCOWA I TOWAROWA PRODUKCJA ROLNICZA ^A

W województwie lubelskim w 2011 r., w odniesieniu do poprzedniego roku, nastąpił wzrost globalnej produkcji rolniczej (w cenach stałych), o czym zdecydowała zarówno wyższa wartość produkcji roślinnej jak i zwierzęcej. Podobne kierunki zmian w skali roku notowano w produkcji końcowej i towarowej.

Według wstępnych danych w 2011 r. w porównaniu z 2010 r. zanotowano wzrost produkcji globalnej o 32,0%, o czym zdecydowała o 40,7% wyższa niż rok wcześniej produkcja roślinna i o 16,2% wyższa produkcja zwierzęca. W analizowanym roku udział województwa lubelskiego w ogólnokrajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 7,6% i w przypadku produkcji roślinnej ukształtował się na poziomie 11,7%, a zwierzęcej – 6,0%. W 2011 r. produkcja globalna w kraju zwiększyła się o 1,1% w porównaniu do poprzedniego roku w wyniku wzrostu produkcji roślinnej o 3,8%, przy jednoczesnym spadku produkcji zwierzęcej o 2,1%.

Globalna produkcja rolnicza obejmuje:

- **produkcję roślinną**, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);
- **produkcję zwierzęcą**, tj. produkcję żywców rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

Końcowa produkcja rolnicza stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa, w odróżnieniu od produkcji globalnej, nie obejmuje tych produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne, np. pasz, materiału siewnego, obornika.

Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

Z wartości końcowej produkcji rolniczej w województwie lubelskim w 2011 r. 61,6% stanowiła produkcja roślinna, natomiast na produkcję zwierzęcą przypadało 38,4%. Wartość produkcji końcowej w 2011 r., w porównaniu z poprzednim rokiem, była o 35,2% wyższa, wskutek wzrostu o 50,3% produkcji roślinnej i o 16,4% produkcji zwierzęcej.

a Dane wstępne, mogą ulec zmianie.

W 2011 r. w towarowej produkcji rolniczej nastąpił wzrost produkcji ogółem (o 35,3%), przy wzroście wartości produkcji roślinnej (o 47,7%) i zwierzęcej (o 19,2%).

W 2011 r. udział regionu w ogólnokrajowej produkcji końcowej oraz towarowej wyniósł 7,5%.

Dane prezentujące rolnictwo w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Rolnictwo w województwie lubelskim” – publikacja dostępna co roku w wersji książkowej oraz elektronicznej na stronie internetowej Urzędu

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

PRZEMYSŁ

W 2012 r. w województwie lubelskim w porównaniu z rokiem poprzednim wystąpił wzrost produkcji sprzedanej przemysłu. Zanotowano także wzrost wydajności pracy ^a, przy jednoczesnym spadku przeciętnego zatrudnienia w przemyśle.

Produkcja sprzedana przemysłu w 2012 r. w województwie osiągnęła wartość 28881,5 mln zł (w cenach bieżących) i była wyższa o 1,4% (w cenach stałych) w odniesieniu do zanotowanej w roku poprzednim oraz o 57,6% niż w 2005 r. W skali kraju w tym czasie sprzedaż produkcji zwiększyła się odpowiednio o 1,0% i 45,7%. Wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w regionie w skali roku zmniejszał się w kolejnych okresach narastających 2012 roku (w I kwartale 9,4%, w I półroczu 7,4%, a w okresie trzech pierwszych kwartałów 4,7%).

*Dane o **produkcji sprzedanej przemysłu** dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją” i obejmują:*

- *wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;*
- *wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;*
- *zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;*
- *wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;*
- *produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.*

Tabl. 17. **Przemysł**

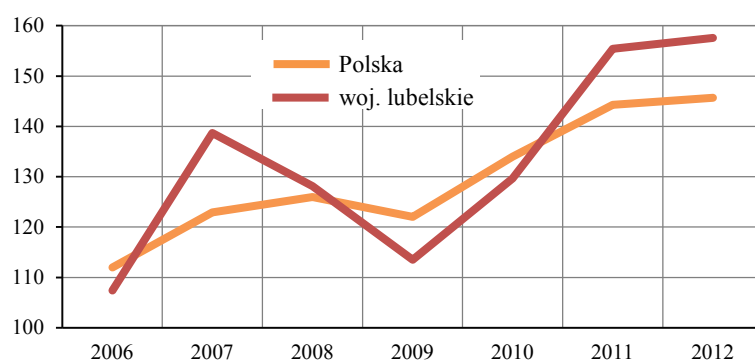
Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	651874,8	1094654,5	1138861,2
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	83,0	83,8	84,1
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	2384,2	2494,5	2470,5

a Mierzonej wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego.

Tabl. 17. Przemysł (dok.)

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
WOJ. LUBELSKIE			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	16189,4	28301,6	28881,5
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	84,4	72,3	74,1
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	83,4	91,2	90,1
M. LUBLIN			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	9951,0	9073,5
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	45,3	49,5
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	26,9	25,8

Wyk. 45. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu**
(ceny stałe)
2005 = 100



Na ogólną wartość produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach bieżących) w 2012 r. w województwie lubelskim w głównej mierze wpłynęła produkcja w sekcji przetwórstwo przemysłowe – 21415,4 mln zł, co stanowiło 74,1% produkcji przemysłowej.

W 18 spośród 23 działów przetwórstwa przemysłowego produkcja (w cenach stałych) była wyższa niż przed rokiem. Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego, w największym stopniu wzrosła produkcja urządzeń elektrycznych (o 42,5%), odzieży (o 16,8%), metali (o 14,6%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 12,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 10,4%), oraz maszyn i urządzeń (o 8,9%). W analizowanym okresie spadek dotyczył produkcji papieru i wyrobów z papieru (o 15,6%), napojów (o 12,5%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 7,7%).

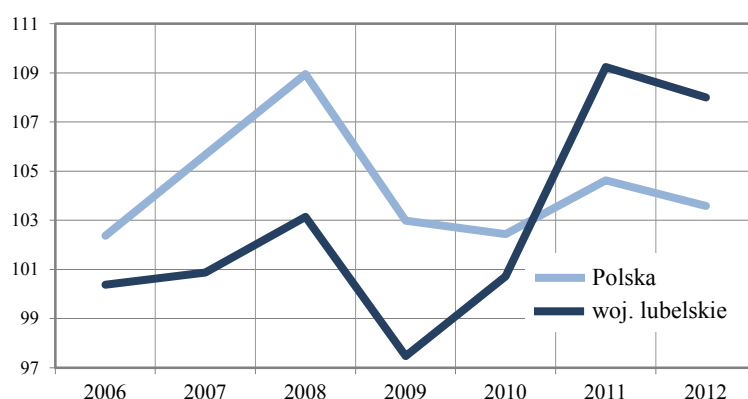
Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Tabl. 18. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie lubelskim (ceny stałe)**

Sekcje i działy	2011				2012			
	I–III	I–VI	I–IX	I–XII	I–III	I–VI	I–IX	I–XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	124,9	125,3	123,5	119,9	109,4	107,4	104,7	101,4
Przetwórstwo przemysłowe	113,0	113,0	111,6	111,2	111,0	108,9	107,9	104,8
w tym:								
Produkcja artykułów spożywczych	104,1	102,7	101,9	101,3	99,5	97,4	99,0	98,6
Produkcja napojów.....	168,0	168,0	165,4	165,0	122,3	114,4	108,9	87,5
Produkcja wyrobów tekstylnych	96,3	110,4	108,7	102,5	96,9	105,1	107,1	106,9
Produkcja odzieży	129,7	141,5	137,4	129,3	119,0	104,2	108,2	116,8
Produkcja skór i wyrobów skórzanych ^Δ	104,4	123,2	131,3	153,2	156,6	139,1	131,3	119,9
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	115,4	104,6	104,0	102,8	104,1	105,2	103,8	102,5
Produkcja papieru i wyrobów z papieru	122,8	117,9	121,4	145,3	83,7	89,3	85,1	84,4
Poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	51,3	65,6	62,0	42,6	309,4	231,8	233,2	229,8
Produkcja wyrobów farmaceutycznych ^Δ	109,1	124,1	131,1	134,2	153,6	138,2	121,1	122,6
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	133,7	122,3	118,2	114,5	110,7	109,8	110,9	110,4
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	115,2	118,5	113,4	114,9	99,3	93,3	94,9	92,3
Produkcja metali	97,6	129,5	147,2	166,2	155,3	142,3	127,4	114,6
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	185,7	146,2	133,1	129,5	121,9	116,8	110,5	103,0
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	110,3	114,6	114,0	114,9	116,9	116,3	112,5	108,9
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	103,9	98,6	96,3	91,2	96,3	114,6	109,8	112,5
Produkcja mebli	97,5	97,8	95,6	96,7	103,3	99,8	97,8	95,0

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu w województwie lubelskim w skali roku towarzyszył spadek przeciętnego zatrudnienia o 1,1%, a w stosunku do 2005 r. wzrost o 8,0%. W kraju zanotowano również spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle o 1,0% w odniesieniu do roku poprzedniego i wzrost o 3,6% w porównaniu z 2005 r.

Wyk. 46. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle**
2005 = 100



W 2012 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle w województwie ukształtowało się na poziomie 90,1 tys. osób i w stosunku do roku poprzedniego zmalało o 1,1%, w tym w sekcji przetwórstwo przemysłowe o 1,0%.

Wydajność pracy w przemyśle w 2012 r. mierzona wartością produkcji sprzedanej przemysłu w przeliczeniu na 1 zatrudnionego w woje-

wództwie lubelskim była o 2,6% wyższa (w cenach stałych) niż przed rokiem. W kraju wydajność pracy w przemyśle w omawianym okresie wzrosła o 2,0%.

Dane prezentujące produkcję sprzedaną przemysłu w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

BUDOWNICTWO

W 2012 r. w województwie lubelskim zanotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa w odniesieniu do roku poprzedniego, a tempo wzrostu (w skali roku) w kolejnych okresach narastających zmniejszało się. Wyższa niż przed rokiem była także wartość sprzedaży produkcji budowlano-montażowej. W rezultacie, w omawianym okresie odnotowano zwiększenie wydajności pracy w budownictwie, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia.

W 2012 r. w województwie lubelskim produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) ukształtowała się na poziomie 5725,0 mln zł i zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 10,1% (w skali kraju wzrost odpowiednio o 0,5%).

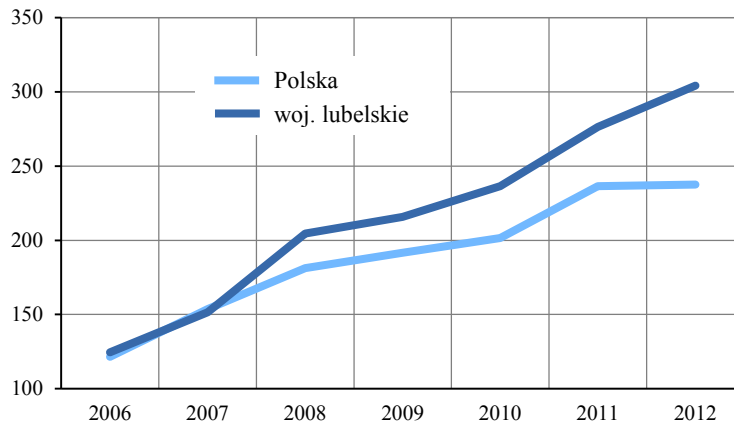
Dane o produkcji sprzedanej budownictwa dotyczą działalności budowlanej i niebudowlanej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji „Budownictwo”. Dane te obejmują:

- *wartość sprzedanych wyrobów, półfabrykatów i części własnej produkcji (niezależnie od tego czy otrzymano za nie należne opłaty);*
- *wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. przemysłowych, budowlanych, jak i innych niż przemysłowe i budowlane;*
- *zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;*
- *wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;*
- *produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.*

Tabl. 19. **Budownictwo**

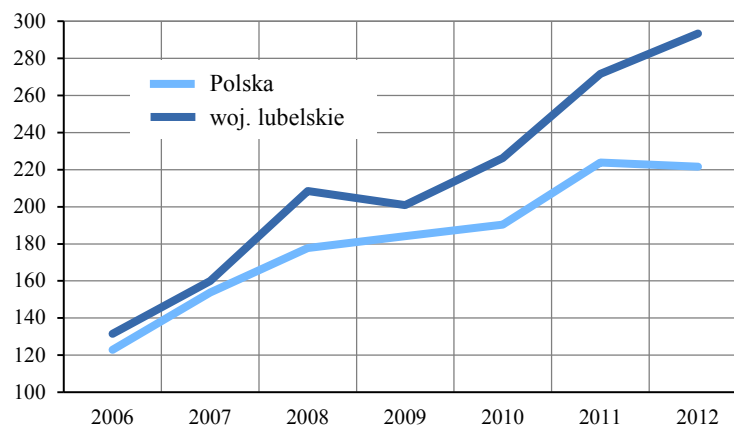
Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	79669,3	188127,5	189076,7
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %	54,5	51,6	50,8
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	344,5	476,5	486,3
WOJ. LUBELSKIE			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	1882,6	5201,7	5725,0
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %	71,6	70,3	69,0
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	12,4	19,8	20,3
M. LUBLIN			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	2538,7	2653,5
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	.	8,3	8,4

Wyk. 47. **Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące)**
2005 = 100



W województwie produkcja budowlano-montażowa w analizowanym okresie wyniosła 3952,7 mln zł (69,0% ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa) i zwiększyła się w stosunku do zanotowanej w roku poprzednim o 8,0%. W kraju spadek produkcji budowlano-montażowej wyniósł 1,0%.

Wyk. 48. **Dynamika produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące)**
2005 = 100



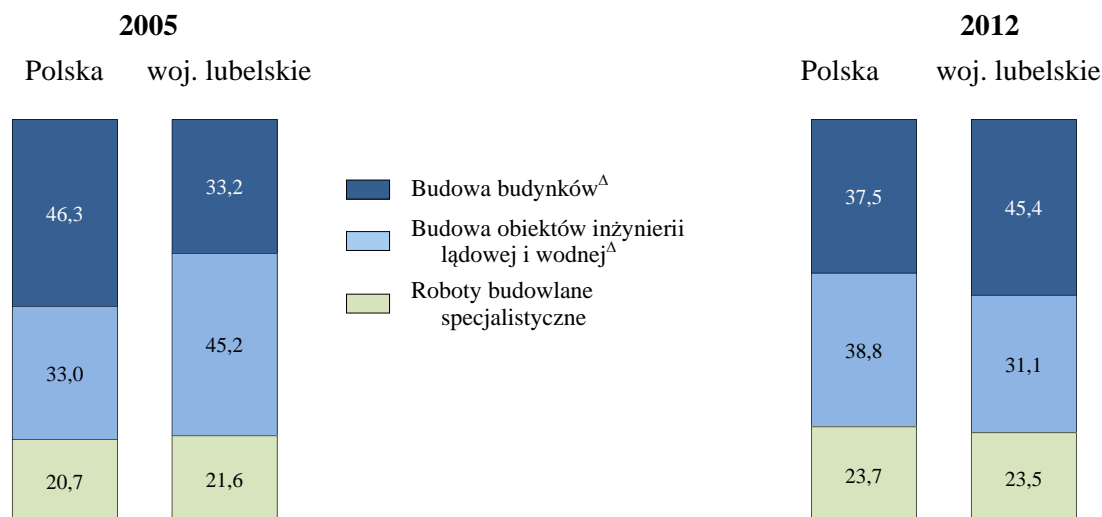
Tabl. 20. **Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie lubelskim (ceny bieżące)**

Działy	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó l e m	130,6	138,4	120,9	120,1	129,0	117,6	111,4	108,0
Budowa budynków ^Δ	131,0	143,8	128,6	131,1	132,5	123,5	118,2	112,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	80,8	116,1	109,0	108,3	129,1	102,6	98,2	98,6
Roboty budowlane specjalistyczne	182,5	154,5	125,2	120,3	123,6	120,7	115,7	113,7

W produkcji budowlano-montażowej znaczący udział posiadały jednostki zajmujące się budową budynków (45,4% sprzedaży produkcji budowlano-montażowej w 2012 r.), których produkcja była

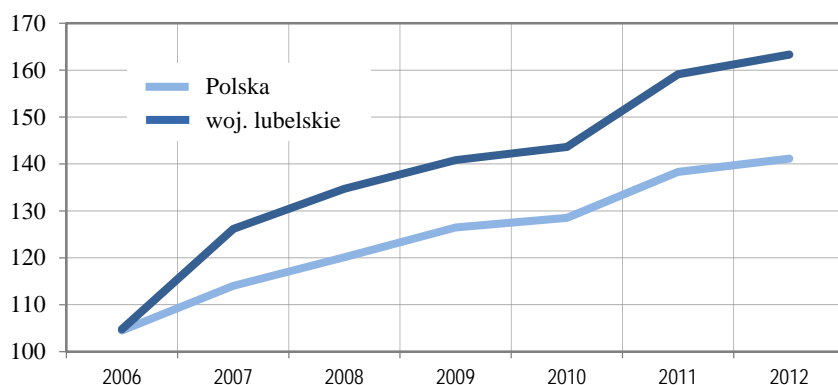
o 12,5% wyższa niż rok wcześniej. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności jest budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej (udział 31,1%) produkcja zmniejszyła się o 1,4%, a w wykonujących roboty budowlane specjalistyczne (udział 23,5%) – wzrosła o 13,7%.

Wyk. 49. **Struktura w % produkcji budowlano-montażowej według działów PKD (ceny bieżące)**



W 2012 r. rosnącej produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w tej sekcji o 2,6%, wobec wzrostu o 2,1% w skali kraju.

Wyk. 50. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie**
2005 = 100



Wartość produkcji sprzedanej budownictwa w przeliczeniu na 1 zatrudnionego w 2012 r. na Lubelszczyźnie ukształtowała się na poziomie 281,7 tys. zł (w cenach bieżących), co oznacza wzrost o 7,3% w stosunku do roku poprzedniego.

Dane prezentujące produkcję sprzedaną budownictwa w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałowe dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

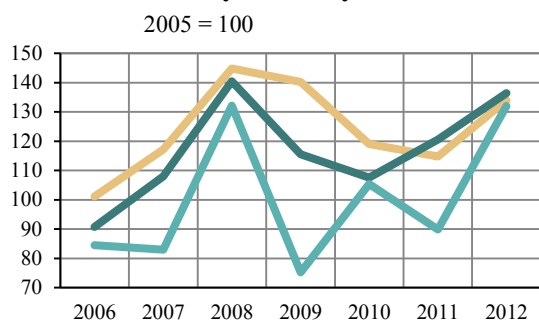
W 2012 r. w województwie lubelskim w porównaniu z rokiem poprzednim wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania, a zmalała liczba wydanych pozwoleń na ich realizację oraz rozpoczętych budów. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego.

W 2012 r. w regionie oddano do użytkowania 7190 mieszkań, tj. więcej o 13,2% niż przed rokiem i o 36,5% niż w 2005 r. W kraju notowano wzrost o 16,8% liczby lokali mieszkalnych przekazanych do użytkowania w odniesieniu do roku poprzedniego i o 34,0% w porównaniu z 2005 r.

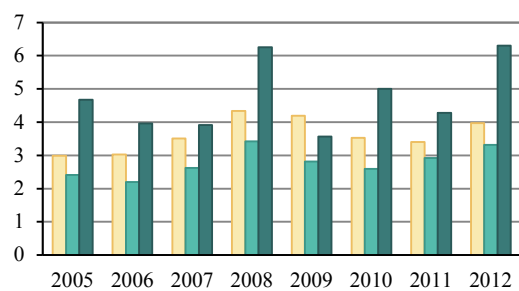
*Informacje o **mieszkaniach oddanych do użytkowania** dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, fundacje, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.*

Tabl. 21. **Budownictwo mieszkaniowe**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	3,0	3,4	4,0
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	105,3	107,1	102,4
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	3,3	4,8	4,3
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	2,8	4,2	3,7
WOJ. LUBELSKIE			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	2,4	2,9	3,3
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	105,7	107,7	102,5
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	2,2	4,0	3,5
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	2,2	3,5	3,0
M. LUBLIN			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	4,7	4,3	6,3
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	72,2	76,8	72,5
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	3,1	6,5	6,2
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	3,7	4,9	4,2

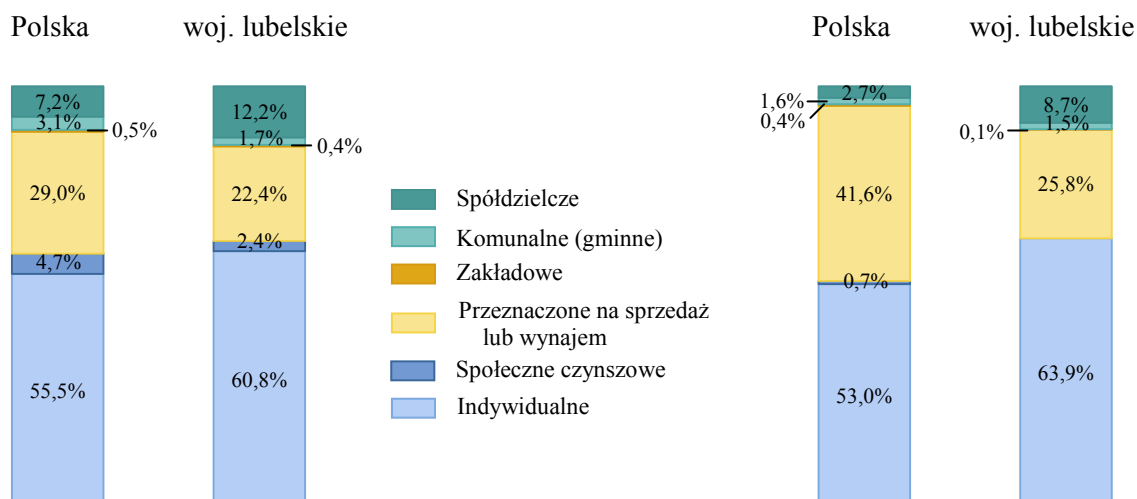
Wyk. 51. **Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania**

— Polska — woj. lubelskie — m. Lublin

Wyk. 52. **Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności**

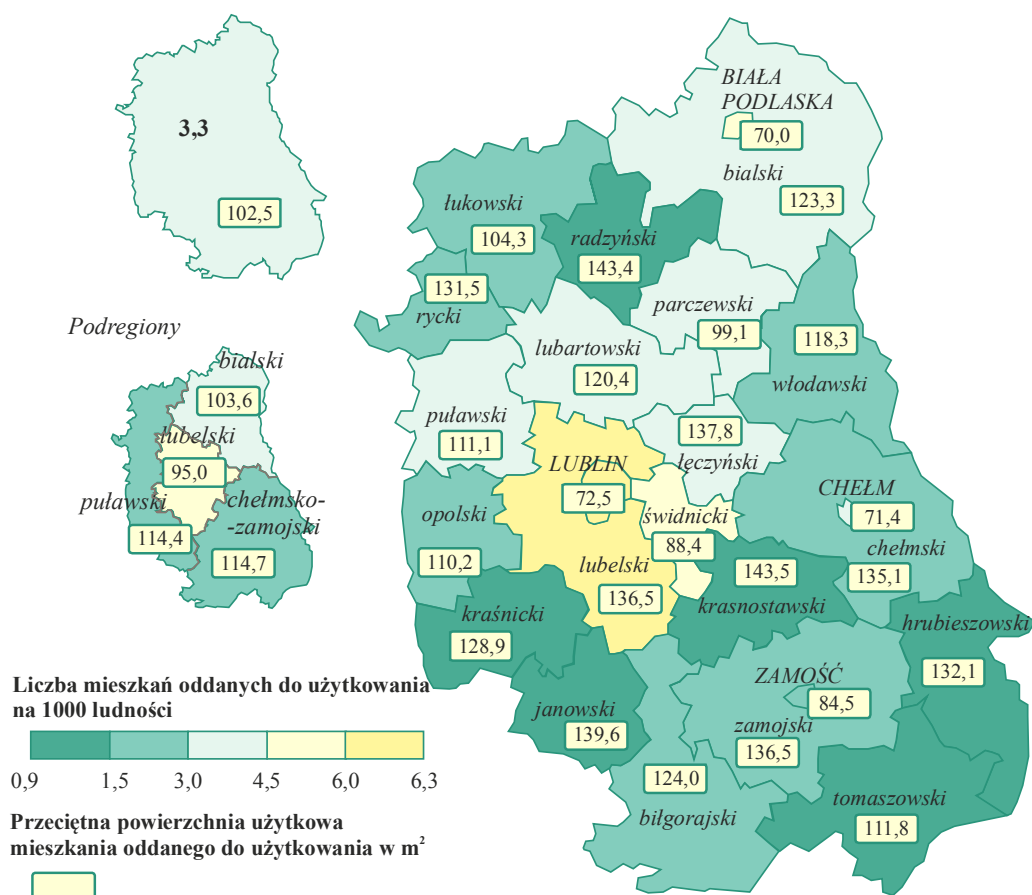
— Polska — woj. lubelskie — m. Lublin

W 2012 r. w województwie lubelskim wyższy niż przeciętnie wzrost liczby oddanych mieszkań notowano w budownictwie spółdzielczym (wzrost liczby mieszkań o 34,3%, przy udziale 8,7%) i przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (wzrost liczby mieszkań o 20,4%, przy udziale 25,8%).

Wyk. 53. **Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa 2005**Tabl. 22. **Mieszkania oddane do użytkowania w województwie lubelskim**

Formy budownictwa	2011				2012			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2010 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2011 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
O g ó ł e m	6354	100,0	112,1	107,7	7190	100,0	113,2	102,5
Spółdzielcze	466	7,3	87,4	63,9	626	8,7	134,3	54,2
Komunalne (gminne)	171	2,7	294,8	39,3	105	1,5	61,4	37,3
Zakładowe	33	0,5	100,0	66,8	8	0,1	24,2	49,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1541	24,3	121,6	61,1	1856	25,8	120,4	61,7
Społeczne czynszowe	114	1,8	135,7	43,5	-	x	x	x
Indywidualne	4029	63,4	109,1	135,6	4595	63,9	114,0	127,5

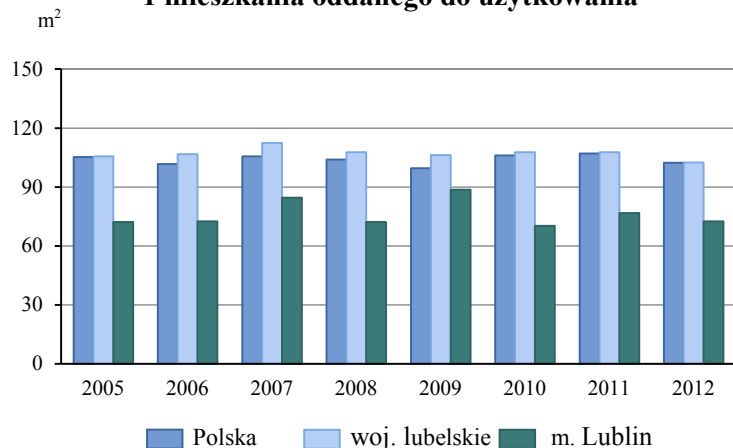
Wyk. 54. **Mieszkania oddane do użytkowania w województwie lubelskim według podregionów i powiatów w 2012 r.**



Powierzchnia użytkowa mieszkania jest to łączna powierzchnia pokoi, kuchni, przedpokoi, łazienek i wszystkich innych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkania.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w województwie lubelskim w 2012 r. wyniosła 102,5 m² (w kraju – 102,4 m²) i zmniejszyła się o 5,2 m² w stosunku do roku poprzedniego (w kraju zmalała o 4,7 m²).

Wyk. 55. **Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania**



W porównaniu z 2005 r. uległa ona zmniejszeniu o 3,2 m² (w kraju zmniejszyła się o 2,9 m²).

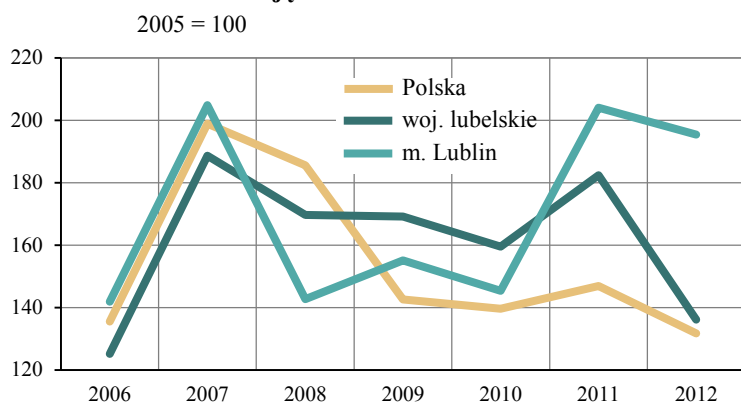
Największą powierzchnią użytkową charakteryzowały się mieszkania w budownictwie indywidualnym (127,5 m²), a najmniejszą komunalne (37,3 m²).

W województwie lubelskim w 2012 r. największe mieszkania

budowano w powiecie krasnostawskim (przeciętna powierzchnia użytkowa – 143,5 m²) i radzyńskim (143,4 m²), a najmniejsze w miastach na prawach powiatu: Białej Podlaskiej (70,0 m²) i Chełmie (71,4 m²).

W ciągu 2012 r. w regionie wydano pozwolenia na budowę 7684 mieszkań, tj. mniej o 12,3% niż rok wcześniej i więcej o 59,9% niż w 2005 r. (w skali kraju nastąpił spadek o 10,3% w stosunku do roku poprzedniego i wzrost o 31,7% w odniesieniu do 2005 r.).

Wyk. 56. **Dynamika liczby wydanych pozwoleń na realizację mieszkań**



W województwie lubelskim najwięcej pozwoleń na budowę mieszkań wydano inwestorom indywidualnym (63,7% ogółu) oraz budującym z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem (25,2%). Liczba pozwoleń na budowę uzyskanych przez tych inwestorów zmniejszyła się w skali roku odpowiednio o 9,2%

i 23,8%. Spadek ilości pozwoleń wydanych na realizację mieszkań odnotowano również w budownictwie spółdzielczym (41,3%).

Tabl. 23. **Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia w województwie lubelskim**

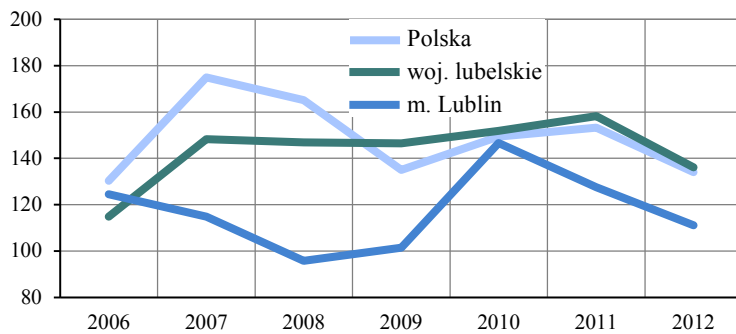
Formy budownictwa	2011			2012		
	w liczbach biewzględ- nych	w odset- kach	2009 = = 100	w liczbach biewzględ- nych	w odset- kach	2010 = = 100
O g ó ł e m	8766	100,0	114,3	7684	100,0	87,7
Spółdzielcze	651	7,4	110,7	382	5,0	58,7
Komunalne (gminne)	150	1,7	258,6	312	4,1	208,0
Zakładowe	8	0,1	x	40	0,5	500,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2536	28,9	151,0	1933	25,2	76,2
Społeczne czynszowe	32	0,4	x	124	1,5	387,5
Indywidualne	5389	61,5	100,9	4893	63,7	90,8

Większą niż przed rokiem liczbę pozwoleń na realizację lokali mieszkalnych wydano w 8 powiatach regionu, przy czym najwyższy wzrost nastąpił w mieście Biała Podlaska (o 71,5%) i powiecie krańickim (o 24,5%), natomiast wyraźny spadek zaobserwowano w powiecie parczewskim (o 63,5%) oraz janowskim (o 57,5%).

Rozpoczęto budowę 6544 mieszkań, tj. o 14,0% mniej niż w 2011 r. (w skali kraju spadek wyniósł 12,6%). W porównaniu do 2005 r. liczba rozpoczętych budów mieszkań zwiększyła się w województwie o 36,0% (w kraju o 34,0%).

W regionie w 2012 r. największą liczbę mieszkań, których budowę rozpoczęto zanotowano w budownictwie indywidualnym – 4797, tj. o 12,9% mniej niż rok wcześniej oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 1308, tj. o 17,9% mniej.

Wyk. 57. **Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto**
2005 = 100



W województwie lubelskim w odniesieniu do 2011 r. wzrost liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w 7 powiatach, najwyższy w powiecie janowskim (o 26,5%) oraz mieście Biła Podlaska i powiecie opolskim (po 16,7%), natomiast wyraźny spadek w mieście Chełm (o 59,1%) i powiecie parczewskim (o 55,4%).

Dane prezentujące budownictwo mieszkaniowe w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Budownictwo mieszkaniowe w województwie lubelskim” – opracowanie sygnałne dostępne co roku w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

RYNEK WEWNĘTRZNY

W województwie lubelskim w 2012 r. miał miejsce wzrost wartości sprzedaży detalicznej w odniesieniu do roku 2011, a spadek hurtowej (po wzroście notowanym w 2011 r.).

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) zrealizowanej przez jednostki handlowe i niehandlowe w 2012 r. zwiększyła się w odniesieniu do poprzedniego roku o 8,2% (w kraju sprzedaż detaliczna ukształtowała się na poziomie wyższym o 5,6% niż w roku poprzednim).

Dane o sprzedaży detalicznej towarów obejmują sprzedaż towarów konsumpcyjnych i niekonsumpcyjnych dokonywaną w punktach sprzedaży detalicznej, placówkach gastronomicznych oraz innych punktach sprzedaży (np. sklepy, magazyny), w ilościach wskazujących na zakupy dla potrzeb indywidualnych nabywców.

Tabl. 24. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a** (ceny bieżące)

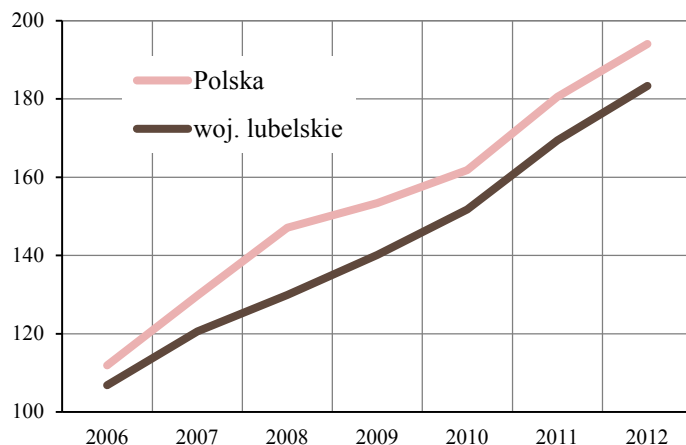
Wyszczególnienie	2006	2011	2012
	rok poprzedni = 100		
POLSKA			
O g ó ł e m	111,9	111,6	105,6
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	113,9	101,9	103,3
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	113,1	120,1	109,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	111,4	102,8	104,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	119,0	130,3	113,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	116,8	117,8	106,9
Włókno, odzież, obuwie	118,3	112,5	104,4
Meble, RTV, AGD	120,9	106,7	117,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	105,6	107,0	87,6
Pozostałe	105,5	116,7	101,3
WOJ. LUBELSKIE			
O g ó ł e m	106,8	111,7	108,2
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	90,0	122,0	122,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	69,9	121,7	90,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	109,8	109,5	101,1

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Tabl. 24. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a** (dok.)

Wyszczególnienie	2006	2011	2012
	rok poprzedni = 100		
WOJ. LUBELSKIE (dok.)			
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	104,5	53,8	217,8
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	175,6	182,8	109,1
Włókno, odzież, obuwie	80,4	182,4	98,4
Meble, RTV, AGD	118,7	85,4	100,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	107,7	104,1	111,6
Pozostałe	116,5	123,4	120,1

^a Patrz notka a na str. 76.

Wyk. 58. **Dynamika sprzedaży detalicznej**
(ceny bieżące)
2005 = 100

Wysoki wzrost sprzedaży detalicznej w porównaniu do 2011 r. obserwowano w przedsiębiorstwach zgrupowanych w następujących rodzajach działalności:

- pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 117,8%),
- pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 22,9%),
- pozostałe (o 20,1%),
- prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 11,6%),
- farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 9,1%).

Poziomu sprzedaży detalicznej z 2011 r. nie uzyskano w grupach:

- paliwa stałe, ciekłe i gazowe (spadek o 9,8%),
- włókno, odzież, obuwie (spadek o 1,6%).

W strukturze sprzedaży detalicznej w 2012 r. największy udział miały przedsiębiorstwa zajmujące się sprzedażą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (37,9%), zgrupowane w kategorii „pozostałe” (19,2%) oraz prowadzące sprzedaż mebli, sprzętu RTV, AGD (9,7%).

Tabl. 25. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a w województwie lubelskim (ceny bieżące)**

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	106,7	107,9	107,1	111,7	122,3	118,8	114,2	108,2
w tym:								
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	143,8	129,5	128,3	122,0	126,1	134,5	127,3	122,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe ...	105,7	107,1	109,5	121,7	148,9	124,1	105,8	90,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	108,3	110,1	109,2	109,5	107,2	104,9	103,4	101,1
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	53,3	55,8	55,9	53,8	217,1	213,7	212,6	217,8
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	184,5	156,3	149,0	182,8	134,9	133,1	130,7	109,1
Włókno, odzież, obuwie	173,8	178,4	176,7	182,4	109,0	105,6	104,4	98,4
Meble, RTV, AGD	92,1	88,8	84,4	85,4	106,9	105,8	102,9	100,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	125,7	116,6	110,5	104,1	106,0	117,7	119,7	111,6
Pozostałe	89,3	101,9	105,6	123,4	150,3	137,3	128,1	120,1

^a Patrz notka a do tabl. 24 na str. 76.

Dynamika sprzedaży detalicznej w województwie lubelskim była wysoka. Wyższe wskaźniki dynamiki notowano tylko w województwach: warmińsko-mazurskim (111,0%), wielkopolskim (110,9%) oraz małopolskim (109,1%).

W 2012 r. w województwie lubelskim wartość **sprzedaży hurtowej** towarów (w cenach bieżących) w jednostkach handlowych zmniejszyła się o 1,7% w stosunku do stanu sprzed roku (w tym w przedsiębiorstwach hurtowych spadek wyniósł 2,3%). W kraju sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych była wyższa o 3,0% niż w 2011 r. (w tym zrealizowana przez jednostki hurtowe o 6,4%). W województwie lubelskim najbardziej zmniejszyła się wartość sprzedaży hurtowej produktów rolnych i żywych zwierząt (o 9,8%). Spośród grup o znaczącym udziale w ogólnej wartości sprzedaży hurtowej największy wzrost notowano grupie sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana (o 6,0%) i sprzedaż hurtowa żywności (o 1,4%). W pozostałych grupach w skali roku najbardziej zwiększyła się wartość sprzedaży hurtowej realizowanej na zlecenie (o 148,4%) oraz wyrobów włókienniczych, odzieży i obuwia (o 7,8%).

Dane prezentujące rynek wewnętrzny w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałowe dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał.

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH

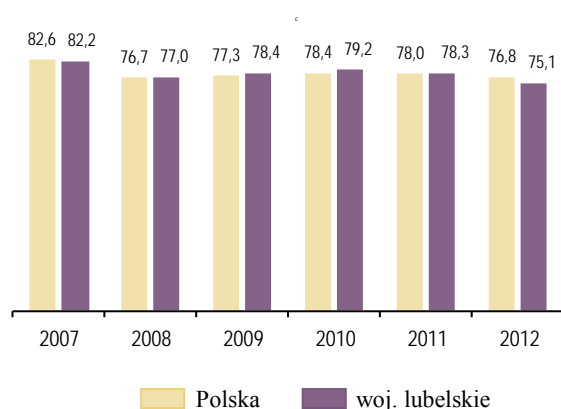
W skali roku pogorszyły się wskaźniki z całokształtu działalności, w tym poziomu kosztów, rentowności obrotu brutto i netto oraz płynności finansowej II stopnia. Poprawiły się natomiast wskaźniki: rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz płynności finansowej I stopnia.

W porównaniu do 2011 roku zmniejszył się udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw.

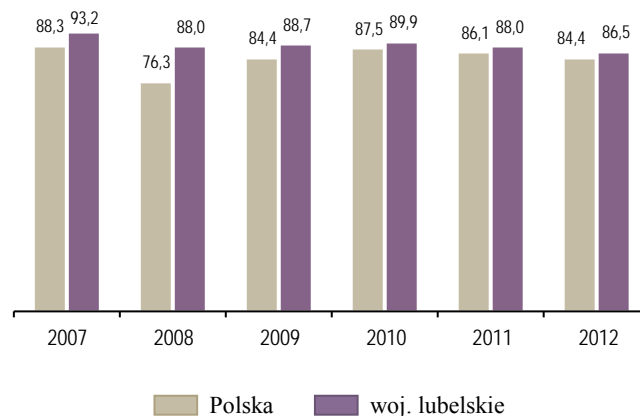
Wyniki finansowe uzyskane w 2012 r. przez badane przedsiębiorstwa w województwie lubelskim ukształtowały się na mniej korzystnym poziomie w porównaniu z rokiem poprzednim (z wyjątkiem wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów). W kraju uzyskane wyniki finansowe również pogorszyły się w stosunku do notowanych w 2011 r.

Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późniejszymi zmianami).

Wyk. 59. **Udział (w %) liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów**



Wyk. 60. **Udział (w %) przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności**



Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności

obejmują:

- koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- pozostałe koszty operacyjne;
- koszty finansowe.

W 2012 r. zysk netto wykazało 75,1% badanych przedsiębiorstw, wobec 78,3% przed rokiem, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności obniżył się z 88,0% w 2011 r. do 86,5% w roku następnym. W kraju obserwowano podobne, niekorzystne poziomy wskaźników.

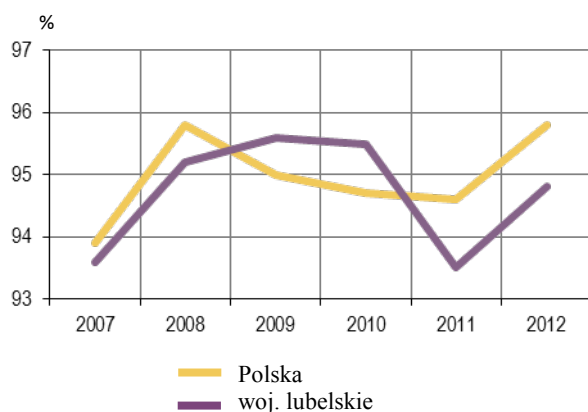
Przychody z całokształtu działalności ukształtowały się na poziomie 54846,5 mln zł i były o 0,2% wyższe niż w roku poprzednim, natomiast koszty ich uzyskania wyniosły 52012,7 mln zł i wzrosły o 1,6%. Wyższa dynamika kosztów z całokształtu działalności od dynamiki przychodów wpłynęła na nieznaczne pogorszenie się wskaźnika poziomu kosztów w skali roku o 1,3 p. proc. do 94,8%. W kraju w analizowanym okresie również zaobserwowano pogorszenie się wskaźnika poziomu kosztów (odpowiednio: z 94,6% do 95,8%). W omawianym okresie zarówno w województwie lubelskim, jak i w kraju, pogorszyły się: wynik na działalności gospodarczej oraz wynik finansowy brutto i netto. Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był jednak o 7,6% wyższy niż w 2011 roku (w kraju odnotowano pogorszenie się tej wielkości).

Wyniki finansowe:

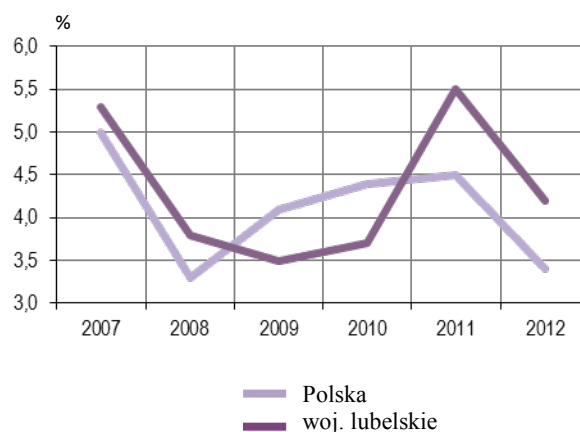
- *wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;*
- *obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych, do 2009 r. również inne płatności wynikające z odrębnych przepisów;*
- *wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.*

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2012 r. w województwie lubelskim osiągnęły wartość 53334,0 mln zł (wzrost o 1,5% w stosunku do roku poprzedniego), a koszty ich uzyskania wyniosły 49864,5 mln zł (wzrost o 1,1%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (na poziomie 3469,5 mln zł) był o 7,6% wyższy niż w roku 2011. Zwiększyła się strata na pozostałej działalności operacyjnej (z -460,3 mln zł do -551,2 mln zł). Znacząco pogorszył się wynik na operacjach finansowych (z 778,0 mln zł w 2011 r. do -84,6 mln zł w 2012 r.). W rezultacie, wynik finansowy na działalności gospodarczej obniżył się o 20,0% od zanotowanego w 2011 roku i wyniósł 2833,8 mln zł. Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 2831,5 mln zł, tj. o 20,3% mniejszą niż w 2011 r. Po odliczeniu obciążeń, wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 2295,5 mln zł i spadł o 23,7% w stosunku do uzyskanego w 2011 roku.

Wyk. 61. Wskaźnik poziomu kosztów



Wyk. 62. Wskaźnik rentowności obrotu netto

**Wskaźniki:**

- wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.
- wskaźnik płynności I stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych;
- Wskaźnik płynności II stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych i należności krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych.

W skali roku pogorszyły się wskaźniki: poziomu kosztów z całokształtu działalności, rentowności obrotu brutto (z 6,5% do 5,2%) oraz obrotu netto (z 5,5% do 4,2%), a także płynności finansowej II stopnia (odpowiednio z 115,3% do 111,9%). Poprawiły się natomiast wskaźniki: rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 6,1% w 2011 roku do 6,5% w 2012 roku) oraz płynności finansowej I stopnia (odpowiednio z 36,1% do 46,9%).

W kraju odnotowano pogorszenie się wszystkich analizowanych wskaźników: rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,3% w roku 2011 do 4,3% w 2012 r.), poziomu kosztów z całokształtu

działalności, rentowności obrotu brutto i netto (odpowiednio z 5,4% do 4,2% oraz z 4,5% do 3,4%) oraz płynności finansowej I i II stopnia (odpowiednio z 38,1% do 34,1% oraz z 102,7% do 97,4%).

Należy podkreślić, że dla województwa lubelskiego poziomy wskaźników: rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów, rentowności obrotu brutto, rentowności obrotu netto, płynności finansowej I stopnia, płynności finansowej II stopnia w 2012 r. przekraczały średnią dla wszystkich województw, a poziom wskaźnika płynności finansowej I stopnia był najwyższy wśród zanotowanych w pozostałych województwach.

Tabl. 26. **Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych**

Wyszczególnienie	2007	2011	2012
	w %		
POLSKA			
Wskaźnik poziomu kosztów	93,9	94,6	95,8
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,6	5,3	4,3
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	6,1	5,4	4,2
Wskaźnik rentowności obrotu netto	5,0	4,5	3,4
Wskaźnik płynności I stopnia	33,7	38,1	34,1
Wskaźnik płynności II stopnia	98,9	102,7	97,4
WOJ. LUBELSKIE			
Wskaźnik poziomu kosztów	93,6	93,5	94,8
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,5	6,1	6,5
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	6,4	6,5	5,2
Wskaźnik rentowności obrotu netto	5,3	5,5	4,2
Wskaźnik płynności I stopnia	37,5	36,1	46,9
Wskaźnik płynności II stopnia	104,6	115,3	111,9

Dane prezentujące wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

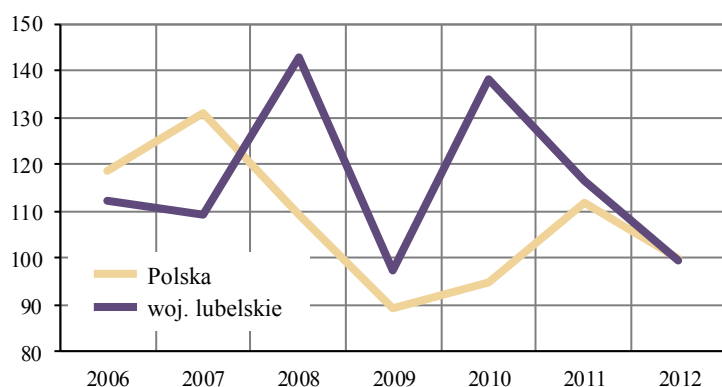
- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

NAKLADY INWESTYCYJNE

W 2012 roku, po dwóch latach wzrostu, odnotowano spadek nakładów inwestycyjnych w badanych przedsiębiorstwach mających siedzibę na terenie województwa lubelskiego. Liczba rozpoczętych inwestycji była taka sama jak w 2011 r., a ich wartość kosztorysowa niższa.

Wyk. 63. **Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem**
(ceny bieżące)
Rok poprzedni = 100



Nakłady inwestycyjne (w cenach bieżących) na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione w 2012 r. przez badane przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa lubelskiego, wyniosły 3468,7 mln zł i były niższe od zanotowanych rok wcześniej o 0,7%. W kraju w 2012 r. wartość nakładów inwestycyjnych licząc w cenach bieżących

była niższa o 0,1% w odniesieniu do poziomu zanotowanego w 2011 r.

*Prezentowany podział **nakładów inwestycyjnych**, obejmujących nakłady na nowe środki trwałe i (lub) ulepszenie (rozbudowę, przebudowę, rekonstrukcję, modernizację) istniejących obiektów majątku trwałego, opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami „ESA 1995”. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.*

Tabl. 27. **Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
O g ó ł e m w mln zł	62160,6	99853,7	99719,0
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle	36,3	39,1	40,6
Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	52,4	47,1	47,4
Środki transportu	10,6	12,4	11,1
WOJ. LUBELSKIE			
O g ó ł e m w mln zł	1274,0	3491,4	3468,7
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle	42,6	56,1	54,6
Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	50,3	36,1	37,2
Środki transportu	6,7	7,2	7,2

W 2012 roku w województwie lubelskim z ogólnej kwoty nakładów inwestycyjnych na budynki i budowlę wydatkowano 1894,7 mln zł (o 3,2% mniej niż rok wcześniej), na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 1289,9 mln zł (o 2,5% więcej), a na środki transportu – 248,7 mln zł (o 0,7% mniej).

Nakłady na środki trwałe to nakłady na:

- *budynki i budowlę (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;*
- *maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);*
- *środki transportu;*
- *inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz od 1995 r. inwentarz żywy (stado podstawowe) i zasadzenia wieloletnie, a ponadto koszty obsługi zobowiązań zaciągniętych w celu sfinansowania zakupu, budowy lub ulepszenia środka trwałego za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).*

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

W porównaniu z 2011 r. spadek nakładów inwestycyjnych miał miejsce m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 62,8%), obsłudze rynku nieruchomości (o 47,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 22,6%), informacji i komunikacji (o 18,9%) i przetwórstwie przemysłowym (o 6,5%). Wzrost nakładów odnotowano m.in. zakwaterowaniu i gastronomii (ośmiokrotnie) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 37,3%).

W 2012 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przemysłu (na który przypadało 86,0% ogółu poniesionych nakładów, w tym przetwórstwo przemysłowe – 24,4%) oraz w zakresie transportu i gospodarki magazynowej (5,8%).

W 2012 r. w regionie inwestorzy rozpoczęli realizację 1891 nowych inwestycji o łącznej wartości kosztorysowej 1687,6 mln zł (w roku poprzednim rozpoczęto 1891 nowych inwestycji o wartości 1965,3 mln zł). W województwie na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 32,9% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji nowo rozpoczętych (rok wcześniej 40,7%).

Dane prezentujące nakłady inwestycyjne w województwie lubelskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubelskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa lubelskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Ludność ^a (w tys.)	2179,6	2172,8	2166,2	2161,8	2157,2	2178,6 ^b	2171,9 ^b	2165,7 ^b	Population ^a (in thous.)
Na 1000 ludności (w okresie I–XII):									Per 1000 population (in the period Jan–Sep):
małżeństwa zawarte	5,93	6,20	6,84	6,83	6,74	6,10 ^b	5,59 ^b	5,43 ^b	marriages contracted
urodzenia żywe	9,75	9,85	10,02	10,61	10,61	10,38 ^b	9,82 ^b	9,78 ^b	live births
zgony	10,58	10,39	10,72	10,80	10,95	10,56 ^b	10,57 ^b	10,40 ^b	deaths
przyrost naturalny	-0,84	-0,54	-0,70	-0,19	-0,34	-0,18 ^b	-0,74 ^b	-0,62 ^b	natural increase
saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały	-2,24	-3,02	-2,64	-2,04	-1,92	-2,25 ^b	-2,36 ^b	-2,38 ^b	internal and international net migra- tion for permanent residence
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^c (w tys.)	150,2	152,2	157,4	165,3	166,7	171,7	182,3	181,9	Average paid employment in the enterprise sector ^c (in thous.)
rok poprzedni = 100	101,3	103,4	105,0	100,8	103,0	106,2	99,8	previous year = 100
Bezrobotni zarejestrowani ^a (w tys.)	156,8	141,8	118,1	101,6	117,2	119,7	122,4	131,1	Registered unemployed persons ^a (in thous.)
Stopa bezrobocia rejestrowanego ^a (w %)	17,0	15,5	13,0	11,2	12,9	13,1	13,2	14,1	Registered unemployment rate ^a (in %)
Udział bezrobotnych bez prawa do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych ^a (w %)	91,2	91,9	90,6	88,5	87,2	89,4	90,2	89,7	Unemployed persons without benefit rights in total number of unemployed persons ^a (in %)
Bezrobotni na 1 ofertę pracy ^a	293	168	158	178	242	166	211	140	Unemployed persons per job offer ^a
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL ^d (w %)	56,7	55,9	56,5	55,2	55,7	55,9	56,6	56,5	Activity rate by LFS ^d (in %)
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL ^d (w %)	48,6	48,8	51,1	50,4	50,4	50,4	50,8	50,6	Employment rate by LFS ^d (in %)
Stopa bezrobocia według BAEL ^d (w %) ..	14,3	12,7	9,5	8,8	9,7	9,9	10,3	10,5	Unemployment rate by LFS ^d (in %)

^a Stan w końcu roku. ^b Dane opracowano na podstawie wyników NSP 2011. ^c Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^d Przeciętna w roku. Dla lat 2010-2012 dane nie są w pełni porównywalne z wynikami badań z poprzednich lat, z powodu zmian metodologii i nowej podstawy uogólniania danych.

^a As of the end of the year; for population as of the end of September. ^b Data were compiled on the basis of the National Population and Housing Census 2011. ^c Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. ^d Annual average. For 2010-2012 data are not fully comparable with the results of the surveys for previous years due to methodological changes and a new base for generalization of the results.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM (cd.)
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2064,07	2157,51	2384,49	2625,32	2716,18	2892,38	3111,17	3229,35	Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector ^a (in zł)
rok poprzedni = 100	104,5	110,5	110,1	103,5	106,5	107,6	103,8	previous year = 100
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów (w tys.)	564,5	557,9	553,1	552,0	551,5	543,9	533,4	523,3	Average monthly number of retirees and pensioners (in thous.)
rok poprzedni = 100	98,6	98,8	99,1	99,8	99,9	98,6	98,1	98,1	previous year = 100
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS (w zł)	1063,28	1100,96	1204,43	1316,63	1404,45	1474,64	1562,15	Average monthly gross retirement pay and pension paid by ZUS (in zł)
rok poprzedni = 100	103,5	109,4	109,3	106,7	105,0	105,9	previous year = 100
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych (w zł)	.	792,28	803,76	849,93	902,71	947,04	979,17	1049,00	Average monthly gross retirement pay and pension for farmers (in zł)
rok poprzedni = 100	101,4	105,7	106,2	104,9	103,4	107,1	previous year = 100
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100):									Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)
ogółem	102,0	100,8	102,3	104,1	103,3	101,8	104,0	103,8	total
żywność i napoje bezalkoholowe	102,0	99,8	104,6	106,0	104,4	102,0	105,6	104,4	food and non-alcoholic beverages
odzież i obuwie	95,1	94,6	93,8	94,3	95,2	98,4	99,9	97,1	clothing and footwear
mieszkanie	103,2	103,7	103,8	107,0	106,3	102,4	105,2	104,6	dwelling
Plony zbóż podstawowych (z mieszkankami zbożowymi) z 1 ha w dt	29,4	21,6	28,5	33,0	30,2	31,5	30,8	31,9	Basic cereals (including mixed cereals) yields per 1 ha per dt
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych w szt.:									Farm animals stock per 100 ha agricultural land:
bydło ^b	29,1	28,5	27,0	25,7	23,0	27,5 ^c	25,2	27,2	cattle ^b
trzoda chlewna ^d	108,0	114,1	106,2	82,2	76,0	95,3 ^c	54,0	45,1	pigs ^d

a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* Stan w czerwcu. *c* Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI. *d* Stan w końcu lipca.

a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *b* As of June. *c* Data of Agricultural Census as of 30 Jun. *d* As of the end of Jul.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM (cd.)
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Wskaźnik cen skupu (rok poprzedni = 100):									<i>Price indices of procurement (previous year = 100):</i>
ziarna zbóż (bez siewnego)	125,5	160,2	92,5	69,7	127,3	138,8	105,4	<i>cereal grain (excluding sowing seed)</i>
żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt)	117,5	102,5	99,8	102,4	115,2	98,1	120,2	118,6	<i>cattle for slaughter (excluding calves)</i>
żywca rzeźnego wieprzowego	92,1	92,2	98,5	118,3	113,8	84,4	118,0	119,2	<i>pigs for slaughter</i>
Relacje cen skupu ^a 1 kg żywca wieprzowego do cen targowiskowych:									<i>Procurement price^a per kg of pigs for slaughter to marketplace prices:</i>
1 kg żyta	13,3	9,6	5,5	6,3	12,3	9,1	6,2	7,6	<i>per kg of rye</i>
1 kg jęczmienia	10,0	7,8	5,0	5,6	10,5	7,3	5,4	6,4	<i>per kg of barley</i>
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (rok poprzedni = 100; ceny stałe)	107,4	129,1	92,4	88,6	114,2	119,9	101,4	<i>Sold production of industry^b (previous year = 100; constant prices)</i>
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle ^b (w tys.)	83,4	83,8	84,2	86,1	81,3	84,0	91,2	90,1	<i>Average paid employment in industry^b (in thous.)</i>
rok poprzedni = 100	100,4	100,5	102,2	94,5	103,3	108,5	98,9	<i>previous year = 100</i>
Produkcja sprzedana budownictwa ^b (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	124,4	121,8	135,0	105,5	109,6	116,8	110,1	<i>Sold production of construction^b (previous year = 100; current prices)</i>
Produkcja budowlano-montażowa ^b (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	131,4	121,7	130,4	96,3	112,6	120,1	108,0	<i>Construction and assembly production^b (previous year = 100; current prices)</i>
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie ^b (w tys.)	12,4	13,0	15,7	16,8	17,5	17,9	19,8	20,3	<i>Average paid employment in construction^b (in thous.)</i>
rok poprzedni = 100	104,8	120,3	106,8	104,6	102,0	110,8	102,6	<i>previous year = 100</i>

a Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

a Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM (dok.)
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Mieszkania oddane do użytkowania	5268	4780	5693	7400	6087	5667	6354	7190	<i>Dwellings completed</i>
rok poprzedni = 100	127,3	90,7	119,1	130,0	82,3	93,1	112,1	113,2	<i>previous year = 100</i>
na 1000 ludności	2,4	2,2	2,6	3,4	2,8	2,6	2,9	3,3	<i>per 1000 population</i>
przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania (w m ²)	105,7	106,7	112,5	107,6	106,2	107,7	107,7	102,5	<i>average usable floor space per dwelling (in m²)</i>
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	106,8	112,9	107,7	107,9	108,3	111,7	108,2	<i>Retail sale of goods^a (previous year = 100; current prices)</i>
Podmioty gospodarki narodowej ^b	149019	150579	151514	154595	156180	164076	162095	166027	<i>Entities of the national economy^b</i>
rok poprzedni = 100	99,7	101,0	100,6	102,0	101,0	105,1	98,8	102,4	<i>previous year = 100</i>
w tym spółki handlowe	7087	7324	7649	7859	8231	8752	9194	9847	<i>of which commercial companies</i>
rok poprzedni = 100	104,0	103,3	104,4	102,7	104,7	106,3	105,1	107,1	<i>previous year = 100</i>
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	832	883	937	972	1008	1075	1118	1196	<i>of which with foreign capital participation</i>
rok poprzedni = 100	104,0	106,1	106,1	103,7	103,7	106,6	104,0	107,0	<i>previous year = 100</i>
Wskaźnik poziomu kosztów w przed- siębiorstwach niefinansowych ^c (w %)	93,6	95,2	95,6	95,5	93,5	94,8	<i>Cost level indicator in non-financial enterprises^c (in %)</i>
Wskaźnik rentowności obrotu w przed- siębiorstwach niefinansowych ^c (w %):									<i>Turnover profitability rate in non- -financial enterprises^c (in %):</i>
brutto	6,4	4,8	4,4	4,5	6,5	5,2	<i>gross</i>
netto	5,3	3,8	3,5	3,7	5,5	4,2	<i>net</i>
Nakłady inwestycyjne w przedsięw- zięciach ^c (w mln zł; ceny bieżące)	1274,0	1428,4	1560,0	2227,9	2166,2	2994,5	3491,4	3468,7	<i>Investment outlays in enterprises^c (in mln zł; current prices)</i>
rok poprzedni = 100 (ceny bieżące)	112,1	109,2	142,8	97,2	138,2	116,6	99,3	<i>previous year = 100 (current prices)</i>

a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu roku. *c* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *b* In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the year. *c* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM WEDŁUG MIESIĘCY
SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2011													
B – 2012													
Ludność ^a (w tys.)	A	.	.	2175,7	.	.	2174,8	.	.	2173,9	.	.	2171,9
Population ^a (in thous.)	B	.	.	2170,0	.	.	2168,6	.	.	2167,2	.	.	2165,7
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^b (w tys.)	A	181,0	180,0	180,0	180,4	180,8	181,7	181,9	181,9	181,6	182,0	181,8	180,4
Average paid employment in the enterprise sector ^b (in thous.)	B	181,8	181,4	181,3	181,2	181,1	181,1	181,7	181,3	180,6	180,3	179,7	178,6
poprzedni miesiąc = 100	A	101,6	99,4	100,0	100,3	100,2	100,5	100,1	100,0	99,8	100,2	99,9	99,2
previous month = 100	B	100,8	99,8	100,0	99,9	99,9	100,0	100,3	99,8	99,7	99,8	99,6	99,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	110,0	110,5	110,1	109,8	109,2	108,7	108,1	107,6	101,7	101,7	101,8	101,2
corresponding month of previous year = 100	B	100,4	100,7	100,7	100,4	100,1	99,6	99,9	99,7	99,5	99,1	98,8	99,0
Bezrobotni zarejestrowani ^a (w tys.)	A	129,2	132,5	132,0	126,7	121,8	116,2	114,5	113,5	113,4	113,7	117,9	122,4
Registered unemployed persons ^a (in thous.)	B	131,1	134,2	132,0	127,6	123,3	119,8	118,8	119,7	120,0	120,6	125,8	131,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego ^a (w %)	A	13,9	14,2	14,2	13,7	13,2	12,7	12,5	12,4	12,4	12,4	12,8	13,2
Registered unemployment rate ^a (in %)	B	14,0	14,3	14,1	13,7	13,3	12,9	12,9	12,9	13,0	13,0	13,5	14,1
Oferty pracy zgłoszone w ciągu miesiąca	A	1598	1638	4379	3419	3518	2983	2785	3632	2700	1932	1617	1427
Job offers declared during a month	B	1835	2434	3926	4171	3599	4011	3269	3272	4402	3578	2376	1903
Bezrobotni na 1 ofertę pracy ^a	A	139	132	69	64	56	71	68	51	67	93	117	211
Registered unemployed persons per job offer ^a	B	130	105	86	68	71	48	43	40	63	73	97	140
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	2916,57	3022,96	3089,28	2982,20	2965,82	3003,89	3102,36	3097,45	3106,84	3100,07	3235,12	3628,89
Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector ^b (in zł)	B	3308,47	2986,18	3195,47	3106,02	3174,27	3163,56	3216,12	3162,08	3175,68	3207,37	3390,03	3613,71
poprzedni miesiąc = 100	A	84,8	103,6	102,2	96,5	99,5	101,3	103,3	99,8	100,3	99,8	104,4	112,2
previous month = 100	B	91,2	90,3	107,0	97,2	102,2	99,7	101,7	98,3	100,4	101,0	105,7	106,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	111,3	114,2	108,2	109,4	109,8	104,7	109,0	108,8	104,3	104,3	105,3	105,5
corresponding month of previous year = 100	B	113,4	98,8	103,4	104,2	107,0	105,3	103,7	102,1	102,2	103,5	104,8	99,6

a Stan w końcu okresu. b Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

a As of the end of the period. b Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)

SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen: Price indices of:													
towarów i usług konsumpcyjnych consumer goods and services													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	102,5 ^a	.	.	104,6 ^b	.	.	104,2 ^c	.	.	104,8 ^d
corresponding period of previous year = 100	B	.	.	104,4 ^a	.	.	104,2 ^b	.	.	104,1 ^c	.	.	102,6 ^d
skupu ziarna zbóż: procurement of cereal grain:													
poprzedni miesiąc = 100	A	113,2	105,5	100,0	100,0	106,2	96,7	87,2	82,5	104,6	101,8	100,3	103,2
previous month = 100	B	100,2	105,6	98,6	112,8	101,6	98,6	95,6	100,5	101,8	103,4	103,0	107,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	188,0	203,0	215,4	221,3	222,5	186,0	167,4	106,4	100,6	103,3	101,2	97,3
corresponding month of previous year = 100	B	86,1	86,2	84,9	95,8	91,7	93,4	102,5	124,8	121,5	123,4	126,7	131,9
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt): procurement of cattle for slaughter (excluding calves):													
poprzedni miesiąc = 100	A	102,0	99,5	103,3	102,7	101,4	98,6	96,7	104,5	105,1	102,1	103,8	104,3
previous month = 100	B	102,4	102,9	94,8	102,1	101,0	98,6	100,9	102,2	99,6	99,9	100,1	102,0
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,1	101,3	108,3	115,8	125,3	131,1	121,8	125,3	131,5	130,4	128,1	126,4
corresponding month of previous year = 100	B	126,8	131,2	120,4	119,7	119,2	119,2	124,3	121,6	115,1	112,6	108,6	106,2
skupu żywca rzeźnego wieprzowego: procurement of pigs for slaughter:													
poprzedni miesiąc = 100	A	94,6	106,8	106,6	108,1	96,7	103,4	103,5	102,8	102,5	103,0	101,6	106,9
previous month = 100	B	91,9	102,4	97,5	101,8	100,6	107,3	98,0	103,3	104,1	100,8	96,0	94,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,8	111,9	113,5	127,8	119,6	106,1	111,1	109,8	117,8	133,8	138,0	141,9
corresponding month of previous year = 100	B	137,8	132,2	120,9	113,8	118,4	122,9	116,3	116,9	118,8	116,2	109,8	97,3

a – d Dane dotyczą okresów (miesiący): a – I-III, b – IV-VI, c – VII-IX, d – X-XII.

a – d Data concern to periods (months): a – I-III, b – IV-VI, c – VII-IX, d – X-XII.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)

SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2011 B – 2012													
Relacja ceny skupu ^a 1 kg żywca wieprzowego do ceny targowiskowej 1 kg żyta	A	5,8	5,2	5,9	6,1	5,7	6,4	6,1	6,1	6,9	7,2	7,5	7,7
	B	7,1	.	6,9	7,0	7,3	8,0	8,2	8,6	8,2	8,5	8,0	7,5
<i>Procurement price ^a per kg of pigs for slaughter to marketplace price per kg of rye</i>													
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (ceny stałe): <i>Sold production of industry ^b (constant prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100	A	94,7	101,5	113,2	92,1	98,2	101,1	96,0	106,1	104,4	100,9	100,1	98,0
<i>previous month = 100</i>	B	100,3	101,1	109,5	88,1	107,0	97,0	102,5	96,4	101,5	103,6	97,1	88,9
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	130,4	128,3	121,1	128,1	130,3	118,1	118,1	121,0	106,8	107,7	113,1	105,7
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	112,0	111,7	107,9	103,2	111,4	106,9	114,1	103,7	100,8	103,5	100,4	91,1
Produkcja budowlano-montażowa ^b (ceny bieżące): <i>Construction and assembly production ^b (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100	A	41,5	77,1	140,3	126,4	105,3	139,5	81,1	120,6	114,4	107,9	93,5	128,9
<i>previous month = 100</i>	B	42,5	80,4	129,7	117,3	108,4	128,4	84,0	106,5	112,5	111,9	95,7	107,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	187,7	132,3	144,0	154,8	133,2	139,2	99,7	116,7	109,5	100,5	110,9	121,2
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	124,1	129,4	119,6	110,9	114,3	105,1	108,9	96,1	94,6	98,0	100,4	83,7
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	661	1122	1681	2081	2508	2847	3389	3678	4148	4652	5557	6354
<i>Dwellings completed (since the beginning of the year)</i>	B	791	1455	1901	2330	2810	3080	3927	4512	4961	5774	6282	7190
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	152,0	143,7	139,2	119,9	126,0	125,9	125,6	108,5	108,5	109,7	112,4	112,1
<i>corresponding period of previous year = 100</i>	B	119,7	129,7	113,1	112,0	112,0	108,2	115,9	122,7	119,6	124,1	113,0	113,2

a Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

a Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (dok.)

SELECTED DATA ON LUBELSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2011													
B – 2012													
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (ceny bieżące): <i>Retail sale of goods ^a (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100	A	71,5	103,4	120,9	101,3	96,6	99,5	104,5	104,8	99,1	103,2	95,7	119,5
<i>previous month = 100</i>	B	79,8	99,7	124,2	91,2	98,4	103,1	97,8	102,4	96,0	101,5	94,8	108,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,1	107,8	109,6	117,0	111,8	105,9	105,3	110,7	108,3	111,7	113,5	111,6
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	124,6	120,1	123,4	111,2	113,2	117,3	109,8	107,3	103,8	102,2	101,2	91,5
Podmioty gospodarki narodowej ^b	A	163888	163947	164360	162151	162066	162390	162683	162709	162730	162828	162519	162095
<i>Entities of the national economy ^b</i>	B	161248	161394	161680	162037	162454	162946	163475	163913	164363	164884	165443	166027
w tym spółki handlowe	A	8770	8804	8805	8837	8883	8923	8959	8980	9022	9104	9147	9194
<i>of which commercial companies</i>	B	9254	9292	9354	9408	9454	9492	9553	9607	9661	9724	9786	9847
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1076	1085	1087	1088	1089	1092	1095	1097	1098	1111	1114	1118
<i>of which with foreign capital participation</i>	B	1122	1128	1136	1142	1145	1148	1150	1155	1166	1174	1192	1196
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach niefinansowych ^c : <i>Profitability rate of turnover in non-financial enterprises ^c:</i>													
brutto (w %)	A	.	.	6,7	.	.	5,7	.	.	5,1	.	.	6,5
<i>gross (in %)</i>	B	.	.	7,2	.	.	6,6	.	.	6,0	.	.	5,2
netto (w %)	A	.	.	5,4	.	.	4,6	.	.	4,1	.	.	5,5
<i>net (in %)</i>	B	.	.	5,8	.	.	5,3	.	.	4,9	.	.	4,2
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach ^c (w mln zł; ceny bieżące)	A	1336,4	.	.	2295,9	.	.	3491,4
<i>Investment outlays in enterprises ^c (in mln zł; current prices)</i>	B	1361,6	.	.	2231,8	.	.	3468,7
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	149,3	.	.	122,4	.	.	116,6
<i>corresponding period of previous year = 100 (current prices)</i>	B	101,9	.	.	97,2	.	.	99,3

^a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu. ^c Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane prezentowane są narastająco.

^a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. ^b In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the period. ^c Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons; data are presented cumulatively.

ZNAKI UMOWNE SYMBOLS

Kreska	(–)	–	zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero	(0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5. <i>magnitude not zero, but less than 0,5 of a unit.</i>
	(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit.</i>
Kropka	(.)	–	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak	(x)	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak	(Δ)	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are represented in abbreviated form.</i>
“W tym” “Of which”		–	oznacza, że nie podaję się wszystkich składników sumy ogólnej. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

ABBREVIATIONS

zł	–	złoty <i>zloty</i>	m ²	–	metr kwadratowy <i>square metre</i>
tys.	–	tysiąc <i>thousand</i>	dt	–	decytona <i>deciton</i>
mln	–	milion <i>million</i>	szt.	–	sztuka <i>piece, unit</i>
t	–	tona <i>tonne</i>	pkt	–	punkt <i>point</i>
l	–	litr <i>litre</i>	p. proc.	–	punkt procentowy <i>percentage point</i>
			PKD	–	Polska Klasyfikacja Działalności <i>NACE classification</i>