



Sytuacja demograficzna województwa lubelskiego w 2020 r.

Demographic situation of Lubelskie Voivodship in 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Lubelski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistics Poland, Lublin Centre for Regional Surveys

pod kierunkiem

supervised by

Krzysztof Markowski

Zespół autorski

Editorial team

Aleksandra Jangas-Kurzak

Prace redakcyjne

Editorial work

Aleksandra Jangas-Kurzak

Tłumaczenie

Translation

Katarzyna Siemiaszko

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Aleksandra Jangas-Kurzak

ISSN 2719-5759

Publikacja dostępna na stronie

Publications available on website

<http://lublin.stat.gov.pl/publikacje-i-foldery>

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła

When publishing Statistical Office data — please indicate the source

Przedmowa

Mam przyjemność przedstawić Państwu publikację „Sytuacja demograficzna województwa lubelskiego w 2020 r.” opracowaną przez pracowników Urzędu Statystycznego w Lublinie. Zakresem tematycznym nawiązuje ona do wcześniejszych opracowań dotyczących stanu, dynamiki i struktury ludności województwa lubelskiego oraz ruchu naturalnego i wędrownego.

Rokroczne zbierane, analizowane i publikowane przez Urząd Statystyczny dane demograficzne mają szczególne znaczenie, ponieważ stanowią one podstawę dla planowania i podejmowania decyzji we wszelkich aspektach życia gospodarczego, społecznego i politycznego. Wiedza na temat zmian demograficznych, ich dynamiki, wieloletnich trendów w odniesieniu do liczby ludności, jej struktury i migracji jest niezbędna by podejmowane w regionie decyzje gospodarcze, społeczne i polityczne były jak najbardziej optymalne i racjonalne.

Publikacja zawiera opis wyników badań oraz tablice prezentujące dane liczbowe dotyczące stanu i struktury ludności, urodzeń, zgonów, przyrostu naturalnego, zawieranych małżeństw, rozwodów i separacji oraz ruchu wędrownego ludności. Przedstawiane zjawiska demograficzne zilustrowano prezentacjami graficznymi w postaci map i wykresów. W publikacji zamieszczono także tablice przeglądowe przedstawiające sytuację demograficzną naszego województwa na tle kraju i innych województw oraz wybrane dane o województwie i powiatach obejmujące dane demograficzne z 2020 r.

Jestem przekonany, że przedstawiony materiał statystyczny będzie dla Państwa użytecznym źródłem informacji na temat sytuacji demograficznej w województwie lubelskim. Zachęcam też Państwa do pogłębienia wiedzy na temat zaprezentowanych w naszej publikacji zagadnień i do zapoznania się z bardziej szczegółowymi danymi, które dostępne są zarówno w Urzędzie Statystycznym w Lublinie jak i na naszej stronie internetowej <https://lublin.stat.gov.pl>.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Lublinie



dr Krzysztof Markowski

Lublin, październik 2021 r.

Preface

I have the great pleasure to present a publication “Demographic situation of Lubelskie Voivodship in 2020” elaborated by employees of the Statistical Office in Lublin. The scope of information refers to our previous compilations concerning the size, dynamics and structure of population of Lubelskie Voivodship, as well as vital statistics and migration.

Demographic data – collected, analysed and published every year by the Statistical Office in Lublin – are of particular importance. They serve as the basis for planning and making decisions in all aspects of economic, social and political life. Knowledge of demographic changes, their dynamics and long-term trends regarding the population number, structure and migration is necessary for the economic, social and political decisions made in the region to be as optimal and rational as possible.

The publication consists of the synthesis of research results and tables presenting numerical data concerning the population size and structure, births, deaths, natural increase, contracted marriages, divorces, separations and migration. Depicted demographic phenomena are illustrated by graphic presentations including maps and charts. The publication also includes review tables showing a demographic situation of our Voivodship in comparison with the whole country and other voivodships as well as selected data, including demographic data, on the Voivodship and powiats for 2020.

I am convinced that the presented statistical data will be a useful source of information on the demographic situation in Lubelskie Voivodship. I would also like to encourage you to deepen your knowledge on the issues presented in the publication and explore more detailed information available in the Statistical Office in Lublin as well as on our website <https://lublin.stat.gov.pl>.

Director
of Statistical Office
in Lublin



Krzysztof Markowski, PhD

Lublin, October 2021

Spis treści

Contents

Przedmowa.....	3
Preface.....	4
Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	10
Symbols. Main abbreviations	
Wstęp.....	11
Introduction	13
Synteza.....	15
Executive summary	17
Rozdział 1. Stan i rozmieszczenie ludności w układzie terytorialnym.....	19
Chapter 1. Size and structure of population in territorial layout	
1.1. Powierzchnia i podział terytorialny	19
1.1. Area and territorial division	
1.2. Stan ludności	21
1.2. Population size	
Rozdział 2. Struktura ludności.....	28
Chapter 2. Structure of population	
Rozdział 3. Ruch naturalny ludności.....	37
Chapter 3. Vital statistics of population	
3.1. Małżeństwa	38
3.1. Marriages	
3.2. Rozwody	42
3.2. Divorces	
3.3. Separacje.....	44
3.3. Separations	
3.4. Urodzenia.....	44
3.4. Births	
3.5. Zgony	50
3.5. Deaths	
3.6. Przyrost naturalny.....	58
3.6. Natural increase	
3.7. Dynamika demograficzna.....	60
3.7. Demographic dynamics	
Rozdział 4. Migracje ludności.....	63
Chapter 4. Migration of population	
4.1. Migracje ludności na pobyt stały	63
4.1. Migration of population for permanent residence	
4.2. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt czasowy.....	69
4.2. Internal migration of population for temporary stay	
Aneks – Tablice statystyczne	73
Annex – Statistical tables	
Uwagi metodyczne.....	97
Methodological notes	
Bibliografia.....	98
Bibliografic	

Spis wykresów

List of charts

1. Powierzchnia w 2020 r.	19
1. Area in 2020	
2. Ludność w 2020 r.	22
2. Population in 2020	
3. Różnica w stanie ludności w latach 2000–2020 według powiatów	25
3. Difference in the size of population in 2000–2020 by powiats	
4. Ludność według płci i miejsca zamieszkania w 2020 r.	28
4. Population by sex and residence in 2020	
5. Wskaźnik feminizacji.....	29
5. Sex ratio	
6. Ludność według płci i wieku (2000, 2020).....	31
6. Population by sex and age (2000, 2020)	
7. Przeciętne dalsze trwanie życia (2000–2020).....	36
7. Life expectancy (2000–2020)	
8. Małżeństwa (2000–2020).....	38
8. Marriages (2000–2020)	
9. Współczynnik małżeństw w 2020 r.....	39
9. Marriages rate in 2020	
10. Nowożeńcy według płci i wieku (2000, 2020).....	41
10. Bridegrooms and brides by sex and age (2000, 2020)	
11. Nowożeńcy według poziomu ukończonego wykształcenia (2000, 2020).....	41
11. Bridegrooms and brides by education level (2000, 2020)	
12. Rozwoły orzeczone prawomocnie według winy strony w 2020 r.	43
12. Divorces by guilt of spouses in 2020	
13. Rozwoły według liczby małoletnich dzieci w 2020 r.....	43
13. Divorces by number of underage children in 2020	
14. Urodzenia żywe według płci (2000–2020).....	45
14. Live births by sex (2000–2020)	
15. Współczynnik urodzeń w 2020 r.	45
15. Births rate in 2020	
16. Płodność kobiet (2000, 2020).....	47
16. Female fertility (2000, 2020)	
17. Urodzenia żywe według wieku rodziców (2000, 2020).....	48
17. Live births by age of parents (2000, 2020)	
18. Urodzenia żywe według wykształcenia matki (2000, 2020).....	48
18. Live births by education level of mothers (2000, 2020)	
19. Kobiety w wieku rozrodczym i współczynnik dzietności (2000–2020)	49
19. Women in the reproductive age and total fertility rate of population (2000–2020)	
20. Współczynnik dzietności ogólnej w 2020 r.	50
20. Total fertility rate in 2020	
21. Zgony według płci (2000–2020).....	51
21. Deaths by sex (2000–2020)	

22. Współczynnik zgonów w 2020 r.....	51
22. Death rate in 2020	
23. Miernik nadwyżki umieralności mężczyzn (2000, 2020).....	53
23. Rate surplus male mortality (20000, 2020)	
24. Zgony według płci i wieku zmarłych (2000, 2020).....	54
24. Deaths by sex and age of deceased (2000, 2020)	
25. Zgony według płci i wybranych przyczyn w 2019 r.....	55
25. Deaths by sex and selected causes in 2019	
26. Przyrost naturalny (2000–2020).....	58
26. Natural increase (2000–2020)	
27. Przyrost naturalny według województw i powiatów w 2020 r.....	59
27. Natural increase by voivodships and powiats in 2020	
28. Migracje międzywojewódzkie ludności na pobyt stały (2000–2020).....	63
28. Intervoivodeship migration of population for permanent residence (2000–2020)	
29. Migracje wewnętrzne według kierunków w 2020 r.....	64
29. Internal migration by directions in 2020	
30. Migracje ludności na pobyt stały w 2020 r.....	65
30. Migration of population for permanent residence in 2020	
31. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według płci i wieku w 2020 r.....	67
31. Internal migration of population for permanent residence by sex and age in 2020	
32. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według płci i wieku w 2020 r..	70
32. Internal migration for temporary stay above 3 months by sex and age in 2020	

Spis map

List of maps

1. Podział administracyjny województwa lubelskiego w 2020 r.....	20
1. Administrative division of lubelskie voivodship in 2020	
2. Zmiana liczby ludności w latach 2000–2020.....	24
2. Population changes 2000–2020	
3. Gęstość zaludnienia w 2020 r.....	26
3. Population density in 2020	
4. Wskaźnik feminizacji w 2020 r.....	30
4. Sex ratio in 2020	
5. Indeks starości w 2020 r.....	33
5. Ageing index in 2020	
6. Mediana wieku ludności w 2020 r.....	35
6. Median age of population in 2020	
7. Małżeństwa zawarte w 2020 r.....	40
7. Marriages contracted in 2020	
8. Urodzenia żywe w 2020 r.....	46
8. Live births in 2020	
9. Zgony w 2020 r.....	52
9. Deaths in 2020	

10. Zgony według wybranych przyczyn w 2019 r.	56
10. Deaths by selected causes in 2019	
11. Przyrost naturalny w 2020 r.	60
11. Natural increase in 2020	
12. Dynamika demograficzna w 2020 r.	61
12. Demographic dynamics in 2020	
13. Migracje ludności na pobyt stały w 2020 r.	66
13. Migration of population for permanent residence in 2020	
14. Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały dotyczące województwa lubelskiego w 2020 r.	68
14. International migration of population for permanent residence concerning the lubelskie voivodship in 2020	
15. Migracje zagraniczne ludności na pobyt czasowy dotyczące województwa lubelskiego w 2020 r.	71
15. International migration of population for temporary stay concerning the lubelskie voivodship in 2020	

Spis tablic – tekst

List of tables – text

1. Ludność (2000, 2019, 2020)	23
1. Population (2000, 2019, 2020)	
2. Ludność według biologicznych grup wieku i wybranych wskaźników (2000, 2019, 2020).....	32
2. Population structure by biological age groups and selected indicators (2000, 2019, 2020)	
3. Współczynnik obciążenia demograficznego (2000, 2019, 2020).....	35
3. Age dependency ratio (2000, 2019, 2020)	
4. Ruch naturalny ludności (2000, 2019, 2020)	37
4. Vital statistics of population (2000, 2019, 2020)	
5. Migracje ludności na pobyt stały (2000, 2019, 2020).....	64
5. Migration of population for permanent residence (2000, 2019, 2020)	

Spis tablic – Aneks

List of tables – Annex

1. Województwo na tle kraju (2000, 2020)	73
1. Voivodship on the background of the country (2000, 2020)	
2. Stan ludności i wybrane wskaźniki demograficzne według województw w 2020 r.	77
2. Size of population and selected demographic ratio by voivodships in 2020	
3. Ludność według biologicznych grup wieku i według województw w 2020 r.	79
3. Population by biological age groups and by voivodships in 2020	
4. Ruch naturalny ludności według województw w 2020 r.	81
4. Vital statistics by voivodships in 2020	

5. Migracje ludności na pobyt stały według województw w 2020 r.	83
5. Migration of population for permanent residence by voivodships in 2020	
6. Ludność w województwie lubelskim (2000–2020)	85
6. Population in lubelskie voivodship (2000–2020)	
7. Ruch naturalny w województwie lubelskim (2000–2020)	87
7. Vital statistics in lubelskie voivodship (2000–2020)	
8. Migracje ludności na pobyt stały w województwie lubelskim (2000–2020).....	89
8. Migration of population for permanent residence in lubelskie voivodship (2000–2020)	
9. Ludność według powiatów w 2020 r.	91
9. Population by powiats in 2020	
10. Ludność według biologicznych grup wieku i powiatów w 2020 r.	92
10. Population by biological age groups and by powiats in 2020	
11. Mediana wieku ludności według płci i powiatów w 2020 r.	93
11. Median ages of population by sex and by powiats in 2020	
12. Wybrane wskaźniki demograficzne według powiatów 2020 r.	94
12. Selected demographic ratio by powiats in 2020	
13. Ruch naturalny według powiatów 2020 r.....	95
13. Vital statistics by powiats in 2020	
14. Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności na pobyt stały według powiatów w 2020 r.	96
14. Internal and international migration for permanent residence by powiats in 2020	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Zero: (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit
Kropka (-)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych data revised
„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy not all elements of the sum are given

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
s.	strona page
tys.	tysiąc thousand
km ²	kilometr kwadratowy square kilometre
cd. cont.	ciąg dalszy continued
dok. cont.	dokończenie continued
p. proc. pp	punkt procentowy percentage point

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tj. i.e.	to jest that is
m.in. i.a.	między innymi among others
np. e.g.	na przykład for example
GUS	Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland
PESEL	Powszechny System Ewidencji Ludności Universal Electronic System for Registration of the Population
WHO	Światowa Organizacja Zdrowia World Health Organization

Wstęp

Demografia jako dziedzina nauki zajmująca się badaniem stanu i struktury ludności m.in. według płci i wieku, jej rozmieszczeniem terytorialnym, przyrostem naturalnym i migracjami, w znacznym stopniu pomaga w opracowywaniu prognoz i planowaniu rozwoju gospodarki. Z punktu widzenia polityki społecznej jednym z najważniejszych uwarunkowań demograficznych jest struktura ludności według wieku¹. Odmienne są, bowiem zadania polityki społecznej wobec dzieci, młodzieży, osób dorosłych czy też wobec osób najstarszych. Skala potrzeb społecznych zależy również od liczebności populacji oraz od natężenia określonych procesów demograficznych.

W niniejszej publikacji przedstawiono wyniki analizy danych dotyczących stanu i struktury ludności, ruchu naturalnego i migracji ludności na poziomie Polski, województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego. Omówiono fakty, które mają bezpośredni wpływ na stan i strukturę ludności. Wykazano, że procesy demograficzne są długoterminowe oraz że jednoroczny wzrost lub spadek liczby poszczególnych zdarzeń ruchu naturalnego i wędrownego nie zmienia występującego trendu. Rezultatem analizy jest prezentacja województwa lubelskiego na tle rankingów województw w Polsce oraz prezentacja danych ilościowych i wskaźników dotyczących powiatów województwa lubelskiego. Do obliczeń posłużyły dane pochodzące z badań statystycznych i opracowań GUS. Okresem bazowym przyjętym do analizy są lata 2000, 2019 i 2020.

Stan i struktura ludności według płci, wieku i stanu cywilnego stanowi rezultat procesów demograficznych określanych, jako ruch naturalny ludności i ruch wędrowny ludności. Opis ruchu naturalnego obejmuje fakty zawierania i rozwiązywania małżeństw, urodzenia i zgonu. Bezpośredni wpływ na stan i strukturę ludności według płci i wieku mają urodzenia, zgonu i małżeństwa. Od ich liczby bowiem zależy stan i struktura ludności. To między innymi te zdarzenia demograficzne decydują o tym, czy liczba ludności na danym obszarze będzie się zwiększała, zmniejszała, czy będzie więcej ludzi młodych, czy też starszych.

Drugim obok przyrostu naturalnego czynnikiem decydującym o strukturze ludności, o tempie przyrostu lub ubytku ludności oraz o jej rozmieszczeniu terytorialnym są migracje. Migracje ludności to przemieszczenia ludności związane ze zmianą stałego (lub czasowego) miejsca zamieszkania połączone z przekroczeniem granicy jednostki administracyjnej podziału terytorialnego kraju (migracje wewnętrzne) lub granicy państwa (migracje zagraniczne). Z przedstawionych w publikacji danych dotyczących liczby i wieku osób migrujących wynika, że najczęściej migrują osoby młode. Przyrost lub ubytek na danym obszarze ludności w tej grupie wiekowej ma duży wpływ na strukturę wieku populacji zamieszkującej dany teren, co z kolei ma wpływ na poziom urodzeń i zgonów. W obszarach odpływowych społeczeństwo starzeje się szybciej, ubywa ludzi w młodym wieku, zmniejsza się współczynnik urodzeń i zwiększa współczynnik zgonów. Natomiast w obszarach napływowych przybywa ludzi młodych, co z kolei przyczynia się do zwiększenia częstości urodzeń, zmniejszenia współczynnika zgonów a tym samym społeczeństwo jest młodsze niż na terenach odpływowych. Województwo lubelskie należy do grupy województw odpływowych, ubywa więc w nim ludzi młodych. Ponadto w województwie lubelskim podobnie jak w kraju od wielu lat trwa proces suburbanizacji w wyniku, którego zmniejsza się liczba ludności miast, a zwiększa liczba mieszkańców gmin położonych na obrzeżach dużych i średniej wielkości miast.

Ponadto publikacja została wzbogacona licznymi mapami przedstawiającymi województwo lubelskie w podziale na powiaty i gminy. W poszczególnych rozdziałach umieszczone zostały wykresy przedstawiające ranking województw i powiatów województwa lubelskiego opisywanych zjawisk demograficznych. Dodatkowo w aneksie zamieszczone zostały szczegółowe tablice z ważniejszymi danymi dotyczącymi Polski, województw i powiatów województwa lubelskiego.

¹ J. Orczyk (2005), s. 31.

Statystyka omawianych w opracowaniu zdarzeń demograficznych opiera się na rejestrach urzędów stanu cywilnego (małżeństwa, urodzenia, zgony), sądów (rozwoły i separacje), zbiorach PESEL – Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności, (migracje stałe) oraz na przeprowadzanym cyklicznie przez GUS badaniu statystycznym ludności zameldowanej na pobyt czasowy ponad 3 miesiące oraz ludności (stałych mieszkańców gminy) nieobecnej w związku z wyjazdem za granicę na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy według stanu w dniu 31 grudnia.

Introduction

Demography, as a scientific field which focuses on examining the population size and structure e.g. by sex and age, its territorial distribution, natural increase and migration, helps considerably with establishing forecasts and planning the economy development. From a social policy point of view, the population structure by age is one of the most important demographic conditions¹, since the tasks of social policy regarding children, youth, adults or the elderly are different. The scale of social needs depends also on the population size and intensity of certain demographic processes.

This publication presents the analysis results for the data regarding the population size and structure, vital statistics and the population migration at the level of Poland, and voivodships as well as powiats and gminas of Lubelskie Voivodship. The facts which have a direct impact on the population size and structure were discussed. It was demonstrated that demographic processes are long-term ones and that a one-year increase or decrease in the number of certain events of vital statistics and migration does not change the occurring trend. The analysis resulted in the presentation of Lubelskie Voivodship within the ranking of voivodships in Poland as well as the presentation of quantitative data and indicators concerning powiats of Lubelskie Voivodship. The data from statistical surveys and studies of Statistics Poland were used for calculations. The reference period adopted for the analysis was constituted by the years 2000, 2019 and 2020.

The result of demographic processes defined as vital statistics and migration of the population is constituted by the population size and structure by sex, age and marital status. The description of vital statistics includes the facts, such as getting married and dissolving marriages as well as births and deaths. Births, deaths and marriages have a direct impact on the population size and structure because the population size and structure are dependent on the number of them. These events, among others, are decisive when it comes to the population size in a certain area and the fact if it increases or decreases or if there are more young or elder people.

Besides natural increase, migration is another decisive factor when it comes to the population structure, the pace of population increase or decrease and its territorial distribution. Population migration means dislocation of population linked to the change of the permanent (or temporary) place of living connected with crossing the border of an administrative unit of the country territorial division (internal migration) or the country border (international migration). It might be concluded from the data provided in the presentation in regard to the number and age of migrating people that young people migrate most often. An increase or decrease within this age group in a certain area has an impact on the age structure of the population living in this region which, in consequence, considerably influences the number of births and deaths. The society in the outflow areas ages faster, there are less and less young people, birth rate goes down and death rate goes up. In the inflow areas, on the other hand, there are more and more young people which results in the higher number of births and the lower death rate. Thus, the society is younger than in the outflow areas. Lubelskie Voivodship belongs to a group of outflow voivodships, so the number of young people decreases. What is more, the suburbanization process is taking place in Lubelskie Voivodship, which is similar to the situation in the country. As a result of this process, the number of inhabitants of the cities is going down and the number of inhabitants of gminas located on the outskirts of big and medium-sized cities is going up.

Furthermore, the publication was enriched with numerous maps depicting Lubelskie Voivodship with a division into powiats and gminas. In particular chapters, there are also charts presenting the ranking of voivodships and of powiats in the Lubelskie Voivodship in reference to the described demographic phenomena. In addition, the appendix includes tables with essential data regarding Poland and voivodships as well as powiats of Lubelskie Voivodship.

¹ J. Orczyk (2005), p. 31.

Statistics of the demographic events discussed in this study is based on the registers of register offices (marriages, births, deaths), courts (divorces and separations), PESEL collections – Universal Electronic System for Registration of the Population (permanent migration) as well as on the statistical survey, carried out cyclically by Statistics Poland, regarding the population registered for a temporary stay exceeding 3 months and the population (permanent residents of a gmina) absent due to going abroad for a temporary stay exceeding 6 months, as of 31 December.

Synteza

Województwo lubelskie należy do obszarów depopulacyjnych. Liczba ludności województwa z roku na rok systematycznie maleje. Jest to wynikiem utrzymującego się stale ujemnego salda migracji, które występuje od połowy lat dziewięćdziesiątych XX wieku oraz ujemnego przyrostu naturalnego od końca lat dziewięćdziesiątych. Z opracowanej przez Główny Urząd Statystyczny w Warszawie „Prognozy ludności na lata 2014–2050” wynika, że tendencja ta będzie się nadal utrzymywała.

Sytuacja demograficzna w 2020 r. kształtowała się pod wpływem pandemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2. Niski poziom urodzeń, wysoka liczba zgonów oraz wyraźnie mniejsza niż w latach ubiegłych liczba zawieranych małżeństw pogłębiły obserwowaną od dawna niekorzystną sytuację ludnościową. W 2020 r. po raz kolejny odnotowano ubytek liczby ludności. W końcu grudnia 2020 r. w województwie lubelskim mieszkało 2 095,3 tys. osób. W porównaniu z 2019 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 13,0 tys. W miastach odnotowano większy ubytek ludności (o 7,6 tys. osób) niż na wsi (o 5,4 tys.). W stosunku do 2000 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 110,9 tys. osób, w miastach o 57,1 tys., a na wsi o 53,8 tys. W 2020 r. w miastach województwa lubelskiego zamieszkiwało 46,4% ogółu ludności (w 2000 r. – 46,6%). Na 1 km² przypadało średnio 83 osoby, przy czym w miastach 954 osoby, a na wsi 47 osób. W 2000 r. na 1 km² przypadało 88 osób, w miastach 1068 osób, a na wsi 49 osób.

Struktura ludności według płci w województwie lubelskim w perspektywie ostatnich dwudziestu lat nie zmieniła się znacząco. W 2020 r. w województwie lubelskim kobiety stanowiły podobnie jak przed rokiem 51,5% ogółu ludności województwa wobec 51,4% w 2000 r. Na 100 mężczyzn przypadało średnio 106 kobiet. W miastach przewaga liczebna kobiet była większa niż na wsi, na 100 mężczyzn przypadało 112 kobiet wobec 101 na terenach wiejskich. Natomiast struktura ludności według wieku zmienia się z roku na rok. Systematycznie maleje liczba dzieci i młodzieży (poniżej 20 lat), a równocześnie wzrasta liczba ludności w starszych rocznikach (powyżej 65 lat). Oznacza to, że w województwie lubelskim podobnie jak w kraju trwa proces starzenia się społeczeństwa. Główną przyczyną tych zmian jest przesuwanie się w czasie „roczników wyżów i niżów demograficznych”, a także obserwowane od początków lat 90. XX wieku zmniejszenie dzietności kobiet oraz wydłużenie się przeciętnego czasu trwania życia. W wyniku zachodzących zmian demograficznych liczba osób młodych w wieku poniżej 20 lat w województwie lubelskim zmniejszyła się o 1,1% z 414,1 tys. w 2019 r. do 409,8 tys. w końcu 2020 r., natomiast liczba osób w wieku 65 lat i więcej zwiększyła się o 2,1% z 391,8 tys. w 2019 r. do 399,9 tys. w 2020 r. W porównaniu z 2000 r. odnotowano ubytek mieszkańców w wieku poniżej 20 lat o 35,9% i przyrost osób starszych o 32,7%. W 2020 r. na 100 osób w wieku poniżej 20 roku życia przypadało 98 osób w wieku 65 lat i więcej, podczas gdy w 2019 r. było 95, a w 2000 r. 47 osób.

W wyniku zachodzących zmian demograficznych z roku na rok zwiększa się mediana wieku mieszkańca województwa lubelskiego. W końcu 2020 r. statystyczny mieszkaniec województwa lubelskiego był w wieku 41,8 lat, przy czym mężczyzna miał przeciętnie 40,0 lat, a kobieta 43,9 lat. Mieszkaniec miasta był starszy od mieszkańca wsi o 2,2 roku. W grudniu 2019 r. mediana wieku ogółem wynosiła 41,5 lat, dla mężczyzn 39,6, a dla kobiet 43,5 lat. W porównaniu z 2000 r. statystyczny mieszkaniec województwa lubelskiego był starszy prawie 7 lat. Wzrost mediany wieku ludności jest skutkiem wydłużania się przez lata przeciętnego trwania życia oraz niskiej liczby urodzeń. Przeciętne trwanie życia dla mężczyzn urodzonych w 2019 r. w województwie lubelskim przewiduje się na 73,9 lat (w 2018 r. było 73,5), a dla kobiet 82,4 lat (82,3 w 2018 r.). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, to mężczyźni mieszkający w miastach będą żyli przeciętnie o 2,2 roku dłużej niż mężczyźni mieszkający na terenach wiejskich, a kobiety w miastach o 0,3 roku dłużej niż kobiety na wsi. W porównaniu z 2000 r. przeciętnie mężczyzna będzie żył o 4,8 roku dłużej, a kobieta o 3,9.

Od 2008 r. w województwie lubelskim systematycznie maleje liczba zawieranych związków małżeńskich. W 2020 r. w województwie lubelskim zawarto 7886 małżeństw. W porównaniu z 2019 r. liczba nowo zawartych małżeństw była mniejsza o 19,9%, a w stosunku do 2000 r. o 37,2%. W miastach w porównaniu z poprzednim rokiem liczba małżeństw zmalała o 18,7%, a na wsi o 20,8%. Ponad połowę małżeństw (54,4%)

zarejestrowano na wsi. W 2020 r. w województwie lubelskim statystyczny pan młody miał przeciętnie 29,6 lat, a panna młoda 27,5 lat (przed rokiem mężczyzna miał 29,3 lat, a kobieta 27,3 lat). W porównaniu z 2000 r. zarówno pan młody był starszy o 4,3 lat, a panna młoda – o 4,2 lat. Współczynnik małżeństw w 2020 r. wyniósł 3,75‰, przed rokiem 4,66‰, a w 2000 r. 5,67‰. Podobnie jak w 2019 r. częstość zawierania związków małżeńskich na wsi (3,81‰) była większa niż w miastach (3,68‰).

W 2020 r. w województwie lubelskim rozwiodły się 2662 pary małżeńskie. W porównaniu z 2019 r. liczba prawomocnie orzeczonych rozwodów była mniejsza o 21,8%, a w stosunku do 2000 r. zwiększyła się o 55,5%. W 2020 r. podobnie jak w latach ubiegłych częściej rozwodzili się mieszkańcy miast (60,5% wszystkich rozwodów) niż wsi (39,5%). Współczynnik rozwodów (liczba rozwodów na 1000 ludności) osiągnął w omawianym roku poziom 1,27‰ wobec 1,61‰ w 2019 r. i 0,77‰ w 2000 r. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, to w miastach był wyższy (1,65‰) niż na wsi (0,93‰). Na 1000 nowo zawartych małżeństw w 2020 r. w województwie lubelskim przypadało 338 rozwodów wobec 346 w 2019 r. i 136 w 2000 r. W miastach wskaźnik ten był wyższy (448) niż na wsi (245). Wśród rozwiedzionych małżeństw 58,3% posiadało dzieci w wieku poniżej 18 lat.

W 2020 r. podobnie jak na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat w województwie lubelskim liczba urodzeń żywych była mniejsza od liczby zgonów, co oznacza, że po raz kolejny odnotowany został ujemny przyrost naturalny. W 2020 r. w województwie urodziło się 18034 dzieci, a zmarło 27244 mieszkańców. W porównaniu z 2019 r. liczba urodzeń zmniejszyła się o 6,5%, a w stosunku do 2000 r. o 22,0%. Natomiast liczba zgonów w porównaniu z 2019 r. zwiększyła się o 18,4%, a w stosunku do 2000 r. o 17,3%. Współczynnik urodzeń osiągnął poziom 8,57‰ wobec 9,13‰ w 2019 r. i 10,42‰ w 2000 r., a współczynnik zgonów – 12,95‰ wobec 10,90‰ w 2019 r. i 10,48‰ w 2000 r. W wyniku ujemnego przyrostu naturalnego w 2019 r. liczba mieszkańców zmalała o 9210 osób (przed rokiem zmalała o 3729 osób, a w 2000 r. o 117 osób). W miastach odnotowano mniejszy naturalny ubytek ludności (minus 3547 osób) niż na wsi (minus 5663). Dla porównania w 2019 r. w miastach w wyniku ujemnego przyrostu naturalnego ubyło 1086 osób, a na wsi 2643 osoby. W 2000 r. w miastach przybyły 1483 osoby, a na wsi ubyło 1600 osób. Współczynnik przyrostu naturalnego w 2020 r. osiągnął poziom minus 4,38‰, wobec minus 1,77‰ w 2019 r. i minus 0,05‰ w 2000 r.

Województwo lubelskie jest obszarem odpływowym. Z przedstawionych danych wynika, że liczba mieszkańców województwa lubelskiego maleje już od wielu lat. Dzieje się tak, jak wspomniano wcześniej ze względu na występujący naturalny ubytek ludności, oraz ze względu na występującą przewagę liczby osób, które wymeldowały się z pobytu stałego do innych województw w kraju (odpływ), nad liczbą osób nowo zameldowanych na pobyt stały z innych województw (napływ).

W wyniku ujemnego salda migracji stałych w 2020 r. liczba mieszkańców województwa lubelskiego zmniejszyła się o 4338 osób (w 2019 r. zmalała o 6031 osób, a w 2000 r. o 3082 osoby). W miastach ubyło 3572 mieszkańców, a na wsi 766 osób. Wpływ na ujemne saldo bilansu ruchu wędrownego ludności miały migracje wewnętrzne międzywojewódzkie. W 2020 r., podobnie jak w latach ubiegłych, więcej osób wyjechało na stałe z województwa lubelskiego (7784 osób) niż przybyło na pobyt stały mieszkańców z innych województw (3099). Współczynnik salda migracji stałych w 2020 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom minus 2,06‰ wobec minus 2,86‰ w 2019 r. i minus 1,39‰ w 2000 r.

Executive summary

Lubelskie Voivodship is one of the depopulation areas. The number of the Voivodship population is decreasing systematically year by year. It is a result of constantly negative net migration which has been occurring since the mid-0s of the 20th century, as well as negative natural increase since the end of the 90s. It can be concluded from "Population projection 2014–2050," established by Statistics Poland in Warsaw, that this tendency is going to maintain.

Demographic situation in 2020 was influenced by the SARS-CoV-2 pandemic. The low birth rate, high number of deaths as well as significantly lower than in previous years number of marriages deepened the unfavourable population situation in Poland that has been observed for several years. A decline in the population number was once again noted in 2020. At the end of December 2020, there were 2,095.3 thousand persons living in Lubelskie Voivodship. Compared to 2019, the number of inhabitants went down by 13.0 thousand. The population decrease noted in the cities (by 7.6 thousand people) was bigger than in the countryside (by 5.4 thousand). In comparison with 2000, the number of inhabitants decreased by 110.9 thousand people – by 57.1 thousand in the cities and by 53.8 thousand in the countryside. In 2020, 46.4% of the total population lived in the cities of Lubelskie Voivodship (in 2000 – 46.6%). There were on average 83 persons per 1 km² – 954 in the urban areas and 47 in the rural areas. In 2000, there were 88 persons per 1 km² – 1,068 in the cities and 49 in the countryside.

The population structure by sex in Lubelskie Voivodship has not changed significantly over the past twenty years. In 2020, similarly to the year before, women constituted 51.5% of the total population of Lubelskie Voivodship, whereas in 2000 it was 51.4%. There were on average 106 women per 100 men. The preponderance of women was bigger in the cities than in the countryside – there were 112 women per 100 men in the urban areas and 101 women per 100 men in the rural areas. When it comes to the population structure by age, it changes year by year. The number of children and youth (under 20) is systematically going down, whereas the number of population in the older age groups (over 65) is going up at the same time. This means that the society ageing process is taking place in Lubelskie Voivodship just like in the whole country. The main reasons of these changes include people born during periods of "baby boom and baby bust" moving over time, as well as a decrease in fertility of women which has been observed since the beginning of the 90s of the 20th century and the average lifetime which is getting longer. As a result of ongoing demographic changes, the number of young people under 20 in Lubelskie Voivodship decreased by 1.1% from 414.1 thousand in 2019 to 409.8 thousand at the end of 2020, whereas the number of people at the age of 65 or older increased by 2.1% from 391.8 thousand in 2019 to 399.9 thousand in 2020. In comparison with 2000, the number of inhabitants under 20 went down by 35.9% and the number of older people went up by 32.7%. In 2020, there were 98 persons at the age of 65 or older per 100 people under 20, whereas there were 95 such persons in 2019 and 47 in 2000.

As a consequence of occurring demographic changes, the median age of an inhabitant of Lubelskie Voivodship is growing year by year. A statistical inhabitant of Lubelskie Voivodship was at the age of 41.8 at the end of 2020, however a man was on average 40.0 years old and a woman was 43.9 years old. An inhabitant of urban areas was 2.2 years older than an inhabitant of rural areas. The median age in December 2019 was 41.5 years – 39.6 years for men and 43.5 for women. In comparison with 2000, a statistical inhabitant of Lubelskie Voivodship was almost 7 years older. An increase in the population median age is a result of an average lifetime which has been getting longer for years and a low number of births. An average lifetime is foreseen to be 73.9 years for men born in 2019 in Lubelskie Voivodship (it was 73.5 years in 2018) and 82.4 years for women (it was 82.3 years in 2018). Taking the place of residence into account, men living in the urban areas will live on average 2.2 years longer than men living in the rural areas and women in the urban areas will live 0.3 year longer than women in the rural areas. Compared to 2000, an average man will live 4.8 years longer and an average woman – 3.9 years longer.

Since 2008, the number of marriages contracted in Lubelskie Voivodship has been going down systematically. There were 7,886 marriages contracted in Lubelskie Voivodship in 2020. The number of newly

contracted marriages was smaller by 19.9% in comparison with 2019 and by 37.2% compared to 2000. In relation to the previous year, the number of contracted marriages decreased by 18.7% in the urban areas and by 20.8% in the rural areas. More than a half of marriages was registered in the countryside (54.4%). In 2020 in Lubelskie Voivodship, a statistical groom was on average 29.6 years old, whereas a bride was 27.5 (a year before a man was 29.3 years old and a woman was 27.3). In comparison with 2000, a groom was 4.3 years older and a bride was about 4.2 years older. The marriage rate was 3.75‰ in 2020, 4.66‰ a year before and 5.67‰ in 2000. Similarly to 2019, a frequency of contracting marriages was higher in the rural areas (3.81‰) than in the urban areas (3.68‰).

In 2020 in Lubelskie Voivodship, 2,662 married couples got divorced. The number of legally valid divorces was lower by 21.8% in comparison with 2019 and higher by 55.5% in comparison with 2000. In 2020, similarly to the previous years, inhabitants of the urban areas got divorced more frequently (60.5% of the total number of divorces) than inhabitants of the rural areas (39.5%). A divorce rate (the number of divorces per 1,000 population) amounted to 1.27‰ in the discussed year, whereas in 2019 it was 1.61‰ and 0.77‰ in 2000. Taking the place of residence into account, it was higher in the urban areas (1.65‰) than in the rural areas (0.93‰). There were 338 divorces per 1,000 newly contracted marriages in Lubelskie Voivodship in 2020, in comparison with 346 divorces in 2019 and 136 in 2000. This rate was higher in the cities (448) than in the countryside (245). 58.3% of the married couples who divorced had children under 18.

Similarly to what was happening in Lubelskie voivodship over the past years, the number of live births was smaller than the number of deaths in 2020, which means that negative natural increase was noted once again. In 2020, 18,034 children were born in Lubelskie Voivodship and 27,244 of its inhabitants died. The number of births went down by 6.5% in comparison with 2019 and by 22.0% compared to 2000. When it comes to the number of deaths, it was higher by 18.4% than in 2019 and by 17.3% than in 2000. The birth rate amounted to 8.57‰ against 9.13‰ in 2019 and 10.42‰ in 2000, and the death rate was 12.95‰ against 10.90‰ in 2019 and 10.48‰ in 2000. As a result of negative natural increase in 2020, the number of inhabitants decreased by 9,210 persons (it decreased by 3,729 persons a year ago and by 117 persons in 2000). A natural decline in population noted in the urban areas (minus 3,547 persons) was smaller than in the rural areas (minus 5,663). In comparison with 2019, there were 1,086 persons less in the cities and 2,643 persons less in the countryside. In 2000, there was an increase of 1,483 persons in the urban areas and a decrease of 1,600 persons in the rural areas. The natural increase rate amounted to minus 4.38‰ in 2020 in comparison with minus 1.77‰ in 2019 and minus 0.05‰ in 2000.

Lubelskie Voivodship is an outflow area. It can be concluded from the presented data that the number of inhabitants of Lubelskie Voivodship has been going down for many years. It is happening due to the aforementioned natural decline in population and because of the preponderance of people who registered for permanent stay in other voivodships in the country (outflow) over the number of people newly registered for permanent stay from other voivodships (inflow).

As a result of negative net migration for permanent residence in 2020, the number of inhabitants of Lubelskie Voivodship went down by 4,338 persons (by 6,031 persons in 2019 and by 3,082 persons in 2000). There were 3,572 inhabitants less in the urban areas and 766 persons less in the rural areas. Internal migration between voivodships had an impact on the negative balance of the population migration statistics. In 2020, like in the previous years, there were more people who left Lubelskie Voivodship permanently (7,784 persons) than those who arrived there for permanent residence from other voivodships (3,099 persons). The rate of net migration for permanent residence in Lubelskie Voivodship was minus 2.06‰ in 2020 compared to minus 2.86‰ in 2019 and minus 1.39‰ in 2000.

Rozdział 1

Chapter 1

Stan i rozmieszczenie ludności w układzie terytorialnym

Size and structure of population in territorial layout

1.1. Powierzchnia i podział terytorialny

1.1. Area and territorial division

Województwo lubelskie położone jest w południowo-wschodniej części Polski. Od północy graniczy z województwem podlaskim, od północnego zachodu z mazowieckim, od zachodu ze świętokrzyskim, a od południa z podkarpackim. Od wschodu sąsiaduje z Białorusią i Ukrainą, tym samym granica województwa wyznacza granicę Unii Europejskiej.

W 2020 r. województwo lubelskie zajmowało terytorium o powierzchni 25122 km² stanowiące 8,0% powierzchni kraju. Pod względem powierzchni województwo lubelskie od wielu lat utrzymuje się na 3. miejscu w Polsce po mazowieckim (11,4% powierzchni Polski) i wielkopolskim (9,5%). Najmniejszym obszarem województwem było opolskie zajmujące 3,0% powierzchni kraju.

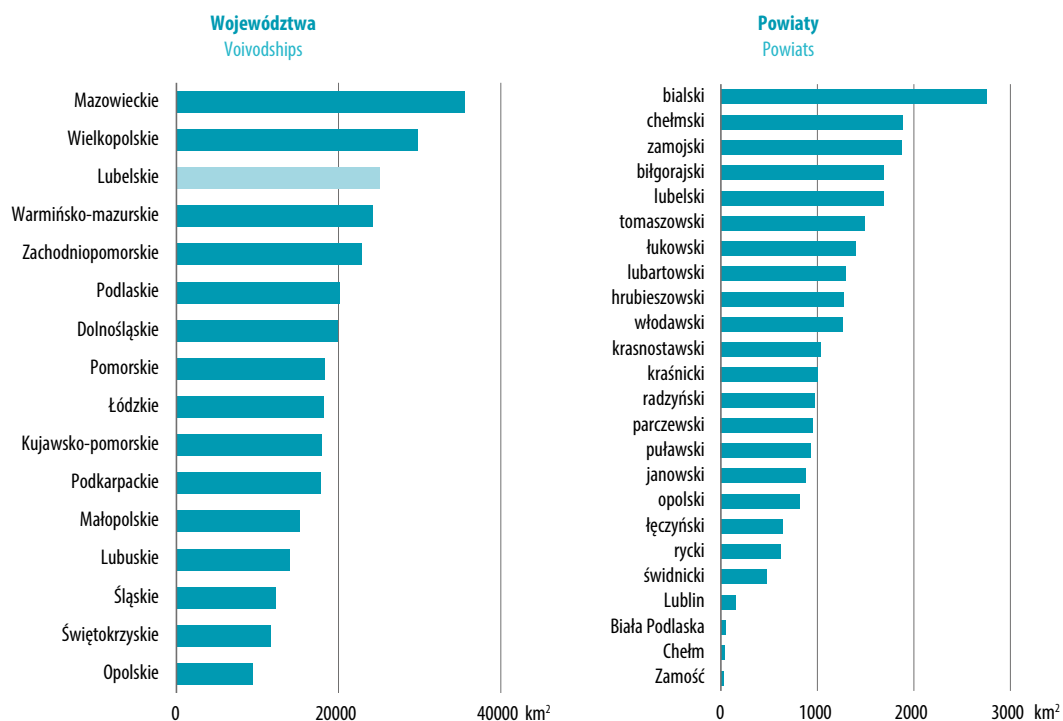
Wykres 1. Powierzchnia w 2020 r.

Stan w dniu 31 grudnia

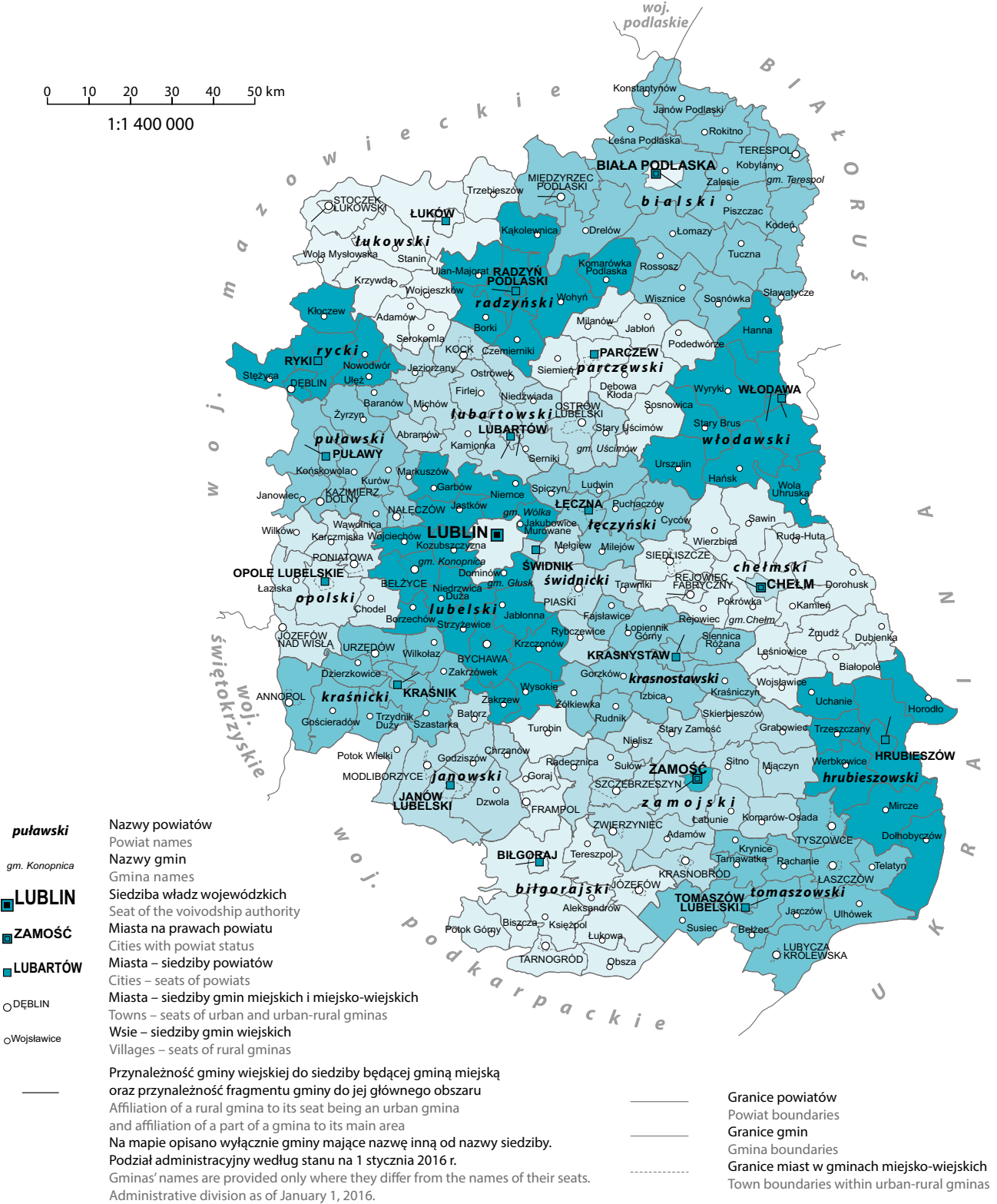
Chart 1.

Area in 2020

As of 31 December



Mapa 1. Podział administracyjny województwa lubelskiego w 2020 r.
Map 1. Administrative division of lubelskie voivodship in 2020



Według stanu w dniu 1 stycznia 2020 r. struktura administracyjna województwa lubelskiego obejmowała 20 powiatów ziemskich, 4 miasta na prawach powiatu i 213 gmin, z tego 20 gmin miejskich, 28 miejsko-wiejskich i 165 wiejskich. Największym obszarowo powiatem był powiat biański (11,0% powierzchni województwa), następnie chełmski (7,5%) i zamojski (7,4%). Natomiast najmniejszymi powiatami pod względem zajmowanej powierzchni były miasta na prawach powiatu: Zamość i Chełm (po 0,1%), Biała Podlaska (0,2%) i Lublin (0,6%).

W 2020 r. w województwie lubelskim było 48 miast i 4034 miejscowości wiejskie. W porównaniu z 2000 r. liczba miast zwiększyła się o 7 (w wyniku odzyskania praw miejskich przez: Józefów nad Wisłą, Lubyczę Królewską, Łaszczów, Modliborzyce, Rejowiec, Siedliszcze i Urzędów), a miejscowości wiejskich zmniejszyła się o 171.

1.2. Stan ludności

1.2. Population size

Dane o liczbie ludności opracowane zostały metodą bilansową. Bilanse ludności sporządza się dla okresów międzypisowych w oparciu o wyniki ostatniego spisu powszechnego przy uwzględnieniu zmian w danym okresie spowodowanych ruchem naturalnym (urodzenia, zgony) i migracjami ludności (zameldowania i wymeldowania z innych gmin i z zagranicy na pobyt stały i czasowy), a także przesunięciami adresowymi ludności z tytułu zmian administracyjnych.

Informacje o liczbie i strukturze ludności prezentowane w tej publikacji opracowano według krajowej definicji zamieszkania. Oznacza to, że bilans nie obejmuje osób przybyłych z zagranicy na pobyt czasowy (bez względu na okres ich czasowego przebywania), natomiast ujmuje stałych mieszkańców Polski przebywających czasowo za granicą (bez względu na okres ich nieobecności).

Prezentowane dane dotyczą ludności w danej gminie, tj. liczby ludności zameldowanej na pobyt stały skorygowanej o saldo osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące mających stały meldunek w innej gminie w kraju.

Według danych szacunkowych w końcu grudnia 2020 r. w województwie lubelskim mieszkało 2095,3 tys. osób, co stanowiło 5,5% ogółu ludności Polski. Pod względem liczby mieszkańców województwo lubelskie zajmowało 9. miejsce w kraju. Pierwsze miejsce, od wielu lat zajmuje województwo mazowieckie z ponad dwa i pół razy większą liczbą ludności niż województwo lubelskie. Natomiast w najmniej liczonym województwie opolskim mieszkało ponad dwa razy mniej ludności niż w województwie lubelskim.

Województwo lubelskie należy do obszarów depopulacyjnych. W porównaniu z 2019 r. liczba ludności w województwie lubelskim zmniejszyła się o 13,0 tys. osób. W miastach odnotowano większy ubytek ludności (o 7,6 tys. osób) niż na wsi (o 5,4 tys.). W stosunku do 2000 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 110,9 tys. osób, w miastach o 57,1 tys., a na wsi o 53,8 tys. Współczynnik przyrostu/ubytku rzeczywistego ludności określający liczbę, o jaką zmieniła się w wyniku przyrostu naturalnego i migracji liczba ludności na każdy 1000 osób w 2020 r. wyniósł minus 6,21‰ wobec minus 4,43‰ w 2019 r. i minus 1,31‰ w 2000 r. Oznacza to, że w 2020 r. w województwie na każdy 1000 ludności ubyło 6 osób, w 2019 r. – 4 osoby, a w 2000 r. – 1 osoba. W miastach średnioroczne tempo ubytku ludności było większe niż na wsi. W 2020 r. współczynnik przyrostu/ubytku rzeczywistego w miastach osiągnął poziom minus 7,84‰ wobec minus 4,80‰ na terenach wiejskich. W 2000 r. w miastach odnotowano przyrost mieszkańców (współczynnik przyrostu/ubytku rzeczywistego ludności wyniósł 0,74‰), a na wsi ubytek (minus 3,10‰).

Wykres 2.

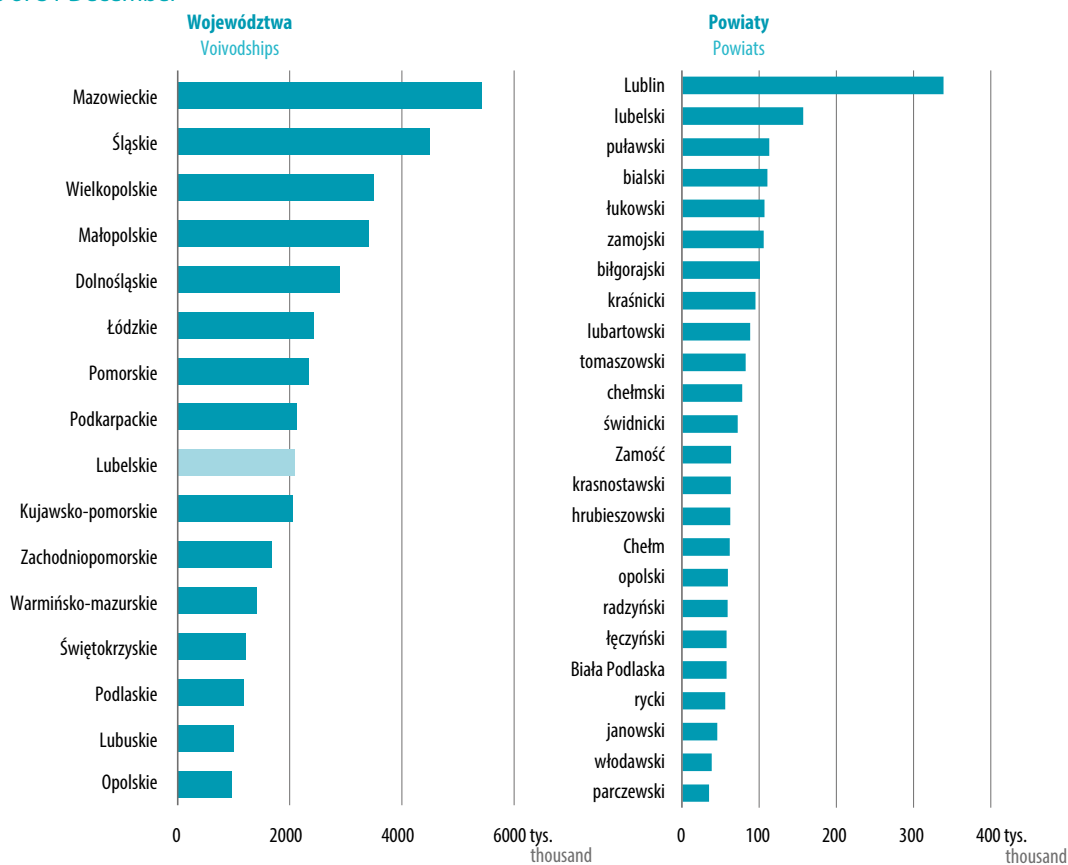
Ludność w 2020 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 2.

Population in 2020

As of 31 December



W kraju w porównaniu z 2019 r. odnotowano ubytek ludności o 117,6 tys. osób, a w stosunku do 2000 r. liczba mieszkańców Polski zwiększyła się o 11,1 tys. osób. Współczynnik przyrostu rzeczywistego ludności w 2020 r. wyniósł minus 3,07‰ wobec minus 0,74‰ w 2019 r. i minus 0,24‰ w 2000 r. W 2020 r. liczba ludności zwiększyła się w 2 województwach. Największy przyrost miał miejsce w województwie pomorskim (współczynnik przyrostu rzeczywistego wyniósł 1,17‰), a w mazowieckim (0,34‰). Natomiast największy ubytek odnotowano w województwie świętokrzyskim (minus 7,62‰) i łódzkim (minus 6,89‰). Pod tym względem w 2020 r. województwo lubelskie zajmowało 14. miejsce w kraju.

Stan ludności zmniejszył się w prawie wszystkich powiatach. Wyjątkiem był powiat lubelski, w którym odnotowano przyrost liczby mieszkańców o 0,6% (o 927 osób). W powiecie lubelskim odnotowano ujemny przyrost naturalny i dodatnie saldo migracji. Największy przyrost liczby ludności odnotowano w gminie Głusk (o 3,7%), Wólka (o 1,6%) i Konopnica (o 1,3%). Największy ubytek ludności, spowodowany ujemnym przyrostem naturalnym i ujemnym saldem migracji, wystąpił w powiecie hrubieszowskim i Chełmie (po 1,3%) oraz powiecie janowskim (o 1,2%). Największy spadek liczby ludności zaobserwowano w gminie Grabowiec (o 2,9%), Kodeń (o 2,6%) oraz Radecznicza (o 2,0%).

Tablica 1.

Ludność
Stan w dniu 31 grudnia
Population
As of 31 December

Table 1.

Wyszczególnienie Specification	2000	2019	2020	
		ogółem total		2019=100
Ludność Population	2206200	2108270	2095258	99,4
mężczyźni males	1072803	1021848	1015218	99,4
kobiety females	1133397	1086422	1080040	99,4
Miasta Urban areas	1028876	979357	971741	99,2
mężczyźni males	488684	461257	457479	99,2
kobiety females	540192	518100	514262	99,3
Wieś Rural areas	1177324	1128913	1123517	99,5
mężczyźni males	584119	560591	557739	99,5
kobiety females	593205	568322	565778	99,6
Przyrost/ubytek rzeczywisty w % Actual increase/decrease rate in %	-1,31	-4,43	-6,2	.

W 2020 r. najliczniejszym pod względem liczby ludności powiatem był Lublin liczący 338,6 tys. mieszkańców, następnie powiat lubelski – 156,5 tys. i puławski – 112,4 tys. Najmniej licznym powiatem był powiat parczewski z 34,4 tys. mieszkańców, następnie włodawski – 38,0 tys. i janowski – 45,1 tys.

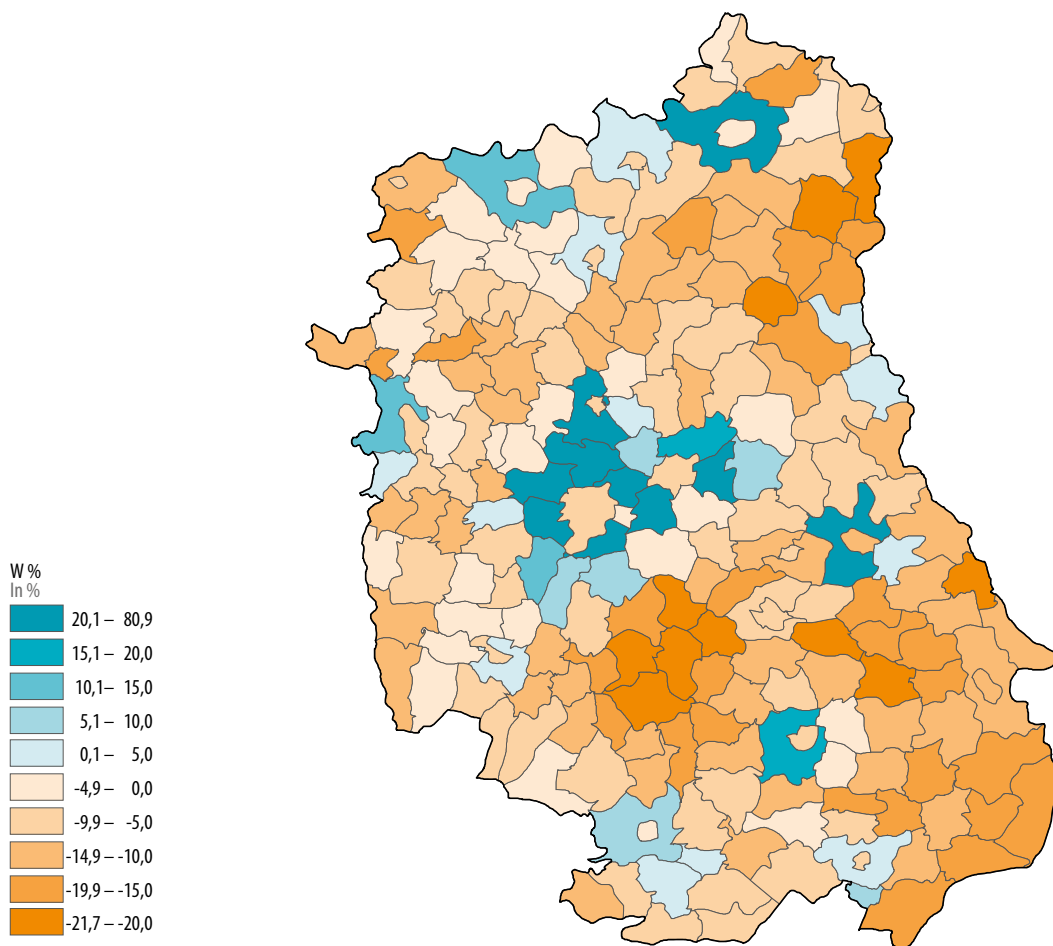
Porównując liczbę ludności w poszczególnych powiatach w okresie od 2000 do 2020 r. wzrost liczby mieszkańców odnotowano w 2 powiatach. Są to powiaty lubelski (wzrost o 15,3% – 20,8 tys. osób) i łęczyński (wzrost o 0,2% – 0,1 tys.). Największy przyrost w powiecie lubelskim wystąpił w gminie Głusk (o 87,6%), następnie w gminie Wólka (o 69,4%) i Konopnica (o 44,2%), a w powiecie łęczyńskim w gminie Łęczna na obszarze wiejskim (o 32,5%), następnie gminie Puchaczów (20,5%) i Ludwin (16,7%). Największy procentowy ubytek ludności w województwie lubelskim odnotowano w powiecie hrubieszowskim o 13,5% (9,6 tys. osób) i krasnostawskim o 13,2% (9,5 tys.). W obu wymienionych powiatach liczba ludności zmalała we wszystkich gminach. W powiecie hrubieszowskim najwięcej mieszkańców opuściło gminy: Dołhobyczów (17,2%), Trzeszczany (17,1%) oraz Uchanie i Mircze (po 15,8%). Natomiast w powiecie krasnostawskim największy ubytek mieszkańców odnotowano w gminach: Gorzków (o 22,8%), Krańcicy (21,2%) oraz Żółkiewka (20,5%).

Mapa 2. Zmiana liczby ludności w latach 2000–2020

Stan w dniu 31 grudnia

Map 2. Population changes 2000–2020

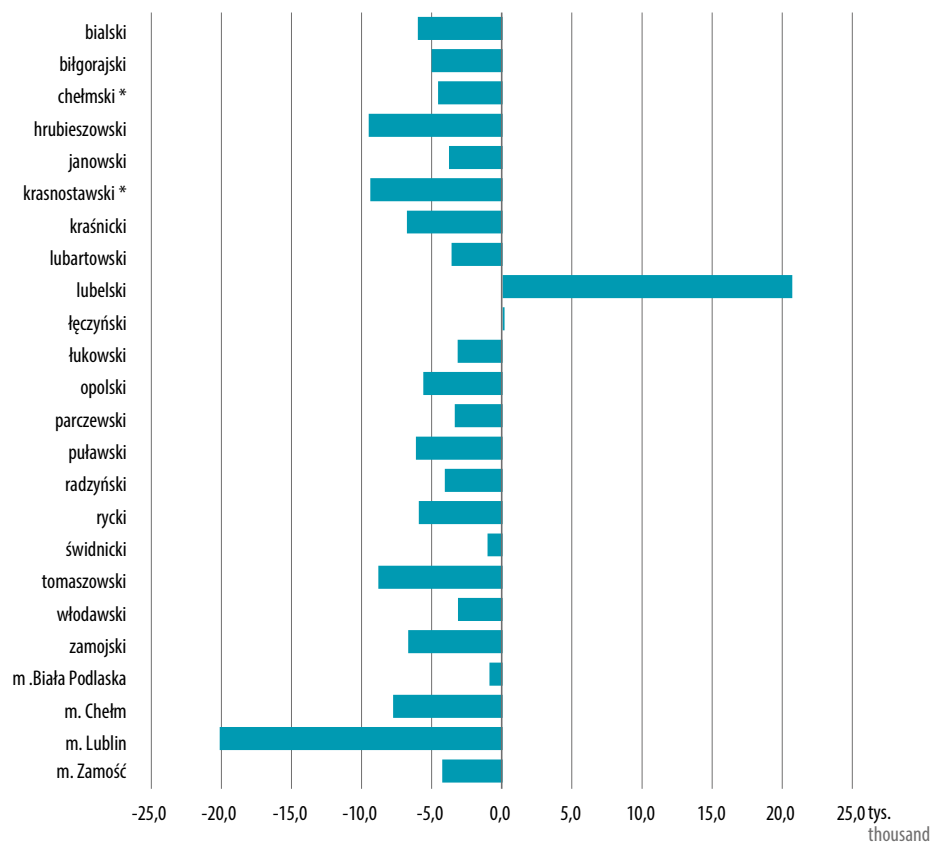
As of 31 December



Z analizy danych dotyczących stanu ludności w miastach województwa lubelskiego wynika, że w okresie od 2000 do 2020 r. liczba ludności zmalała o 5,6%. Najbardziej wyludnił się Kazimierz Dolny (liczba mieszkańców zmalała o 31,8%), następnie Nałęczów (o 19,8%), Dęblin (o 18,3%), Łęczna (o 15,7%) i Tyszowce (o 13,2%). Natomiast przyrost liczby mieszkańców odnotowano tylko w mieście Krasnobród (o 3,7%) i Parczew (o 0,8%). W tym samym okresie na terenach wiejskich ubyło 4,6% mieszkańców. Największy ubytek ludności odnotowano w gminach: Grabowiec (o 23,3%), Gorzków (o 22,8%), Tucznia (o 22,1%), Podedwórze (o 21,9%), Kraśniczyn (o 21,2%) oraz Turobin i Kodeń (po 20,9%), a największy przyrost w gminach: Głusk (o 87,6%), Wólka (o 69,4%), Konopnica (o 44,2%), Łęczna – obszar wiejski (o 32,5%), Niemce (o 30,8%), Mełgiew (o 29,7%) oraz Jastków (o 27,6%).

Wykres 3. Różnica w stanie ludności w latach 2000–2020 według powiatów²

Stan w dniu 31 grudnia
 Chart 3. Difference in the size of population in 2000–2020 by powiats
 As of 31 December



Wskaźnik urbanizacji – udział ludności miejskiej w ludności ogółem zamieszkującej określone terytorium. Jest to miara mówiąca o rozwoju miast na danym obszarze.

Wskaźnik urbanizacji dla województwa lubelskiego kształtuje się na poziomie niższym niż średnia jego wartość w kraju. W miastach województwa zamieszkiwało 46,4% ogółu ludności, podczas gdy w kraju ludność miast stanowiła 59,9% ogółu populacji. Do najbardziej zurbanizowanych województw należało województwo śląskie (76,5%), następnie zachodniopomorskie (68,3%) i dolnośląskie (68,2%). Natomiast do najmniej zurbanizowanych – województwo podkarpackie (41,4%). Biorąc pod uwagę udział mieszkańców miast w ogólnej liczbie ludności województwo lubelskie uplasowało się na 14. pozycji w kraju przed województwem świętokrzyskim i podkarpackim.

Ponad połowę (53,5%) ludności miast w województwie lubelskim skupiają cztery największe miasta: Lublin, Zamość, Chełm i Biała Podlaska. Największym miastem pod względem liczby ludności był Lublin, w którym mieszkało 338,6 tys. osób, co stanowiło 34,8% mieszkańców miast województwa lubelskiego i 16,2% ogółu ludności województwa. Od stycznia do grudnia 2020 r. liczba mieszkańców Lublina zmniejszyła się o 1,2 tys. osób (o 0,4%), a w porównaniu z 2000 r. zmalała o 5,7% (20,3 tys.). Kolejne miasta

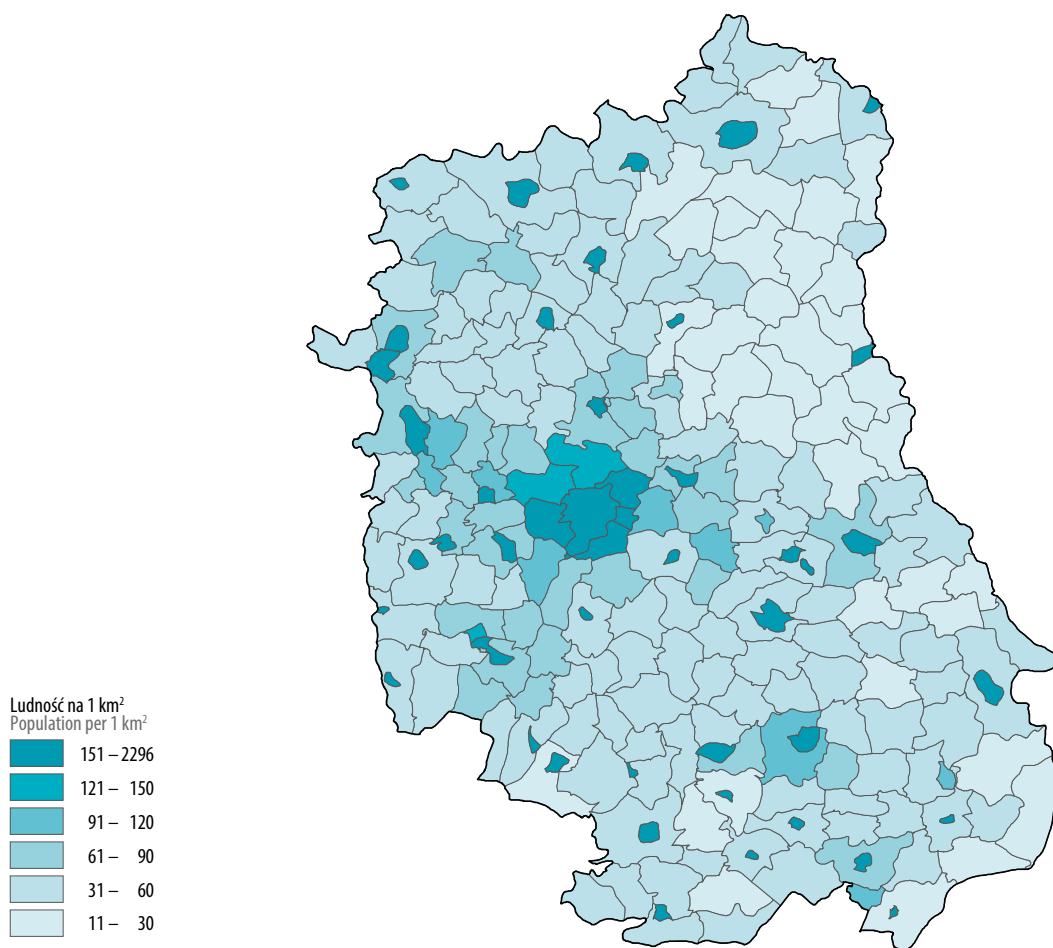
² Dla potrzeb porównań i oceny zmian w rozwoju ludności dane za 2000 r. zostały przeliczone według podziału terytorialnego kraju obowiązującego w 2020 r.

według liczby ludności to: Zamość z 62,8 tys. mieszkańców, Chełm – 61,1 tys. i Biała Podlaska – 56,9 tys. W porównaniu z 2000 r. liczba mieszkańców Zamościa zmalała o 6,5% (o 4,3 tys. osób), Chełma o 11,4% (o 7,9 tys.), a Białej Podlaskiej o 1,7% (1,0 tys.). Natomiast najmniejszym miastem województwa lubelskiego w 2020 r. był Józefów nad Wisłą z liczbą mieszkańców 0,9 tys., który prawa miejskie odzyskał w 2018 r., następnie Siedliszcze i Frampol z liczbą mieszkańców po 1,4 tys. osób i Modliborzyce – 1,5 tys. osób. W porównaniu z 2000 r. liczba mieszkańców Frampola zmalała o 2,1%.

W 2020 r. w województwie lubelskim wśród powiatów ziemskich najbardziej zurbanizowany był powiat świdnicki (ludność miast stanowiła 57,8%), następnie puławski (47,4%) i rycki (45,8%). Najmniejszy udział mieszkańców miast odnotowano w powiecie lubelskim (7,2%), chełmskim (10,0%) i zamojskim (10,6%).

Mapa 3. Gęstość zaludnienia w 2020 r.

Stan w dniu 31 grudnia
Population density in 2020
As of 31 December



Gęstości zaludnienia – miara zagęszczenia ludności na określonym terytorium – wyrażana najczęściej w osobach na 1 km².

Zmiany w liczbie ludności nie wpłynęły znacząco na gęstość zaludnienia. W 2020 r. średnia gęstość zaludnienia w województwie lubelskim wyniosła 83 osoby na km² wobec 122 osób na km² w kraju. Pod tym względem województwo uplasowało się na 12. pozycji w kraju przed województwami: zachodniopomorskim (74 osoby na km²), lubuskim (72), warmińsko-mazurskim (59) i podlaskim (58). Największe zagęszczenie ludności w 2020 r. odnotowano w województwie śląskim (364 osoby na km²), następnie w małopolskim (225) i mazowieckim (153). W miastach na 1 km² w województwie lubelskim przypadało średnio 954 osoby wobec 1031 w kraju, a na wsi 47 osób wobec 53 w kraju. W poszczególnych powiatach województwa rozmieszczenie ludności nie było równomierne. Największe zagęszczenie występowało w miastach na prawach powiatu: w Lublinie (2296 osób na km²), Zamościu (2069), Chełmie (1733) i w Białej Podlaskiej (1153). Natomiast najmniejsze w powiecie włodawskim (30 osób na km²), parczewskim (36) i bialskim (40). W gminach województwa lubelskiego średnia gęstość zaludnienia była również zróżnicowana. Najmniej osób na 1 km² przypadało w gminie Wiryki (11 osób na km²), następnie w gminach Podedwórze i Sosnowica (po 15). Natomiast największe zagęszczenie odnotowano w gminie Głusk (186 osób na km²), Wólka (175) i Konopnica (153).

W 2000 r. podobnie jak w 2020 r. średnia gęstość zaludnienia w województwie lubelskim była niższa niż w kraju i wyniosła 88 osób na km² wobec 122 osób na km² w kraju. W miastach na 1 km² przypadało 1068 osób, a na wsi 49 osób.

Rozdział 2

Chapter 2

Struktura ludności

Structure of population

Od struktury ludności według płci i wieku zależy w dużym stopniu rozwój populacji. Zjawiska takie jak płodność i umieralność pozostają w ścisłym związku z wiekiem i płcią osób zamieszkujących dany obszar.

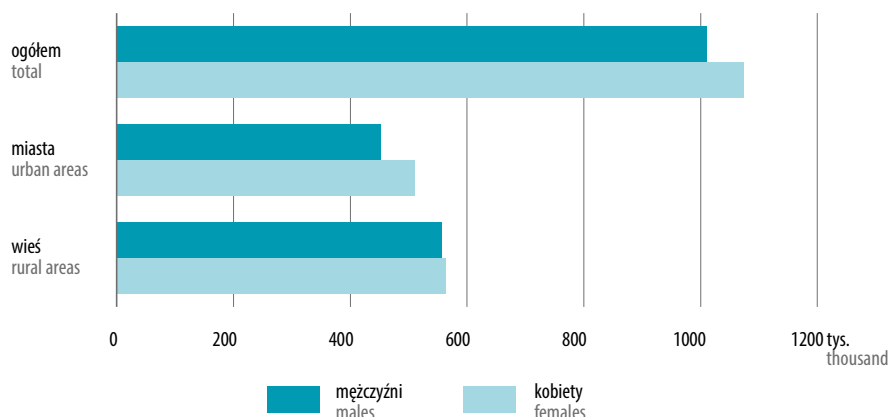
Struktura ludności według płci w województwie lubelskim w perspektywie ostatnich dwudziestu lat nie zmienia się znacząco. W 2020 r. w województwie lubelskim kobiety stanowiły podobnie jak przed rokiem 51,5% ogółu ludności województwa wobec 51,4% w 2000 r. W kraju w omawianym okresie struktura ludności również nie uległa zmianom. Kobiety stanowiły tak, jak w 2019 r. 51,6% ogółu ludności wobec 51,5% w 2000 r.

Wykres 4. Ludność według płci i miejsca zamieszkania w 2020 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 4. Population by sex and residence in 2020

As of 31 December

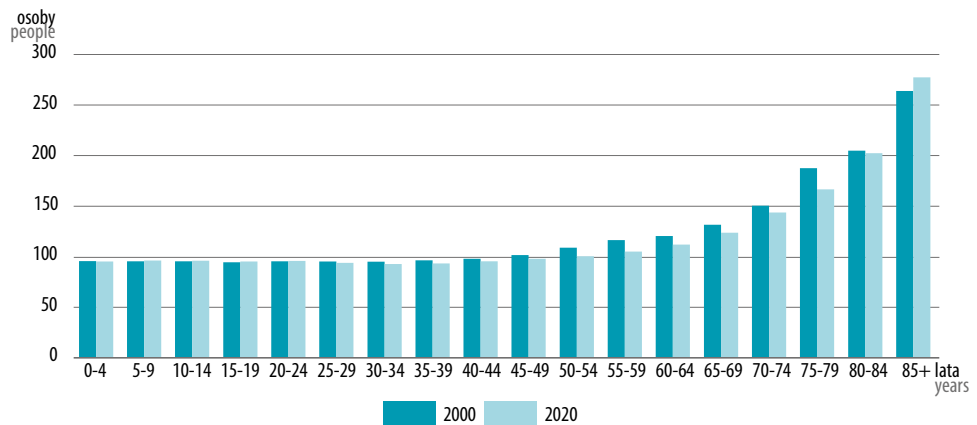


Współczynnik feminizacji – relacja liczby kobiet do liczby mężczyzn na danym obszarze, pomnożona przez 100. Wskazuje ile kobiet przypada na 100 mężczyzn.

Miarą przyjętą do prezentowania struktury ludności według płci jest współczynnik feminizacji. W 2020 r. w województwie lubelskim średnio na 100 mężczyzn przypadało 106 kobiet. W miastach przewaga liczebna kobiet była większa niż na wsi, na 100 mężczyzn przypadało 112 kobiet wobec 101 na terenach wiejskich. W kraju na 100 mężczyzn przypadało 107 kobiet, w miastach – 111 kobiet, a na terenach wiejskich 101. Pod tym względem w 2020 r. województwo lubelskie zajmowało 10. miejsce w kraju. Największa przewaga kobiet nad mężczyznami występowała w województwie łódzkim, w którym wskaźnik feminizacji osiągnął poziom 110, a najmniejsza w podkarpackim gdzie na 100 mężczyzn przypadało 104 kobiety.

Powyższe proporcje zmieniają się w zależności od grupy wiekowej. W większości roczników do 52 roku życia włącznie w 2020 r. w ludności województwa lubelskiego przeważali mężczyźni (stanowiąc 51,3% populacji tej grupy wiekowej). W tej grupie wieku na 100 mężczyzn przypadało 95 kobiet. Natomiast wśród osób mających 53 lat i więcej przeważały kobiety (stanowiąc 56,9% tej grupy wiekowej). Na 100 mężczyzn w wieku 53 lat i więcej przypadały 132 kobiety, przy czym w starszych rocznikach (80 lat i więcej) przewaga kobiet nad mężczyznami była dużo większa – na 100 mężczyzn przypadało 235 kobiet.

Wykres 5. Wskaźnik feminizacji
Stan w dniu 31 grudnia
Chart 5. Sex ratio
As of 31 December



Z analizy danych powiatowych wynika, że w 2020 r. w województwie lubelskim najwięcej kobiet na 100 mężczyzn przypadało w Lublinie (117), następnie w Chełmie i Zamościu (po 113), Białej Podlaskiej i w powiecie puławskim (po 109). Najbardziej wyrównanym pod względem proporcji płci był powiat radzyński, w którym to na 100 kobiet przypadało 100 mężczyzn. Przewaga liczebna mężczyzn nad kobietami w powiatach występowała tylko na terenach wiejskich. W 2020 r. w sześciu powiatach województwa lubelskiego na terenach wiejskich mieszkało więcej mężczyzn niż kobiet. Najniższy współczynnik feminizacji odnotowano w powiecie radzyńskim, łukowskim oraz parczewskim (po 98).

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne wskaźnika feminizacji odnotowano w gminach województwa lubelskiego. Najwięcej kobiet na 100 mężczyzn przypadało w miastach: Nałęczów (121), Lublin (117) oraz Puławy (116). Natomiast najmniej w gminach: Ulan–Majorat (91) oraz Tarnogród – obszar wiejski i Jabłoń (po 93). Na terenie gminy Białopole liczba kobiet była równa liczbie mężczyzn.

Struktura ludności według wieku w województwie lubelskim zmienia się z roku na rok. Systematycznie maleje liczba dzieci i młodzieży, a równocześnie wzrasta liczba ludności w starszych rocznikach. Oznacza to, że w województwie lubelskim podobnie jak w kraju trwa proces starzenia się społeczeństwa. Główną przyczyną tych zmian jest przesuwanie się w czasie „roczników wyżów i niżów demograficznych”, a także obserwowane od początków lat 90. XX wieku zmniejszenie dzietności kobiet oraz wydłużenie się przeciętnego czasu trwania życia.

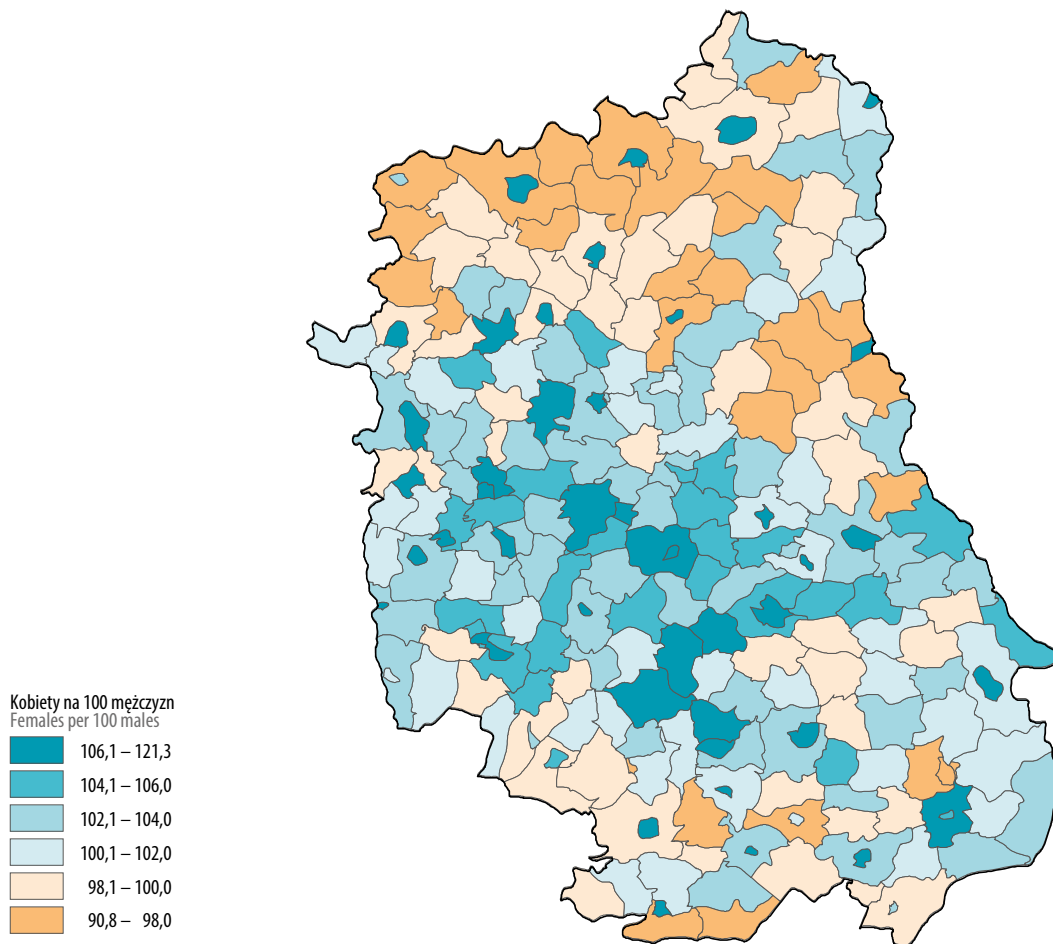
Mapa 4. Wskaźnik feminizacji w 2020 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 4.

Sex ratio in 2020

As of 31 December



W wyniku zachodzących zmian demograficznych liczba osób młodych w wieku poniżej 20 lat w województwie lubelskim zmalała o 1,1% z 414,1 tys. w 2019 r. do 409,8 tys. w końcu 2020 r., natomiast liczba osób w wieku 65 lat i więcej wzrosła o 2,1% z 391,8 tys. w 2019 r. do 399,9 tys. w 2020 r. W porównaniu z 2000 r. odnotowano ubytek mieszkańców w wieku poniżej 20 lat o 35,9% i przyrost osób starszych o 32,7%. W 2020 r. na 100 osób w wieku poniżej 20 roku życia przypadało 98 osób w wieku 65 lat i więcej, podczas gdy w 2019 r. było 95, a w 2000 r. 47 osób. W kraju w 2020 r. na 100 osób w wieku poniżej 20 roku życia przypadało 93 osoby w wieku 65 lat i więcej wobec 90 osób w 2019 r. i 44 osób w 2000 r.

Struktura ludności według biologicznych grup wieku w końcu grudnia 2020 r. w województwie lubelskim przedstawiała się następująco: dzieci w wieku 0–14 lat stanowiły 14,7% ogółu populacji województwa, ludność dorosła w wieku 15–64 lat 66,2%, a osoby w wieku 65 lat i więcej 19,1%. W 2019 r. dzieci stanowiły

14,7% ogółu ludności, osoby dorosłe 66,7%, a osoby starsze 18,6%. W porównaniu z 2000 r. liczba dzieci zmalała o 134,3 tys. (o 30,4%), osób dorosłych o 75,2 tys. (o 5,1%), a osób starszych wzrosła o 98,5 tys. (o 32,7%).

Współczynnik starości demograficznej – relacja liczby ludności w wieku 65 lat i więcej do ogólnej liczby ludności.

Indeks starości – relacja liczby ludności w wieku 65 lat i więcej do liczby dzieci w wieku do 14 lat łącznie.

Mediana wieku wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości. Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Wykres 6. Ludność według płci i wieku

Chart 6.

Stan w dniu 31 grudnia
Population by sex and age
As of 31 December



Tablica 2. Ludność według biologicznych grup wieku i wybranych wskaźników
 Stan w dniu 31 grudnia
Table 2. Population structure by biological age groups and selected indicators
 As of 31 December

Wyszczególnienie Specification	2000	2019	2020	
	ogółem total			2019=100
Ogółem Total	2206200	2108270	2095258	99,6
Według biologicznych grup wieku: Biological age groups by:				
0–14 lat 0–14 years	441599	310279	307314	99,0
15–64	1463191	1406152	1388019	98,7
65 lat i więcej 65 and more	301410	391839	399925	102,1
Współczynnik starości demograficznej Rate demographic of ageing	13,7	18,6	19,1	.
Indeks starości Ageing ratio	68	126	130	.
Mediana wieku: Median age:				
mężczyźni males	33,0	39,6	40,0	.
kobiety females	37,3	43,5	43,9	.

W kraju w 2020 r. dzieci w wieku 0–14 lat stanowiły 15,4% ogółu populacji, ludność dorosła w wieku 15–64 lat 66,0%, a osoby w wieku 65 lat i więcej 18,6%. W porównaniu z 2000 r. liczba dzieci zmalała o 1416,1 tys. (o 19,4%), osób dorosłych o 967,0 tys. (o 3,7%), a osób starszych wzrosła o 2394,2 tys. (o 50,7%).

Z analizy danych dotyczących struktury ludności według biologicznych grup wieku w poszczególnych powiatach województwa lubelskiego wynika, że w 2020 r. najwyższy udział procentowy dzieci w wieku 0–14 lat w ogólnej liczbie mieszkańców odnotowano w powiecie łukowskim (dzieci stanowiły 17,3% ogółu populacji), następnie w lubelskim i łęczyńskim (po 16,5%). Natomiast najniższy udział tej grupy wiekowej odnotowano w Chełmie (12,6%) i w powiecie krasnostawskim (12,7%). Biorąc pod uwagę mieszkańców w wieku 65 lat i więcej, to najwyższy udział tej grupy wiekowej wystąpił w powiecie krasnostawskim (osoby starsze stanowiły 22,1% ogółu populacji) i puławskim (21,6%), zaś najniższy w powiecie łęczyńskim (15,0%) i lubelskim (16,2%).

Struktura ludności według wieku jest zróżnicowana pod względem płci i miejsca zamieszkania. Porównując strukturę ze względu na płeć, dzieci w wieku do 14 roku życia włącznie w 2020 r. było więcej wśród mężczyzn (15,5% ogółu mężczyzn) niż wśród kobiet (13,9% ogółu kobiet) podobnie jak osób dorosłych (69,2% ogółu mężczyzn i 63,5% ogółu kobiet). Odsetek osób starszych był wyższy wśród kobiet (22,6%) niż wśród mężczyzn (15,4%). Na terenach wiejskich wyższy był udział dzieci i osób dorosłych (odpowiednio o 1,0 i 1,7 p. proc.), natomiast w miastach więcej niż na wsi mieszkało osób starszych (o 2,7 p. proc.).

Kolejnymi miarami pozwalającymi określić zaawansowanie poziomu starzenia się społeczeństwa na przestrzeni lat na podstawie biologicznych grup wieku jest indeks starości, wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego i współczynnik obciążenia demograficznego.

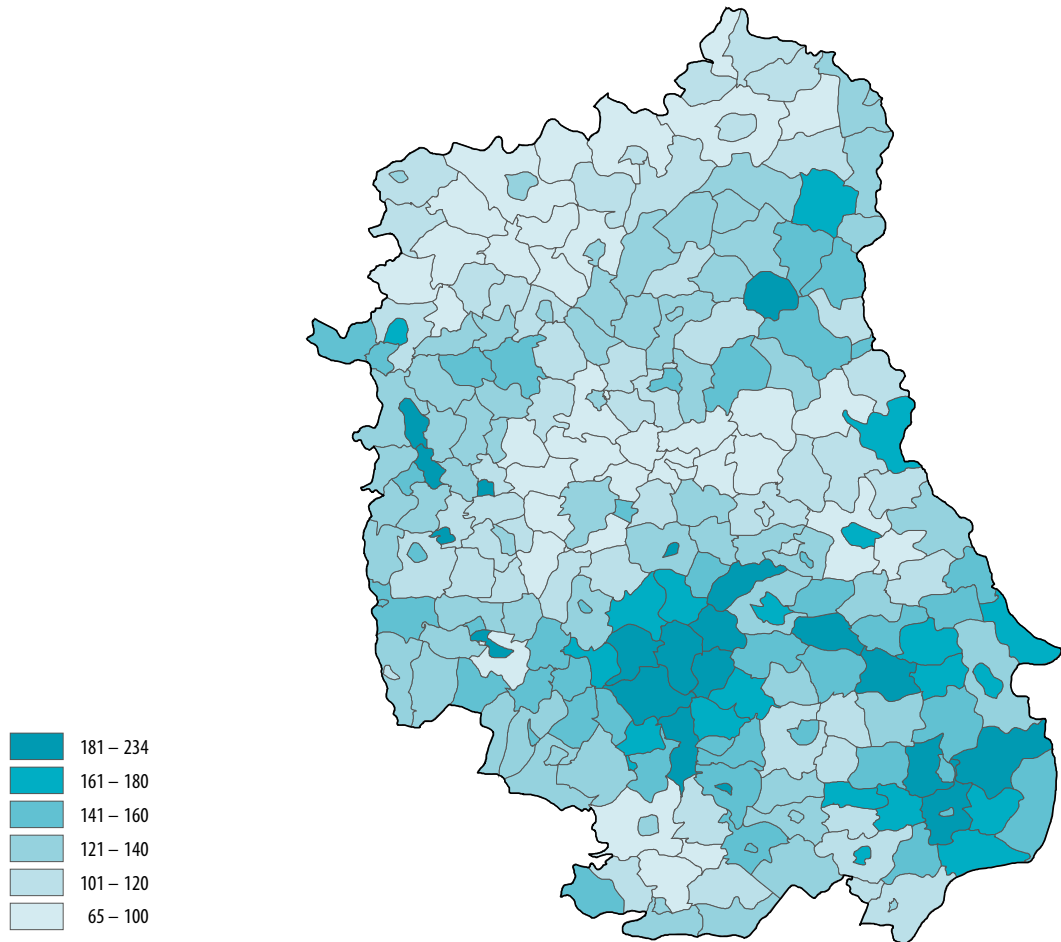
Mapa 5.**Indeks starości w 2020 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Map 5.

Ageing index in 2020

As of 31 December



Indeks starości, określający relacje międzypokoleniowe „dziadków i wnuków”, liczony jako iloraz liczby osób w wieku 65 lat i więcej na 100 osób w wieku poniżej 15 roku życia, w 2020 r. w województwie lubelskim wyniósł 130 osób wobec 126 w 2019 r. i 68 w 2000 r. W kraju w 2020 r. osiągnął poziom 121 wobec 118 w 2019 r. i 65 w 2000 r. Pod tym względem województwo lubelskie w 2020 r. zajmowało 10. miejsce w kraju przy założeniu, że najlepsza sytuacja jest w województwie o najniższej wartości indeksu. Najwyższy indeks starości odnotowano w województwie świętokrzyskim (148), opolskim i łódzkim (po 144), a najniższy w pomorskim (103) i wielkopolskim (104).

Omawiany indeks cechowało duże zróżnicowanie między poszczególnymi powiatami województwa lubelskiego. W 2020 r. najwyższą jego wartość odnotowano w powiecie krasnostawskim (174) i była ona prawie dwa razy większa od najniższej w powiecie łęczyńskim (91). Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne omawianego indeksu występowało w poszczególnych gminach województwa lubelskiego. Najwyższą jego wartość odnotowano w gminie Radecznicza (234), następnie w gminie Gorzków (230) i Kraśniczyn (217). W Radeczniczy była ponad trzy i pół razy większa od najniższych w gminie Wólka i Łuków (po 65).

Współczynnik wsparcia międzypokoleniowego, zwany również wskaźnikiem wsparcia osób najstarszych – liczba osób w wieku 85 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 50–64 lata.

Równie istotne, jak określenie odsetka ludności starszej w strukturze całej populacji, jest określenie wewnętrznej struktury wieku ludności w wieku 50 lat i więcej. Jednym ze wskaźników służących do jej określenia i oceny jest współczynnik wsparcia międzypokoleniowego. Charakteryzuje on relacje międzypokoleniowe w subpopulacji ludzi starszych, porównuje grupę potencjalnych rodziców i ich potencjalnych dzieci. Z reguły obowiązek opieki nad najstarszymi osobami spada na najbliższych, a więc na ich dzieci czy młodszych krewnych, stąd ważne znaczenie ma określenie relacji między tymi dwoma pokoleniami. Wraz ze zmniejszaniem się dzietności wartość tego współczynnika będzie zwiększać się, co stwarza wyzwania dla polityki społecznej w sferze zapewnienia odpowiednich świadczeń dla osób w wieku sędziwym³.

W 2020 r. w województwie lubelskim na 100 osób w wieku 50–64 lata średnio przypadało 12 osób w wieku 85 lat i więcej wobec 7 w 2000 r. W Polsce w 2020 r. wartość omawianego współczynnika wyniosła 11. Najwyższy współczynnik wsparcia międzypokoleniowego odnotowano w województwie mazowieckim 13 osób, a najniższy w warmińsko-mazurskim 9. Pod tym względem w 2020 r. województwo lubelskie zajmowało 12. miejsce w kraju przy założeniu, że najmniejsza wartość współczynnika daje 1. miejsce, a najwyższa ostatnie 16.

Powyższy współczynnik cechowało duże zróżnicowanie między poszczególnymi powiatami województwa lubelskiego. W 2020 r. najwyższy współczynnik odnotowano w powiecie krasnostawskim (16 osób w wieku 85 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 50–64 lata), następnie w kraśnickim, zamojskim i hrubieszowskim (po 14). Natomiast najniższy w Białej Podlaskiej i w powiecie łużyńskim (po 8) oraz w Zamościu i Chełmie (po 10).

Współczynnik obciążenia demograficznego (oparty na biologicznych grupach wieku) – liczba dzieci (w wieku 0–14 lat) i osób starszych (65 lat i więcej) przypadająca na 100 osób dorosłych (15–64).

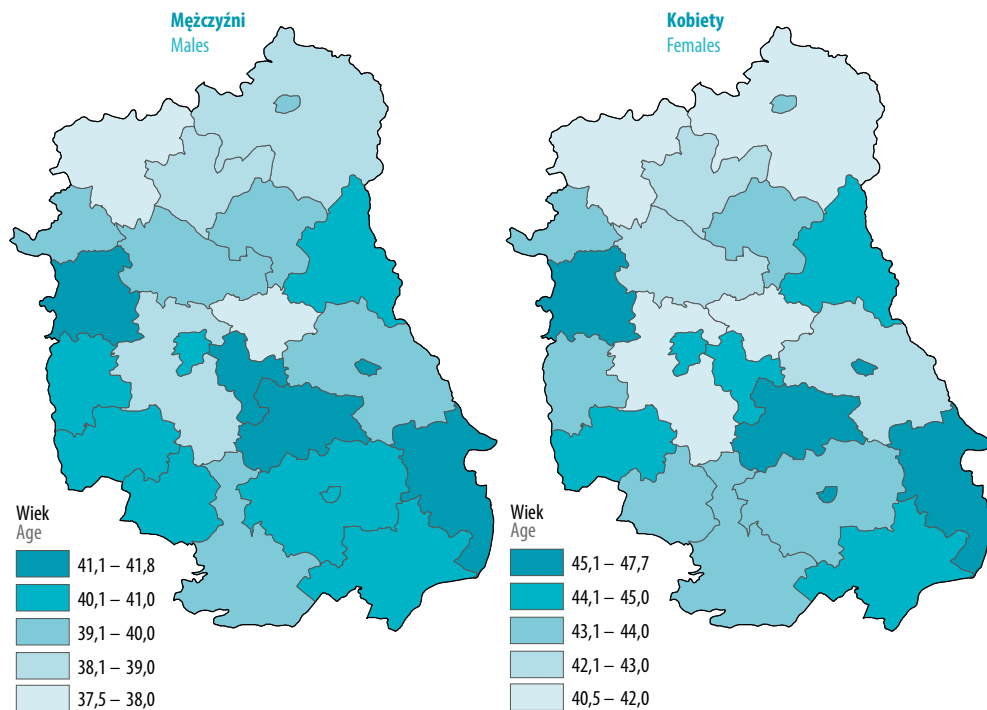
Jak wspomniano we wcześniejszej części rozdziału w województwie lubelskim od wielu lat systematycznie maleje liczba dzieci, a zwiększa się liczba osób w starszym wieku. W 2020 r. w województwie lubelskim na 100 osób dorosłych przypadało 51 dzieci i osób starszych (tyle samo co w kraju). Współczynnik obciążenia demograficznego zwiększył się w porównaniu z 2019 r. (50) i był taki sam jak w 2000 r. Nie oznacza to jednak, że sytuacja demograficzna w województwie lubelskim w 2020 r. była taka sama, jak w 2000 r. W przypadku omawianego współczynnika należy zwrócić uwagę na współczynniki cząstkowe oraz na ich proporcje, które najlepiej obrazują obciążenie. W 2020 r. w województwie lubelskim na 100 osób dorosłych (15–64 lata) przypadało 22 dzieci (0–14 lat) i 29 osób starszych (65 lat i więcej). Oznacza to, że udział dzieci – potencjalnych przyszłych zasobów pracy był mniejszy niż udział osób starszych, które rynek pracy już teoretycznie opuściły. Jako korzystną należałoby uznać sytuację, gdy przewaga dzieci jest dużo wyższa niż osób starszych. W 2000 r. relacje cząstkowych współczynników były zdecydowanie korzystniejsze. Współczynnik obciążenia osób dorosłych dziećmi był wyższy (30) niż osobami starszymi (21). Z powyższych danych wynika, że w latach 2000–2020 nastąpiło niekorzystne odwrócenie proporcji cząstkowych współczynników obciążenia demograficznego.

³ S. Kurek (2008), s. 65.

Tablica 3. Współczynnik obciążenia demograficznego
Table 3. Age dependency ratio

Wyszczególnienie Specification	2000	2019	2020
Ogółem Total	51	50	51
0–14 lat 0–14 years	30	22	22
65 lat i więcej 65 years and more	21	28	29

Mapa 6. Mediana wieku w 2020 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Map 6. Median age of population in 2020
As of 31 December



Kolejną miarą obrazującą zaawansowanie procesu starzenia się społeczeństwa jest mediana wieku. W wyniku zachodzących zmian demograficznych z roku na rok zwiększa się mediana wieku mieszkańca województwa lubelskiego. W końcu 2020 r. statystyczny mieszkaniec województwa lubelskiego był w wieku 41,8 lat, przy czym mężczyzna miał przeciętnie 40,0 lat, a kobieta 43,9 lat. Mieszkaniec miasta był starszy od mieszkańca wsi o 2,2 roku. W grudniu 2019 r. mediana wieku ogółem wynosiła 41,5 lat, dla mężczyzn 39,6, a dla kobiet 43,5 lat. W porównaniu z 2000 r. statystyczny mieszkaniec wojewódz-

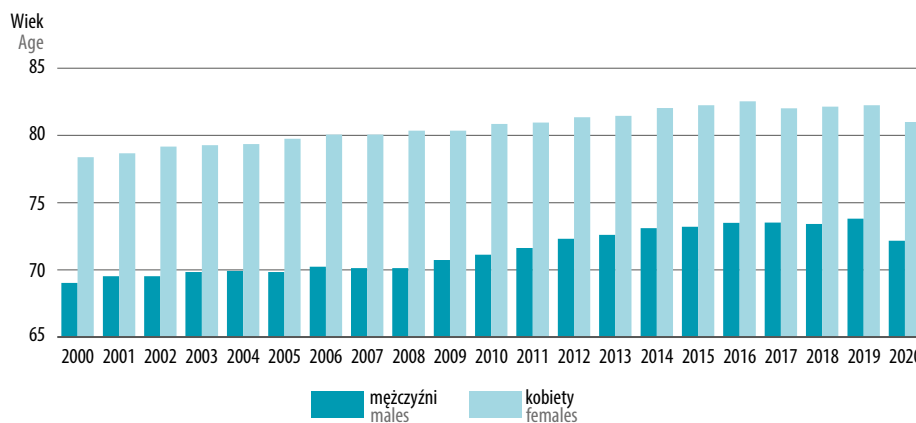
twą lubelskiego był starszy o prawie 7 lat. Wzrost mediany wieku ludności jest skutkiem wydłużania się przeciętnego trwania życia oraz niskiej liczby urodzeń. Najmłodsze społeczeństwo zamieszkiwało w powiecie łukowskim (mediana wieku 38,9 lat), następnie w łęczyńskim (39,2 lat) oraz lubelskim i białskim (po 40,2 lat), natomiast najstarsze w Chełmie (44,6 lat) oraz w powiecie krasnostawskim i puławskim (po 44,0 lata).

Statystyczny mieszkaniec Polski w 2020 r. miał przeciętnie 41,7 lat, mężczyzna – 40,1 lat, a kobieta – 43,3 lata i w porównaniu z 2000 r. był o prawie 7 lat starszy. W 2020 r. najmłodsze społeczeństwo zamieszkiwało w województwie pomorskim (40,3 lat), małopolskim (40,4 lat) oraz wielkopolskim (40,5 lat), natomiast najstarsze w województwie opolskim (43,4 lat) i łódzkim (43,3 lata). Pod tym względem w 2020 r. województwo lubelskie uplasowało się na 9. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość mediany daje najwyższą pozycję w rankingu.

Przeciętne dalsze trwanie życia – średnia liczba lat, jaką ma jeszcze do przeżycia osoba w danym wieku, przy założeniu stałego poziomu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablice trwania życia.

Od początku lat 90. XX wieku obserwowano powolne, ale systematyczne wydłużanie życia ludzkiego, przy czym przez cały okres utrzymywała się duża różnica między trwaniem życia mężczyzn i kobiet. W 2020 r. w województwie lubelskim w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano zmniejszenie przeciętnego dalszego życia zarówno dla mężczyzn, jak i kobiet. Przewiduje się, że mężczyźni urodzeni w 2020 r. w województwie lubelskim będą żyli 72,3 lata (urodzeni w 2019 r. – 73,9 lata), a kobiety 81,1 lata (w 2019 r. – 82,4 lata). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, to mężczyźni mieszkający w miastach będą żyli przeciętnie o 2,2 lata dłużej niż mężczyźni mieszkający na terenach wiejskich, a kobiety w miastach o 0,1 roku krócej niż kobiety na wsi. W porównaniu z 2000 r. przeciętnie mężczyzna będzie żył o 3,2 lata dłużej, a kobieta o 2,6 lata. W kraju w 2020 r. przeciętne trwanie życia dla mężczyzn wyniosło 72,6 lata (74,1 lata w 2019 r.), a dla kobiet 80,7 lat (81,8 lat w 2019 r.) i w porównaniu z 2000 r. wydłużyło się dla mężczyzn o 2,9 lata, a dla kobiet o 2,7 lata. Pod względem przeciętnego trwania życia chłopców urodzonych w 2020 r. województwo lubelskie zajmowało 10. miejsce w kraju, a dziewcząt – 5. Na 1. pozycji pod względem przeciętnego trwania życia chłopców było województwo małopolskie (73,8 lat), a dziewcząt – podlaskie (81,9 lat). Na ostatnim 16 miejscu zarówno w przypadku długości życia chłopców, jak i dziewcząt uplasowało się województwo łódzkie (odpowiednio 71,1 i 79,6 lat).

Wykres 7. Przeciętne dalsze trwanie życia
Chart 7. Life expectancy



Rozdział 3

Chapter 3

Ruch naturalny ludności

Vital statistics of population

Stan i struktura ludności według płci, wieku i stanu cywilnego stanowi rezultat procesów demograficznych określanych jako ruch naturalny ludności. Opis ruchu naturalnego ludności odnosi się do takich zjawisk jak zawieranie związków małżeńskich, liczba separacji, rozwodów, urodzeń i zgonów.

Tablica 4.
Table 4.

Ruch naturalny ludności
Vital statistics of population

Wyszczególnienie Specification	2000	2019	2020	
	ogółem total			2019=100
Małżeństwa Marriages	12561	9840	7886	80,1
na 1000 ludności per 1,000 population	5,67	4,66	3,75	.
Rozwody Divorces	1712	3404	2662	78,2
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	77,2	161,2	126,6	.
Separacje Separations	35	79	35	44,3
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	1,58	3,74	1,66	.
Urodzenia żywe Live births	23111	19286	18034	93,5
na 1000 ludności per 1,000 population	10,42	9,13	8,57	.
Zgony Deaths	23228	23015	27244	118,4
na 1000 ludności per 1,000 population	10,48	10,90	12,95	.
Zgony niemowląt Infant deaths	185	87	71	81,6
na 1000 urodzeń żywych per 1,000 live births	8,00	4,51	3,94	.
Przyrost naturalny Natural increase	-117	-3729	-9210	.
na 1000 ludności per 1,000 population	-0,05	-1,77	-4,38	.
Współczynnik dzietności ogólnej Total fertility rate	1,502	1,324	1,271	.
Współczynnik dynamiki demograficznej Demographic dynamics rate	0,995	0,838	0,662	.

3.1. Małżeństwa

3.1. Marriages

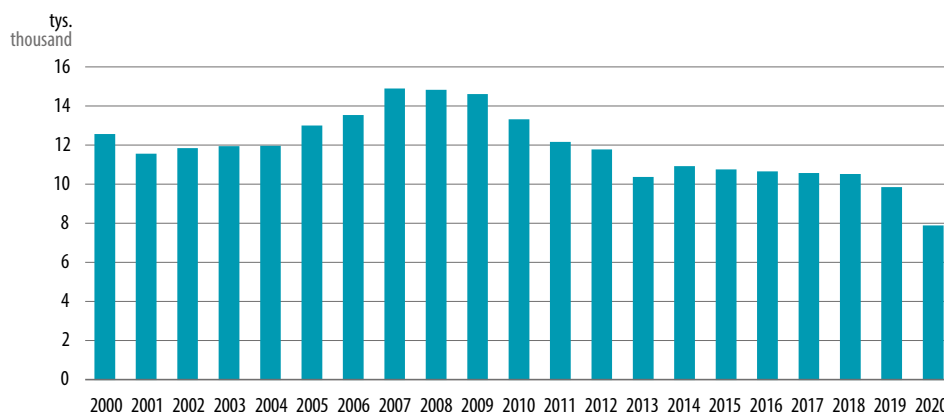
Dane o zarejestrowanych małżeństwach pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego.

W 2020 r. w województwie lubelskim zawarto 7886 związków małżeńskich. W porównaniu z 2019 r. liczba nowo zawartych małżeństw zmalała o 19,9%, a w stosunku do 2000 r. o 37,2%. W miastach w porównaniu z poprzednim rokiem zawarto mniej o 18,7% małżeństw, zaś na wsi o 20,8%. W 2020 r. ponad połowę małżeństw (54,4%) zarejestrowano na wsi. W kraju w 2020 r. zawarto mniej o 20,9% małżeństw niż w 2019 r. i o 31,3% niż w 2000 r.

Z danych dotyczących liczby zawartych związków małżeńskich w latach 2000–2020 wynika, że od 2002 do 2007 r. w województwie lubelskim występowała tendencja wzrostowa, a od 2008 r. rozpoczęła się tendencja malejąca. Jednoroczny wzrost liczby zawartych małżeństw w 2014 r. nie wpłynął na zmianę trendu. Występujący wzrost liczby zawartych związków małżeńskich w latach 2002–2007 był efektem wysokiej liczby urodzeń w latach 70. oraz wyżu demograficznego z początku lat 80. ubiegłego stulecia.

Wykres 8.
Chart 8.

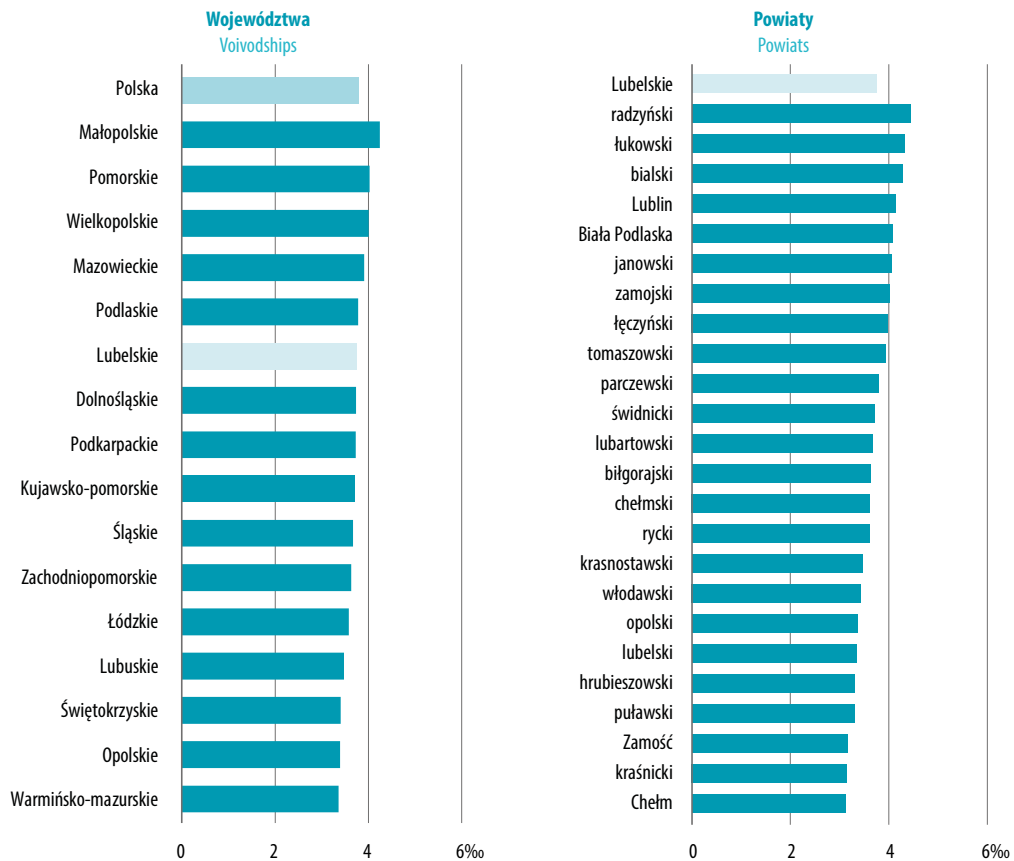
Małżeństwa
Marriages



Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem częstości zawierania związków małżeńskich jest współczynnik małżeństw. Współczynnik ten wyraża się liczbą zawartych związków małżeńskich przypadających na 1000 ludności. Współczynnik małżeństw w 2020 r. wyniósł 3,75‰, rok wcześniej 4,66‰, a w 2000 r. 5,67‰. Podobnie jak w 2019 r. częstość zawierania związków małżeńskich na wsi (3,81‰) była większa niż w miastach (3,68‰).

W kraju w 2020 r. współczynnik małżeństw wyniósł 3,78‰ wobec 4,78‰ w 2019 r. i 5,52‰ w 2000 r. Z danych wynika, że w 2020 r. w województwie lubelskim rzadziej niż średnio w kraju były zawierane związki małżeńskie. Pod względem natężenia małżeństw województwo zajmowało 6. miejsce w kraju (podobnie jak w 2000 r.). W 2020 r. najczęściej w związki małżeńskie wstępowały osoby mieszkające w województwie małopolskim (4,24‰), pomorskim (4,02‰) i wielkopolskim (4,00‰), zaś najrzadziej w warmińsko-mazurskim (3,36‰) i opolskim (3,39‰).

Wykres 9. Współczynnik małżeństw w 2020 r.
Chart 9. Marriages rate in 2020



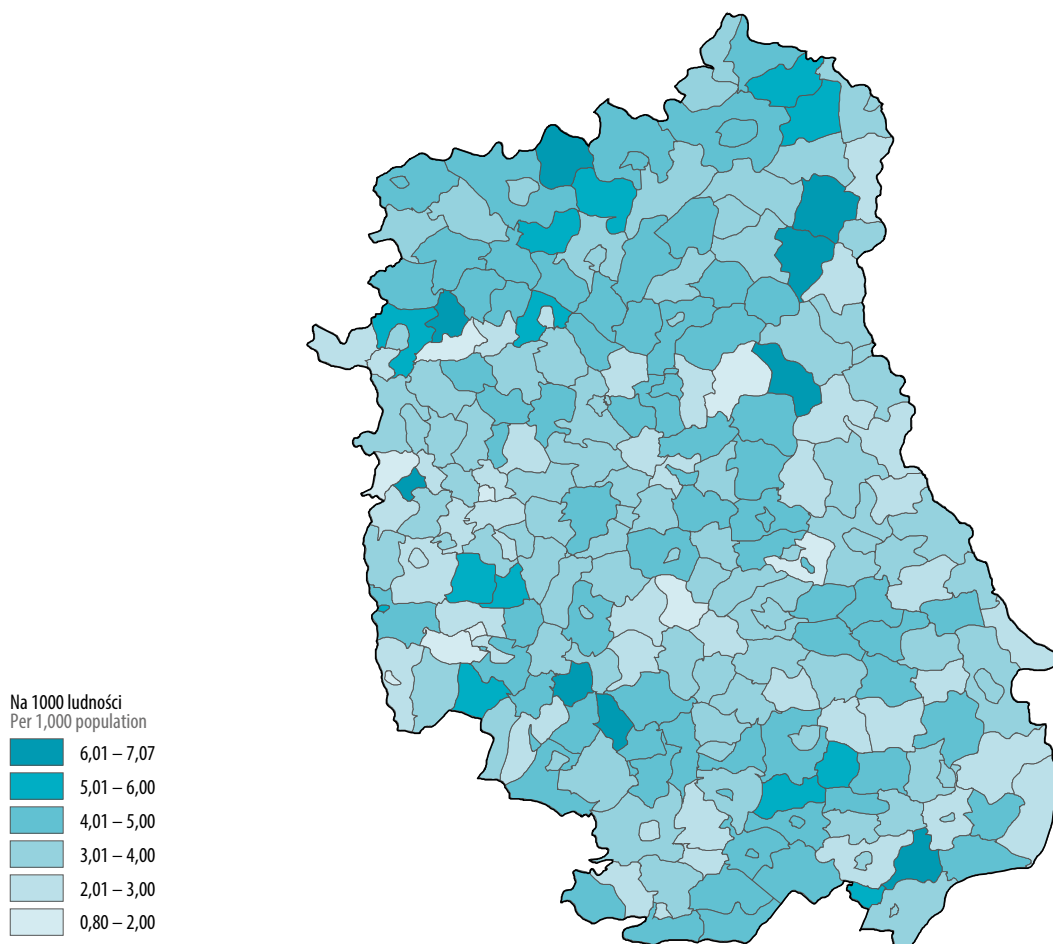
Powyższy współczynnik cechowało duże zróżnicowanie między poszczególnymi powiatami województwa. W 2020 r. w województwie lubelskim najczęściej zawierali związki małżeńskie mieszkańcy powiatu radzyńskiego (4,44‰), następnie łukowskiego (4,31‰) i białskiego (4,27‰), zaś najrzadziej mieszkańcy Chełma (3,12‰) oraz powiatu kraśnickiego i Zamościa (po 3,15‰).

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne częstości zawierania związków małżeńskich odnotowano w gminach województwa lubelskiego. Najczęściej w związki małżeńskie wstępowały osoby mieszkające w gminie Batorz (7,07‰), następnie w gminie Tucznia (7,06‰) i Jarczów (6,86‰), zaś najrzadziej w mieście Nałęczów (0,80‰), gminie Ułęż (0,95‰) i mieście Urzędów (1,18‰).

Z analizy danych dotyczących częstości zawierania związków małżeńskich i wieku osób mieszkających w danym powiecie wynika, że najczęściej zawierali związki małżeńskie mieszkańcy powiatu, w których statystyczny mieszkaniec był młodszy od statystycznego mieszkańca województwa lubelskiego, inaczej mówiąc mediana wieku ludności była niższa niż 41,8 lat.

Mapa 7.
Map 7.

Małżeństwa zawarte w 2020 r.
Marriages contracted in 2020

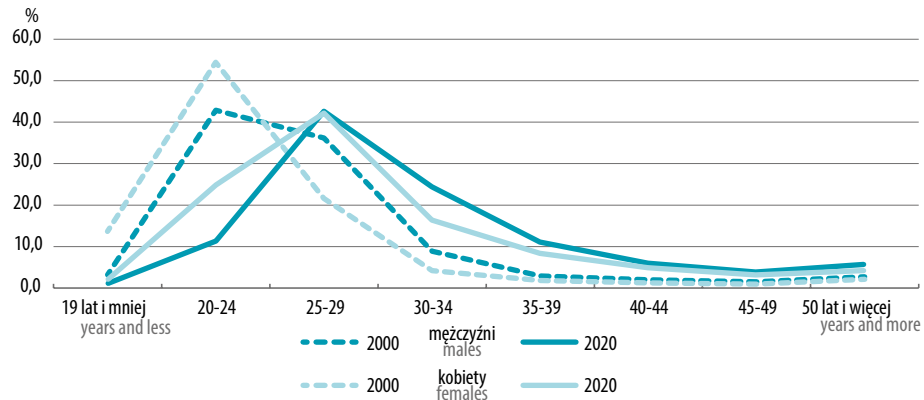


Małżeństwa wyznaniowe zawarte w kościołach lub związkach wyznaniowych i jednocześnie zarejestrowane w urzędach stanu cywilnego stanowiły 62,5% wszystkich małżeństw zawartych w 2020 r. (przed rokiem 69,8%). Na wsi częściej niż w miastach zawierano małżeństwa wyznaniowe (67,2% ogółu zawartych małżeństw na wsi wobec 57,0% w miastach).

Z roku na rok zmienia się struktura wieku nowożeńców. W 2020 r. mężczyźni najczęściej zawierali związki małżeńskie w wieku 25–29 lat (42,2% ogółu zawartych małżeństw), natomiast w 2000 r. najczęściej zawierali związki małżeńskie mając 20–24 lata (42,9% panów młodych). Kobiety podobnie jak mężczyźni w 2020 r. najczęściej wychodziły za mąż w wieku 25–29 lat (41,8% ogółu panien młodych), zaś w 2000 r. najwięcej panien młodych było w wieku 20–24 lat (54,4%).

W wyniku zachodzących zmian w strukturze wieku nowożeńców z roku na rok zwiększa się również mediana wieku osób zawierających związki małżeńskie. W 2020 r. w województwie lubelskim statystyczny pan młody miał przeciętnie 29,6 lat, a panna młoda 27,5 lat (przed rokiem mężczyzna miał 29,3 lat, a kobieta 27,3 lat). W porównaniu z 2000 r. zarówno pan młody, jak i panna młoda byli starsi o ponad 4 lata.

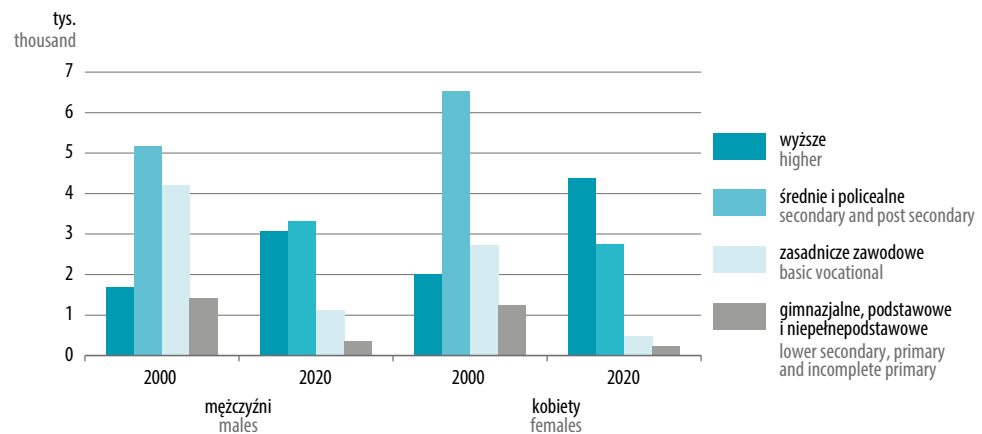
Wykres 10. Nowożeńcy według płci i wieku
Chart 10. Bridegrooms and brides by sex and age



W kraju w 2020 r. mediana wieku zawierania małżeństwa wyniosła dla mężczyzn 30,6 lat, a dla kobiet 28,5 lat i w porównaniu z 2000 r. zwiększyła się dla mężczyzn o 5 lat, a dla kobiet o prawie 5 lata. W 2020 r. najniższą wartość mediany wieku nowożeńców odnotowano w województwie podkarpackim (pan młody przeciętnie miał 29,1 lat, a panna młoda 27,0), natomiast najwyższą w województwie zachodniopomorskim (pan młody – 33,3 lat, panna młoda – 30,6 lat).

Zmianie ulega również struktura poziomu wykształcenia nowożeńców. W 2020 r. w województwie lubelskim najczęściej panien młodych miało wykształcenie wyższe (55,9% ogółu panien młodych) oraz średnie i policealne (34,6%), zaś w 2000 r. średnie i policealne (52,2%) oraz zasadnicze zawodowe (21,8%). W 2020 r. pan młody najczęściej miał wykształcenie średnie i policealne (42,2% ogółu nowożeńców) oraz wyższe (38,9%), natomiast w 2000 r. średnie i policealne (41,0%) oraz zasadnicze zawodowe (34,1%).

Wykres 11. Nowożeńcy według poziomu ukończonego wykształcenia
Chart 11. Bridegrooms and brides by education level



Z analizy danych dotyczących małżeństwa według różnicy wieku małżonków wynika, że w 2020 r. najczęściej zawierane były związki małżeńskie, w których pan młody był starszy od panny młodej od 1 do 2 lat włącznie (27,5% ogółu zawartych małżeństw), następnie od 3 do 5 lat włącznie (23,8%) oraz wśród małżonków w równym wieku (13,5%).

Coraz późniejsze wchodzenie w związki małżeńskie, a także dłuższe życie – szczególnie w przypadku kobiet – oraz częstsze rozwody powodują zmiany w strukturze nowożeńców według poprzedniego stanu cywilnego. Niemniej, nadal zdecydowana większość nowożeńców w Polsce to osoby, które pierwszy raz stają na ślubnym kobiercu. W 2020 r. wśród zawartych małżeństw w województwie lubelskim 81,8% było małżeństwami pierwszymi dla obojga nowożeńców (90,5% w 2000 r.). Małżeństwa pierwsze dla jednego z nowożeńców stanowiły 10,8% (5,7%), a powtórne dla obojga z nich – 7,4% (3,8%).

Od 2011 r. w województwie lubelskim podobnie jak w kraju systematycznie maleje liczba istniejących małżeństw. Oznacza to, że każdego roku liczba nowo zawartych małżeństw jest niższa od liczby małżeństw rozwiązanych przez rozwód i przez śmierć małżonka. W końcu grudnia 2020 r. w województwie lubelskim istniało ponad 484,7 tys. małżeństw wobec 491,7 tys. w 2019 r. i prawie 518 tys. w 2011 r. Miarą przyjętą w porównaniu województw pod względem częstości rozwiązanych małżeństw jest współczynnik obliczony jako stosunek małżeństw rozwiązanych do liczby małżeństw zawartych w danym roku. W 2020 r. w województwie na 1000 istniejących małżeństw 28 zostało rozwiązanych, z tego przez śmierć męża prawie 17, przez śmierć żony prawie 6, a przez rozwód ponad 5. Pod tym względem województwo lubelskie w 2020 r. uplasowało się na 10. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość wskaźnika daje pierwsze miejsce. Najniższy wskaźnik odnotowano w województwie podkarpackim (na 1000 istniejących małżeństw 24 zostało rozwiązane), a najwyższy w województwie dolnośląskim (ponad 30).

3.2. Rozwody

3.2. Divorces

Dane o orzeczonych rozwodach i separacjach pochodzą ze sprawozdawczości sądów.

W 2020 r. w województwie lubelskim rozwiodło się 2606 par małżeńskich. W porównaniu z 2019 r. liczba prawomocnie orzeczonych rozwodów była mniejsza o 21,8%, a w stosunku do 2000 r. wzrosła o ponad połowę. W 2020 r. podobnie jak w latach ubiegłych częściej rozwodzili się mieszkańcy miast (60,5% wszystkich rozwodów) niż wsi (39,5%). W kraju liczba prawomocnie orzeczonych rozwodów była mniejsza o 21,7% niż w 2019 r. i większa o 19,6% niż w 2000 r.

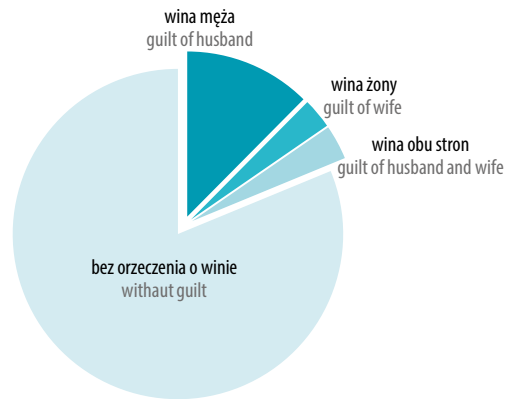
Współczynnik rozwodów (liczba rozwodów na 1000 ludności) osiągnął w omawianym roku poziom 1,27‰ wobec 1,61‰ w 2019 r. i 0,77‰ w 2000 r. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, to w miastach był wyższy (1,65‰) niż na wsi (0,93‰). Z danych dotyczących liczby prawomocnie orzeczonych rozwodów według powiatów wynika, że w 2020 r. w przeliczeniu na 1000 ludności najczęściej rozwodzili się mieszkańcy Zamościa (1,99‰), następnie Lublina (1,65‰) i Białej Podlaskiej (1,59‰). Natomiast najmniej rozwodów odnotowano wśród osób mieszkających w powiecie łukowskim (0,80‰), lubartowskim (0,92‰) i janowskim (0,97‰). W kraju w 2020 r. współczynnik rozwodów osiągnął poziom 1,33‰ wobec 1,70‰ w 2019 r. i 1,12‰ w 2000 r.

Z powyższych danych wynika, że w 2020 r. w województwie lubelskim rzadziej niż przeciętnie w kraju dochodziło do rozpadu małżeństwa poprzez rozwód. Przyjmując, że najniższa wartość współczynnika została określona jako lokata 1, a największa jako ostatnia to pod tym względem w 2020 r. województwo lubelskie zjmowało 9. miejsce w kraju (w 2000 r. było na 4. miejscu). Najczęściej rozwodzili się mieszkańcy województwa dolnośląskiego (1,72‰), następnie kujawsko-pomorskiego (1,65‰) i mazowieckiego (1,49‰), natomiast najrzadziej osoby mieszkające w województwie podkarpackim (0,95‰), opolskim i świętokrzyskim (po 1,11‰).

Na 1000 nowo zawartych małżeństw w 2020 r. w województwie lubelskim przypadało 338 rozwodów wobec 346 w 2019 r. i 136 w 2000 r. W miastach omawiany wskaźnik był wyższy (448) niż na wsi (245). W kraju w 2020 r. na 1000 nowo zawartych małżeństw przypadało 353 rozwody wobec 356 w 2019 r. i 203 w 2000 r.

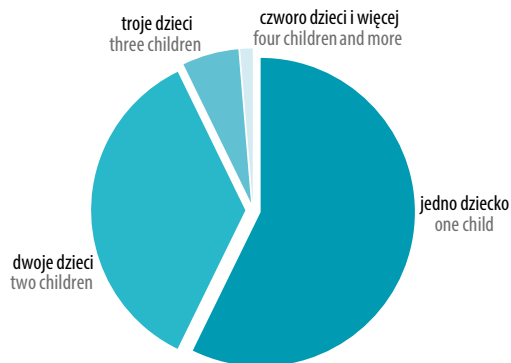
Ponad dwie trzecie prawomocnie orzeczonych rozwodów zostało wniesionych z powództwa żony (67,6% ogółu rozwodów). Najczęstsze przyczyny rozwodów to: niezgodność charakterów (43,8% ogółu rozwodów), nieporozumienia na tle finansowym (27,2%) oraz niedochowanie wierności małżeńskiej (21,0%).

Wykres 12. Rozwody orzeczone prawomocnie według winy strony w 2020 r.
Chart 12. Divorces by guilt of spouses in 2020



W 2020 r. w województwie lubelskim najczęściej rozwodzili się mężczyźni mający w momencie orzekania rozwodu 40–44 lat (20,1% ogółu rozwiedzionych mężczyzn), następnie 35–39 lat (19,5%) i 45–49 lat (15,9%). Natomiast najwięcej kobiet otrzymało rozwód w wieku 35–39 lat (20,7% ogółu rozwiedzionych kobiet), 40–44 lata (18,6%) i 30–34 lata (18,5%). Biorąc pod uwagę okres trwania małżeństwa, najczęściej rozwodziły się osoby, których małżeństwo trwało od 10 do 14 lat włącznie (20,0% ogółu rozwodów), następnie od 5 do 9 (19,5%), od 15 do 19 (13,7%) i od 20 do 24 lat (12,5%). Wśród rozwiedzionych małżeństw 58,3% (1552) posiadało dzieci w wieku poniżej 18 lat. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi sąd najczęściej powierzał obojgu rodzicom (49,2% rozwodów małżeństw posiadających wspólne dziecko na wychowaniu), następnie matce (44,9%) oraz ojcu (3,4%). Z rozwiedzionych małżeństw w 2019 r. w województwie lubelskim na utrzymaniu pozostawało łącznie 2357 dzieci poniżej 18 lat. Najwięcej dzieci (45,3%) pochodziło z rodzin dwudziennych, następnie z jednodziennych (38,2%). Ponad połowa dzieci (58,1%) była w wieku od 7 do 15 lat włącznie i pochodziła z rodzin dwudziennych (60,2% ogółu rodzin dwudziennych).

Wykres 13. Rozwody według liczby małoletnich dzieci w 2020 r.
Chart 13. Divorces by number of underage children in 2020



3.3. Separacje

3.3. Separations

W 2020 r. w województwie lubelskim orzeczono 35 separacji. W porównaniu z 2019 r. liczba separacji zmniejszyła się o 55,7% i była równa liczbie separacji w 2000 r. Współczynnik separacji (liczba separacji w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców) osiągnął poziom 1,66 wobec 3,74 w 2019 r. i 1,58 w 2000 r., przy czym w miastach był wyższy (2,15) niż na wsi (1,24). W kraju w 2020 r. liczba orzeczonych separacji była niższa o 39,1% niż w 2019 r. i o 46,3% niż w 2000 r. Współczynnik separacji osiągnął poziom 1,88 wobec 3,08 w 2019 r. i 3,50 w 2000 r. Pod tym względem w 2020 r. województwo lubelskie uplasowało się na 8. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość współczynnika daje pierwsze miejsce. Najwięcej separacji w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców orzeczono w województwie podlaskim (3,15), następnie w śląskim (2,66) i podkarpackim (2,45), zaś najmniej w warmińsko-mazurskim (1,06), lubuskim (1,09) i wielkopolskim (1,31).

Prawie połowa prawomocnie orzeczonych separacji została wniesiona z powództwa żony (48,6% ogółu separacji). Biorąc pod uwagę okres trwania małżeństwa, najczęściej separacje były orzekane wśród małżeństw, których okres trwania małżeństwa wyniósł 30 lat i więcej (34,3% ogółu orzeczonych separacji) oraz od 5 do 9 lat (22,9%). Tylko 31,4% małżeństw z orzeczoną separacją posiadało dzieci w wieku poniżej 18 lat. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi sąd najczęściej powierzał obojgu rodzicom (72,7% separacji małżeństw posiadających wspólne dziecko na wychowaniu).

W 2020 r. w województwie lubelskim zniesiono 13 separacji tj. o 8,3% więcej niż w 2019 r. W kraju w tym okresie liczba zniesionych separacji była niższa o 23,3%. Zniesienie separacji następuje wskutek złożenia wspólnego wniosku przez obojga małżonków, który rozpatrywany jest przez sąd okręgowy w trybie nieprocesowym.

3.4. Urodzenia

3.4. Births

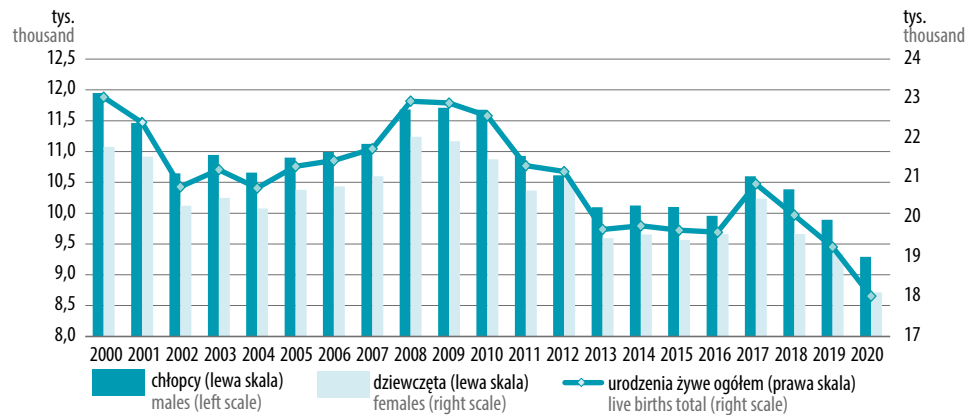
Dane o zarejestrowanych urodzeniach żywych pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego.

W 2020 r. w województwie lubelskim zarejestrowano 18034 urodzenia żywe. W porównaniu z 2019 r. liczba urodzeń zmniejszyła się o 6,5%, a w stosunku do 2000 r. o 22,0%. W kraju w 2020 r. urodziło się o 5,2% mniej dzieci niż w 2019 r. i o 6,1% niż w 2000 r. W 2020 r. w województwie lubelskim podobnie jak przed rokiem więcej dzieci urodziło się na wsi (54,2% ogółu urodzeń żywych) niż w miastach. Wśród noworodków ponad połowę (51,6%) stanowili chłopcy (w 2000 r. 51,9%). W wyniku utrzymującej się od lat stałej przewagi chłopców w strukturze ludności według płci i wieku w młodszych rocznikach przeważają mężczyźni.

Z danych dotyczących liczby urodzeń w latach 2000–2020 wynika, że od 2005 do 2009 r. w województwie lubelskim występowała tendencja wzrostowa, a od 2010 r. rozpoczęła się tendencja malejąca. Jednoroczne niewielkie wzrosty liczby urodzeń w 2014 r. i w 2017 r. nie zmieniły trendu. Występujący wzrost liczby urodzeń w latach 2005–2009 był efektem zwiększonej liczby zawieranych związków małżeńskich w latach 2002–2007.

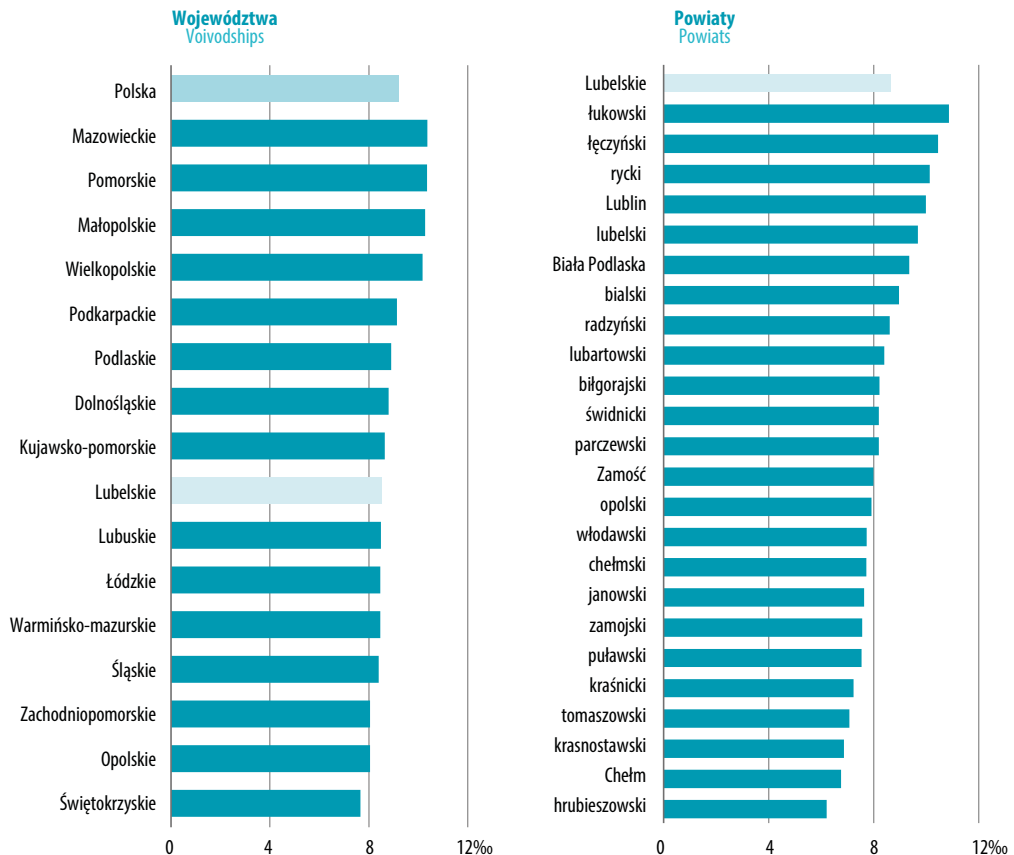
Liczba urodzeń zarówno w województwie lubelskim, jak i w kraju w dużej mierze zależy od liczby zawieranych związków małżeńskich. W 2020 r. w województwie lubelskim 80,4% dzieci urodziło się w rodzinach tworzonych przez prawnie zawarte związki małżeńskie (w 2000 r. urodzenia małżeńskie stanowiły 91,4% ogółu urodzeń żywych). W Polsce powyższy wskaźnik był niższy i wyniósł 73,6% (w 2000 r. – 87,9%). Liczba zawieranych małżeństw w perspektywie dwóch, trzech lat wpływa na liczbę urodzeń.

Wykres 14. Urodzenia żywe według płci
Chart 14. Live births by sex



Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem natężenia urodzeń jest współczynnik urodzeń. Współczynnik urodzeń w 2020 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom 8,57‰ wobec 9,13‰ w 2019 r. i 10,42‰ w 2000 r. Na wsi osiągnął nieco wyższy poziom (8,67‰) niż w miastach (8,46‰).

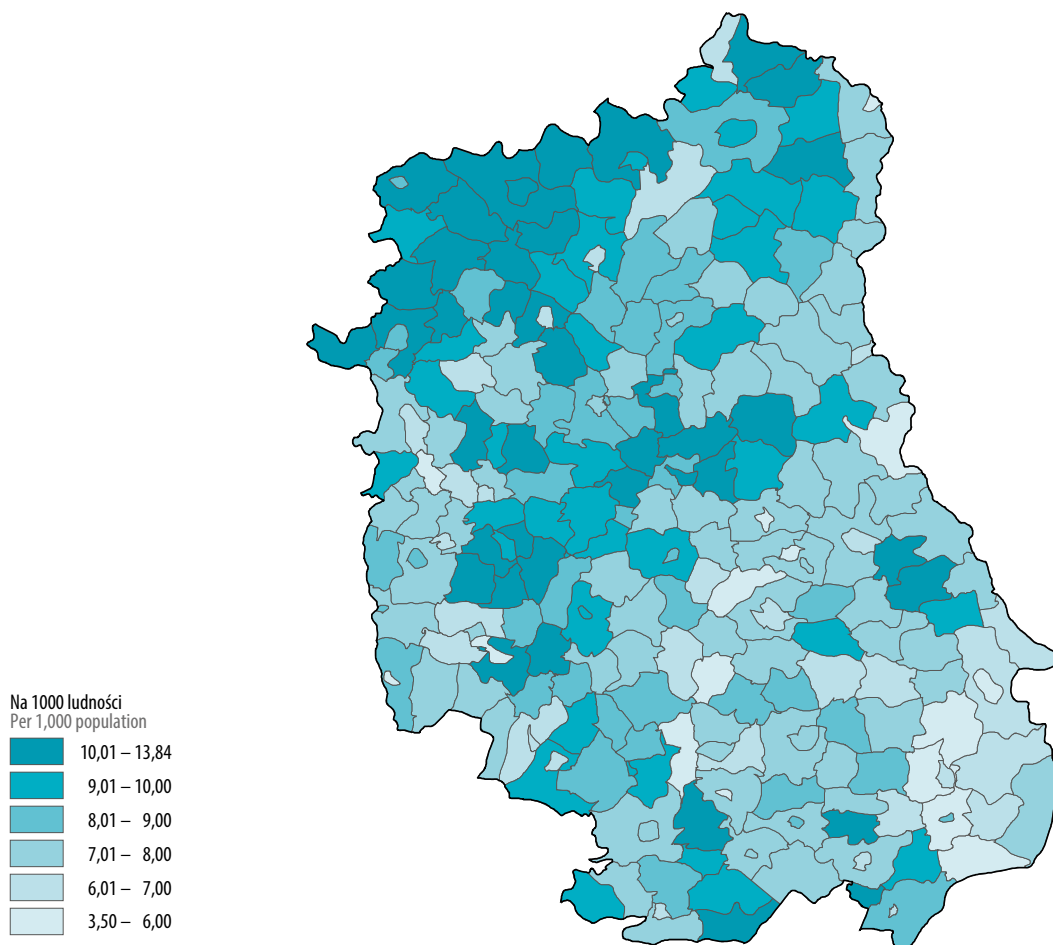
Wykres 15. Współczynnik urodzeń w 2020 r.
Chart 15. Births rate in 2020



W Polsce współczynnik urodzeń w 2020 r. osiągnął poziom 9,26‰ wobec 9,77‰ w 2019 r. i 9,89‰ w 2000 r. Z powyższych danych wynika, że w 2020 r. w województwie lubelskim występowało niższe niż średnie w kraju natężenie urodzeń. Pod tym względem województwo zajmowało 9. miejsce w kraju (w 2000 r. było na 6. miejscu). W Polsce między poszczególnymi województwami występuje duże zróżnicowanie pod względem natężenia urodzeń. Najwięcej dzieci w przeliczeniu na 1000 ludności (powyżej średniej krajowej) urodziło się w województwie mazowieckim (10,45‰), następnie w pomorskim (10,44‰) i małopolskim (10,36‰), a najmniej w świętokrzyskim (7,71‰), opolskim i zachodniopomorskim (po 8,11‰).

Mapa 8.
Map 8.

Urodzenia żywe w 2020 r.
Live births in 2020

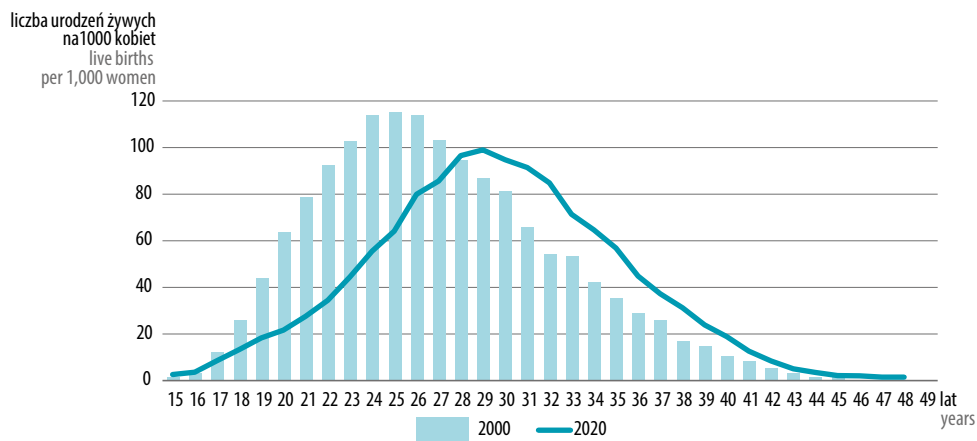


W 2020 r. w województwie lubelskim najwięcej dzieci w przeliczeniu na 1000 mieszkańców urodziło się w powiecie łukowskim (10,85‰), następnie w łęczyńskim (10,44‰) i ryckim (10,12‰), natomiast najmniej w powiecie hrubieszowskim (6,19‰), Chełmie (6,74‰) i powiecie krasnostawskim (6,85‰). Z powyższych danych wynika, że największe natężenie urodzeń występowało w powiatach, w których statystyczna mieszkanka była młodsza od mieszkanki województwa lubelskiego (mediana wieku 43,9 lata), wyjątek stanowi powiat rycki, w którym statystyczna mieszkanka miała 44,0 lat.

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne natężenia urodzeń występowało w gminach województwa lubelskiego. W 2020 r. najwyższą wartość omawianego współczynnika odnotowano w gminie Kłoczew (13,84‰), następnie Rokitno (13,50‰), Urszulín (13,29‰) i Borzechów (12,74‰). Natomiast najniższą w mieście Siedliszcze (3,50‰), mieście Zwierzyniec (4,44‰) i gminie Łopiennik Górny (4,66‰).

Zmianom liczby urodzeń i ich struktury według kolejności rodzenia dziecka, na przestrzeni ostatnich osiemnastu lat, towarzyszyły przeobrażenia natężenia urodzeń według wieku matki, czyli wzorca płodności według wieku. Przede wszystkim nastąpił spadek częstości urodzeń wśród kobiet będących w wieku do 27 lat, a wzrósł wśród kobiet mających 28 lat i więcej. Ogólny współczynnik płodności kobiet, określający liczbę urodzeń żywych przypadającą na 1000 kobiet w wieku rozrodczym (15–49 lat), w 2020 r. w województwie lubelskim wyniósł 37,50 wobec 39,63 w 2019 r. i 41,32 w 2000 r. Na wsi był wyższy (37,85) niż w miastach (37,11).

Wykres 16. Płodność kobiet
Chart 16. Female fertility

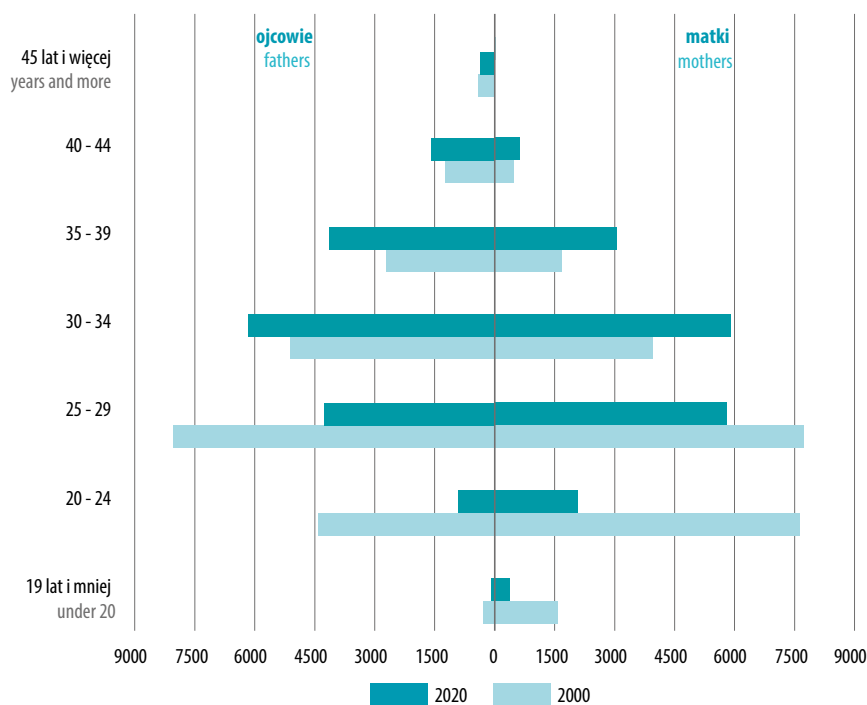


W kraju w 2020 r. współczynnik płodności osiągnął poziom 39,92 wobec 41,81 w 2019 r. i 37,50 w 2000 r. Pod tym względem w 2020 r. województwo lubelskie uplasowało się na 10. miejscu w kraju (w 2000 r. było na 3. miejscu). W 2020 r. najwyższy współczynnik odnotowano w województwie mazowieckim (44,27), następnie w pomorskim (44,14) i wielkopolskim (43,43), zaś najniższy w świętokrzyskim (34,39), zachodniopomorskim (35,30) oraz opolskim (33,38).

Jeszcze większym zróżnicowaniem przestrzennym omawianego współczynnika charakteryzowały się powiaty województwa lubelskiego. W 2020 r. najwyższy współczynnik płodności odnotowano w powiecie łukowskim (47,55), następnie w ryckim (47,39) i łęczyńskim (44,20). Natomiast najniższy w powiecie hrubieszowskim (28,28), a następnie w Chełmie (30,44) i powiecie tomaszowskim (31,49).

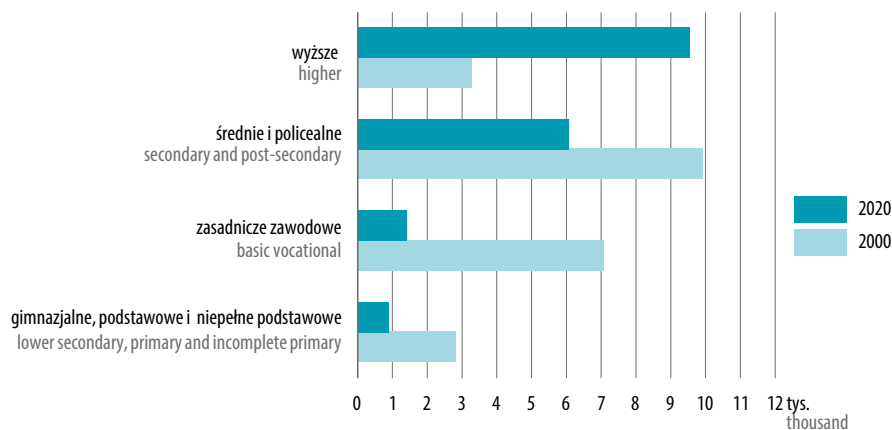
W 2020 r. w województwie lubelskim kobiety najczęściej rodziły w wieku 30–34 lat (33,0% ogółu urodzeń żywych) oraz w grupie wieku 25–29 lat (32,4%). W 2000 r. najwięcej kobiet urodziło dziecko mając 25–29 lat (33,5%) oraz 20–24 lata (33,0%). Przesunięcie się najwyższej płodności kobiet z grupy 20–29 do grupy wieku 25–34 lat, w głównej mierze wynika z wyboru, jakiego coraz częściej dokonują młodzi ludzie decydując się najpierw na osiągnięcie określonego poziomu wykształcenia oraz stabilizacji ekonomicznej, a dopiero potem na założenie rodziny oraz jej powiększenie. W wyniku zachodzących zmian systematycznie wzrasta mediana wieku kobiet rodzących dziecko. Statystyczna mieszkanka województwa lubelskiego, która urodziła dziecko w 2020 r. miała 30,5 lat wobec 26,5 w 2000 r. W odniesieniu do miejsca zamieszkania matki, to statystyczna mieszkanka miasta, która urodziła dziecko w 2020 r. była o rok starsza od mieszkanki wsi.

Wykres 17. Urodzenia żywe według wieku rodziców
Chart 17. Live births by age of parents



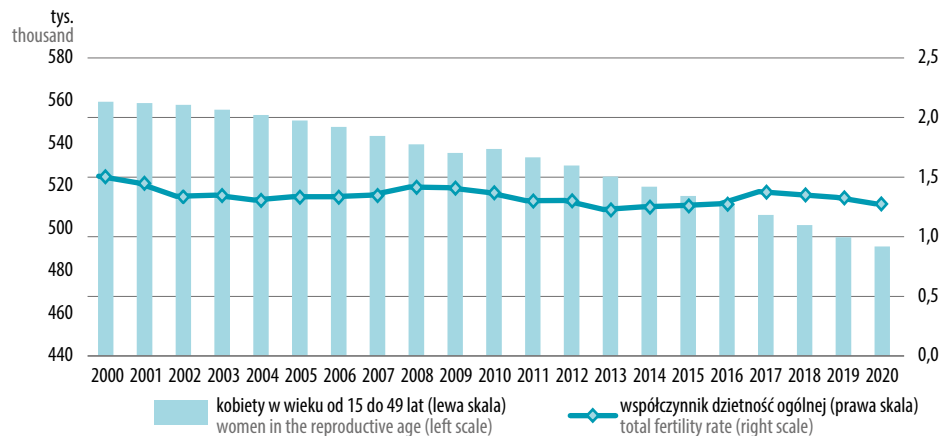
Zmianie ulega również struktura poziomu wykształcenia matek. W 2020 r. w województwie lubelskim najwięcej kobiet, które urodziły dziecko posiadało dyplom ukończenia szkoły wyższej (53,3% ogółu matek), następnie świadectwo ukończenia szkoły średniej lub policealnej (33,4%) oraz szkoły zasadniczej zawodowej (7,1%). W 2000 r. najwięcej kobiet, które urodziły dziecko miało wykształcenie średnie i policealne (42,9%), następnie zasadnicze zawodowe (30,6%) i wyższe (14,1%).

Wykres 18. Urodzenia żywe według wykształcenia matki
Chart 18. Live births by education level of mothers



Liczba urodzeń zależy także od liczby kobiet w wieku rozrodczym (15–49 lat). Od 2000 r. w województwie lubelskim liczba kobiet w wieku rozrodczym zmalała o 14,0%, a liczba urodzeń o 22,0%. W latach 2005–2009, jak wynika z wcześniej prezentowanych danych, liczba urodzeń wykazywała tendencje wzrostową. W tym samym okresie liczba kobiet w wieku rozrodczym systematycznie malała. Z zestawienia liczby kobiet w wieku rozrodczym i liczby urodzeń wynika, że liczba urodzeń zależy również od dzietności kobiet. Miarą określającą dzietność kobiet jest współczynnik dzietności. Współczynnik dzietności kobiet oznacza liczbę dzieci, którą urodziłaby kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłaby z intensywnością obserwowaną w danym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych okresów płodności z tego okresu za niezmiennie.

Wykres 19. **Kobiety w wieku rozrodczym i współczynnik dzietności**
Chart 19. **Women in the reproductive age and total fertility rate of population**

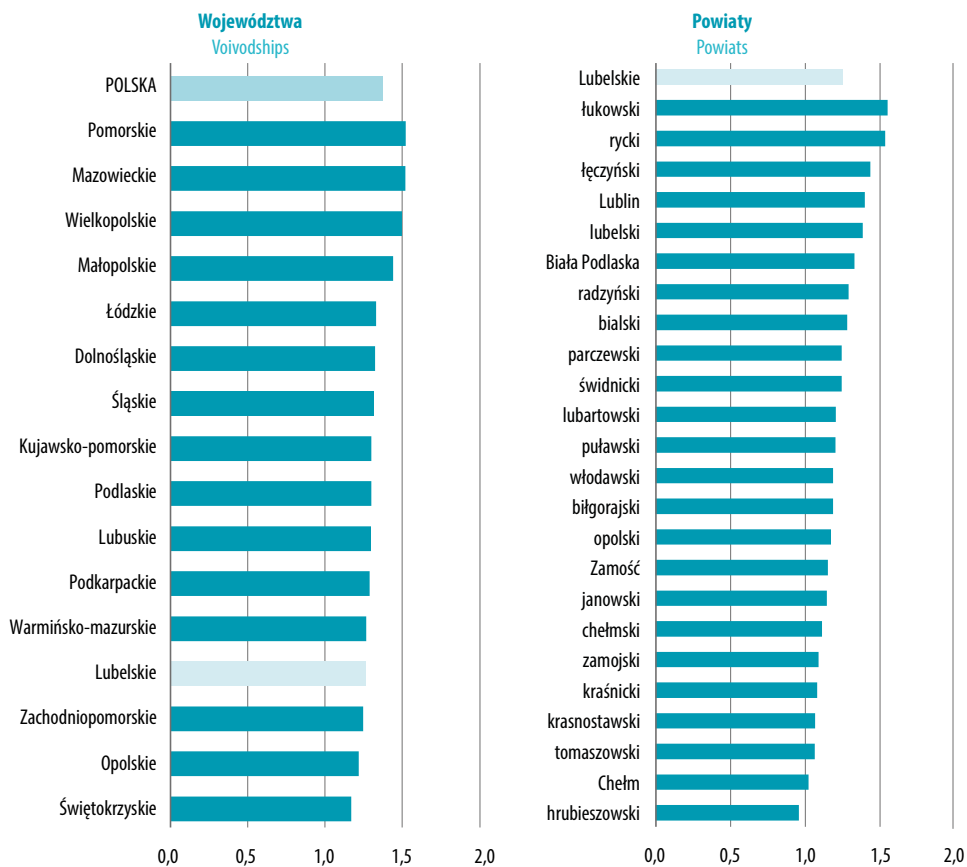


Utrzymujący się od lat niski poziom urodzeń nie gwarantuje prostej zastępowalności pokoleń. W 2020 r. w województwie lubelskim współczynnik dzietności wyniósł 1,27 wobec 1,32 w 2019 r. i 1,50 w 2000 r. Zarówno na wsi, jak i w miastach omawiany współczynnik był równy 1,27. Od początku lat dziewięćdziesiątych XX wieku jego wartość kształtuje się poniżej 2. Przyjmuje się, że współczynnik dzietności zapewniający zastępowalność pokoleń powinien wynosić 2,10–2,15 i dopiero wówczas kolejne pokolenia są wystarczająco liczne, żeby zapewnić stabilność społeczną i ekonomiczną.

W kraju współczynnik dzietności w 2020 r. osiągnął poziom 1,38 wobec 1,42 w 2019 r. i 1,37 w 2000 r. Pod tym względem w 2020 r. województwo lubelskie uplasowało się na 13. pozycji w kraju (w 2000 r. było na 3. miejscu). Najwyższy współczynnik dzietności odnotowano w województwie pomorskim i mazowieckim (po 1,53), a następnie wielkopolskim (1,51), zaś najniższy w województwie świętokrzyskim (1,18), opolskim (1,23) i zachodniopomorskim (1,25).

W 2020 r. w skali całego województwa lubelskiego nie było powiatu, w którym współczynnik dzietności osiągnąłby wartość powyżej 2. Najwyższy współczynnik odnotowano w powiecie łukowskim (1,58), następnie w ryckim (1,56) i łęczyńskim (1,46), zaś najniższy w powiecie hrubieszowskim (0,97), Chełmie (1,04) i powiecie tomaszowskim (1,08).

Wykres 20. Współczynnik dzietności ogólnej w 2020 r.
Chart 20. Total fertility rate in 2020



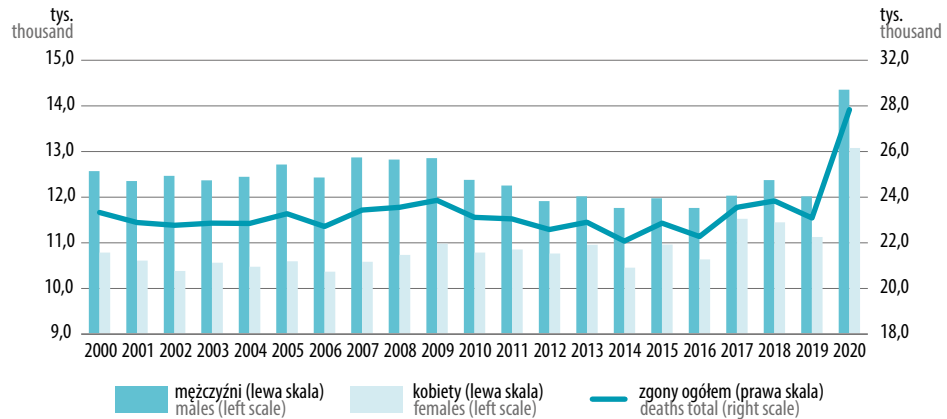
3.5. Zgony

3.5. Deaths

Dane o zarejestrowanych zgonach pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego.

W 2020 r. w województwie lubelskim zmarło 27244 mieszkańców. W porównaniu z 2019 r. liczba zgonów wzrosła o 18,4% (o 4229 osób), a w stosunku do 2000 r. o 17,3% (o 4016 osób). W 2020 r. w województwie lubelskim więcej zgonów odnotowano na wsi (56,6% ogółu zgonów) niż w mieście. Struktura zgonów według płci świadczy o nadumieralności mężczyzn, których udział w ogólnej liczbie zgonów wyniósł 52,3% (tylko samo, co rok wcześniej). W kraju w 2020 r. liczba zgonów była większa o 16,5% niż w 2019 r. i o 29,7% niż w 2000 r.

Wykres 21. Zgony według płci
Chart 21. Deaths by sex



Z danych dotyczących liczby zgonów w latach 2000–2020 wynika, że do 2009 r. w województwie lubelskim występowała tendencja wzrostowa, a od 2009 r. liczba zgonów systematycznie malała. Jednoroczne niewielkie wzrosty liczby zgonów w latach 2013 i 2015 nie zmieniły ogólnego trendu. Po wzrostach w 2017 r. i 2018 r. liczba zgonów w 2019 r. ponownie zmalała. W 2020 r. odnotowano wzrost liczby zgonów.

Wykres 22. Współczynnik zgonów w 2020 r.
Chart 22. Death rate in 2020

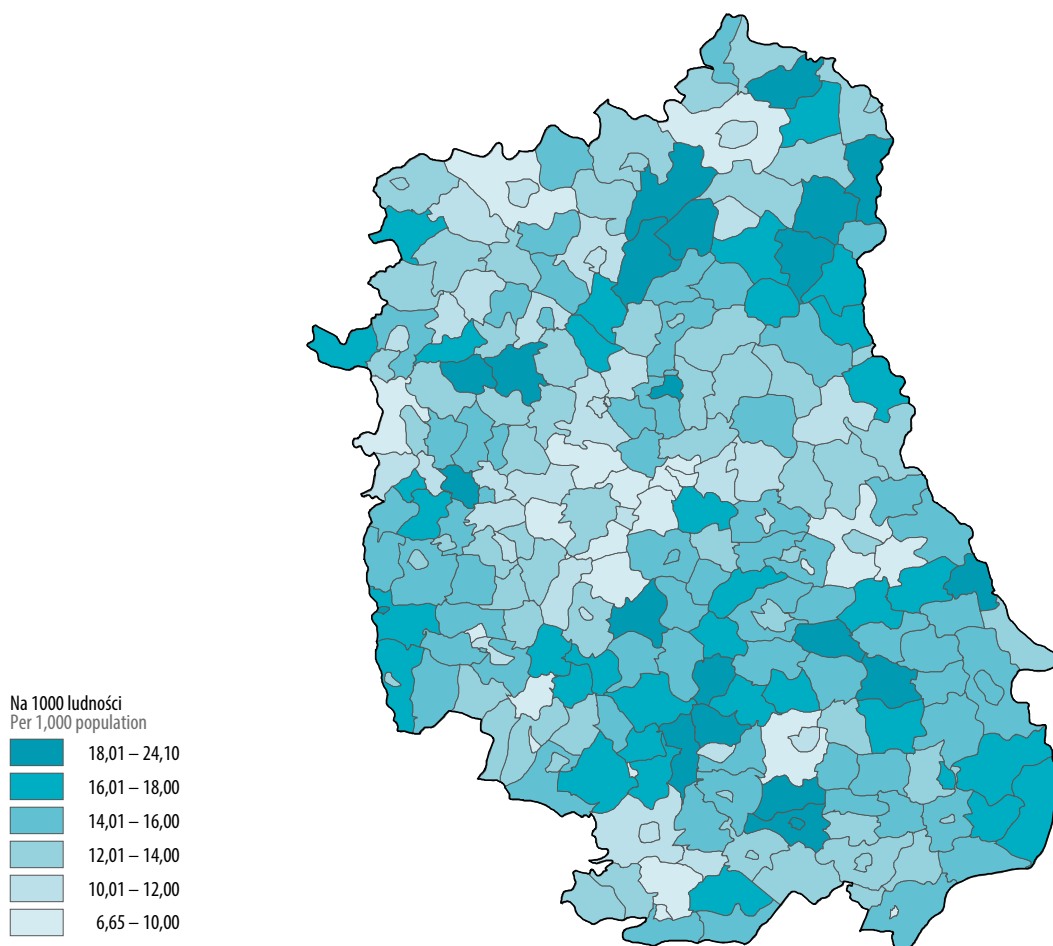


Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem natężenia zgonów jest współczynnik zgonów. Współczynnik ten wyraża się liczbą zgonów przypadających na 1000 ludności. Współczynnik zgonów w 2020 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom 12,95‰ wobec 10,90‰ w 2019 r. i 10,48‰ w 2000 r. Podobnie jak w poprzednim roku w miastach był niższy (12,09‰) niż na wsi (13,70‰). W kraju w 2020 r. powyższy współczynnik wyniósł 12,45‰ wobec 10,67‰ w 2019 r. i 9,62‰ w 2000 r.

Z powyższych danych wynika, że w województwie lubelskim występuje wyższy niż przeciętnie w kraju poziom umieralności. Przy założeniu, że najniższa wartość wskaźnika daje 1. lokatę, a najwyższa ostatnią 16., to w 2020 r. pod względem natężenia zgonów województwo lubelskie zajmowało 11. miejsce w kraju wyprzedzając m.in. województwa: łódzkie (14,62‰), świętokrzyskie (14,07‰), dolnośląskie i opolskie (po 12,97‰). Najniższy współczynnik umieralności odnotowano w województwie pomorskim (10,94‰), podkarpackim (11,36‰) i małopolskim (11,37‰). W 2000 r. pod tym względem województwo lubelskie było na 14. miejscu.

Mapa 9.
Map 9.

Zgony w 2020 r.
Deaths in 2020



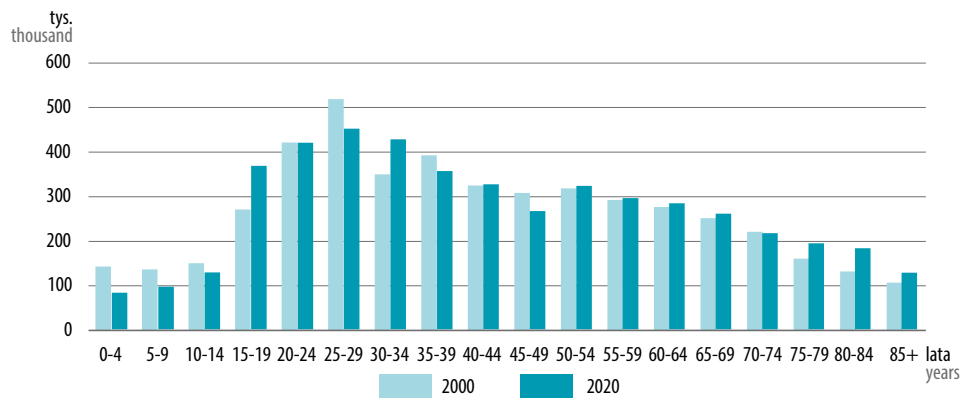
Największe natężenie zgonów w 2020 r odnotowano w powiecie krasnostawskim (15,54‰), następnie w hrubieszowskim (15,13‰) i opolskim (15,00‰), natomiast najmniejsze w Białej Podlaskiej (10,11‰), powiecie lubelskim (10,57‰) i Zamościu (11,15‰). Z analizy danych dotyczących poziomu umieralności i wieku ludności mieszkającej w danym powiecie wynika, że największe natężenie zgonów występowało w powiatach, w których statystyczny mieszkaniec był starszy od mieszkańca województwa lubelskiego, to znaczy mediana wieku ludności była wyższa niż 41,8 lat.

Więszym zróżnicowaniem przestrzennym pod względem natężenia zgonów cechowały się gminy województwa lubelskiego. W 2020 r najwyższy współczynnik zgonów odnotowano w mieście Józefów nad Wisłą (24,10‰), następnie w gminie Kraśniczyn (22,98‰), Kodeń (22,90‰), w Grabowiec i Tuczna (po 22,54‰). Natomiast najniższy w gminie Wólka (6,65‰), mieście Urzędów (7,08‰), mieście Modliborzyce (7,53‰), mieście Łęczna (7,67‰) oraz gminie Głusk (7,83‰).

Z analizy danych dotyczących struktury zgonów według płci i wieku wynika, że w 2020 r. w województwie lubelskim podobnie jak w latach ubiegłych w większości grup wieku umieralność mężczyzn była większa niż kobiet. Jest to zjawisko nadwyżki umieralności mężczyzn, które mierzy się zazwyczaj, dzieląc współczynnik umieralności mężczyzn przez współczynnik umieralności kobiet i mnożąc wynik przez 1000. W 2020 r. na każde 100 zgonów kobiet przypadało 117 zgonów mężczyzn. Współczynnik o największej wartości charakteryzował grupę wieku od 25 do 29 lat włącznie – 451. Oznacza, że współczynnik umieralności mężczyzn jest ponad czterokrotnie większy niż kobiet.

W wyniku utrzymującej się od lat nadmiernej umieralności mężczyzn, szczególnie wysokiej wśród mężczyzn do pięćdziesiątego roku życia, w starszych rocznikach wśród mieszkańców województwa lubelskiego występuje znaczna przewaga kobiet. W 2020 r. w województwie lubelskim w populacji powyżej 50 roku życia kobiety stanowiły 56,2% ogółu ludności w tej grupie wieku i w każdym następnym roczniku przewaga kobiet się zwiększała.

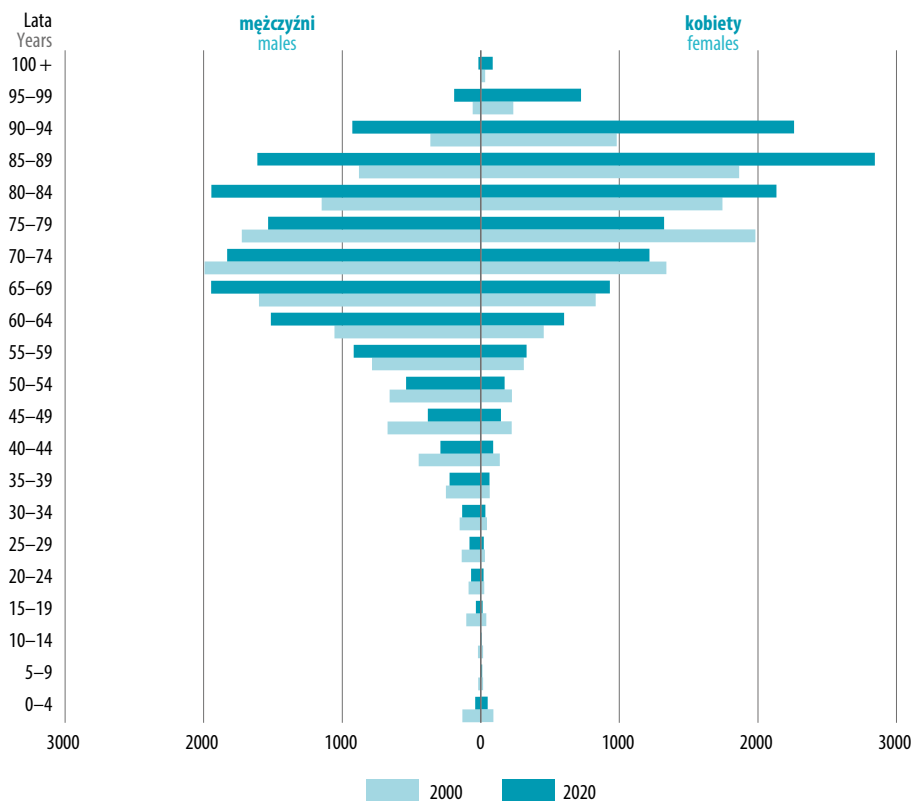
Wykres 23. Miernik nadwyżki umieralności mężczyzn
Chart 23. Rate surplus male mortality



Z porównania struktury zgonów według płci i wieku wynika, że w 2020 r. najwięcej mężczyzn zmarło w wieku 65–69 lat (13,7% ogółu zgonów mężczyzn), a kobiet w wieku 85–89 lat (21,9% ogółu zgonów kobiet). Mediana wieku osób zmarłych w 2020 r. w województwie lubelskim wyniosła 78,4 lat, przy czym dla mężczyzn była niższa (72,6 lat) niż dla kobiet (83,6 lata). Dla porównania w 2000 r. mediana wieku osób

zmarłych była o cztery lata niższa i wynosiła 74,2 lata. Wzrost mediany wieku osób zmarłych jest skutkiem wydłużania się przeciętnego trwania życia. Przeciętne trwanie życia chłopca urodzonego w 2020 r. w województwie lubelskim wyniesie 72,3 lata, a dziewczynki 81,1 lat. Mężczyzna urodzony w 2000 r. przeciętnie przeżyje 69,1 lat, a kobieta 78,5 lat.

Wykres 24. Zgony według płci i wieku zmarłych
Chart 24. Deaths by sex and age of deceased



Przedwczesna umieralność – zgony w wieku poniżej 65 lat – umieralność, której można zapobiec poprzez skuteczne działania reprezentujące promocję zdrowia, profilaktykę chorób, a także właściwe postępowanie diagnostyczne, terapeutyczne i rehabilitacyjne. Umieralność przedwczesna, analizowana także jako „zgony do uniknięcia” jest kompleksowym miernikiem skuteczności systemu ochrony zdrowia, w odniesieniu do kontroli zachorowalności i śmiertelności w wybranych grupach chorób, w wymiarze populacyjnym.

Wśród czynników bezpośrednio powiązanych z przedwczesną umieralnością jest przede wszystkim brak diagnozy oraz brak lub nieodpowiednie leczenie. Inne, ważne to: opóźnienia w diagnozie i zbyt późne rozpoczęcie leczenia, niewydolność w zakresie zapobiegania i leczenia powikłań, uchybienia w zakresie zarządzania i koordynacji działań na różnych poziomach opieki, a także kwestie związane z dostępem do opieki medycznej, lokalizacją szpitali i charakterystyki samych pacjentów, zwłaszcza czynniki psychospołeczne (m.in. Westerlingi in. 1996, WHO 2000, Nolte i McKee 2004, OEC D 2010)⁴.

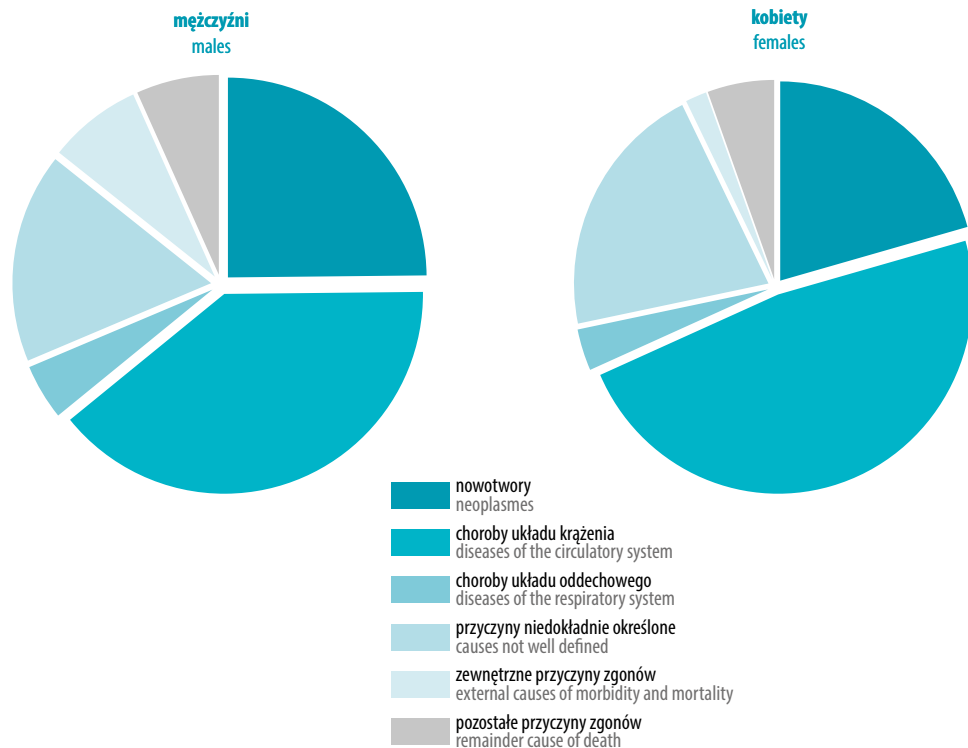
⁴ W. Wróblewska (2017), s. 129–151.

Monitoring przedwczesnej umieralności (zgony w wieku poniżej 65 lat – wiek umowny) dostarcza informacji przydatnych dla kształtowania polityki zdrowia publicznego, opracowania programów i interwencji podejmowanych w celu opóźnienia wystąpienia choroby i niepełnosprawności.

Jednym z mierników dotyczących przedwczesnej umieralności jest współczynnik zgonów osób w wieku do 65 lat w przeliczeniu na 100 tys. ludności w tej grupie wiekowej. W 2020 r. w województwie lubelskim omawiany współczynnik osiągnął poziom 339 osób wobec 306 osób w 2019 r. i 334 w 2000 r. W Polsce w 2020 r. na 100 tys. ludności w wieku do 65 lat zmarło 336 osób w tej grupie wiekowej wobec 309 osób w 2019 r. i 336 w 2000 r. Pod tym względem w 2020 r. województwo lubelskie uplasowało się na 8. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość współczynnika daje najwyższą pozycję w rankingu. Najniższy współczynnik odnotowano w województwie małopolskim (277), następnie w podkarpackim (280) i w pomorskim (294). Natomiast najwyższy w województwach: łódzkim (411), śląskim (377) i świętokrzyskim (369).

Z analizy danych powiatowych wynika, że najwięcej osób w wieku do 65 lat w przeliczeniu na 100 tys. ludności tej grupy wiekowej w województwie lubelskim zmarło w powiecie opolskim (447 osób), następnie krasnostawskim (419) i hrubieszowskim (401). Natomiast najniższe wartości omawianego współczynnika odnotowano w powiecie lubelskim (288), w Białej Podlaskiej (290) i Lublinie (298).

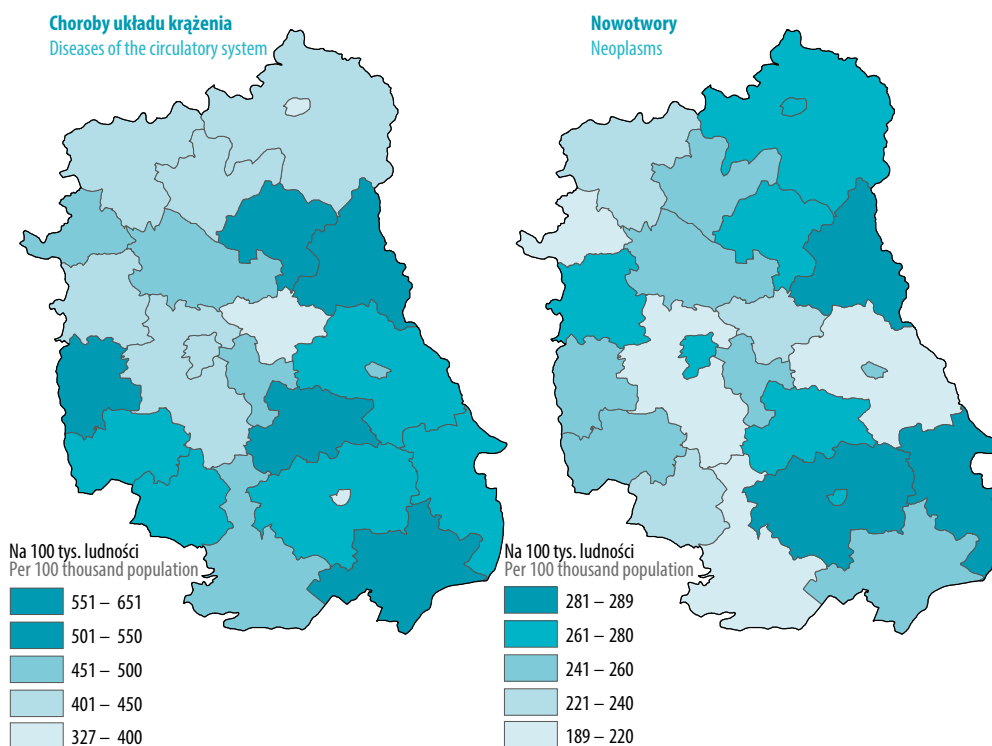
Wykres 25. Zgony według płci i wybranych przyczyn w 2019 r.
Chart 25. Deaths by sex and selected causes in 2019



Zgony według przyczyn podano zgodnie z Międzynarodową Statystyczną Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych – X Rewizja – (ICE–10). Klasyfikacja opracowana została przez Światową Organizację Zdrowia i obowiązuje w Polsce od 1 stycznia 1997 r.

W 2019 r. podobnie jak w latach ubiegłych głównymi przyczynami zgonów w województwie lubelskim były choroby układu krążenia (43,4% ogółu zgonów) oraz choroby nowotworowe (22,8%). Duży udział miały również zgony z powodu przyczyn niedokładnie określonych⁵ (18,9% ogólnej liczby zgonów) oraz zewnętrzne przyczyny zgonów (4,8%). Dla porównania w 2000 r. zgony na choroby układu krążenia stanowiły 48,6% ogółu zgonów, na choroby nowotworowe 19,9%, z powodu przyczyn niedokładnie określonych 11,7%, a spowodowane zewnętrznymi przyczynami 6,0%.

Mapa 10. Zgony według wybranych przyczyn w 2019 r.
Map 10. Deaths by selected causes in 2019



Mieszkańcy województwa lubelskiego częściej niż mieszkańcy kraju umierają z powodu chorób układu krążenia. W 2019 r. w województwie lubelskim na 100 tys. ludności 472 osoby zmarły na choroby układu krążenia wobec 421 w kraju. Pod tym względem województwo uplasowało się na 12. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość wskaźnika daje najwyższe miejsce w rankingu. Najmniejsze natężenie zgonów z powodu chorób układu krążenia odnotowano w województwie mazowieckim (347), następnie w wielkopolskim (355) i lubuskim (356). Natomiast największe w województwie świętokrzyskim (566), opolskim (485) i śląskim (479). Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne omawianego wskaźnika występowało w powiatach województwa lubelskiego. W 2019 r. najwięcej zgonów z powodu chorób układu krążenia odnotowano w powiecie krasnostawskim (651), następnie w opolskim (640) i tomaszowskim (635). Natomiast najmniej w Białej Podlaskiej (327), powiecie łęczyńskim (338) i w Zamościu (359).

⁵ Jest to specjalnie wydzielona w orzecznictwie tj. w Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Przyczyn Zgonów, grupa zdarzeń medycznych służąca do klasyfikacji przypadków przyczyn zgonów, dla których nie zidentyfikowano konkretnej przyczyny zgonu.

W przypadku zgonów z powodu chorób nowotworowych w 2019 r. w województwie lubelskim odnotowano niższy wskaźnik (249 zgonów na 100 tys. mieszkańców) niż w kraju (283). Pod tym względem w 2019 r. województwo zajmowało 2. miejsce w kraju. Najniższą wartość omawianego wskaźnika odnotowano w województwie podkarpackim (237). Natomiast najwyższą w województwie śląskim (313) następnie w łódzkim (312) i dolnośląskim (311). Również w powiatach województwa lubelskiego występowało duże zróżnicowanie przestrzenne natężenia zgonów z powodu chorób nowotworowych. W 2019 r. najniższy wskaźnik odnotowano w powiecie lubelskim (189), następnie w powiecie chełmskim (193) i łęczyńskim (204). Natomiast najwyższy w powiecie hrubieszowskim (289), zamojskim (288) i włodawskim (286).

W 2019 r. w województwie lubelskim mężczyźni częściej niż kobiety umierali z powodu chorób nowotworowych, natomiast kobiety częściej niż mężczyźni umierały na choroby układu krążenia. Średnio na 100 tys. mężczyzn w województwie z powodu choroby nowotworowej zmarło 290 mężczyzn, a z powodu choroby układu krążenia 459. Natomiast na 100 tys. kobiet średnio 210 kobiet zmarło z powodu choroby nowotworowej, a 485 z powodu choroby układu krążenia.

Jedną z miar określających poziom przedwczesnych zgonów (zgonów do uniknięcia) według przyczyn jest współczynnik zgonów osób w wieku do 65 lat z powodu chorób układu krążenia na 100 tys. ludności w tym wieku. W 2019 r. w województwie lubelskim na 100 tys. ludności w wieku do 65 lat na choroby układu krążenia zmarło 81 osób w tej grupie wiekowej wobec 88 w 2000 r. W kraju omawiany współczynnik osiągnął poziom 70 wobec 97 osób w 2000 r. Pod tym względem województwo lubelskie zajmowało 12. miejsce w kraju.

Najniższe wartości omawianego współczynnika odnotowano w województwie podlaskim (43), następnie w mazowieckim (55 osób) i w podkarpackim (57). Natomiast najwyższe w województwie świętokrzyskim (108), dolnośląskim (91) oraz w zachodniopomorskim (86).

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne współczynnika zgonów osób w wieku do 65 lat na choroby układu krążenia na 100 tys. osób w tym wieku odnotowano w powiatach województwa lubelskiego. W 2019 r. w skali całego województwa połowa powiatów miała wyższy współczynnik od średniej wojewódzkiej. Najniższy współczynnik odnotowano w powiecie janowskim (43), następnie w biłgorajskim (47) i świdnickim (61). Natomiast najwyższy w powiatach: włodawskim i krasnostawskim (po 130) oraz opolskim (128).

Zgon niemowlęcia to zgon dziecka w wieku poniżej 1 roku życia.

W okresie od stycznia do końca grudnia 2020 r. zarejestrowano 71 zgonów niemowląt. W porównaniu z 2019 r. liczba zgonów niemowląt zmalała o 18,4%, a w stosunku do 2000 r. o 61,4%. W kraju w 2020 r. liczba zgonów niemowląt była o 10,1% mniejsza niż w 2019 r. i o 58,6% niż w 2000 r. W 2020 r. w województwie lubelskim więcej zgonów niemowląt zarejestrowano na wsi niż w miastach (53,5% ogółu zgonów niemowląt). Struktura zgonów według płci świadczy o nadumieralności dziewczynek, których udział w ogólnej liczbie zgonów niemowląt w 2020 r. w województwie lubelskim wyniósł 56,3% (przed rokiem 48,3%). Biorąc pod uwagę wiek zmarłych niemowląt to w 2020 r. najwięcej niemowląt (80,3%) zmarło przed ukończeniem pierwszego miesiąca życia (w okresie noworodkowym), w tym 62,0% w okresie pierwszego tygodnia życia.

Miarą przyjętą w porównaniu województw pod względem natężenia umieralności niemowląt jest współczynnik umieralności niemowląt. Współczynnik ten wyraża się liczbą zgonów niemowląt przypadających na 1000 urodzeń żywych. W 2020 r. w województwie lubelskim współczynnik zgonów niemowląt osiągnął poziom 3,94‰ wobec 4,51‰ w 2019 r. i 8,00‰ w 2000 r. W miastach był wyższy (3,99‰) niż na wsi (3,89‰). W kraju w 2020 r. omawiany współczynnik wyniósł 3,57‰ wobec 3,77‰ w 2019 r. i 8,11‰ w 2000 r. Z powyższych danych wynika, że w 2020 r. w województwie lubelskim występował wyższy niż przeciętnie w kraju poziom umieralności niemowląt. W 2020 r. pod względem natężenia zgonów

niemowląt województwo lubelskie zajmowało 11. miejsce w kraju, w 2000 r. było na 10 miejscu. Największe natężenie umieralności niemowląt odnotowano w województwie podkarpackim (4,29‰), następnie w świętokrzyskim (4,22‰) i opolskim (4,02‰). Natomiast najmniejsze w województwie łódzkim (3,06‰), lubuskim (3,13‰) i mazowieckim (3,16‰).

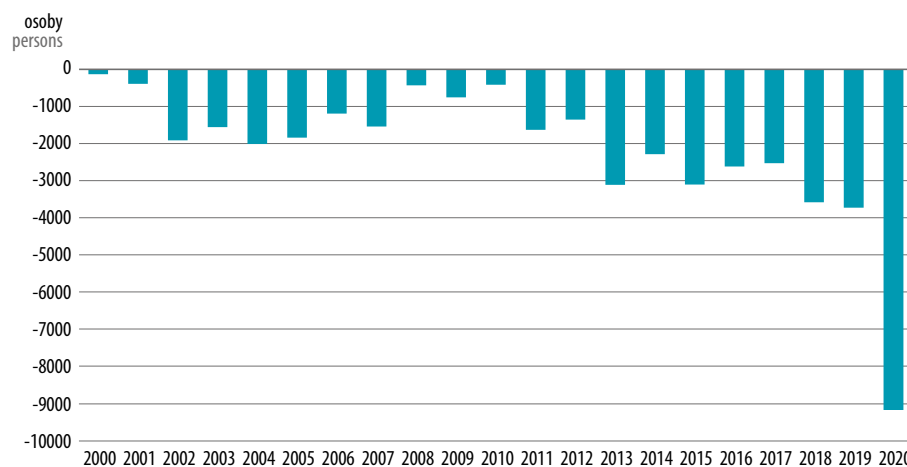
W 2019 r. w województwie lubelskim główną przyczyną zgonów niemowląt były choroby i stany okresu okołoporodowego, czyli powstałe w trakcie trwania ciąży matki i w okresie pierwszych 6 dni życia noworodka. Stanowiły one 48,3% ogółu zgonów niemowląt. Drugą, co do wielkości przyczyną zgonów niemowląt były wady rozwojowe wrodzone, stanowiące 43,7% ogółu zgonów niemowląt.

3.6. Przyrost naturalny

3.6. Natural increase

Jednym z głównych czynników decydujących o liczbie i strukturze ludności według wieku i płci jest przyrost naturalny, który stanowi różnicę między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów.

Wykres 26. Przyrost naturalny
Chart 26. Natural increase

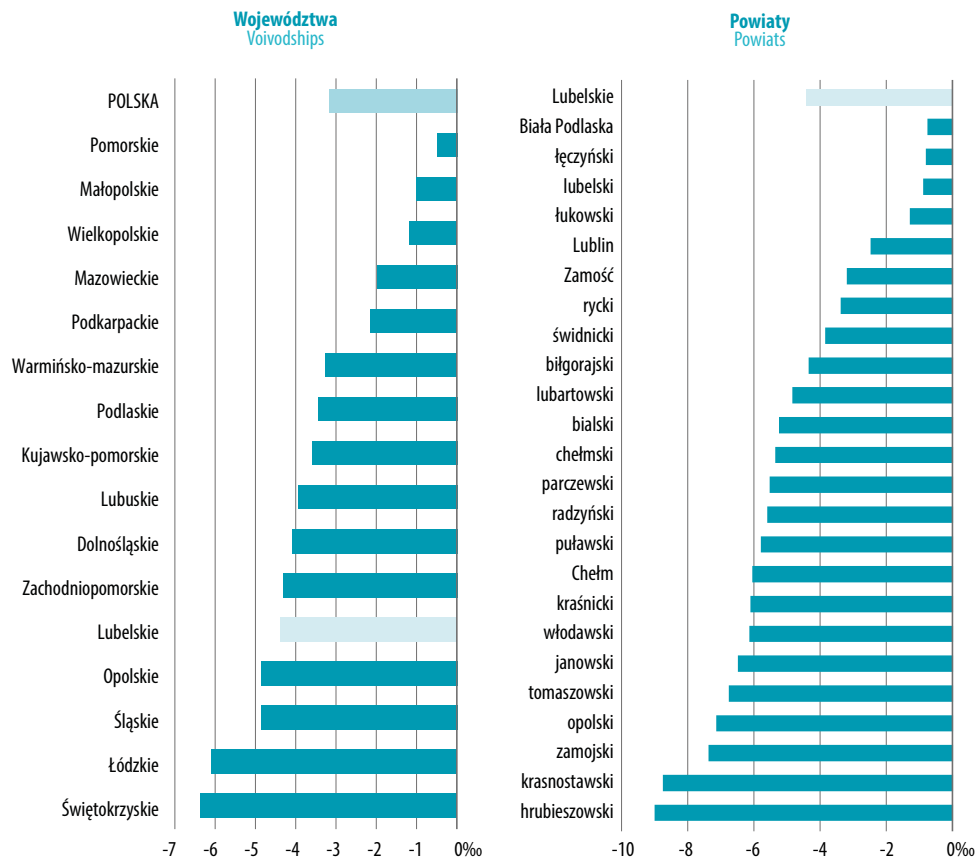


W 2020 r. podobnie jak na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat w województwie lubelskim liczba urodzeń była mniejsza od liczby zgonów. W wyniku ujemnego przyrostu naturalnego w 2020 r. liczba mieszkańców zmalała o 9210 osób (przed rokiem zmalała o 3729 osób, a w 2000 r. o 117 osób). W miastach odnotowano mniejszy naturalny ubytek ludności (minus 3547 osób), niż na wsi (minus 5663). Dla porównania w 2000 r. w miastach przybyło 1483 osoby, a na wsi ubyło 1600 osób. W kraju w okresie od 2000 do 2017 r. ujemny przyrost naturalny występował w latach 2002–2005 i 2013–2020. W 2020 r. w kraju naturalny ubytek ludności wyniósł minus 122046 osób wobec minus 34755 osób w 2019 r., a w 2000 r. przyrostu o 10320 osób.

Miarą przyjętą w porównania województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem wielkości przyrostu naturalnego jest współczynnik wyrażający stosunek przyrostu naturalnego do średniej liczby ludności i mnożony przez 1000. Współczynnik ten daje obraz tempa wzrostu/spadku liczby ludności badanej populacji. Współczynnik przyrostu naturalnego w 2020 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom minus 4,38‰ wobec minus 1,77‰ w 2019 r. i minus 0,05‰ w 2000 r. W miastach w 2020 r. ukształtował się na poziomie minus 3,63‰, a na wsi minus 5,03‰ (przed rokiem w miastach minus 1,11‰, a na wsi minus 2,34‰). W kraju w 2020 r. powyższy współczynnik osiągnął poziom minus

3,18‰ wobec minus 0,91‰ w 2019 r. i 0,27‰ w 2000 r. Pod względem wielkości współczynnika przyrostu naturalnego w 2020 r. województwo lubelskie zajmowało 12. (w 2000 r. było na 11. pozycji). Przyrostu naturalnego ludności nie odnotowano w żadnym z województw. Najmniejszy ubytek zaobserwowano w województwie pomorskim (minus 0,50‰), następnie w małopolskim (minus 1,01‰) i wielkopolskim (minus 1,18‰). Natomiast największym ubytkiem naturalnym ludności charakteryzowały się województwa: świętokrzyskie (minus 6,36‰), łódzkie (minus 6,09‰) oraz śląskie i opolskie (po minus 4,86‰).

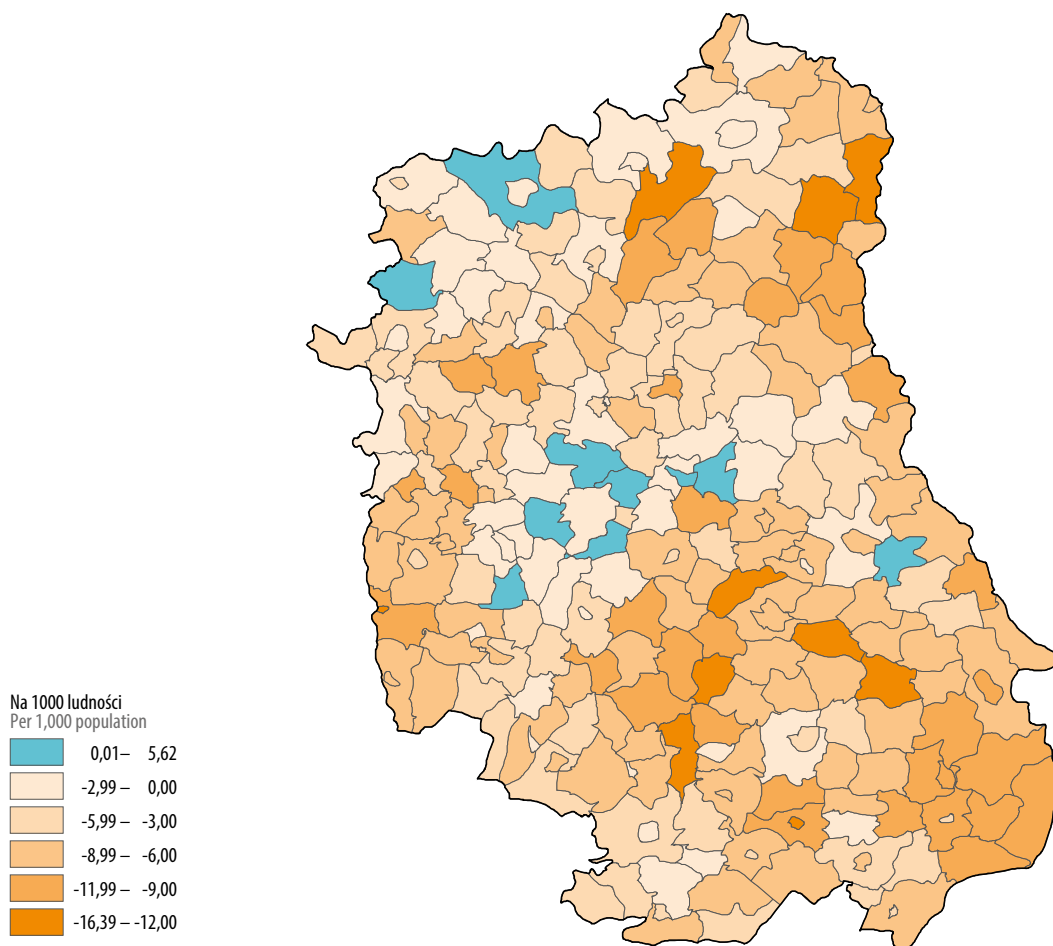
Wykres 27. Przyrost naturalny według województw i powiatów w 2020 r.
Chart 27. Natural increase by voivodships and powiats 2020



W skali całego województwa w 2020 r. podobnie jak w przypadku województw nie odnotowano w żadnym powiecie przyrostu naturalnego. Największy ubytek naturalny ludności odnotowano w powiecie hrubieszowskim (minus 8,93‰), następnie w krasnostawskim (minus 8,69‰) i zamojskim (minus 7,32‰), a najmniejszy w Białej Podlaskiej (minus 0,77‰), w powiecie łęczyńskim (minus 0,82‰) i lubelskim (minus 0,90‰).

W 2020 r. w 10 gminach województwa bilans przyrostu naturalnego był dodatni, a w pozostałych 203 ujemny. Największy przyrost naturalny odnotowano w gminach: Wólka (5,62‰), następnie Łęczna (3,10‰) i Łuków (2,51‰). Natomiast największy ubytek naturalny ludności odnotowano w gminie Grabowiec (minus 16,39‰), Kodeń (minus 15,46‰) i Radechnica (minus 15,18‰).

Mapa 11. Przyrost naturalny w 2020 r.
Map 11. Natural increase in 2020



3.7. Dynamika demograficzna

3.7. Demographic dynamics

Przyrost naturalny wyraża bezwzględną różnicę między liczbami urodzeń i zgonów, nie wyraża więc wzajemnych proporcji między oboma składnikami. Współczynnik dynamiki demograficznej jest niezależny od bezwzględnej wartości składników przyrostu naturalnego, zależy natomiast od ich wzajemnej proporcji.

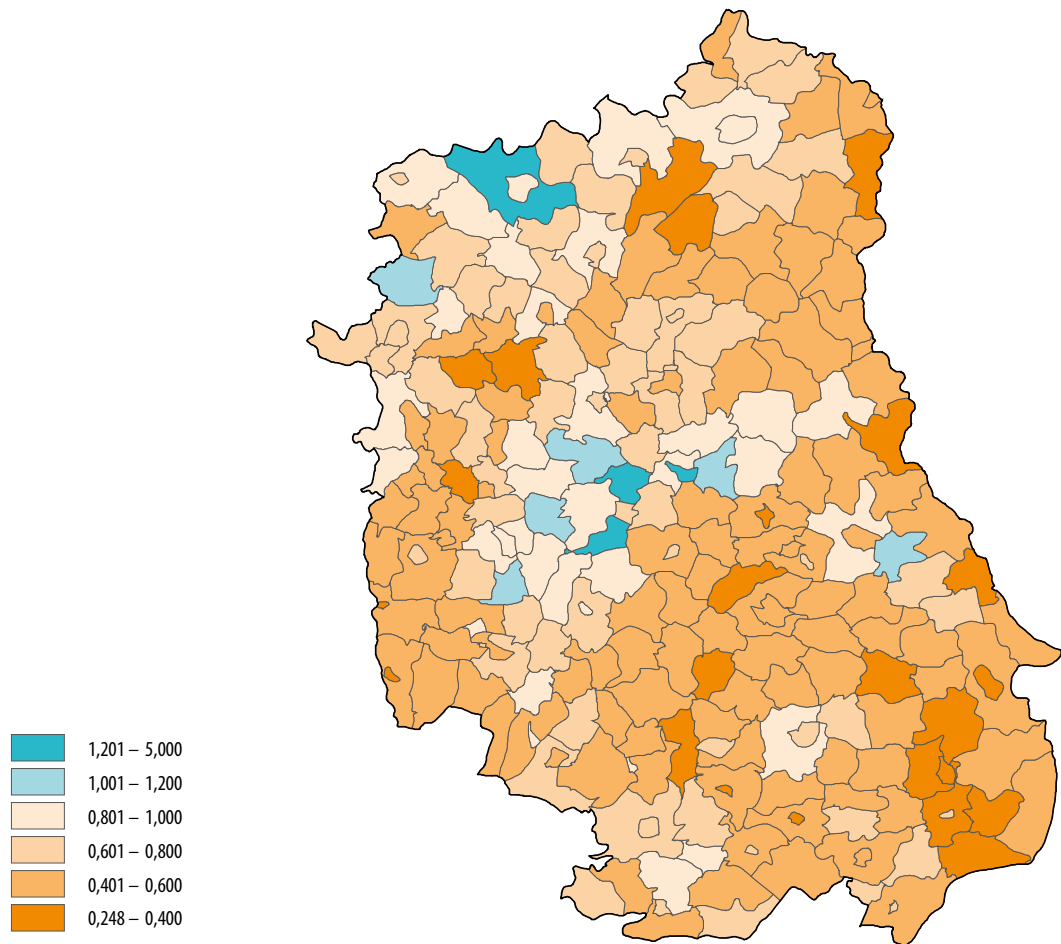
Współczynnik dynamiki demograficznej wyraża stosunek liczby urodzeń w badanym roku do liczby zgonów w tymże roku. Może on przyjmować wartości:

- $0 < WD < 1$, gdy roczna liczba urodzeń nie kompensuje rocznej liczby zgonów,
- $WD = 1$, gdy roczna liczba urodzeń równa się rocznej liczbie zgonów,
- $WD > 1$, gdy roczna liczba urodzeń kompensuje roczną liczbę zgonów.

W 2020 r. w województwie lubelskim współczynnik dynamiki demograficznej ukształtował się na poziomie 0,662 wobec 0,838 w 2019 r. i 0,995 w 2000 r. Oznacza to, że liczba urodzeń była mniejsza niż liczba zgonów, co z kolei przyczynia się do zmniejszenia liczby ludności. W kraju współczynnik dynamiki demograficznej w 2020 r. osiągnął poziom 0,744 wobec 0,915 w 2019 r. i 1,028 w 2000 r. Pod względem wielkości współczynnika dynamiki demograficznej w 2020 r. województwo lubelskie zajmowało 11. miejsce w kraju (w 2000 r. było na tym samym miejscu). We wszystkich województwach wystąpiła przewaga liczby zgonów nad liczbą urodzeń. Najwyższą wartość wskaźnika dynamiki demograficznej odnotowano w województwie pomorskim (0,954), małopolskim (0,911) i wielkopolskim (0,897).

Mapa 12.
Map 12.

Dynamika demograficzna w 2020 r.
Demographic dynamics in 2020



Między poszczególnymi powiatami województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie pod względem wartości współczynnika dynamiki demograficznej. W 2020 r. w skali całego województwa lubelskiego we wszystkich powiatach wystąpił ubytek ludności. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w powiecie łączyńskim (0,927), następnie w Białej Podlaskiej (0,924) i powiecie lubelskim (0,915), zaś najniższe w powiecie hrubieszowskim (0,410), krasnostawskim (0,441) i zamojskim (0,508).

W 2020 r. w 10 gminach roczna liczba urodzeń kompensowała roczną liczbę zgonów, przy czym najwyższe wartości powyższy współczynnik przyjął w gminach: Wólka (1,845), Łęczna (1,391), Głusk (1,272), Łuków (1,253) i Kamień (1,175). W pozostałych gminach województwa lubelskiego współczynnik dynamiki demograficznej ukształtował się na poziomie poniżej jednego, co oznacza, że liczba urodzeń nie kompensowała liczby zgonów. Najniższe wartości odnotowano w gminie Radecznicza (0,248), następnie Rudnik (0,259) oraz Łopiennik Górny (0,261).

Rozdział 4

Chapter 4

Migracje ludności

Migration of population

4.1. Migracje ludności na pobyt stały

4.1. Migration of population for permanent residence

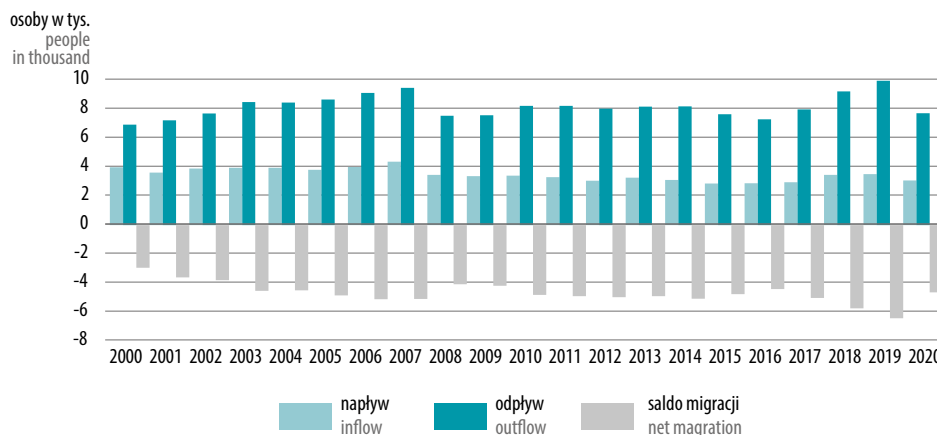
Dane dotyczące migracji ludności na pobyt stały za 2000 r. opracowane były przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych na podstawie dokumentów przekazywanych przez komórki ewidencji gmin. Natomiast za lata 2019 i 2020 pochodzą z rejestru PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności), którego gestorem jest Ministerstwo Cyfryzacji.

Migracje ludności to przemieszczenia ludności związane ze zmianą stałego (lub czasowego) miejsca zamieszkania połączone z przekroczeniem granicy jednostki administracyjnej podziału terytorialnego kraju (migracje wewnętrzne) lub granicy państwa (migracje zagraniczne).

W ramach migracji wewnętrznych ludności rozróżnia się ruch międzywojewódzki, czyli przemieszczanie ludności z jednego województwa do innego województwa oraz ruch wewnątrzwojewódzki, tj. zmiany miejsca zamieszkania osób w granicach tego samego województwa.

Drugim obok przyrostu naturalnego czynnikiem decydującym o tempie przyrostu lub ubytku liczby ludności oraz o jej rozmieszczeniu terytorialnym są migracje.

Wykres 28. Migracje międzywojewódzkie ludności na pobyt stały
Chart 28. Interoivodeship migration of population for permanent residence



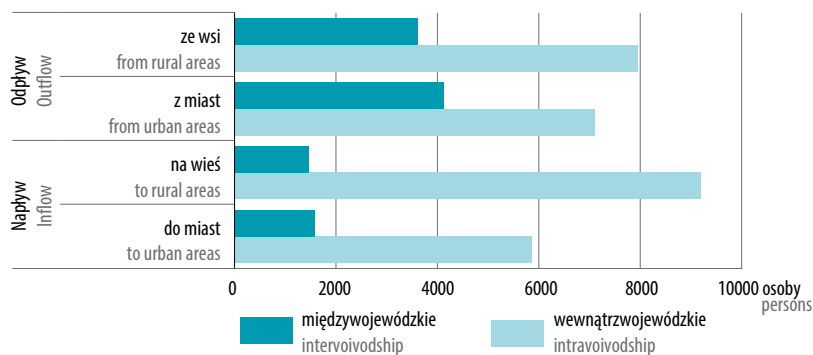
Województwo lubelskie jest obszarem odpływowym. Z przedstawionych danych w poprzednich rozdziałach wynika, że liczba mieszkańców województwa lubelskiego maleje już od wielu lat. Dzieje się tak, jak wspomniano wcześniej ze względu na występujący naturalny ubytek ludności, oraz ze względu na występującą przewagę liczby osób, które wymeldowały się z pobytu stałego do innych województw w kraju (odpływ), nad liczbą osób nowo zameldowanych na pobyt stały z innych województw (napływ).

Tablica 5. **Migracje ludności na pobyt stały**
Table 5. **Migration of population for permanent residence**

Wyszczególnienie Specification	2000	2019	2020	
			ogółem total	2019=100
Migracje wewnętrzne: Internal migration:				
napływ inflow	23107	22047	18199	82,5
odpływ outflow	26076	28542	22884	80,2
w tym migracje międzywojewódzkie: of which Intervoivodship migration:				
napływ inflow	4028	3552	3099	87,2
odpływ outflow	6997	10047	7784	77,5
Migracje zagraniczne: International migration:				
imigracja immigration	147	792	648	81,8
emigracja emigration	260	328	301	91,8
Ogólne saldo migracji Total net migration	-3082	-6031	-4338	.
Ogólne saldo migracji na 1000 osób Total net migration per 1,000 population	-1,39	-2,86	-2,06	.
Saldo migracji zagranicznych Net international migration	-113	464	347	.
Saldo migracji zagranicznych na 1000 osób Net international migration per 1,000 population	-0,05	0,22	0,17	.

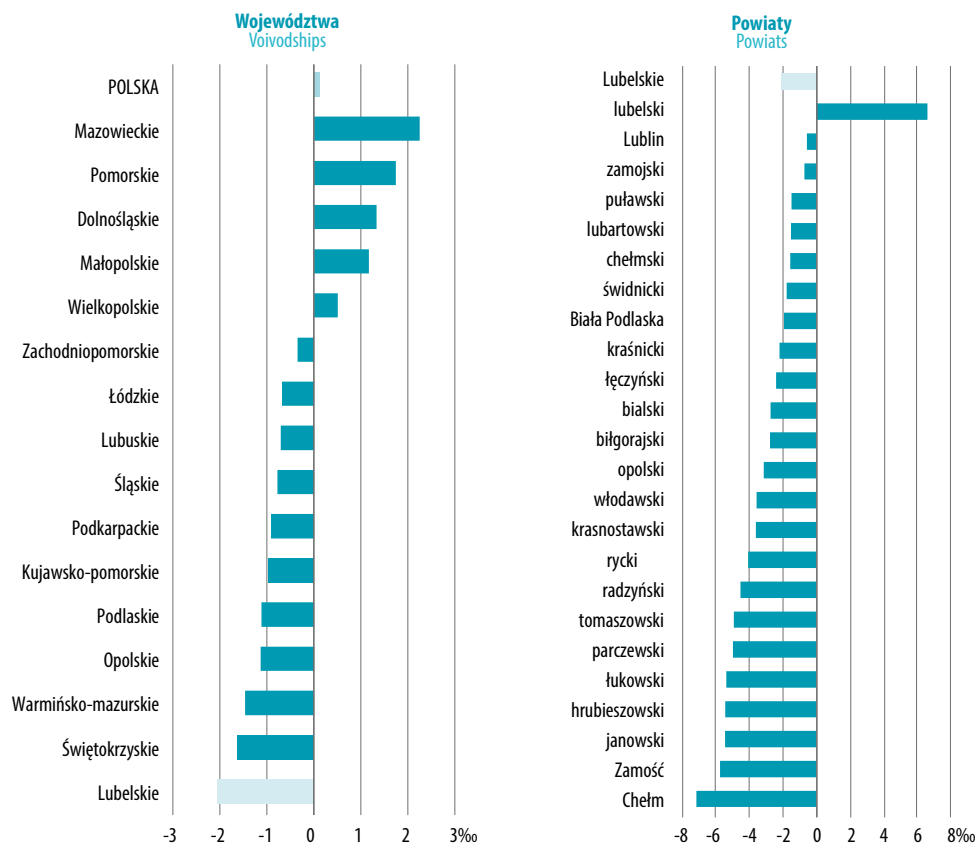
W wyniku ujemnego salda migracji stałych w 2020 r. liczba mieszkańców województwa lubelskiego zmniejszyła się o 4338 osób (w 2019 r. o 6031 osób, a w 2000 r. o 3082 osoby). W miastach ubyło 3572 mieszkańców, a na wsi 766 osób. Wpływ na ujemne saldo bilansu ruchu wędrownego ludności miały migracje wewnętrzne międzywojewódzkie. W 2020 r. podobnie jak w latach ubiegłych więcej osób wyjechało na stałe z województwa lubelskiego (7784 osoby) niż przybyło na pobyt stały mieszkańców z innych województw (3099).

Wykres 29. **Migracje wewnętrzne według kierunków w 2020 r.**
Chart 29. **Internal migration by directions in 2020**



Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem wielkości migracji stałych jest współczynnik salda migracji. Współczynnik ten wyraża się poprzez różnicę między liczbą osób przybyłych do danej jednostki administracyjnej, a liczbą osób, które ją opuściły przypadającą na 1000 osób. Współczynnik salda migracji stałych ogółem w 2020 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom minus 2,06‰ wobec minus 2,86‰ w 2019 r. i minus 1,39‰ w 2000 r. Natomiast saldo migracji zagranicznych przyjęło wartość dodatnią i wyniosło 0,17‰ wobec 0,22‰ w 2019 r. i minus 0,05‰ w 2000 r. W kraju ogólne saldo migracji stałych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w 2020 r. osiągnęło poziom 0,12‰ wobec 0,16‰ w 2019 r. i minus 0,51‰ w 2000 r. Pod tym względem w 2020 r. województwo lubelskie uplasowało się na ostatnim 16. miejscu w kraju (w 2000 r. było na 14. miejscu). W przypadku salda migracji tylko pięć województw charakteryzowało się dodatnim bilansem ruchu wędrownego, w tym najwyższe wartości odnotowano w województwie mazowieckim (2,25‰), następnie w pomorskim (1,74‰) i dolnośląskim (1,33‰).

Wykres 30. Migracje ludności na pobyt stały w 2020 r.
Chart 30. Migration of population for permanent residence in 2020

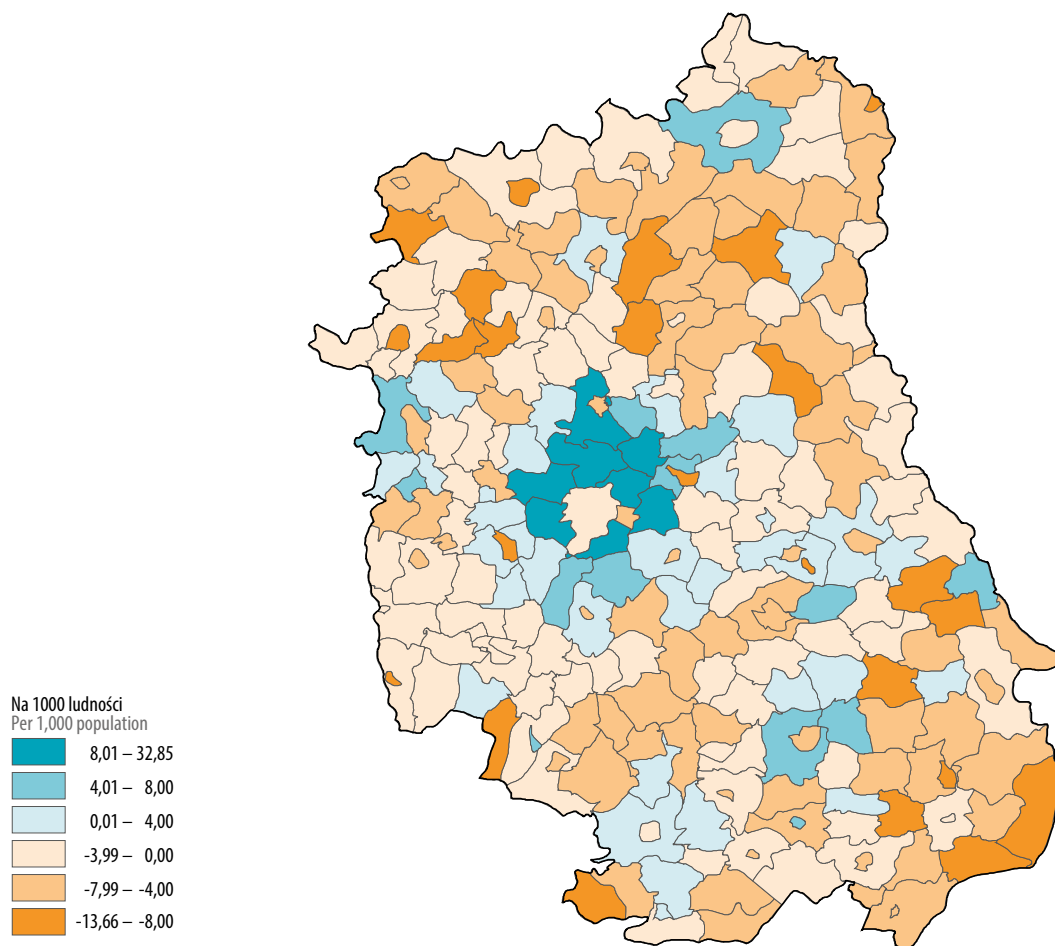


Z analizy danych dotyczących wielkości współczynnika salda migracji stałych w powiatach województwa lubelskiego wynika, że największy ubytek ludności w 2020 r. wynikający z przewagi odpływu nad napływem odnotowano w Chełmie (saldo migracji stałych minus 7,11‰), następnie w Zamościu (minus 5,71‰) i w powiecie janowskim (minus 5,41‰). Przyrost liczby mieszkańców zarejestrowano tylko w powiecie lubelskim (6,63‰).

Jeszcze większe zróżnicowanie salda migracji w przeliczeniu na 1000 mieszkańców występowało pomiędzy poszczególnymi gminami województwa lubelskiego. W wyniku dodatniego salda migracji w 47 gminach województwa odnotowano przyrost liczby mieszkańców. Najwięcej osób przybyło w gminie Głusk (saldo migracji stałych 32,85‰), następnie w gminie Jastków (12,54‰) i gminie Mełgiew (12,02‰).

Natomiast największy ubytek ze względu na występujące ujemne saldo migracji w przeliczeniu na 1000 mieszkańców odnotowano w gminie Grabowiec (minus 12,30‰), następnie w gminie Ulhówek (minus 11,65‰) i Dołhobyczów (minus 10,95‰). W gminach Modliborzycze i Milejów stan ludności nie zmienił się z powodu salda migracji.

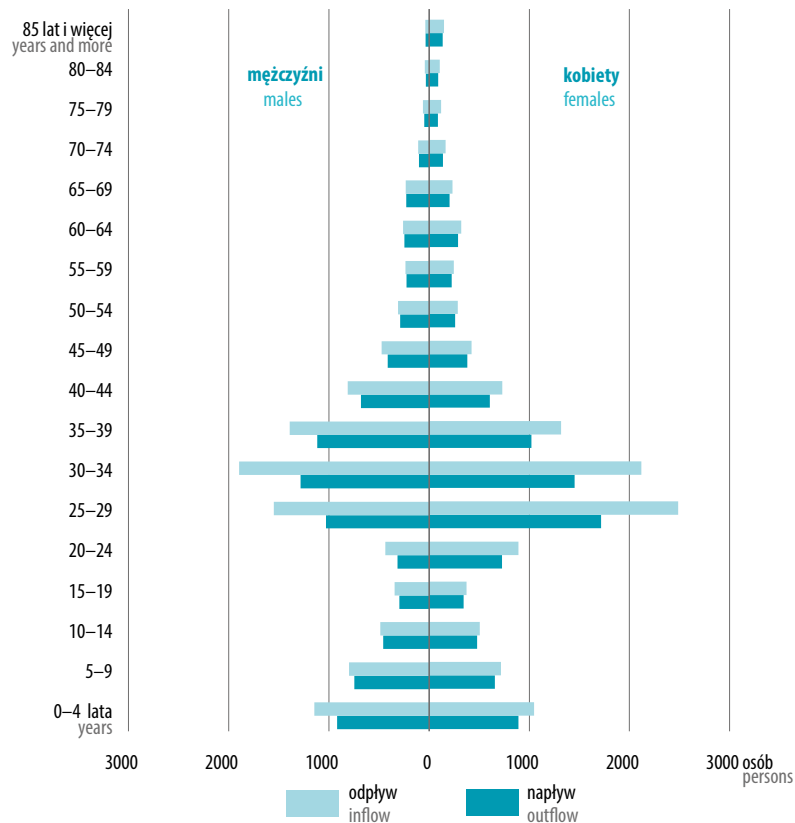
Mapa 13. Migracje ludności na pobyt stały w 2020 r.
Map 13. Migration of population for permanent residence in 2020



Z danych dotyczących migracji wewnętrznych na pobyt stały wynika, że kobiety częściej niż mężczyźni zmieniają stałe miejsce zamieszkania. W 2020 r. podobnie jak w latach poprzednich zarówno wśród osób zameldowanych na pobyt stały, jak i wymeldowanych z pobytu stałego w ruchu wewnętrznym przeważały kobiety (napływ – 53,0%, odpływ – 53,2%).

Porównując wiek osób migrujących to zarówno wśród osób, które przybyły do województwa lubelskiego na stałe w ruchu wewnętrznym, jak i wśród osób, które wyjechały z województwa lubelskiego przeważały osoby młode. Biorąc pod uwagę napływ ludności najwięcej osób było w wieku 25–29 lat (15,1%) następnie w wieku 30–34 lat (15,0%) oraz 35–39 lat (11,7%). Największy udział w odpływie ludności miały osoby w wieku 25–29 lat (17,6%), następnie w wieku 30–34 lat (17,5%) oraz 35–39 lat (11,8%). Z analizy danych dotyczących wieku i płci osób migrujących wynika, że najwięcej kobiet migrowało w wieku 25–29 lat (napływ – 17,7%, odpływ – 20,4%), a mężczyzn w wieku 30–34 lata (napływ – 15,0%, odpływ – 17,7%).

Wykres 31. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według płci i wieku w 2020 r.
Chart 31. Internal migration of population for permanent residence by sex and age in 2020



W ruchu międzywojewódzkim, który stanowił 17,0% (3099 osób) napływu wewnętrznego i 34,0% (7784 osoby) odpływu najwięcej osób zarówno wyjechało (54,8% ogółu mieszkańców, którzy opuścili na stałe województwo lubelskie), jak i przyjechało (36,4% ogółu osób przybyłych na stałe) do i z województwa mazowieckiego.

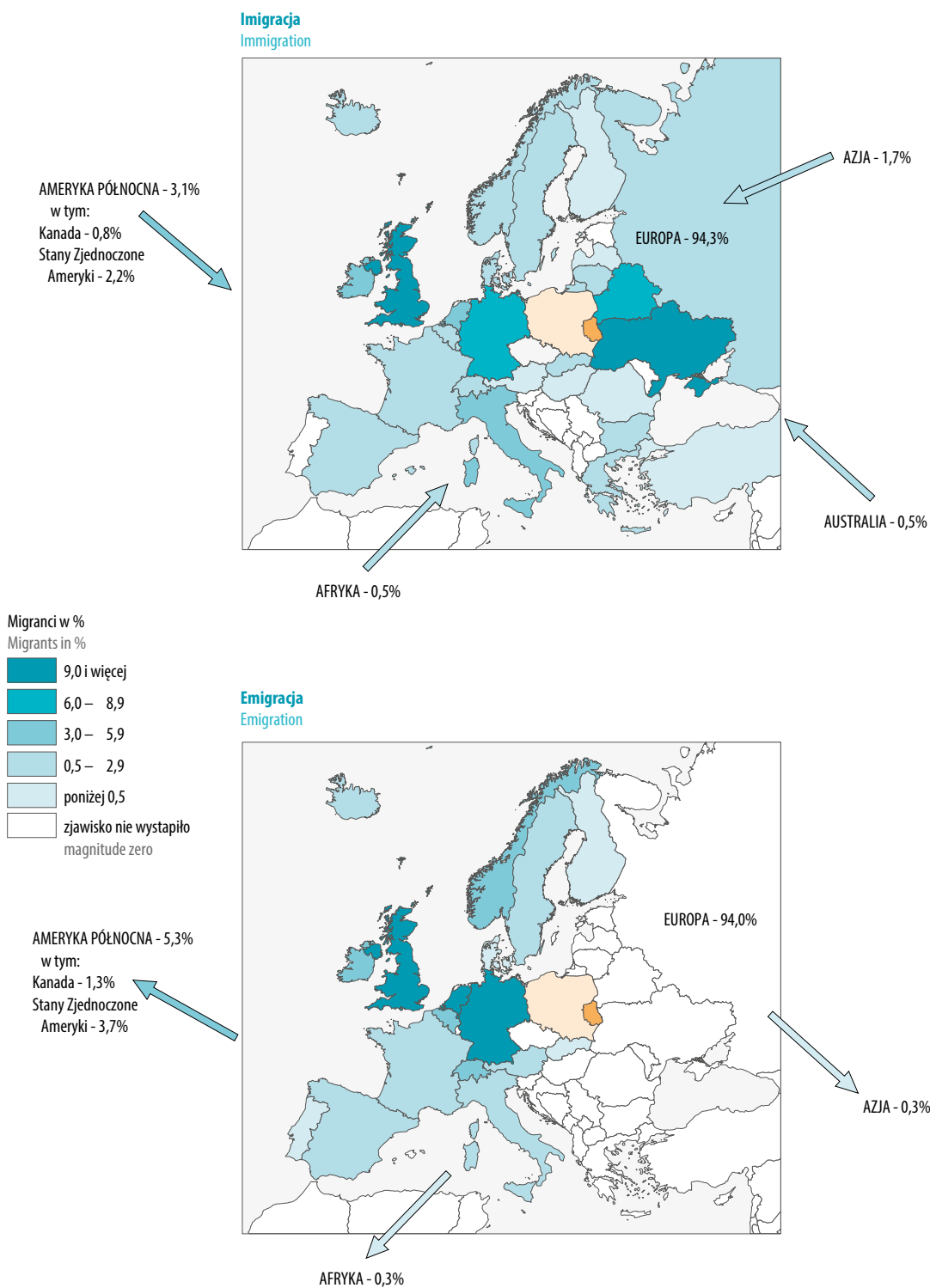
Migracje zagraniczne to wyjazdy za granicę (emigracja) i przyjazdy do kraju z zagranicy (imigracja) w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy.

W 2020 r. z powodu wyjazdu na stałe za granicę województwo lubelskie opuściło 301 mieszkańców, natomiast przybyło na stałe do województwa lubelskiego z zagranicy 648 osób. Saldo migracji zagranicznych na pobyt stały w 2020 r. w województwie lubelskim osiągnęło wartość 347 osób wobec 464 w 2019 r. i minus 113 w 2000 r. Aktualnie trudno jest ocenić, czy saldo migracji zagranicznych na pobyt stały zmieniło trend z ujemnego na dodatni (w latach 2000–2014 przeważnie występowało ujemne saldo), czy też jest efektem braku kompletności danych o emigracjach na pobyt stały rejestrowanych przez biura ewidencji poszczególnych gmin⁷.

⁷ Przyczyną braku kompletności danych może wynikać z wprowadzenia w 2015 r. zmian we wzorach formularzy meldunkowych. W miejsce obowiązującego do tej pory wspólnego wzoru, dotyczącego zarówno wymeldowania pod inny adres w kraju, jak i za granicę, wprowadzono dwa – osobny na kraj oraz drugi – na stały wyjazd za granicę. Mogło to powodować, że osoby wyjeżdżające na stałe za granicę podczas wymeldowywania wypełniały niewłaściwy formularz, zatem taki fakt nie mógł być uwzględniony w statystykach jako emigracja. Dodatkowo, w ostatnich latach było zapowiadane (w tym szeroko w mediach) zniesienie obowiązku meldunkowego. Fakt ten oraz brak adresu w nowych dowodach osobistych mogły stworzyć wrażenie, że nie ma potrzeby zgłaszania w gminach zmiany miejsca zamieszkania. Zgodnie z ustawą o ewidencji ludności obowiązek dokonania zameldowania (i wymeldowania – w przypadku wyjazdu na stałe za granicę) nadal obowiązuje.

Mapa 14.
Map 14.

Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały dotyczące województwa lubelskiego w 2020 r.
International migration of population for permanent residence concerning the lubelskie voivodship in 2020



Najwięcej osób do województwa lubelskiego przybyło z Ukrainy (25,6%), następnie z Wielkiej Brytanii (22,7%) i z Niemiec (8,8%). Wśród emigrantów podobnie jak wśród imigrantów najliczniejszą grupę stanowiły osoby, które wyjechały do Wielkiej Brytanii (34,9%), następnie do Niemiec (16,9%) i Holandii (16,6%).

Z analizy danych dotyczących migracji zagranicznych na pobyt stały wynika, że w 2020 r. mężczyźni częściej niż kobiety zmieniali miejsce zamieszkania. W ogólnej liczbie emigrantów mężczyźni stanowili 50,2%, a wśród imigrantów 51,1%. Biorąc pod uwagę wiek osób migrujących to wśród emigrantów przeważały osoby młode, a wśród imigrantów dzieci. Najwięcej osób wyjechało na stałe za granicę z województwa lubelskiego w wieku 35–39 lat (15,9% ogółu emigrantów), następnie w wieku 30–34 lat (15,6%), i w wieku 25–29 lat (15,3%). Natomiast najwięcej zameldowanych na pobyt stały z zagranicy zostało dzieci w wieku 0–4 lat (31,9% ogółu imigrantów), następnie w wieku 5–9 lat (16,0%) oraz osób w wieku 30–34 lat (8,2%) i 25–29 lat (6,9%).

4.2. Migracje ludności na pobyt czasowy

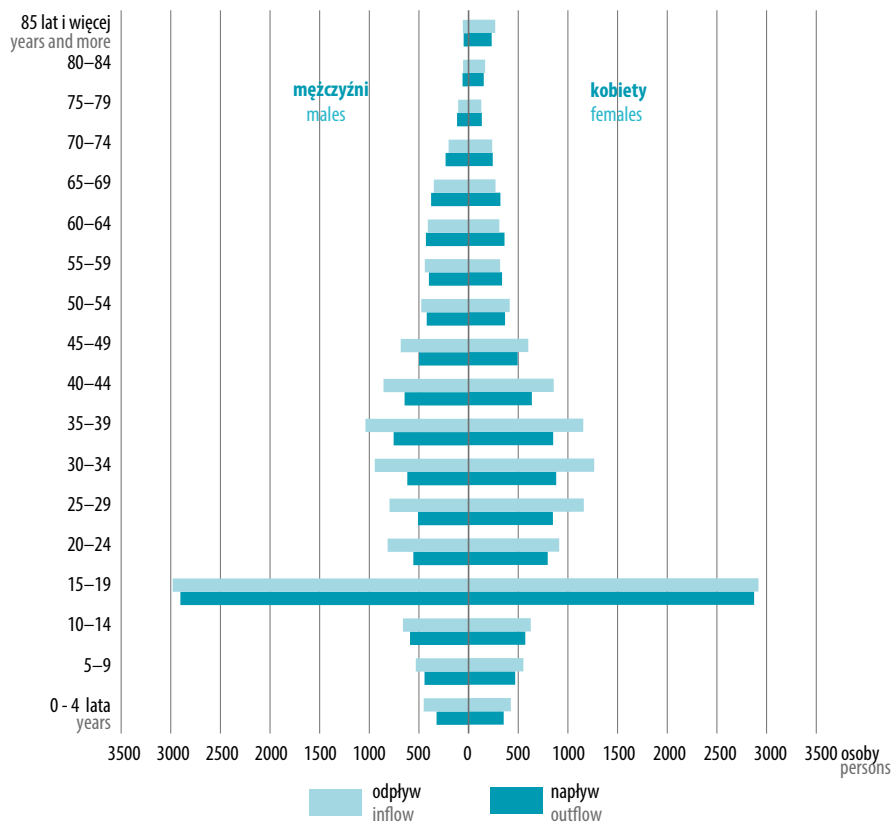
4.2. Migration of population for temporary stay

Dane dotyczące migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt czasowy pochodzą z cyklicznie przeprowadzanego przez GUS badania statystycznego ludności zameldowanej na pobyt czasowy ponad 3 miesiące oraz ludności (stałych mieszkańców gminy) nieobecnej w związku z wyjazdem za granicę na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy według stanu w dniu 31 XII każdego roku.

W dniu 31 grudnia 2020 r. w województwie lubelskim w ruchu wewnętrznym na pobyt czasowy ponad 3 miesiące zameldowanych było 21014 osób, natomiast 24610 osób było czasowo nieobecne w miejscu stałego zameldowania. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba osób zameldowanych na pobyt czasowy zmalała o 10,6%, a liczba osób czasowo nieobecnych w miejscu zamieszkania o 10,9%. Wśród osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące 63,8% (15697osób) stanowiły osoby, które zmieniły miejsce zamieszkania w granicach województwa lubelskiego, a 36,2% (8913 osób) przybyło z innego województwa. W ruchu międzywojewódzkim najwięcej osób przybyło z województwa mazowieckiego (40,2% ogółu osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące), następnie z podkarpackiego (14,4%) i małopolskiego (8,1%). Spośród mieszkańców województwa czasowo nieobecnych w miejscu stałego zameldowania 74,7% (15697osób) przebywało nadal na terenie województwa lubelskiego, a 25,3% (5317 osób) poza jego granicami. W ruchu międzywojewódzkim najwięcej osób na pobyt czasowy wyjechało do województwa mazowieckiego (34,6% ogółu osób, które opuściły województwo lubelskie), następnie do podkarpackiego (16,0%) i śląskiego (9,7%).

Z danych dotyczących migracji wewnętrznych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące wynika, że kobiety częściej niż mężczyźni zmieniają miejsce zamieszkania. W 2020 r. podobnie jak w latach poprzednich zarówno wśród osób zameldowanych na pobyt czasowy, jak i wśród osób czasowo nieobecnych przeważały kobiety (napływ – 52,3%, odpływ – 51,5%). Biorąc pod uwagę wiek osób migrujących, to zarówno wśród osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące, jak i wśród mieszkańców czasowo nieobecnych, najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 15–19 lat (napływ – 27,6%, odpływ – 24,1%).

Wykres 32. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według płci i wieku w 2020 r.
 Stan w dniu 31 grudnia
Chart 32. Internal migration for temporary stay above 3 months by sex and age in 2020
 As of 31 December

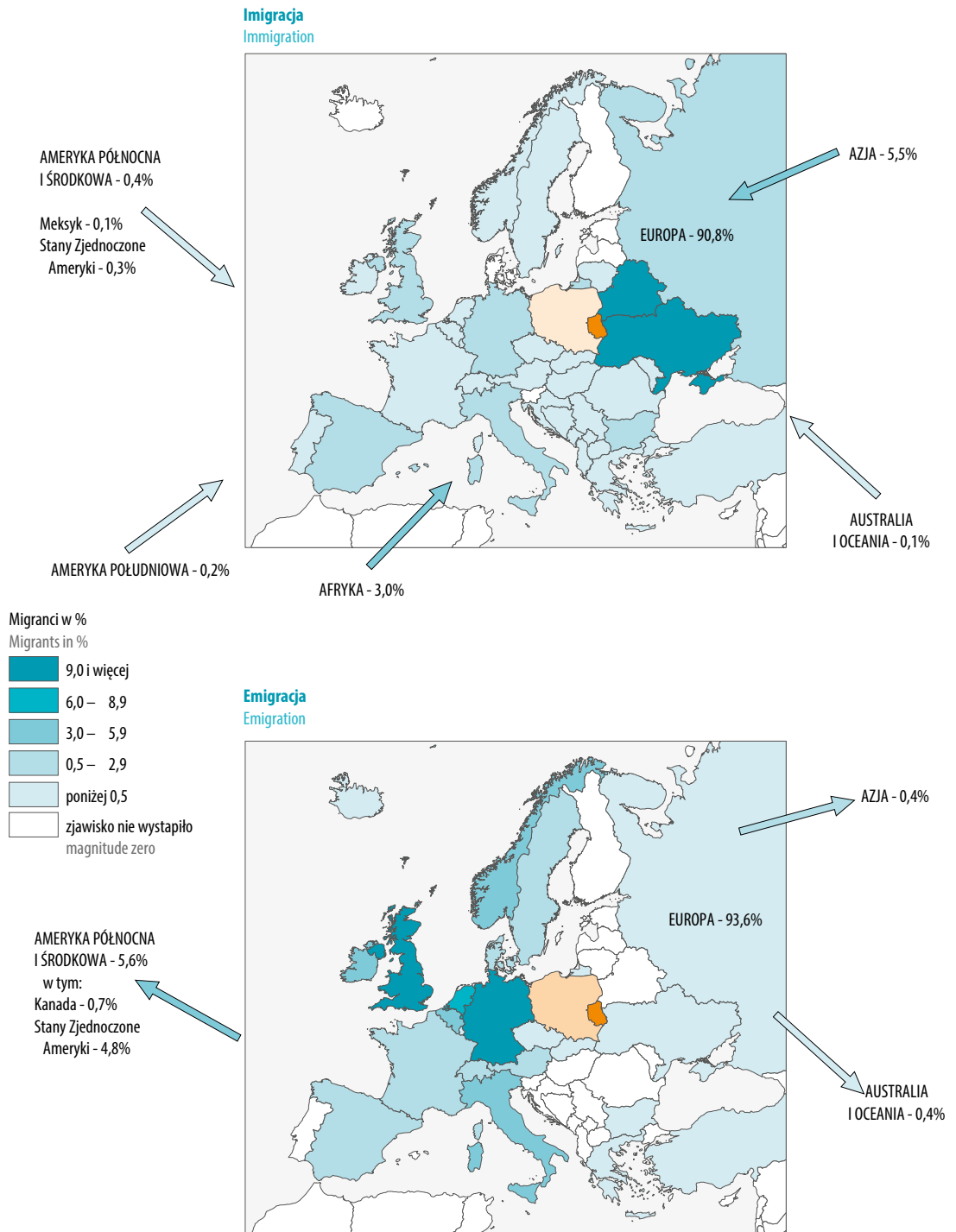


W dniu 31 grudnia 2020 r. w województwie lubelskim na pobyt czasowy ponad 3 miesiące zameldowanych było 7222 stałych mieszkańców innych krajów. Większość z tych osób (79,6%) przebywała w województwie lubelskim przez okres do 1 roku (migracje krótkookresowe). Migracje długookresowe (okres pobytu powyżej 12 miesięcy) stanowiły 20,4%. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy w dniu 31 XII 2020 r. w województwie lubelskim zmalała o 18,9%. Najwięcej osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące w województwie lubelskim przybyło z Ukrainy – 4486 osób (62,1%), w tym 3577 osób (79,7%) to imigranci krótkookresowi i z Białorusi – 1247 osób (17,3%) w tym 1100 (88,2%) osób to imigranci krótkookresowi. Najczęściej cudzoziemcy przyjeżdżali na pobyt czasowy do Lublina (41,0% ogółu).

Według danych ewidencji ludności w dniu 31 XII 2020 r. w województwie lubelskim 1348 osób było czasowo nieobecnych w miejscu stałego zamieszkania w związku z wyjazdem za granicę na okres ponad 6 miesięcy. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba osób, które dokonały wymeldowania na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy zwiększyła się o 21,6%. Najwięcej osób na pobyt czasowy z województwa lubelskiego wyjechało do Wielkiej Brytanii (40,9% ogółu emigrantów), następnie do Niemiec (15,1%) oraz Holandii (6,2%). Najczęściej wyjeżdżali mieszkańcy Lublina (20,3% ogółu emigrantów), następnie powiatu łęczyńskiego (14,5%) i biłgorajskiego (12,2%).

Mapa 15.
Map 15.

Migracje zagraniczne ludności na pobyt czasowy województwa lubelskiego w 2020 r.
International migration of population for temporary stay concerning the lubelskie voivodship in 2020



Z danych dotyczących migracji zagranicznych na pobyt czasowy wynika, że mężczyźni częściej niż kobiety zmieniają na pobyt czasowy miejsce zamieszkania (wyjeżdżając/przyjeżdżając z zagranicy). W 2020 r. zarówno wśród imigrantów (57,3% ogółu imigrantów), jak i wśród emigrantów (55,3%) przeważali mężczyźni. Biorąc pod uwagę wiek osób migrujących to podobnie jak w ubiegłych latach wśród emigrantów i imigrantów przeważały osoby młode. Najwięcej osób z województwa lubelskiego wyjechało za granicę na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy w wieku 35–39 lat (16,8% ogółu emigrantów), następnie w wieku 40–44 lat (14,0%) i 30–34 lat (12,5%). Natomiast najwięcej cudzoziemców przybyło do województwa lubelskiego na pobyt czasowy ponad 3 miesiące w wieku 15–19 lat (25,0%), następnie w wieku 20–24 lat (13,7%) i 25–29 lat (10,2%).

Tablice statystyczne Statistical tables

Szczegółowe tablice dotyczące stanu i struktury ludności, ruchu naturalnego i wędrownego ludności dostępne są na stronie internetowej GUS www.stat.gov.pl. w Bazie Demografia <http://demografia.stat.gov.pl/bazademografia/> oraz w Banku Danych Lokalnych <https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start>.

Tablica 1. **Województwo na tle kraju**
Table 1. **Voivodship on the background of the country**

Wyszczególnienie Specification	2000			2020		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	Polska=100 Poland=100	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	Polska=100 Poland=100
	ogółem total			ogółem total		
Powierzchnia w km ² Area in km ²	312685	25114	8,0	312705	25122	8,0
Ludność (stan w dniu 31 grudnia) Population (as of 31 December)	38253955	2206200	5,8	38265013	2095258	5,5
mężczyźni males	18537339	1072803	5,8	18502241	1015218	5,5
kobiety females	19716616	1133397	5,7	19762772	1080040	5,5
w miastach in urban areas	23670259	1028876	4,3	22905095	971741	4,2
mężczyźni males	11270947	488684	4,3	10847013	457479	4,2
kobiety females	12399312	540192	4,4	12058082	514262	4,3
na wsi in rural areas	14583696	1177324	8,1	15359918	1123517	7,3
mężczyźni males	7266392	584119	8,0	7655228	557739	7,3
kobiety females	7317304	593205	8,1	7704690	565778	7,3
Na 100 mężczyzn przypada kobiet: Females per 100 males:						
ogółem total	106	106	.	107	106	.
w miastach in urban areas	110	111	.	111	112	.
na wsi in rural areas	101	102	.	101	101	.
Ludność w miastach w % ogółu ludności Urban population in % of total population	61,9	46,6	.	59,9	46,4	.

Tablica 1. Województwo na tle kraju (cd.)
Table 1. Voivodship on the background of the country (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2000			2020		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie		Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	
	ogółem total	Polska=100 Poland=100		ogółem total	Polska=100 Poland=100	
Ludność na 1 km² ogółem Population per km ² total	122	88	.	122	83	.
w miastach in urban areas	1122	1068	.	1031	954	.
na wsi in rural areas	50	49	.	53	47	.
Ludność wg biologicznych grup wieku Population by biological age groups						
0–14 lat 0–14 years	7294451	441599	6,1	5878334	307314	5,2
15–64	26233729	1463191	5,6	25266694	1388019	5,5
65 lat i więcej 65 and more	4725775	301410	6,4	7119985	399925	5,6
Struktura ludności według biologicznych grup wieku Population structure by biological age groups						
0–14 lat 0–14 years	19,1	20,0	.	15,4	14,7	.
15–64	68,6	66,3	.	66,0	66,2	.
65 lat i więcej 65 and more	12,4	13,7	.	18,6	19,1	.
Kobiety w wieku rozrodczym (15–49 lat) Females at reproductive age 15–49	10094351	556098	5,5	8866560	478420	5,4
Mediana wieku: Median age:						
mężczyźni males	33,4	33,0	.	40,1	40,0	.
kobiety females	37,4	37,3	.	43,3	43,9	.
w miastach in urban areas						
mężczyźni males	34,2	31,9	.	40,9	40,7	.
kobiety females	38,8	36,8	.	44,8	45,5	.
na wsi in rural areas						
mężczyźni males	32,2	33,9	.	38,8	39,3	.
kobiety females	34,9	37,8	.	40,9	42,4	.

Tablica 1.
Table 1.

Województwo na tle kraju (cd.)
Voivodship on the background of the country (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2000			2020		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie		Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	
	ogółem total		Polska=100 Poland=100	ogółem total		Polska=100 Poland=100
Przeciętne trwanie życia noworodka urodzonego w roku 2000 i 2020 Life expectancy at birth in 2000 and 2020						
mężczyźni males	69,7	69,1	.	72,6	72,3	.
kobiety females	78,0	78,5	.	80,7	81,1	.
w miastach in urban areas						
mężczyźni males	70,0	70,0	.	72,9	73,5	.
kobiety females	77,8	78,5	.	80,8	81,1	.
na wsi in rural areas						
mężczyźni males	69,4	68,4	.	72,1	71,3	.
kobiety females	78,4	78,5	.	80,6	81,3	.
Małżeństwa Marriages	211150	12561	5,9	145045	7886	5,4
na 1000 ludności per 1,000 population	5,52	5,67	.	3,78	3,75	.
Separacje Separations	1340	35	2,6	720	35	4,9
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	3,50	1,58	.	1,88	1,66	.
Rozwody Divorces	42770	1712	4,0	51164	2662	5,2
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	111,8	77,2	.	133,4	126,6	.
Urodzenia żywe Live births	378348	23111	6,1	355309	18034	5,1
na 1000 ludności per 1,000 population	9,89	10,42	.	9,26	8,57	.
Zgony ogółem Deaths total	368028	23228	6,3	477355	27244	5,7
na 1000 ludności per 1,000 population	9,62	10,48	.	12,45	12,95	.

Tablica 1. Województwo na tle kraju (dok.)
Table 1. Voivodship on the background of the country (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2000			2020		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie		Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	
	ogółem total	Polska=100 Poland=100		ogółem total	Polska=100 Poland=100	
Zgony ogółem (dok.) Deaths total (cont.)						
według przyczyn (w %): by causes (%):						
choroby układu krążenia diseases of the circulatory system	47,7	48,0	.	39,4 ^a	43,4 ^a	.
nowotwory neoplasms	23,4	19,7	.	26,5 ^a	22,8 ^a	.
zewewnętrzne przyczyny zachorowalności i śmiertelności external causes of morbidity and mortality	7,0	5,9	.	4,9 ^a	4,8 ^a	.
przyczyny niedokładnie określone causes illdefined conditions	6,6	11,6	.	11,0 ^a	18,9 ^a	.
Zgony niemowląt Infant deaths	3068	185	6,0	1270	71	5,6
na 1000 urodzeń żywych infant deaths per 1,000 live births	8,11	8,00	.	3,57	3,94	.
Przyrost naturalny Natural increase	10320	-117	.	-122046	-9210	.
na 1000 ludności per 1,000 population	0,27	-0,05	.	-3,18	-4,38	.
Współczynnik: Rate of:						
dynamiki demograficznej demographic dynamics	1,028	0,995	.	0,744	0,662	.
dzietności ogólnej total fertility	1,367	1,502	.	1,378	1,271	.
reprodukcji brutto gross reproduction	0,663	0,722	.	0,671	0,615	.
Migracje wewnętrzne pobyt stały Internal migration for permanent residence						
napływ inflow	394093	23107	5,9	408680	18199	4,5
odpływ outflow	394093	26076	6,6	408680	22884	5,6
Migracje zagraniczne pobyt stały International migration for permanent residence						
napływ inflow	7331	147	2,0	13263	648	4,9
odpływ outflow	2699	260	1,0	8780	301	3,4
Ogólne saldo migracji Total net migration	-19668	-3082	.	4483	-4338	.
na 1000 ludności per 1,000 population	-0,51	-1,39	.	0,12	-2,06	.

a W 2019 r.

a In 2019.

Tablica 2. Stan ludności i wybrane wskaźniki demograficzne według województw w 2020 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Table 2. Size of population and selected demographic ratio by voivodships in 2020

As of 31 December

Województwa Voivodships	Ludność Population			Przyrost roczny Annual growth		Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²	Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność w miastach w % ogółu ludności Urban population in % of total population
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	w tys. in thousand	w % in %			
POLSKA POLAND	38265013	18502241	19762772	-117,6	-0,31	122	107	59,9
Dolnośląskie	2891321	1389444	1501877	-8,8	-0,30	145	108	68,2
Kujawsko-pomorskie	2061942	999050	1062892	-10,4	-0,50	115	106	58,6
Lubelskie	2095258	1015218	1080040	-13,0	-0,62	83	106	46,4
Lubuskie	1007145	489806	517339	-4,4	-0,44	72	106	64,7
Łódzkie	2437970	1161475	1276495	-16,8	-0,68	134	110	62,3
Małopolskie	3410441	1654947	1755494	-0,5	-0,01	225	106	48,1
Mazowieckie	5425028	2595672	2829356	1,9	0,03	153	109	64,4
Opolskie	976774	472035	504739	-5,9	-0,60	104	107	53,1
Podkarpackie	2121229	1038436	1082793	-5,9	-0,28	119	104	41,4
Podlaskie	1173286	571499	601787	-5,1	-0,43	58	105	60,8
Pomorskie	2346671	1141741	1204930	2,7	0,12	128	106	63,2
Śląskie	4492330	2163440	2328890	-25,3	-0,56	364	108	76,5
Świętokrzyskie	1224626	596713	627913	-9,3	-0,76	105	105	45,4
Warmińsko-mazurskie	1416495	692514	723981	-6,2	-0,44	59	105	59,0
Wielkopolskie	3496450	1700403	1796047	-2,3	-0,07	117	106	53,7
Zachodniopomorskie	1688047	819848	868199	-8,1	-0,48	74	106	68,3
MIASTA URBAN AREAS	22905095	10847013	12058082	-128,0	-0,56	1031	111	.
Dolnośląskie	1971228	930786	1040442	-12,8	-0,65	911	112	.
Kujawsko-pomorskie	1207421	570890	636531	-13,0	-1,07	1456	111	.
Lubelskie	971741	457479	514262	-7,6	-0,78	954	112	.
Lubuskie	651916	311773	340143	-4,6	-0,70	743	109	.
Łódzkie	1518309	705679	812630	-12,7	-0,83	1282	115	.
Małopolskie	1639776	775684	864092	-4,4	-0,27	988	111	.
Mazowieckie	3495208	1633971	1861237	-0,5	-0,01	1592	114	.
Opolskie	519151	247054	272097	-4,0	-0,76	613	110	.
Podkarpackie	877392	419534	457858	-3,2	-0,37	707	109	.
Podlaskie	713820	339262	374558	-3,1	-0,43	771	110	.
Pomorskie	1482781	706767	776014	-5,3	-0,36	1383	110	.
Śląskie	3434528	1644142	1790386	-26,1	-0,76	906	109	.
Świętokrzyskie	555807	263173	292634	-4,3	-0,78	713	111	.
Warmińsko-mazurskie	836425	398144	438281	-5,7	-0,67	1357	110	.
Wielkopolskie	1877319	892775	984544	-12,1	-0,64	1214	110	.
Zachodniopomorskie	1152273	549900	602373	-8,4	-0,73	790	110	.

Tablica 2. Stan ludności i wybrane wskaźniki demograficzne według województw w 2020 r. (dok.)

Stan w dniu 31 grudnia

Table 2. Size of population and selected demographic ratio by voivodships in 2020 (cont.)

As of 31 December

Województwa Voivodships	Ludność Population			Przyrost roczny Annual growth		Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²	Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność w miastach w % ogółu ludności Urban population in % of total population
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	w tys. in thousand	w % in %			
WIEŚ RURAL AREAS	15359918	7655228	7704690	10,4	0,07	53	101	.
Dolnośląskie	920093	458658	461435	4,0	0,43	52	101	.
Kujawsko-pomorskie	854521	428160	426361	2,6	0,30	50	100	.
Lubelskie	1123517	557739	565778	-5,4	-0,48	47	101	.
Lubuskie	355229	178033	177196	0,2	0,05	27	100	.
Łódzkie	919661	455796	463865	-4,2	-0,45	54	102	.
Małopolskie	1770665	879263	891402	3,9	0,22	131	101	.
Mazowieckie	1929820	961701	968119	2,4	0,12	58	101	.
Opolskie	457623	224981	232642	-1,9	-0,40	53	103	.
Podkarpackie	1243837	618902	624935	-2,7	-0,22	75	101	.
Podlaskie	459466	232237	227229	-2,0	-0,43	24	98	.
Pomorskie	863890	434974	428916	8,1	0,95	50	99	.
Śląskie	1057802	519298	538504	0,8	0,08	124	104	.
Świętokrzyskie	668819	333540	335279	-5,0	-0,74	61	101	.
Warmińsko-mazurskie	580070	294370	285700	-0,6	-0,10	25	97	.
Wielkopolskie	1619131	807628	811503	9,8	0,61	57	100	.
Zachodniopomorskie	535774	269948	265826	0,3	0,05	25	98	.

Tablica 3. Ludność według biologicznych grup wieku i według województw w 2020 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Table 3. Population by biological age groups and by voivodships in 2020
As of 31 December

Województwa Voivodships	Ludność wg grup wieku Population by age groups			Ludności wg grup wieku w % do ogólnej liczby ludności Population by age groups in % of total population			Mediana wieku Median age	
	0–14 lat 0–14 years	15–64	65 i więcej lat 65 and more	0–14 lat 0–14 years	15–64	65 i więcej lat 65 and more	mężczyzn males	kobiet females
	POLSKA POLAND	5878334	25266694	7119985	15,4	66,0	18,6	40,1
Dolnośląskie	423501	1899618	568202	14,6	65,7	19,7	40,8	44,0
Kujawsko-pomorskie	311674	1372796	377472	15,1	66,6	18,3	40,0	43,4
Lubelskie	307314	1388019	399925	14,7	66,2	19,1	40,0	43,9
Lubuskie	153529	670060	183556	15,2	66,5	18,2	40,2	43,1
Łódzkie	350889	1583105	503976	14,4	64,9	20,7	41,1	45,5
Małopolskie	552476	2265142	592823	16,2	66,4	17,4	39,0	41,8
Mazowieckie	896466	3522233	1006329	16,5	64,9	18,5	39,6	42,7
Opolskie	131624	656108	189042	13,5	67,2	19,4	41,9	45,0
Podkarpackie	321294	1431815	368120	15,1	67,5	17,4	39,3	42,2
Podlaskie	172281	787203	213802	14,7	67,1	18,2	39,9	43,7
Pomorskie	395539	1542236	408896	16,9	65,7	17,4	39,0	41,6
Śląskie	654959	2949608	887763	14,6	65,7	19,8	41,3	44,8
Świętokrzyskie	167970	808498	248158	13,7	66,0	20,3	41,3	44,9
Warmińsko-mazurskie	215722	956735	244038	15,2	67,5	17,2	39,6	42,8
Wielkopolskie	579289	2313126	604035	16,6	66,2	17,3	39,0	42,0
Zachodniopomorskie	243807	1120392	323848	14,4	66,4	19,2	40,9	44,1
MIASTA URBAN AREAS	3356268	14851717	4697110	14,7	64,8	20,5	40,9	44,8
Dolnośląskie	276141	1270392	424695	14,0	64,4	21,5	41,3	45,3
Kujawsko-pomorskie	169511	787943	249967	14,0	65,3	20,7	41,1	45,5
Lubelskie	137135	634811	199795	14,1	65,3	20,6	40,7	45,5
Lubuskie	96864	425782	129270	14,9	65,3	19,8	40,7	44,3
Łódzkie	206896	970328	341085	13,6	63,9	22,5	41,8	47,3
Małopolskie	246249	1064055	329472	15,0	64,9	20,1	40,2	43,8
Mazowieckie	569489	2229339	696380	16,3	63,8	19,9	40,1	43,6
Opolskie	68439	340193	110519	13,2	65,5	21,3	42,2	46,4
Podkarpackie	125535	580809	171048	14,3	66,2	19,5	40,4	44,1
Podlaskie	105186	479700	128934	14,7	67,2	18,1	39,7	44,1
Pomorskie	228669	953336	300776	15,4	64,3	20,3	40,5	43,9
Śląskie	487584	2236471	710473	14,2	65,1	20,7	41,7	45,6
Świętokrzyskie	70394	358815	126598	12,7	64,6	22,8	42,6	47,5
Warmińsko-mazurskie	122346	552894	161185	14,6	66,1	19,3	40,4	44,6
Wielkopolskie	286556	1217481	373282	15,3	64,9	19,9	40,3	44,2
Zachodniopomorskie	159274	749368	243631	13,8	65,0	21,1	41,7	45,4

Tablica 3. Ludność według biologicznych grup wieku i według województw w 2020 r. (dok.)

Stan w dniu 31 grudnia

Table 3. Population by biological age groups and by voivodships in 2020 (cont.)

As of 31 December

Województwa Voivodships	Ludność wg grup wieku Population by age groups			Ludności wg grup wieku w % do ogólnej liczby ludności Population by age groups in % of total population			Mediana wieku Median age	
	0–14 lat 0–14 years	15–64	65 i więcej lat 65 and more	0–14 lat 0–14 years	15–64	65 i więcej lat 65 and more	mężczyzn males	kobiet females
	WIEŚ RURAL AREAS	2522066	10414977	2422875	16,4	67,8	15,8	38,8
Dolnośląskie	147360	629226	143507	16,0	68,4	15,6	39,5	41,3
Kujawsko-pomorskie	142163	584853	127505	16,6	68,4	14,9	38,5	40,4
Lubelskie	170179	753208	200130	15,1	67,0	17,8	39,3	42,4
Lubuskie	56665	244278	54286	16,0	68,8	15,3	39,2	40,9
Łódzkie	143993	612777	162891	15,7	66,6	17,7	39,8	42,5
Małopolskie	306227	1201087	263351	17,3	67,8	14,9	37,7	39,7
Mazowieckie	326977	1292894	309949	16,9	67,0	16,1	38,6	40,9
Opolskie	63185	315915	78523	13,8	69,0	17,2	41,4	43,6
Podkarpackie	195759	851006	197072	15,7	68,4	15,8	38,5	40,8
Podlaskie	67095	307503	84868	14,6	66,9	18,5	40,3	43,0
Pomorskie	166870	588900	108120	19,3	68,2	12,5	36,5	37,6
Śląskie	167375	713137	177290	15,8	67,4	16,8	40,0	42,4
Świętokrzyskie	97576	449683	121560	14,6	67,2	18,2	40,2	42,7
Warmińsko-mazurskie	93376	403841	82853	16,1	69,6	14,3	38,5	40,1
Wielkopolskie	292733	1095645	230753	18,1	67,7	14,3	37,6	39,4
Zachodniopomorskie	84533	371024	80217	15,8	69,3	15,0	39,3	40,9

Tablica 4. Ruch naturalny ludności według województw w 2020 r.
Table 4. Vital statistics by voivodships in 2020

Województwa Voivodships	Małżeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemow- łąt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemow- łąt of which infant						
POLSKA POLAND	145045	355309	477355	1270	-122046	3,78	9,26	12,45	-3,18	3,57
Dolnośląskie	10816	25713	37581	91	-11868	3,73	8,87	12,97	-4,09	3,54
Kujawsko-pomorskie	7681	18013	25465	72	-7452	3,71	8,71	12,31	-3,60	4,00
Lubelskie	7886	18034	27244	71	-9210	3,75	8,57	12,95	-4,38	3,94
Lubuskie	3511	8634	12625	27	-3991	3,48	8,55	12,50	-3,95	3,13
Łódzkie	8755	20891	35807	64	-14916	3,58	8,53	14,62	-6,09	3,06
Małopolskie	14463	35360	38807	124	-3447	4,24	10,36	11,37	-1,01	3,51
Mazowieckie	21179	56719	67514	179	-10795	3,90	10,45	12,44	-1,99	3,16
Opolskie	3326	7951	12716	32	-4765	3,39	8,11	12,97	-4,86	4,02
Podkarpackie	7912	19580	24145	84	-4565	3,72	9,21	11,36	-2,15	4,29
Podlaskie	4442	10557	14622	36	-4065	3,78	8,97	12,43	-3,45	3,41
Pomorskie	9430	24495	25663	97	-1168	4,02	10,44	10,94	-0,50	3,96
Śląskie	16529	38151	60054	137	-21903	3,67	8,46	13,32	-4,86	3,59
Świętokrzyskie	4183	9488	17309	40	-7821	3,40	7,71	14,07	-6,36	4,22
Warmińsko-mazurskie	4767	12108	16755	45	-4647	3,36	8,52	11,80	-3,27	3,72
Wielkopolskie	14017	35885	40013	119	-4128	4,00	10,25	11,43	-1,18	3,32
Zachodniopomorskie	6148	13730	21035	52	-7305	3,63	8,11	12,42	-4,31	3,79
MIASTA URBAN AREAS	86589	208135	295371	726	-87236	3,76	9,05	12,84	-3,79	3,49
Dolnośląskie	7630	17403	26797	64	-9394	3,85	8,79	13,53	-4,74	3,68
Kujawsko-pomorskie	4574	10097	16369	47	-6272	3,76	8,30	13,46	-5,16	4,65
Lubelskie	3596	8266	11813	33	-3547	3,68	8,46	12,09	-3,63	3,99
Lubuskie	2318	5505	8426	18	-2921	3,54	8,40	12,86	-4,46	3,27
Łódzkie	5410	12554	23079	32	-10525	3,54	8,21	15,10	-6,88	2,55
Małopolskie	7180	16740	19783	52	-3043	4,37	10,18	12,03	-1,85	3,11
Mazowieckie	13561	37554	43247	113	-5693	3,88	10,73	12,36	-1,63	3,01
Opolskie	1708	4081	6674	17	-2593	3,27	7,82	12,79	-4,97	4,17
Podkarpackie	2973	7596	9830	32	-2234	3,37	8,62	11,16	-2,54	4,21
Podlaskie	2587	6790	7999	29	-1209	3,61	9,48	11,17	-1,69	4,27
Pomorskie	5972	14507	17707	56	-3200	4,02	9,76	11,91	-2,15	3,86
Śląskie	12572	28547	47128	109	-18581	3,64	8,27	13,66	-5,39	3,82
Świętokrzyskie	1708	3836	8032	15	-4196	3,05	6,86	14,36	-7,50	3,91
Warmińsko-mazurskie	2914	6958	10235	27	-3277	3,47	8,28	12,18	-3,90	3,88
Wielkopolskie	7518	18456	23174	51	-4718	3,99	9,79	12,29	-2,50	2,76
Zachodniopomorskie	4368	9245	15078	31	-5833	3,77	7,98	13,02	-5,04	3,35

Tablica 4. Ruch naturalny ludności według województw w 2020 r. (dok.)
Table 4. Vital statistics by voivodships in 2020 (cont.)

Województwa Voivodships	Małżeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemow- łąt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemow- łąt of which infant						
WIEŚ RURAL AREAS	58456	147174	181984	544	-34810	3,81	9,59	11,85	-2,27	3,70
Dolnośląskie	3186	8310	10784	27	-2474	3,47	9,05	11,74	-2,69	3,25
Kujawsko-pomorskie	3107	7916	9096	25	-1180	3,64	9,28	10,67	-1,38	3,16
Lubelskie	4290	9768	15431	38	-5663	3,81	8,67	13,70	-5,03	3,89
Lubuskie	1193	3129	4199	9	-1070	3,36	8,81	11,83	-3,01	2,88
Łódzkie	3345	8337	12728	32	-4391	3,64	9,06	13,84	-4,77	3,84
Małopolskie	7283	18620	19024	72	-404	4,12	10,52	10,75	-0,23	3,87
Mazowieckie	7618	19165	24267	66	-5102	3,95	9,94	12,58	-2,65	3,44
Opolskie	1618	3870	6042	15	-2172	3,52	8,43	13,16	-4,73	3,88
Podkarpackie	4939	11984	14315	52	-2331	3,97	9,63	11,50	-1,87	4,34
Podlaskie	1855	3767	6623	7	-2856	4,03	8,18	14,38	-6,20	1,86
Pomorskie	3458	9988	7956	41	2032	4,02	11,62	9,25	2,36	4,10
Śląskie	3957	9604	12926	28	-3322	3,74	9,08	12,22	-3,14	2,92
Świętokrzyskie	2475	5652	9277	25	-3625	3,69	8,43	13,83	-5,41	4,42
Warmińsko-mazurskie	1853	5150	6520	18	-1370	3,19	8,88	11,24	-2,36	3,50
Wielkopolskie	6499	17429	16839	68	590	4,03	10,80	10,43	0,37	3,90
Zachodniopomorskie	1780	4485	5957	21	-1472	3,33	8,38	11,13	-2,75	4,68

Tablica 5.
Table 5.

Migracje ludności na pobyt stały według województw w 2020 r.
Migration of population for permanent residence by voivodships in 2020

Województwa Voivodships	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	imigracja immigration	emigracja emigration	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
	POLSKA POLAND	408680	408680	-	13263	8780	4483	4483
Dolnośląskie	38879	35584	3295	1352	803	549	3844	1,33
Kujawsko-pomorskie	20204	22316	-2112	464	370	94	-2018	-0,98
Lubelskie	18199	22884	-4685	648	301	347	-4338	-2,06
Lubuskie	10759	11601	-842	410	285	125	-717	-0,71
Łódzkie	24279	26091	-1812	445	305	140	-1672	-0,68
Małopolskie	30958	27546	3412	1600	1031	569	3981	1,17
Mazowieckie	74718	64270	10448	2160	411	1749	12197	2,25
Opolskie	9210	9957	-747	441	813	-372	-1119	-1,14
Podkarpackie	18336	20562	-2226	801	531	270	-1956	-0,92
Podlaskie	10918	12620	-1702	534	150	384	-1318	-1,12
Pomorskie	28584	24759	3825	887	634	253	4078	1,74
Śląskie	37579	40921	-3342	1226	1415	-189	-3531	-0,78
Świętokrzyskie	9252	11395	-2143	268	138	130	-2013	-1,64
Warmińsko-mazurskie	15490	17603	-2113	448	426	22	-2091	-1,47
Wielkopolskie	42991	41500	1491	840	574	266	1757	0,50
Zachodniopomorskie	18324	19071	-747	739	593	146	-601	-0,35
MIASTA URBAN AREAS	217087	256530	-39443	8765	5895	2870	-36573	-1,59
Dolnośląskie	22326	24941	-2615	941	565	376	-2239	-1,13
Kujawsko-pomorskie	8353	12765	-4412	261	225	36	-4376	-3,60
Lubelskie	7524	11304	-3780	413	205	208	-3572	-3,66
Lubuskie	5592	7158	-1566	272	213	59	-1507	-2,30
Łódzkie	13311	18255	-4944	321	247	74	-4870	-3,19
Małopolskie	14604	14536	68	901	493	408	476	0,29
Mazowieckie	48619	45329	3290	1751	335	1416	4706	1,34
Opolskie	4138	5401	-1263	219	363	-144	-1407	-2,70
Podkarpackie	7414	9641	-2227	357	313	44	-2183	-2,48
Podlaskie	5468	7536	-2068	382	130	252	-1816	-2,54
Pomorskie	14315	15580	-1265	557	405	152	-1113	-0,75
Śląskie	25308	32092	-6784	928	1141	-213	-6997	-2,03
Świętokrzyskie	3563	5688	-2125	136	57	79	-2046	-3,66
Warmińsko-mazurskie	7809	9681	-1872	262	306	-44	-1916	-2,28
Wielkopolskie	18761	24943	-6182	526	414	112	-6070	-3,22
Zachodniopomorskie	9982	11680	-1698	538	483	55	-1643	-1,42

Tablica 5. Migracje ludności na pobyt stały według województw w 2020 r. (dok.)
 Table 5. Migration of population for permanent residence by voivodships in 2020 (cont.)

Województwa Voivodships	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	imigracja immigration	emigracja emigration	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
	WIEŚ RURAL AREAS	191593	152150	39443	4498	2885	1613	41056
Dolnośląskie	16553	10643	5910	411	238	173	6083	6,62
Kujawsko-pomorskie	11851	9551	2300	203	145	58	2358	2,77
Lubelskie	10675	11580	-905	235	96	139	-766	-0,68
Lubuskie	5167	4443	724	138	72	66	790	2,23
Łódzkie	10968	7836	3132	124	58	66	3198	3,48
Małopolskie	16354	13010	3344	699	538	161	3505	1,98
Mazowieckie	26099	18941	7158	409	76	333	7491	3,88
Opolskie	5072	4556	516	222	450	-228	288	0,63
Podkarpackie	10922	10921	1	444	218	226	227	0,18
Podlaskie	5450	5084	366	152	20	132	498	1,08
Pomorskie	14269	9179	5090	330	229	101	5191	6,04
Śląskie	12271	8829	3442	298	274	24	3466	3,28
Świętokrzyskie	5689	5707	-18	132	81	51	33	0,05
Warmińsko-mazurskie	7681	7922	-241	186	120	66	-175	-0,30
Wielkopolskie	24230	16557	7673	314	160	154	7827	4,85
Zachodniopomorskie	8342	7391	951	201	110	91	1042	1,95

Tablica 6.
Table 6.

Ludność w województwie lubelskim
Population in lubelskie voivodship

LATA YEARS	Ludność Population						Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females		
	stan w dniu 30 czerwca as of 30 June			stan w dniu 31 grudnia as of 31 December				
Ogółem Total								
2000	2207417	1073628	1133789	2206200	1072803	1133397	106	88
2001	2204370	1071765	1132605	2201720	1070392	1131328	106	88
2002	2199024	1068750	1130274	2196992	1067490	1129502	106	88
2003	2193684	1065878	1127806	2191172	1064525	1126647	106	87
2004	2187918	1062767	1125151	2185156	1061281	1123875	106	87
2005	2182191	1059642	1122549	2179611	1058006	1121605	106	87
2006	2175251	1055522	1119729	2172766	1053772	1118994	106	86
2007	2168993	1051636	1117357	2166213	1049990	1116223	106	86
2008	2163437	1048295	1115142	2161832	1047039	1114793	106	86
2009	2159800	1045909	1113891	2157202	1044604	1112598	107	86
2010	2181608	1057770	1123838	2178611	1056351	1122260	106	87
2011	2174791	1054493	1120298	2171857	1052986	1118871	106	86
2012	2168616	1051314	1117302	2165651	1049802	1115849	106	86
2013	2160513	1047261	1113252	2156150	1045350	1110800	106	86
2014	2151836	1042971	1108865	2147746	1040990	1106756	106	85
2015	2143221	1038758	1104463	2139726	1037052	1102674	106	85
2016	2135715	1034911	1100804	2133340	1033740	1099600	106	85
2017	2129260	1031865	1097395	2126317	1030453	1095864	106	85
2018	2121613	1028225	1093388	2117619	1026225	1091394	106	84
2019	2112216	1023626	1088590	2108270	1021848	1086422	106	84
2020	2103342	1019386	1083956	2095258	1015218	1080040	106	83
Miasta Urban areas								
2000	1029020	488834	540186	1028876	488684	540192	111	1068
2001	1028760	488542	540218	1026237	487219	539018	111	1066
2002	1025666	486702	538964	1024618	485995	538623	111	1063
2003	1023610	485458	538152	1021362	484319	537043	111	1061
2004	1019708	483344	536364	1019992	483430	536562	111	1057
2005	1018406	482539	535867	1016865	481516	535349	111	1056
2006	1014548	480135	534413	1013049	479107	533942	111	1053
2007	1010845	477878	532967	1008656	476569	532087	112	1048
2008	1007279	475725	531554	1006032	474828	531204	112	1044
2009	1005497	474366	531131	1003920	473683	530237	112	1042
2010	1015293	479694	535599	1013036	478578	534458	112	1044
2011	1011169	477560	533609	1009175	476395	532780	112	1040
2012	1007371	475370	532001	1005207	474296	530911	112	1036
2013	1002025	472590	529435	997219	470522	526697	112	1027
2014	996454	469906	526548	992787	468256	524531	112	1015
2015	990832	467167	523665	988034	465909	522125	112	1010
2016	991586	467506	524080	989469	466533	522936	112	981
2017	989744	466669	523075	988365	465934	522431	112	974
2018	986960	465177	521783	983840	463564	520276	112	966
2019	981166	462147	519019	979357	461257	518100	112	961
2020	976867	460040	516827	971741	457479	514262	112	954

Tablica 6. **Ludność w województwie lubelskim (dok.)**
Table 6. **Population in lubelskie voivodship (cont.)**

LATA YEARSs	Ludność Population						Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females		
	stan w dniu 30 czerwca as of 30 June			stan w dniu 31 grudnia as of 31 December				
Wieś Rural areas								
2000	1178397	584794	593603	1177324	584119	593205	102	49
2001	1175610	583223	592387	1175483	583173	592310	102	49
2002	1173358	582048	591310	1172374	581495	590879	102	49
2003	1170074	580420	589654	1169810	580206	589604	102	48
2004	1168210	579423	588787	1165164	577851	587313	102	48
2005	1163785	577103	586682	1162746	576490	586256	102	48
2006	1160703	575387	585316	1159717	574665	585052	102	48
2007	1158148	573758	584390	1157557	573421	584136	102	48
2008	1156158	572570	583588	1155800	572211	583589	102	48
2009	1154303	571543	582760	1153282	570921	582361	102	48
2010	1166315	578076	588239	1165575	577773	587802	102	48
2011	1163622	576933	586689	1162682	576591	586091	102	48
2012	1161245	575944	585301	1160444	575506	584938	102	48
2013	1158488	574671	583817	1158931	574828	584103	102	48
2014	1155382	573065	582317	1154959	572734	582225	102	48
2015	1152389	571591	580798	1151692	571143	580549	102	48
2016	1144129	567405	576724	1143871	567207	576664	102	47
2017	1139516	565196	574320	1137952	564519	573433	102	47
2018	1134653	563048	571605	1133779	562661	571118	102	47
2019	1131050	561479	569571	1128913	560591	568322	101	47
2020	1126475	559346	567129	1123517	557739	565778	101	47

Tablica 7.
Table 7.

Ruch naturalny w województwie lubelskim
Vital statistics in Lubelskie voivodship

LATA YEARS	Małżeństwa Marriages total	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeństwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemowląt of which infant						
Ogółem Total										
2000	12561	23111	23228	185	-117	5,67	10,42	10,48	-0,05	8,00
2001	11553	22461	22840	179	-379	5,21	10,14	10,31	-0,17	7,97
2002	11842	20826	22730	162	-1904	5,36	9,43	10,29	-0,86	7,78
2003	11942	21261	22807	164	-1546	5,42	9,65	10,36	-0,70	7,71
2004	11947	20794	22797	165	-2003	5,44	9,47	10,38	-0,91	7,93
2005	12994	21346	23182	156	-1836	5,93	9,75	10,58	-0,84	7,31
2006	13534	21496	22678	138	-1182	6,20	9,85	10,39	-0,54	6,42
2007	14884	21795	23323	134	-1528	6,84	10,02	10,72	-0,70	6,15
2008	14812	23009	23428	148	-419	6,83	10,61	10,80	-0,19	6,43
2009	14590	22964	23703	112	-739	6,74	10,61	10,95	-0,34	4,88
2010	13302	22635	23037	106	-402	6,10	10,38	10,56	-0,18	4,68
2011	12150	21363	22981	95	-1618	5,59	9,82	10,57	-0,74	4,45
2012	11772	21214	22562	91	-1348	5,43	9,78	10,40	-0,62	4,29
2013	10367	19738	22849	90	-3111	4,80	9,14	10,58	-1,44	4,56
2014	10911	19828	22107	83	-2279	5,07	9,21	10,27	-1,06	4,19
2015	10749	19715	22816	74	-3101	5,02	9,20	10,65	-1,45	3,75
2016	10654	19666	22284	69	-2618	4,99	9,21	10,43	-1,23	3,51
2017	10568	20898	23427	97	-2529	4,96	9,81	11,00	-1,19	4,64
2018	10509	20101	23682	85	-3581	4,95	9,47	11,16	-1,69	4,23
2019	9840	19286	23015	87	-3729	4,66	9,13	10,90	-1,77	4,51
2020	7886	18034	27244	71	-9210	3,75	8,57	12,95	-4,38	3,94
Miasta Urban areas										
2000	5781	9770	8287	90	1483	5,67	9,58	8,12	1,45	9,21
2001	5457	9611	8098	72	1513	5,35	9,42	7,94	1,48	7,49
2002	5432	8921	8138	69	783	5,33	8,75	7,98	0,77	7,73
2003	5489	9113	8106	73	1007	5,40	8,96	7,97	0,99	8,01
2004	5537	9152	8245	70	907	5,46	9,03	8,13	0,89	7,65
2005	6032	9410	8532	68	878	5,97	9,31	8,44	0,87	7,23
2006	6270	9540	8449	59	1091	6,23	9,48	8,40	1,08	6,18
2007	6788	9667	8713	58	954	6,78	9,65	8,70	0,95	6,00
2008	6914	10078	8651	60	1427	6,93	10,10	8,67	1,43	5,95
2009	6962	10647	9011	45	1636	6,99	10,69	9,05	1,64	4,23
2010	6163	10279	8834	54	1445	6,07	10,12	8,70	1,42	5,25
2011	5593	9524	8845	41	679	5,53	9,42	8,75	0,67	4,30
2012	5296	9485	8781	40	704	5,26	9,42	8,72	0,70	4,22
2013	4677	8828	8982	36	-154	4,67	8,81	8,96	-0,15	4,08
2014	4841	9029	8777	32	252	4,86	9,06	8,81	0,25	3,54
2015	4831	9300	9049	33	251	4,88	9,39	9,13	0,25	3,55
2016	4836	9135	9103	34	32	4,88	9,21	9,18	0,03	3,72
2017	4783	9623	9667	40	-44	4,83	9,72	9,77	-0,04	4,16
2018	4848	9113	9989	42	-876	4,91	9,23	10,12	-0,89	4,61
2019	4422	8868	9954	32	-1086	4,51	9,04	10,15	-1,11	3,61
2020	3596	8266	11813	33	-3547	3,68	8,46	12,09	-3,63	3,99

Tablica 7. Ruch naturalny w województwie lubelskim (dok.)
Table 7. Vital statistics in Lubelskie voivodship (cont.)

LATA YEARS	Małżeństwa Marriage total	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeństwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemowląt of which infant						
Wieś Rural areas										
2000	6780	13341	14941	95	-1600	5,66	11,15	12,48	-1,34	7,12
2001	6096	12850	14742	107	-1892	5,10	10,75	12,33	-1,58	8,33
2002	6410	11905	14592	93	-2687	5,39	10,01	12,27	-2,26	7,81
2003	6453	12148	14701	91	-2553	5,44	10,25	12,40	-2,15	7,49
2004	6410	11642	14552	95	-2910	5,42	9,85	12,31	-2,46	8,16
2005	6962	11936	14650	88	-2714	5,90	10,12	12,42	-2,30	7,37
2006	7264	11956	14229	79	-2273	6,17	10,16	12,09	-1,93	6,61
2007	8096	12128	14610	76	-2482	6,90	10,33	12,45	-2,11	6,27
2008	7898	12931	14777	88	-1846	6,74	11,04	12,62	-1,58	6,81
2009	7628	12317	14692	67	-2375	6,53	10,54	12,57	-2,03	5,44
2010	7139	12356	14203	52	-1847	6,12	10,59	12,18	-1,58	4,21
2011	6557	11839	14136	54	-2297	5,63	10,17	12,15	-1,97	4,56
2012	6476	11729	13781	51	-2052	5,58	10,10	11,87	-1,77	4,35
2013	5690	10910	13867	54	-2957	4,91	9,42	11,97	-2,55	4,95
2014	6070	10799	13330	51	-2531	5,25	9,35	11,54	-2,19	4,72
2015	5918	10415	13767	41	-3352	5,14	9,04	11,95	-2,91	3,94
2016	5818	10531	13181	35	-2650	5,09	9,20	11,52	-2,32	3,32
2017	5785	11275	13760	57	-2485	5,08	9,89	12,08	-2,18	5,06
2018	5661	10988	13693	43	-2705	4,99	9,68	12,07	-2,38	3,91
2019	5418	10418	13061	55	-2643	4,79	9,21	11,55	-2,34	5,28
2020	4290	9768	15431	38	-5663	3,81	8,67	13,70	-5,03	3,89

Tablica 8.
Table 8.

Migracje ludności na pobyt stały w województwie lubelskim
Migration of population for permanent residence in Lubelskie voivodship

LATA YEARS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
Ogółem Total								
2000	23107	26076	-2969	147	260	-113	-3082	-1,39
2001	20503	24146	-3643	142	221	-79	-3722	-1,68
2002	22747	26587	-3840	135	211	-76	-3916	-1,77
2003	23647	28223	-4576	161	155	6	-4570	-2,07
2004	23535	28086	-4551	273	182	91	-4460	-2,03
2005	23090	27995	-4905	331	327	4	-4901	-2,24
2006	24633	29793	-5160	270	1703	-1433	-6593	-3,02
2007	27615	32758	-5143	537	1145	-608	-5751	-2,64
2008	20187	24305	-4118	524	839	-315	-4433	-2,04
2009	20067	24304	-4237	576	492	84	-4153	-1,92
2010	20650	25517	-4867	421	459	-38	-4905	-2,25
2011	20235	25195	-4960	407	583	-176	-5136	-2,36
2012	18984	24002	-5018	351	505	-154	-5172	-2,38
2013	20219	25173	-4954	316	989	-673	-5627	-2,60
2014	19806	24931	-5125	298	933	-635	-5760	-2,68
2015	18983	23797	-4814
2016	18589	23041	-4452	649	264	385	-4067	-1,90
2017	19162	24234	-5072	620	279	341	-4731	-2,22
2018	21523	27327	-5804	737	292	445	-5359	-2,53
2019	22047	28542	-6495	792	328	464	-6031	-2,86
2020	18199	22884	-4685	648	301	347	-4338	-2,06
Miasta Urban areas								
2000	10699	11296	-597	71	215	-144	-741	-0,73
2001	9293	11014	-1721	84	176	-92	-1813	-1,78
2002	10290	12867	-2577	97	177	-80	-2657	-2,61
2003	10423	13980	-3557	92	87	5	-3552	-3,49
2004	9666	14268	-4602	131	131	-	-4602	-4,54
2005	9573	14117	-4544	176	267	-91	-4635	-4,59
2006	10298	14961	-4663	156	1061	-905	-5568	-5,54
2007	10788	15926	-5138	331	694	-363	-5501	-5,49
2008	8149	11998	-3849	299	458	-159	-4008	-4,02
2009	8269	11734	-3465	301	321	-20	-3485	-3,50
2010	8040	12978	-4938	238	328	-90	-5028	-4,95
2011	8241	12611	-4370	224	394	-170	-4540	-4,49
2012	7627	11907	-4280	197	328	-131	-4411	-4,38
2013	8029	12732	-4703	171	656	-485	-5188	-5,18
2014	8014	12355	-4341	169	567	-398	-4739	-4,76
2015	7818	11694	-3876
2016	7575	11259	-3684	389	139	250	-3434	-3,46
2017	8177	11718	-3541	371	145	226	-3315	-3,35
2018	9114	13611	-4497	449	186	263	-4234	-4,29
2019	9810	14164	-4354	519	227	292	-4062	-4,14
2020	7524	11304	-3780	413	205	208	-3572	-3,66

Tablica 8.
Table 8.

Migracje ludności na pobyt stały w województwie lubelskim (dok.)
Migration of population for permanent residence in Lubelskie voivodship (cont.)

LATA YEARS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napiływ inflow	odpływ outflow	saldo net	napiływ inflow	odpływ outflow	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
	Wieś Rural areas							
2000	12408	14780	-2372	76	45	31	-2341	-1,96
2001	11210	13132	-1922	58	45	13	-1909	-1,60
2002	12457	13720	-1263	38	34	4	-1259	-1,06
2003	13224	14243	-1019	69	68	1	-1018	-0,86
2004	13869	13818	51	142	51	91	142	0,12
2005	13517	13878	-361	155	60	95	-266	-0,23
2006	14335	14832	-497	114	642	-528	-1025	-0,87
2007	16827	16832	-5	206	451	-245	-250	-0,21
2008	12038	12307	-269	225	381	-156	-425	-0,36
2009	11798	12570	-772	275	171	104	-668	-0,57
2010	12610	12539	71	183	131	52	123	0,11
2011	11994	12584	-590	183	189	-6	-596	-0,51
2012	11357	12095	-738	154	177	-23	-761	-0,66
2013	12190	12441	-251	145	333	-188	-439	-0,38
2014	11792	12576	-784	129	366	-237	-1021	-0,88
2015	11165	12103	-938
2016	11014	11782	-768	260	125	135	-2296	-0,55
2017	10985	12516	-1531	249	134	115	-1416	-1,24
2018	12409	13716	-1307	288	106	182	-1125	-0,99
2019	12237	14378	-2141	273	101	172	-1969	-1,74
2020	10675	11580	-905	235	96	139	-766	-0,68

Tablica 9. Ludność według powiatów w 2020 r.

Table 9.

Stan w dniu 31 grudnia
Population by powiats in 2020
As of 31 December

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total	Mężczyźni Males	Kobiety Females	Miasta Urban areas			Wieś Rural areas		
				razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females
				Lubelskie	2095258	1015218	1080040	971741	457479
Powiaty: Powiats:									
bialski	109958	54673	55285	22124	10700	11424	87834	43973	43861
biłgorajski	100333	49454	50879	33323	16009	17314	67010	33445	33565
chełmski	77502	38312	39190	7760	3766	3994	69742	34546	35196
hrubieszowski	62009	30399	31610	17232	8181	9051	44777	22218	22559
janowski	45142	22418	22724	13120	6407	6713	32022	16011	16011
krasnostawski	62552	30414	32138	18383	8730	9653	44169	21684	22485
kraśnicki	94531	45880	48651	38032	17974	20058	56499	27906	28593
lubartowski	87850	42865	44985	26963	12825	14138	60887	30040	30847
lubelski	156493	76697	79796	11213	5359	5854	145280	71338	73942
łęczyński	57218	28081	29137	18675	9120	9555	38543	18961	19582
lukowski	106213	52789	53424	31921	15323	16598	74292	37466	36826
opolski	58706	28673	30033	18202	8618	9584	40504	20055	20449
parczewski	34372	17076	17296	10555	5047	5508	23817	12029	11788
puławski	112384	53750	58634	53226	24597	28629	59158	29153	30005
radzyński	58298	29152	29146	15428	7456	7972	42870	21696	21174
rycki	55530	27677	27853	25418	12535	12883	30112	15142	14970
świdnicki	71432	34302	37130	41294	19603	21691	30138	14699	15439
tomaszowski	81944	40313	41631	25372	12159	13213	56572	28154	28418
włodawski	37989	18753	19236	12915	6145	6770	25074	12608	12466
zamojski	105354	51981	53373	11137	5366	5771	94217	46615	47602
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:									
Biała Podlaska	56942	27242	29700	56942	27242	29700	-	-	-
Chełm	61135	28652	32483	61135	28652	32483	-	-	-
Lublin	338586	156196	182390	338586	156196	182390	-	-	-
Zamość	62785	29469	33316	62785	29469	33316	-	-	-

Tablica 10. Ludność według biologicznych grup wieku i powiatów w 2020 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Table 10. Population by biological age groups and by powiats in 2020
As of 31 December

Wyszczególnienie Specification	Ludność w wieku Population at age								
	0–14			15–64			powyżej 65 lat 65 years and more		
	razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females
Lubelskie	307314	157094	150220	1388019	702078	685941	399925	156046	243879
Powiaty: Powiats:									
bialski	17248	8914	8334	73874	38340	35534	18836	7419	11417
biłgorajski	14371	7377	6994	67488	34819	32669	18474	7258	11216
chełmski	11438	5793	5645	52744	27249	25495	13320	5270	8050
hrubieszowski	7967	4096	3871	41205	21232	19973	12837	5071	7766
janowski	6270	3165	3105	30359	15825	14534	8513	3428	5085
krasnostawski	7942	4038	3904	40769	20995	19774	13841	5381	8460
kraśnicki	12655	6397	6258	62657	31931	30726	19219	7552	11667
lubartowski	13393	6792	6601	58514	29893	28621	15943	6180	9763
lubelski	25746	13197	12549	105391	53401	51990	25356	10099	15257
łęczyński	9453	4779	4674	39197	19806	19391	8568	3496	5072
łukowski	18396	9366	9030	69904	36283	33621	17913	7140	10773
opolski	8507	4340	4167	38699	19770	18929	11500	4563	6937
parczewski	5105	2616	2489	22677	11831	10846	6590	2629	3961
puławski	15226	7832	7394	72869	36508	36361	24289	9410	14879
radzyński	9133	4752	4381	38962	20306	18656	10203	4094	6109
rycki	8360	4280	4080	36468	19046	17422	10702	4351	6351
świdnicki	10272	5235	5037	46387	23270	23117	14773	5797	8976
tomaszowski	10932	5581	5351	55064	28487	26577	15948	6245	9703
włodawski	5553	2931	2622	25134	12945	12189	7302	2877	4425
zamojski	14289	7351	6938	71250	36801	34449	19815	7829	11986
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:									
Biała Podlaska	8673	4427	4246	38200	18821	19379	10069	3994	6075
Chełm	7701	3933	3768	40429	19794	20635	13005	4925	8080
Lublin	50322	25707	24615	217996	104387	113609	70268	26102	44166
Zamość	8362	4195	4167	41782	20338	21444	12641	4936	7705

Tablica 11. Mediana wieku ludności według płci i powiatów w 2020 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Table 11. Median ages of population by se. and by powiats in 2020
As of 31 December

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total	Męż- czyźni Males	Kobiety Females	Miasta Urban areas			Wieś Rural areas		
				razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females
				Lubelskie	41,8	40,0	43,9	43,0	40,7
Powiaty: Powiats:									
bialski	40,2	38,6	42	41,6	39,1	44,5	39,8	38,5	41,4
biłgorajski	41,5	39,8	43,2	42,6	40,6	44,6	40,8	39,3	42,5
chełmski	40,9	39,5	42,5	41,5	39,5	43,6	40,9	39,5	42,4
hrubieszowski	43,5	41,3	45,9	44,0	41,6	46,9	43,3	41,3	45,5
janowski	42,1	40,5	43,8	43,0	41,1	44,9	41,7	40,3	43,3
krasnostawski	44,0	41,8	46,6	44,7	42,3	47,8	43,8	41,8	46,1
kraśnicki	42,8	41,0	44,9	44,6	42,4	47,2	41,5	40,0	43,3
lubartowski	41,0	39,4	42,8	42,5	40,2	44,8	40,3	39,0	41,8
lubelski	40,2	38,8	41,6	42,2	40,0	44,7	40,0	38,7	41,4
łęczyński	39,2	37,9	40,7	39,7	38,3	41,6	39,0	37,9	40,4
lukowski	38,9	37,5	40,5	41,6	39,4	43,9	37,7	36,6	38,9
opolski	42,1	40,4	44,0	44,3	41,9	47,0	41,1	39,7	42,6
parczewski	41,6	39,7	44,0	42,6	40,1	45,4	41,3	39,6	43,3
puławski	44,0	41,8	46,5	46,0	43,1	48,9	42,2	40,6	44,1
radzyński	40,5	38,9	42,3	42,6	40,1	45,5	39,6	38,5	41,0
rycki	41,3	39,2	44,0	43,7	40,8	47,2	39,5	38,0	41,4
świdnicki	43,1	41,4	45,0	44,4	42,3	46,7	41,5	40,1	42,8
tomaszowski	42,7	40,8	44,8	44,1	41,7	46,8	42,1	40,5	43,8
włodawski	42,2	40,2	44,6	43,6	40,5	47,1	41,6	40,1	43,2
zamojski	42,0	40,4	44,0	43,5	41,0	46,1	41,9	40,3	43,7
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:									
Biała Podlaska	41,3	39,1	43,7	41,3	39,1	43,7	.	.	.
Chełm	44,6	41,7	47,7	44,6	41,7	47,7	.	.	.
Lublin	42,4	40,3	44,6	42,4	40,3	44,6	.	.	.
Zamość	43,1	40,7	45,8	43,1	40,7	45,8	.	.	.

Tablica 12. Wybrane wskaźniki demograficzne według powiatów w 2020 r.
Table 12. Selected demographic ratio by powiats in 2020

Wyszczególnienie Specification	Przyrost/ubytek roczny Increase/decrease annual		Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²	Ludność w miastach w % Urban population in %	Współczynniki: Rate of:		
	w osobach in persons	w % in %				dzietności ogólnej total fertility	reprodukcji brutto gross reproduction	dynamiki demogra- ficznej demographic dynamics
Lubelskie	-13012	-6,2	106	83	46,4	1,271	0,615	0,662
Powiaty: Powiats:								
bialski	-814	-7,3	101	40	20,1	1,302	0,610	0,632
biłgorajski	-586	-5,8	103	60	33,2	1,204	0,594	0,655
chełmski	-512	-6,6	102	41	10,0	1,129	0,564	0,591
hrubieszowski	-838	-13,3	104	49	27,8	0,973	0,445	0,410
janowski	-567	-12,4	101	52	29,1	1,162	0,549	0,542
krasnostawski	-706	-11,2	106	61	29,4	1,083	0,525	0,441
kraśnicki	-817	-8,6	106	94	40,2	1,097	0,534	0,543
lubartowski	-502	-5,7	105	68	30,7	1,223	0,599	0,635
lubelski	927	6,0	104	93	7,2	1,407	0,682	0,915
łęczyński	-113	-2,0	104	90	32,6	1,458	0,712	0,927
łukowski	-603	-5,6	101	76	30,1	1,576	0,782	0,893
opolski	-502	-8,5	105	72	31,0	1,190	0,574	0,527
parczewski	-339	-9,8	101	36	30,7	1,264	0,648	0,598
puławski	-789	-7,0	109	120	47,4	1,221	0,590	0,567
radzyński	-560	-9,5	100	60	26,5	1,310	0,671	0,607
rycki	-458	-8,2	101	90	45,8	1,559	0,734	0,750
świdnicki	-408	-5,7	108	153	57,8	1,264	0,622	0,681
tomaszowski	-818	-9,9	103	55	31,0	1,080	0,526	0,512
włodawski	-364	-9,5	103	30	34,0	1,205	0,527	0,559
zamojski	-768	-7,2	103	56	10,6	1,107	0,536	0,508
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:								
Biała Podlaska	-228	-4,0	109	1153	100,0	1,350	0,663	0,924
Chełm	-797	-12,9	113	1733	100,0	1,038	0,513	0,529
Lublin	-1198	-3,5	117	2296	100,0	1,421	0,677	0,801
Zamość	-652	-10,3	113	2069	100,0	1,170	0,557	0,715

Tablica 13. Ruch naturalny według powiatów w 2020 r.
Table 13. Vital statistics by powiats in 2020

Wyszczególnienie Specification	Mażeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Mażeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemowląt of which infant						
Lubelskie	7886	18034	27244	71	-9210	3,75	8,57	12,95	-4,38	3,94
Powiaty: Powiats:										
białski	472	988	1564	3	-576	4,27	8,94	14,16	-5,21	3,04
biłgorajski	364	826	1261	4	-435	3,62	8,21	12,53	-4,32	4,84
chełmski	281	599	1013	5	-414	3,61	7,70	13,03	-5,32	8,35
hrubieszowski	206	387	945	2	-558	3,30	6,19	15,13	-8,93	5,17
janowski	184	347	640	1	-293	4,04	7,63	14,07	-6,44	2,88
krasnostawski	218	431	978	-	-547	3,46	6,85	15,54	-8,69	-
kraśnicki	299	686	1263	2	-577	3,15	7,22	13,29	-6,07	2,92
lubartowski	323	739	1163	3	-424	3,66	8,38	13,19	-4,81	4,06
lubelski	520	1509	1649	5	-140	3,33	9,67	10,57	-0,90	3,31
łęczyński	228	598	645	1	-47	3,98	10,44	11,26	-0,82	1,67
łukowski	459	1157	1295	6	-138	4,31	10,85	12,15	-1,29	5,19
opolski	198	466	884	1	-418	3,36	7,90	15,00	-7,09	2,15
parczewski	131	283	473	-	-190	3,79	8,18	13,67	-5,49	-
puławski	372	849	1498	6	-649	3,30	7,52	13,28	-5,75	7,07
radzyński	260	504	830	3	-326	4,44	8,60	14,16	-5,56	5,95
rycki	201	565	753	1	-188	3,60	10,12	13,48	-3,37	1,77
świdnicki	265	587	862	-	-275	3,69	8,18	12,02	-3,83	-
tomaszowski	324	581	1134	7	-553	3,94	7,06	13,77	-6,72	12,05
włodawski	131	295	528	1	-233	3,43	7,72	13,82	-6,10	3,39
zamojski	424	799	1574	4	-775	4,01	7,55	14,87	-7,32	5,01
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:										
Biała Podlaska	233	534	578	3	-44	4,07	9,34	10,11	-0,77	5,62
Chełm	192	415	785	1	-370	3,12	6,74	12,75	-6,01	2,41
Lublin	1402	3385	4224	12	-839	4,13	9,97	12,44	-2,47	3,55
Zamość	199	504	705	-	-201	3,15	7,97	11,15	-3,18	-

Tablica 14. Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności na pobyt stały według powiatów w 2020 r.
Table 14. Internal and international migration for permanent residence by powiats in 2020

Wyszczególnienie Specification	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Total net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
	Lubelskie	18199	22884	-4685	648	301	347	-4338
Powiaty: Powiats:								
białski	919	1253	-334	40	4	36	-298	-2,70
biłgorajski	613	900	-287	25	13	12	-275	-2,73
chełmski	857	970	-113	18	24	-6	-119	-1,53
hrubieszowski	440	787	-347	12	2	10	-337	-5,39
janowski	264	513	-249	4	1	3	-246	-5,41
krasnostawski	438	668	-230	15	10	5	-225	-3,57
kraśnicki	565	787	-222	28	12	16	-206	-2,17
lubartowski	774	919	-145	20	6	14	-131	-1,49
lubelski	2514	1494	1020	37	23	14	1034	6,63
łęczyński	611	755	-144	9	1	8	-136	-2,37
łukowski	750	1320	-570	8	6	2	-568	-5,33
opolski	410	596	-186	5	2	3	-183	-3,10
parczewski	269	445	-176	10	5	5	-171	-4,94
puławski	1033	1220	-187	33	10	23	-164	-1,45
radzyński	369	638	-269	8	2	6	-263	-4,49
rycki	404	632	-228	3	-	3	-225	-4,03
świdnicki	735	790	-55	20	90	-70	-125	-1,74
tomaszowski	620	1040	-420	25	7	18	-402	-4,88
włodawski	379	515	-136	18	17	1	-135	-3,53
zamojski	1009	1103	-94	26	5	21	-73	-0,69
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:								
Biała Podlaska	479	607	-128	34	15	19	-109	-1,91
Chełm	409	857	-448	23	13	10	-438	-7,11
Lublin	2866	3223	-357	207	32	175	-182	-0,54
Zamość	472	852	-380	20	1	19	-361	-5,71

Uwagi metodyczne

Methodological notes

- 1) Publikacja zawiera dane dotyczące liczby i struktury ludności na poziomie:
 - ogólnokrajowym – dla Polski ogółem oraz dla województw w przekroju dla obszarów miejskich i wiejskich,
 - wojewódzkim – dla 146 województw ogółem oraz w przekroju miasto i wieś,
 - powiatowym i gminnym – dla 24 powiatów i 213 gmin województwa lubelskiego.

- 2) Dane o liczbie ludności zostały opracowane **metodą bilansową**, wg następującego schematu:

Stan ludności na początek okresu (roku, kwartału)

+ urodzenia żywe

– zgony

+ zameldowania na pobyt stały (z innych jednostek podziału terytorialnego i z zagranicy)

– wymeldowania z pobytu stałego (do innych jednostek podziału administracyjnego i za granicę)

+ zameldowania na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (z innych jednostek podziału administracyjnego)

– wymeldowania z pobytu czasowego ponad 3 miesiące (do innych jednostek podziału administracyjnego)

+(-) przesunięcia ludności z tytułu zmian administracyjnych

= Stan ludności na końcu okresu (roku, kwartału).

Od 2010 r. podstawą (bazą wyjściową) bilansu są wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i mieszkań z dnia 31.03.2011 r., a dane składowe (urodzenia, zgony i migracje) pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego i biur ewidencji poszczególnych gmin oraz z rejestru PESEL.

- 3) Podstawą wyliczania wszystkich **współczynników demograficznych oraz dotyczących migracji ludności** (na 1000 ludności) jest – średnia liczba ludności zamieszkującej dany obszar (województwo, powiat, gminę, tereny miejskie/wiejskie); w latach 1983–2009 – zameldowana na pobyt stały. W przypadku danych rocznych jest to liczba ludności według stanu w dniu 30 czerwca; dla półrocznych – w dniu 31 marca.
- 4) Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

Szczegółowe informacje metodologiczne oraz pojęcia statystyczne opublikowane zostały w poniższych opracowaniach:

- 1) Zeszyt metodologiczny – Ruch naturalny. Bilanse ludności – <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/ludnosc/zeszyt-metodologiczny-ruch-naturalny-bilanse-ludnosci,37,1.html>
- 2) Zeszyt metodologiczny – Migracje ludności – <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/migracje-zagraniczne-ludnosci/zeszyt-metodologiczny-migracje-ludnosci,15,1.html>

Bibliografia

Bibliografic

Kurek, S. (2008). *Typologia starzenia się ludności Polski w ujęciu przestrzennym*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Pedagogicznej.

Orczyk, J. (2005). *Polityka społeczna. Uwarunkowania i cele*. Poznań: Akademia Ekonomiczna.

Wróblewska, W. (2017). Zgony możliwe do uniknięcia – opis koncepcji oraz wyniki analizy dla Polski. *Studia Demograficzne Nr 1 (161)*.