

# URZĄD STATYSTYCZNY W LUBLINIE



## Opracowanie sygnałne

Lublin, październik 2015 r.

Kontakt: [SekretariatUSLUB@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSLUB@stat.gov.pl)

tel. 81 533 20 51, fax 81 533 27 61

Internet: <http://lublin.stat.gov.pl/>

## Zmiany zachodzące w gospodarstwach rolnych w województwie lubelskim w latach 2010-2014

Wyniki statystycznych badań rolniczych realizowanych w latach 2010-2014 wskazują na istotne zmiany zachodzące w polskim rolnictwie. Na kierunek przekształceń struktur rolnych wpływ miało wejście Polski do Unii Europejskiej i objęcie rolnictwa Wspólną Polityką Rolną, w tym wsparcie finansowe ze środków europejskich i efektywne ich wykorzystanie. Zmiany dotyczyły zarówno struktury gospodarstw rolnych, jak też produkcji roślinnej i zwierzęcej.

### Gospodarstwa rolne

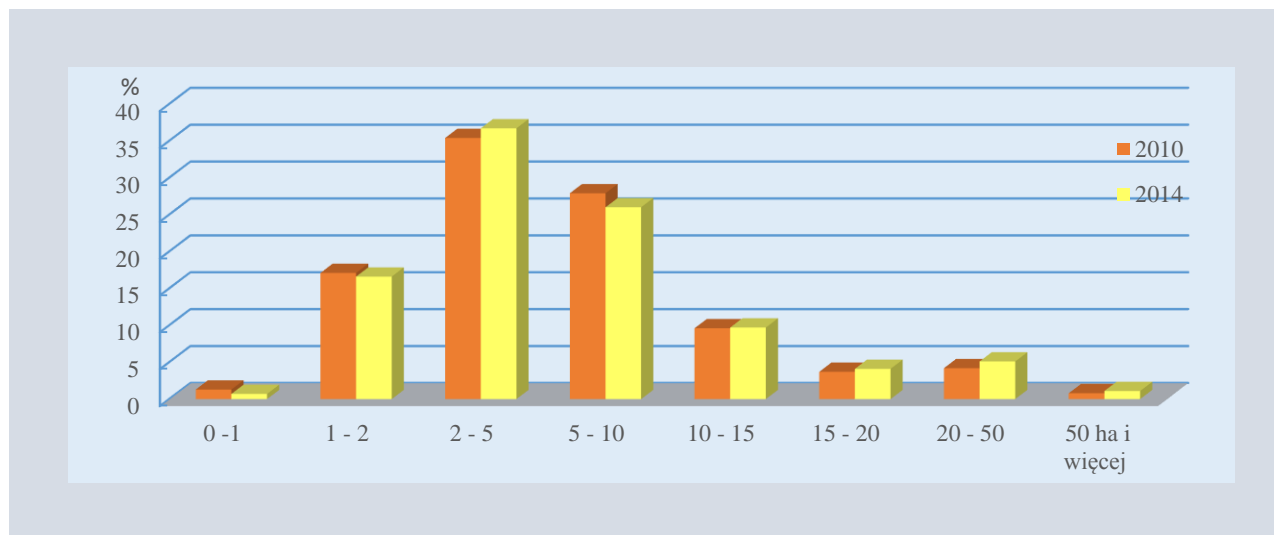
W 2014 r. w województwie lubelskim liczba gospodarstw rolnych ogółem wyniosła 178,7 tys. i w porównaniu z rokiem 2010 zmniejszyła się o 5,1%.

**Tabl.1. Liczba gospodarstw rolnych i średnia powierzchnia użytków rolnych**

Lata	Liczba gospodarstw rolnych w tys.	Powierzchnia ogólna w tys. ha	Powierzchnia użytków rolnych w tys. ha	Przeciętna powierzchnia gospodarstwa w ha	
				ogółem	w tym użytki rolne
2010	188,3	1657,3	1383,1	8,50	7,35
2011	207,1	1650,5	1437,3	7,97	6,94
2012	177,5	1617,2	1407,0	9,10	7,93
2013	178,1	1584,4	1375,7	8,89	7,72
2014	178,7	1584,9	1387,8	8,87	7,77

Od 2010 r. odnotowano spadek o 11,6 tys. liczby gospodarstw rolnych w grupie obszarowej do 15 ha UR, przy czym największy spadek wystąpił w grupie 5–10 ha UR (o 6 tys.) W pozostałych grupach liczba gospodarstw zmniejszyła się również: w grupie 1–2 ha UR o 2,5 tys., do 1 ha oraz 2–5 ha po 1,2 tys., zaś w grupie 10–15 ha UR o 0,7 tys. Jednocześnie wzrosła o 1 tys. liczba gospodarstw dużych o powierzchni 20–50 ha UR, w mniejszym stopniu zwiększyła się liczba gospodarstw największych 50 ha i więcej UR o 0,5 tys., natomiast liczba gospodarstw o powierzchni 15–20 ha UR wzrosła o 0,3 tys.

**Rys. 1. Gospodarstwa rolne według grup obszarowych użytków rolnych**



W omawianym okresie niewielkiej zmianie uległa struktura gospodarstw rolnych. Zmniejszył się udział gospodarstw – w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych – z grupy 5–10 ha UR (o 1,9 p.proc.). Z kolei zwiększył się udział gospodarstw dużych z grupy 20–50 ha UR (o 0,8 p.proc.) oraz największych 50 ha i więcej (o 0,3 p.proc.).

W 2014 r. średnia wielkość gospodarstwa rolnego wynosiła 7,77 ha użytków rolnych i zwiększyła się o 5,7% w stosunku do 2010 r.

### Użytkowanie gruntów

Wyniki badań statystycznych realizowanych w gospodarstwach rolnych w latach 2010–2014 wykazały zmiany w strukturze użytkowania gruntów. Nieznacznie zmniejszyła się powierzchnia gruntów należących do gospodarstw rolnych. W 2014 r. powierzchnia gospodarstw rolnych wynosiła 1584,9 tys. ha i w porównaniu z rokiem 2010 była mniejsza o 0,9%.

**Tabl.2. Powierzchnia ogólna gospodarstw rolnych**

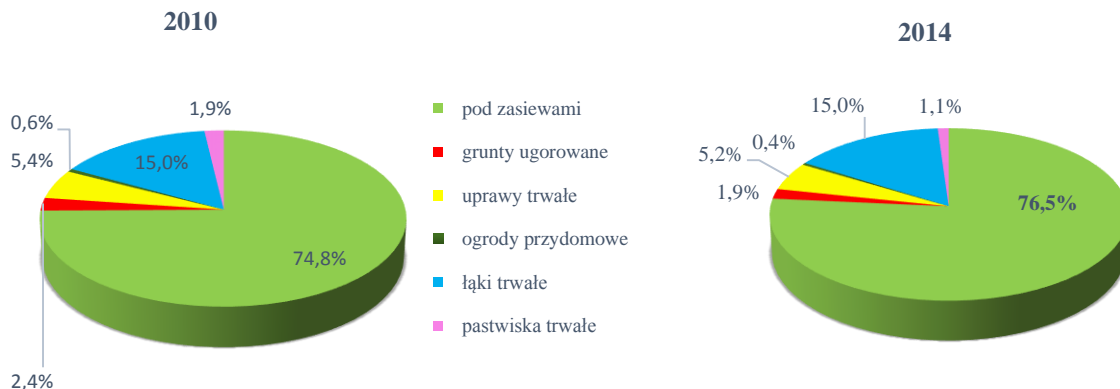
WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2013	2014	
	w tys. ha					2010=100
Powierzchnia ogólna	1599,7	1650,5	1614,9	1584,4	1584,9	99,1
użytki rolne	1383,1	1437,3	1407,0	1375,7	1387,8	100,3
las i grunty leśne	133,6	143,9	139,8	32,7	111,9	83,8
pozostałe grunty	83,0	69,3	68,1	76,0	85,2	102,6

W ciągu 5 lat zwiększył się udział powierzchni użytków rolnych w powierzchni ogólnej (o 1,1 p.proc.) oraz udział powierzchni pozostałych gruntów (o 0,2 p.proc.), z kolei udział powierzchni lasów zmniejszył się o 1,3 p.proc. Areal użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w 2014 r. wyniósł 1387,8 tys. ha i w porównaniu do 2010 r. zwiększył się o 0,3%.

Powierzchnia zasiewów w gospodarstwach rolnych w 2014 r. wynosiła 1051,1 tys. ha i w porównaniu z 2010 r. zwiększyła się o 4,1%. Natomiast nieznacznie (o 0,5%) wzrosła powierzchnia sadów. Z kolei znacząco zmniejszyła się

powierzchnia pozostałych użytków (o 62,5%), ogrodów przydomowych (o 30,7%) oraz gruntów ugorowanych (o 19,8%), ale ich udział w strukturze użytkowania był niewielki.

**Rys. 2. Struktura użytków rolnych w dobrej kulturze**



### Powierzchnia zasiewów

W omawianym okresie zmieniła się struktura zasiewów. Największą powierzchnię zajmowały zboża, jednak ich udział zmniejszył się o 3,5 p.proc. w ciągu 5 lat. Zmniejszeniu uległ także udział powierzchni ziemiaka w zasiewach ogółem (o 0,9 p.proc.). Przy zmniejszającej się powierzchni uprawy zbóż i ziemiaka odnotowano wzrost udziału powierzchni pozostałych grup upraw. Największy wzrost odnotowano w grupie roślin przemysłowych oraz pastewnych (odpowiednio o 2,3 p.proc. i 1,7 p.proc.).

**Rys. 3. Struktura powierzchni zasiewów według grup ziemiopłodów**

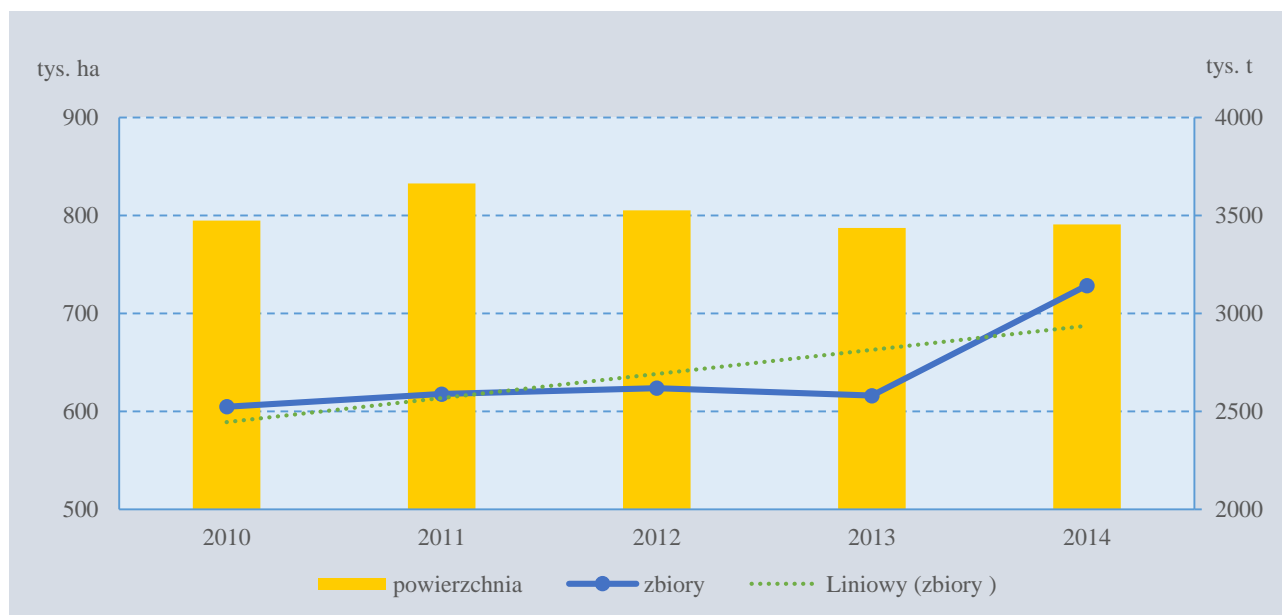


## Produkcja głównych upraw rolnych i ogrodniczych

### Zboża

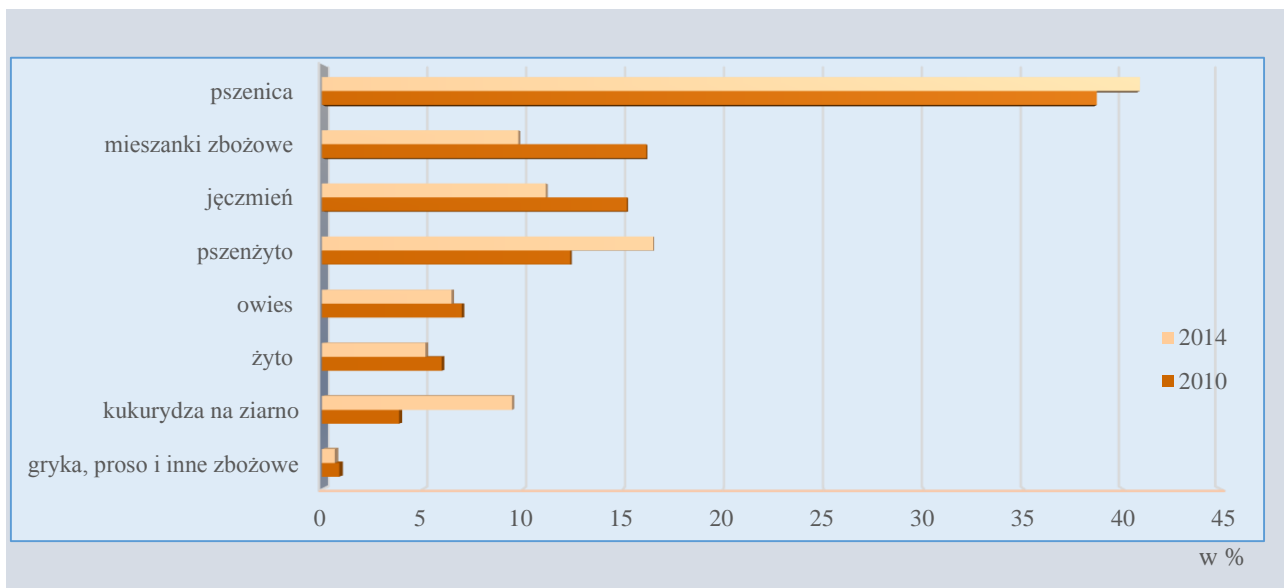
Na przestrzeni ostatnich 5 lat powierzchnia uprawy zbóż w województwie lubelskim utrzymywała się na względnie stałym poziomie. Największą powierzchnię uprawy zbóż odnotowano w roku 2011 (832,5 tys. ha), zaś najniższą w roku 2013 (787,3 tys. ha). W całym omawianym okresie znacząco wzrosły zbiory zbóż (o 24,5%), sytuacja ta spowodowana była zwiększającą się wydajnością produkcji zbóż z 1 ha powierzchni uprawy, które w badanym okresie zwiększyły się o 24,8%.

Rys. 4. Powierzchnia i zbiory zbóż



Największy przyrost zbiorów w ciągu 5 lat odnotowano w przypadku kukurydzy (o 206,9%), pszenżyta (o 66,1%) i pszenicy (o 31,6%). W przypadku zbiorów jęczmienia i mieszanek zbożowych zanotowano zmniejszenie zbiorów (odpowiednio o 8,6% i 24,6%), było to konsekwencją zmniejszenia się powierzchni uprawy tych gatunków zbóż. W strukturze zbiorów zbóż dominowała pszenica, której udział na przestrzeni 5 lat wzrastał i w roku 2014 osiągnął 40,8%. Ponadto, w stosunku do 2010 r., wzrósł udział pszenżyta (o 4,1 p.proc.) oraz kukurydzy na ziarno (o 5,7 p.proc.), z kolei zmniejszył się m.in. udział mieszanek zbożowych (o 6,4 p.proc.) i jęczmienia (o 4,0 p.proc.).

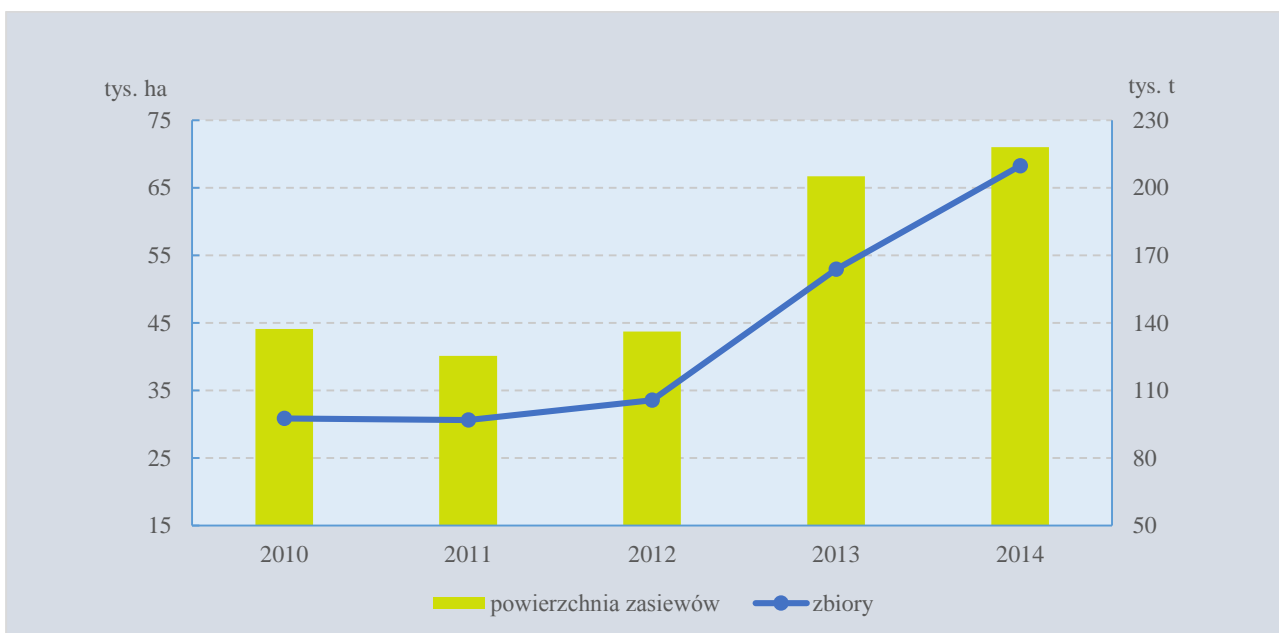
**Rys. 5. Struktura zbiorów zbóż**



**Rzepak i rzepik**

Od 2010 roku stopniowo zwiększała się powierzchnia uprawy rzepaku w województwie lubelskim z 44,2 tys. ha w 2010 r. do 71,0 tys. ha w 2014 r. Wraz ze wzrostem powierzchni wzrastała również wydajność z 1 ha powierzchni uprawy z 22,1 dt/ha w 2010 r. do 29,5 dt/ha w 2014 r. Zwiększenie powierzchni uprawy i wydajności przyczyniły się do znacznego wzrostu zbiorów rzepaku i rzepiku, które w 2014 r. wyniosły 214,9 tys. t i w porównaniu z rokiem 2010 zwiększyły się ponad dwukrotnie.

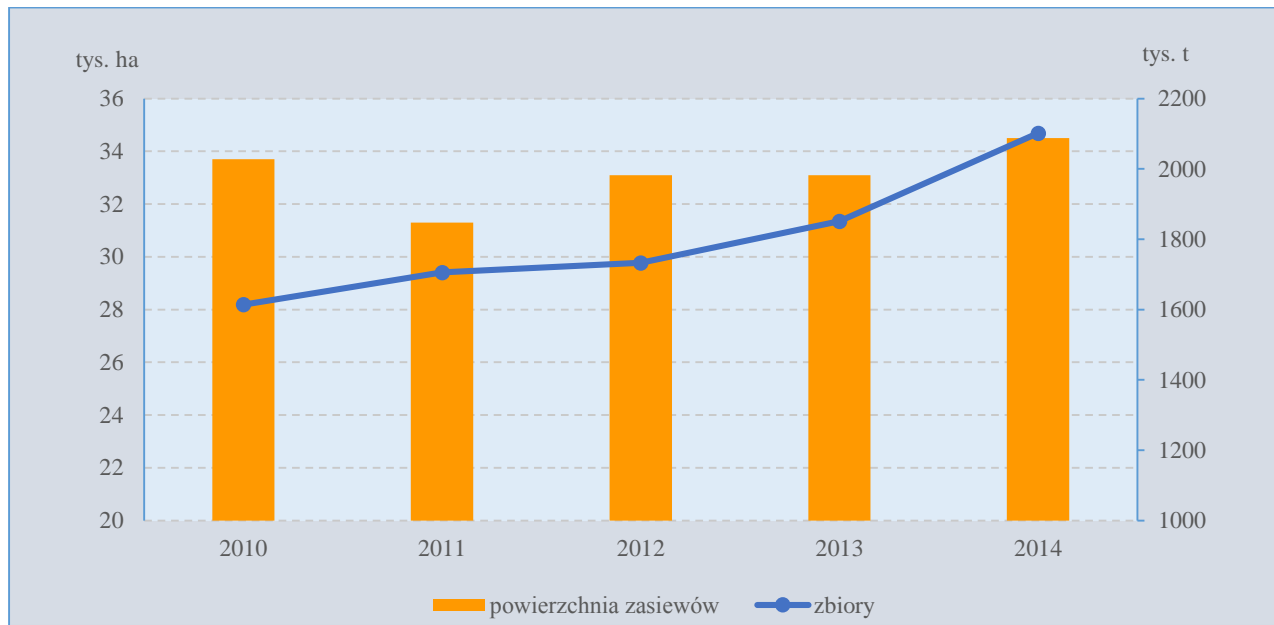
**Rys. 6. Powierzchnia i zbiory rzepaku i rzepiku**



## Buraki cukrowe

W 2014 r. powierzchnia uprawy buraka cukrowego w analizowanym pięcioleciu była najwyższa i wynosiła 34,5 tys. ha. W stosunku do 2010 r. zwiększyła się o 2,4%. Bardzo dobra, w porównaniu z wcześniejszymi latami, wydajność z 1 ha powierzchni upraw spowodowała wzrost zbiorów buraków cukrowych (o 30,2%) w porównaniu ze zbiorami z 2010 r.

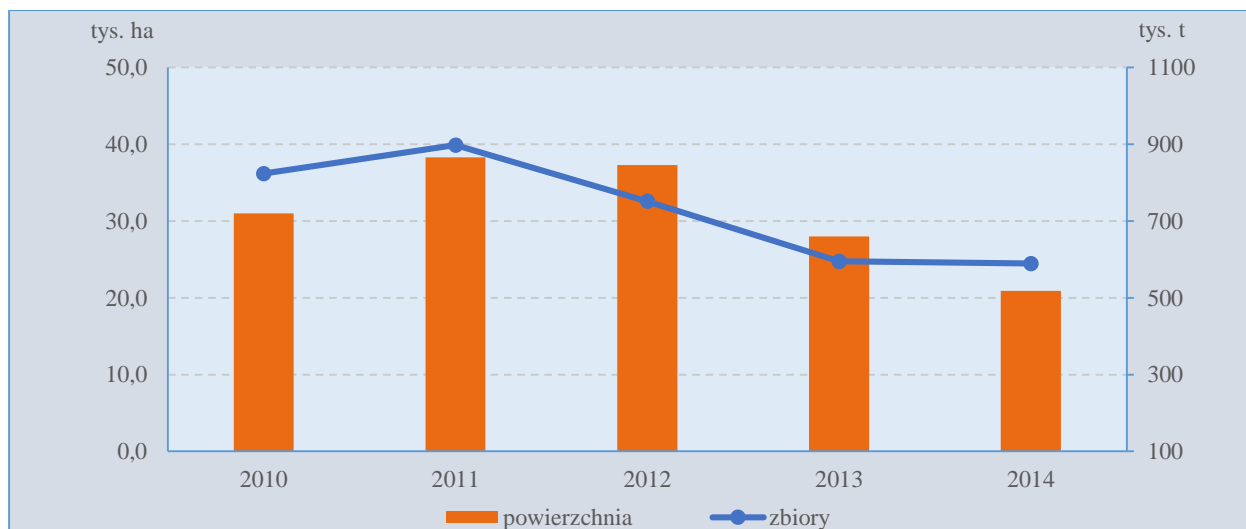
Rys. 7. Powierzchnia zasiewów i zbiory buraków cukrowych



## Ziemniaki

Na przestrzeni ostatnich 5 lat wyraźnie zaznaczała się tendencja ograniczania powierzchni uprawy ziemniaka. W analizowanym okresie zarówno największą powierzchnię uprawy ziemniaka, jak i jego produkcję zanotowano w 2011 roku (odpowiednio 38,3 tys. ha i 897,8 tys.), w kolejnych latach powierzchnia i produkcja zmniejszała się odpowiednio do 20,9 tys. ha i 589,2 tys. w 2014 r.

Rys. 8. Powierzchnia i zbiory ziemniaków

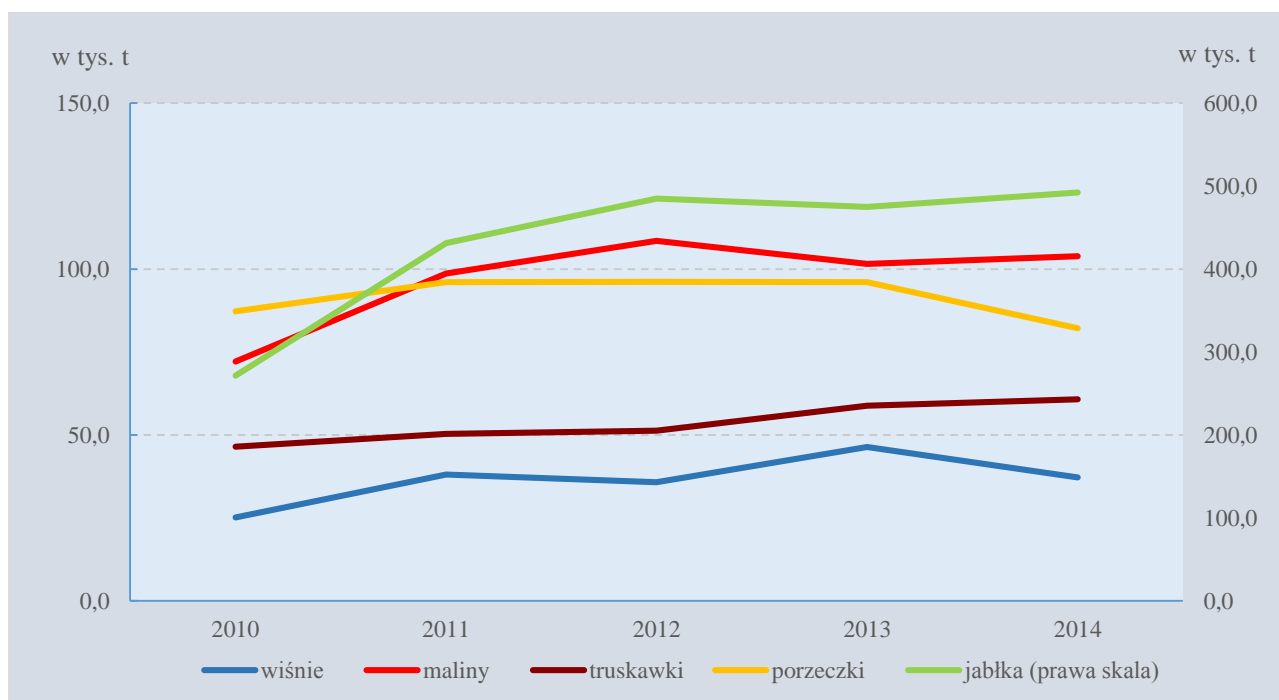


## Owoce

W 2014 r. zebrano 561,3 tys. ton owoców z drzew i w porównaniu z rokiem 2010 produkcja ta wzrosła o 76,5%. Największy wzrost, spośród gatunków o dużym znaczeniu gospodarczym w województwie lubelskim, odnotowano w zbiorze jabłek (o 81,4%), śliwek (o 59,6%) oraz wiśni (o 47,6%). Na niską produkcję sadowniczą w 2010 r. miała wpływ powódź, jaka nawiedziła sadownicze rejony województwa lubelskiego i zniszczyła większość plantacji drzew i krzewów w powiatach kraśnickim i opolskim.

Zbiory owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych w 2014 r. wyniosły 273,3 tys. ton i w porównaniu do 2010 r. zwiększyły się o 18,6%, przy czym największą produkcję odnotowano w roku 2013 (290,0 tys. ton). W ciągu 5 lat, spośród gatunków owoców z krzewów mających duże znaczenie ekonomiczne dla województwa lubelskiego, zaobserwowano wzrost zbiorów malin (o 43,8%), truskawek (o 30,8%) i agrestu (o 36,7%), natomiast spadek (o 6,0%) odnotowano w zbiorach porzeczek (część owoców nie została zebrana z powodu bardzo niskich cen skupu).

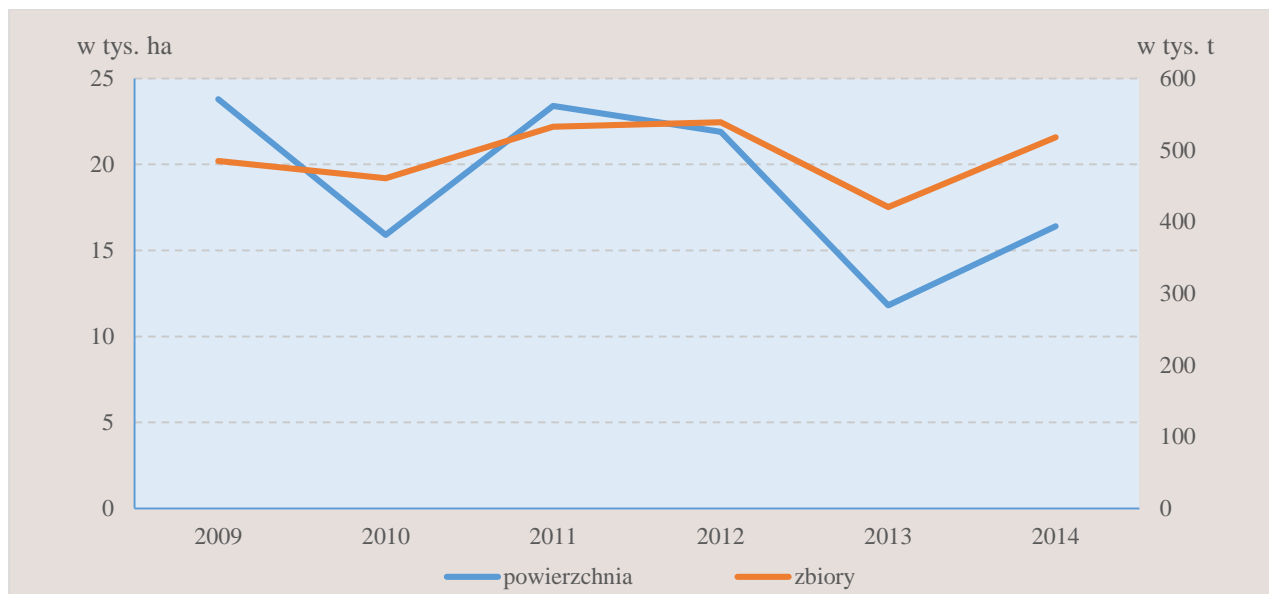
Rys. 9. Zbiory wybranych owoców



## Warzywa

Produkcja warzyw gruntowych w 2014 r. wyniosła 518,1 tys. ton i w porównaniu do roku 2010 zwiększyła się o 12,4%, przy czym największą produkcję warzyw w analizowanym pięcioleciu odnotowano w 2012 r. (539,0 tys. ton). W największym stopniu wzrosły zbiory cebuli (o 26,7%), buraków (o 22,7%), marchwi (o 17,1%) i kapusty (o 12,1%), z kolei spadły zbiory kalafiorów (o 15,8%) i ogórków gruntowych (o 18,9%).

**Rys. 10. Powierzchnia i zbiory warzyw**

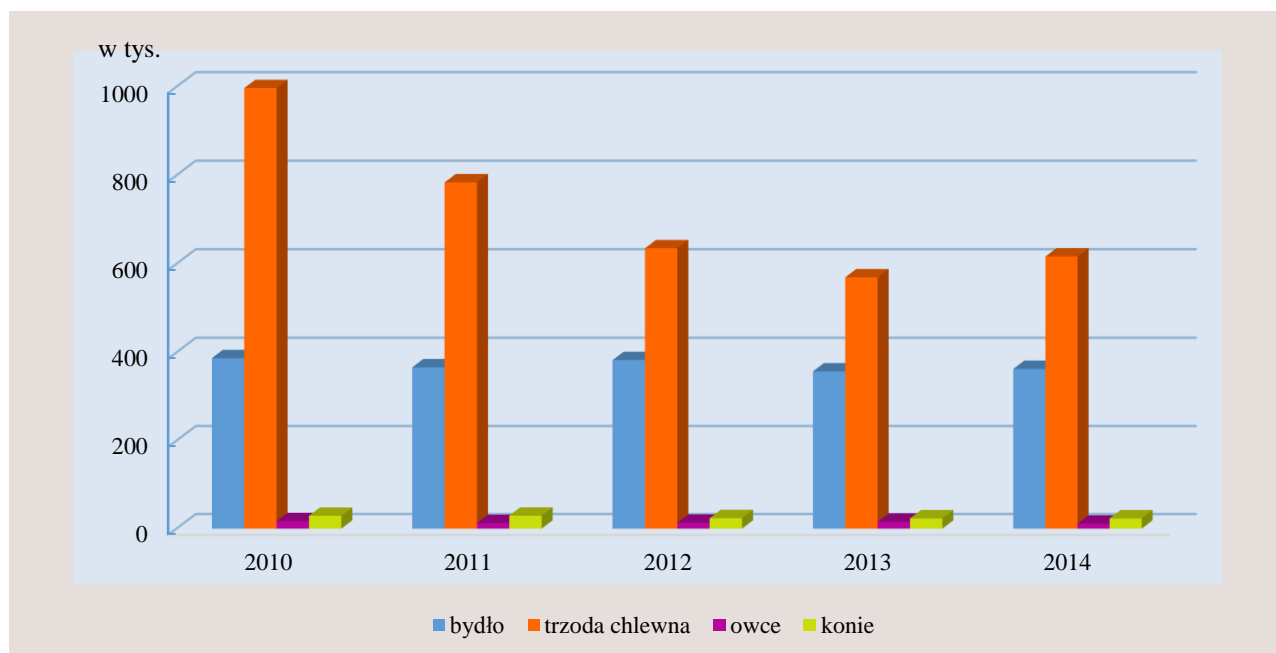


## Produkcja zwierzęca

### Pogłowie zwierząt (bez drobiu)

W latach 2010-2013 utrzymywała się silna tendencja spadkowa trzody chlewnej, osiągając w 2013 r. poziom 569,6 tys. sztuk, po czym w roku 2014 pogłowie wzrosło o 8,3% w stosunku do poprzedniego roku. Z kolei pogłowie bydła, w tym krów, spadło w ciągu 5 lat (odpowiednio o 6,3% i 17,2%). Spadek odnotowano również w pogłowie owiec (o 33,3%), przy czym liczba maciorek obniżyła się o 39,0%. Pogłowie koni w roku 2014 wynosiło 23,3 tys. sztuk i w stosunku do roku 2010 odnotowało spadek o 20,2%.

**Rys. 11. Pogłowie zwierząt (bez drobiu)**





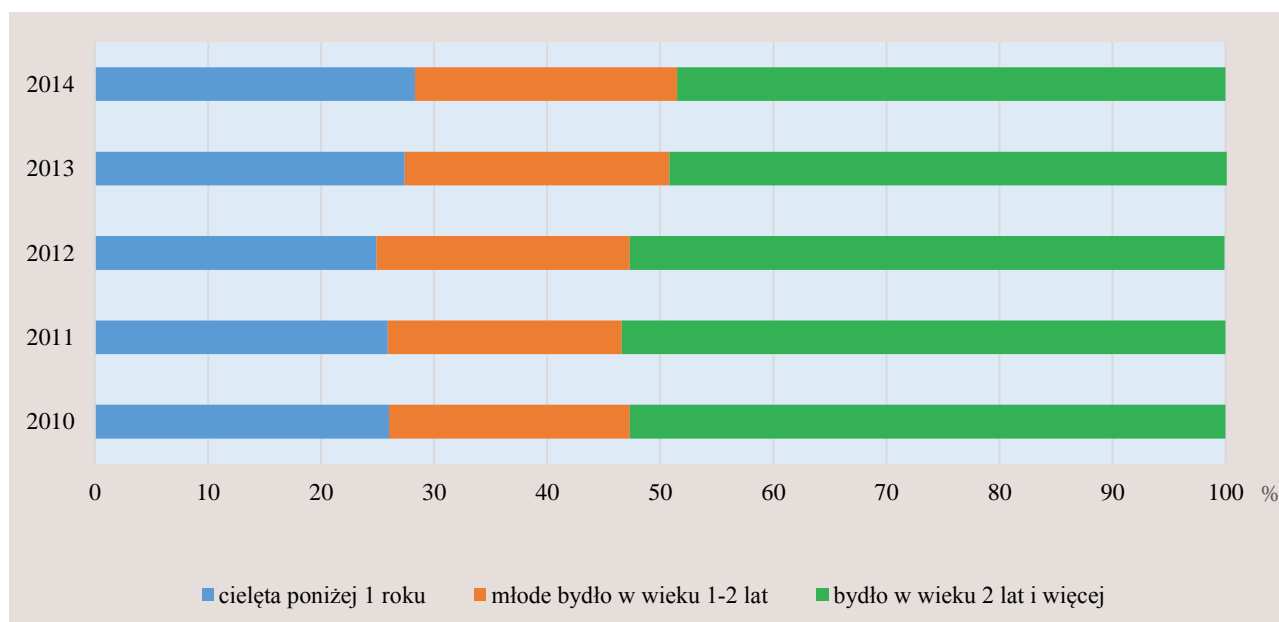
W województwie lubelskim w 2014 r. średnio na 1 gospodarstwo rolne przypadało:

- 2,0 szt. bydła – spadek do 2010 r. o 4,8%;
- 3,5 szt. świń – spadek do 2010 r. o blisko 34%;
- 0,1 szt. owiec – bez zmian w stosunku do 2010 r.;
- 0,1 szt. koni – spadek do 2010 r. o 50%.

## Bydło

Struktura stada bydła w gospodarstwach rolnych w województwie lubelskim w ciągu 5 lat nie zmieniła się. W każdym roku najliczniejszą grupę stanowiło bydło w wieku 2 lat i więcej, zaś najmniejszy udział miało bydło w wieku 1-2 lat. W pogłowie bydła w wieku 2 lat i więcej największy odsetek stanowiły krowy mimo że ich ilość w stadzie, jak i w grupie sukcesywnie spadała. W 2014 r. krowy stanowiły 42,5% ogółu bydła, a ich udział zmniejszył się o 5,6 p.proc. w stosunku do 2010 r. Z kolei cielęta poniżej 1 roku stanowiły drugą grupę pod względem liczebności w strukturze stada. Najliczniej występowały w roku 2014 (102,7 tys. szt.).

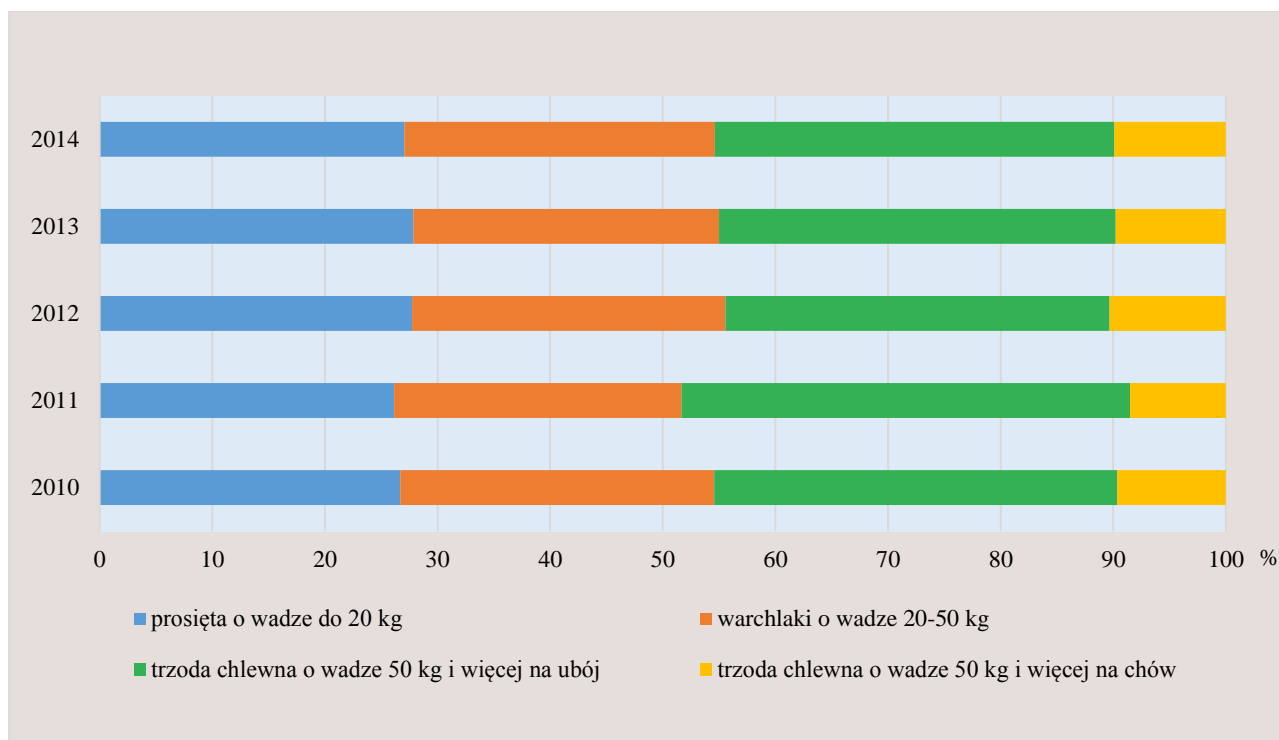
**Rys. 12. Struktura stada bydła**



## Trzoda chlewna

Struktura stada świń w ciągu 5 lat nie uległa istotnym zmianom. W każdym z analizowanych lat najliczniejsza była grupa trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój, kolejno prosięta poniżej 20 kg i warchlaki o wadze 20-50 kg. Najmniejszy udział w stadzie miała trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej na chów.

**Rys. 13. Struktura stada trzody chlewnej**



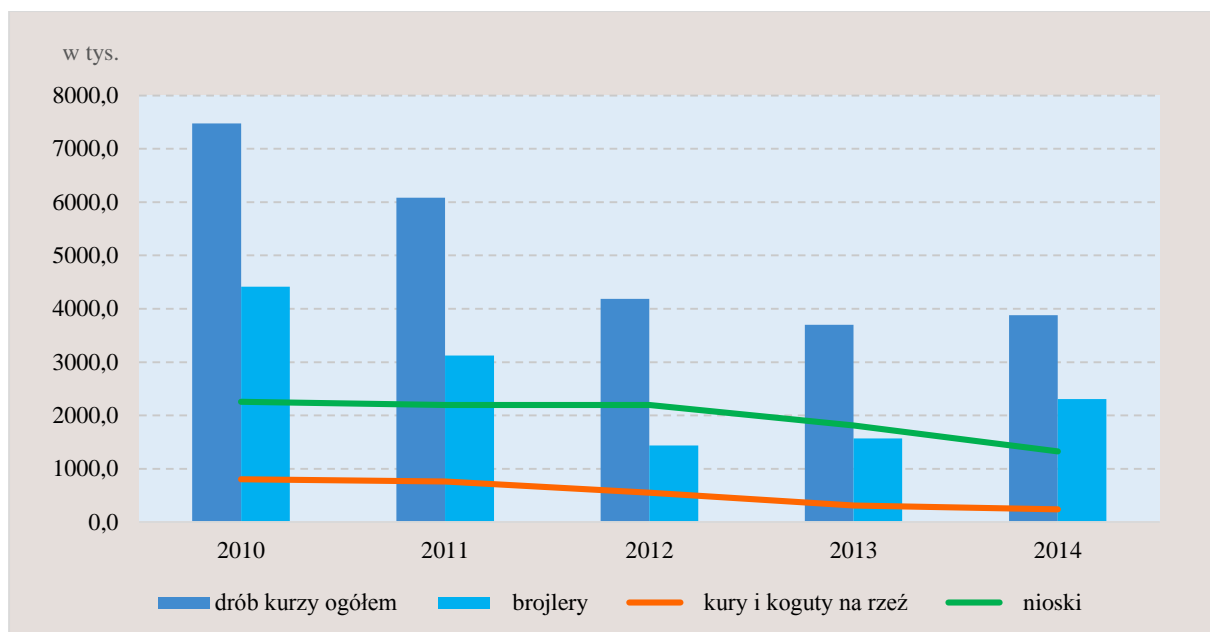
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej na ubój najliczniej występowała w 2010 r. (356,8 tys. szt.), stanowiła 35,8% ogólnej liczby stada. W kolejnych latach odnotowano spadek pogłowia aż do poziomu 200,6 tys. szt. w 2013 r. Jednocześnie duży regres pogłowia świń ogółem spowodował, że udział w stadzie był na podobnym poziomie (35,2%). Rok 2014 zaznaczył się niewielkim wzrostem pogłowia wszystkich grup użytkowych trzody chlewnej. Największy wzrost w stosunku do 2013 r. odnotowano w przypadku loch (o 10,1%) oraz warchlaków (o 9,9%). Najmniej liczna grupa trzody chlewnej z przeznaczeniem na chów, swój najwyższy poziom osiągnęła w roku 2010 (96,2 tys. szt.) stanowiąc 9,7% stada.

### **Drób**

Pogłowie drobiu, podobnie jak trzody chlewnej, zanotowało spadek w latach 2010-2013. Największy spadek, w stosunku do 2010 r. odnotowano w roku 2013 (o 45,5%), ale w kolejnym roku nastąpił wzrost (o 6,7%) w stosunku do 2013 r. O spadku liczebności zdecydowało zmniejszenie się pogłowia drobiu kurzego w analogicznych latach (o 49,5%). Udział drobiu kurzego w pogłowie drobiu w najlepszym roku 2011 wynosił 86,3%. W kolejnych latach odsetek ten zmniejszył się aż do poziomu 74,7% w 2014 r. Na 1 gospodarstwo rolne średnio najczęściej drobiu przypadało w 2010 r. (47,5 szt.), zaś najmniej w 2013 r. (27,3 szt.).

Udział gęsi i indyków w pogłowie drobiu ogółem był najwyższy w 2014 r. (odpowiednio 7,6% i 11,9%). Na 1 gospodarstwo rolne średnio najczęściej gęsi i indyków przypadało w 2014 r. (odpowiednio 2,2 i 3,5 szt.).

**Rys. 14. Pogłowie drobiu kurzego**



Gospodarstwa rolne w województwie lubelskim charakteryzowały się niezbyt wysoką obsadą bydła na 100 ha użytków rolnych. Największą ilość odnotowano w 2010 r. – 28,0 szt., przy średniej dla kraju wynoszącej 38,6 szt. W roku 2014 współczynnik ten wyniósł odpowiednio 26,1 szt. oraz 40,7 szt.

**Tab. 3. Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2013	2014	
	w szt.					2010=100
Bydło	28,0	25,5	27,2	25,9	26,1	93,2
w tym krowy	13,5	12,3	12,7	11,4	11,1	82,2
Trzoda chlewna <sup>a</sup>	72,1	54,6	45,1	41,4	44,4	61,6
w tym lochy	6,9	4,4	4,6	3,9	4,3	62,3
Owce	1,2	0,9	1,0	1,1	0,8	66,7
Konie	2,1	2,1	1,7	1,7	1,7	81,0
Drób <sup>bc</sup>	540,5	483,9	331,5	326,6	358,7	66,4

<sup>a</sup> do 2013 r. - stan w końcu lipca, <sup>b</sup> w tys. szt., <sup>c</sup> w wieku powyżej 2 tygodni

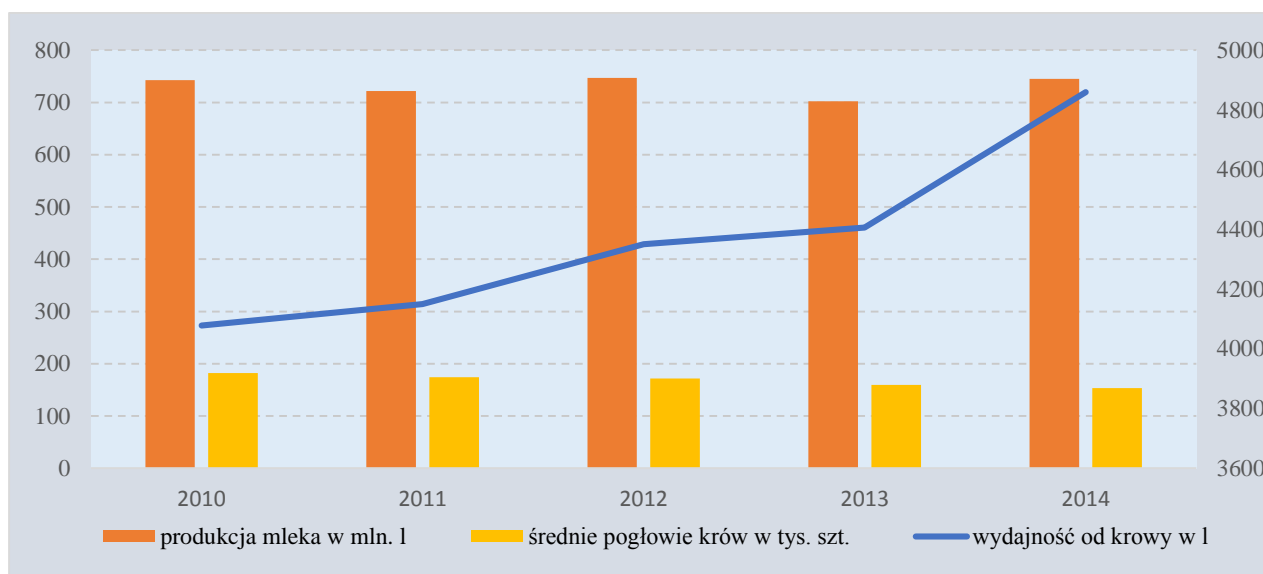
Spadek pogłowia trzody chlewnej wpłynął na zmniejszenie jej obsady w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych. W 2010 r. przypadła 72,1 szt. zaś najniższą wartość przyjęło w 2013 r. (41,4 szt.). Podobna sytuacja wystąpiła w przypadku drobiu, obsada tego gatunku spadała przez cztery kolejne lata, zaś rok 2014 zahamował tendencję spadkową i na 100 ha UR przypadła 358,7 szt. drobiu.

## Produkcja żywca rzeźnego i produktów pochodzenia zwierzęcego

W ciągu 5 analizowanych lat struktura żywca nie ulegała większym zmianom. Na pierwszym miejscu w produkcji był żywiec wieprzowy, jego ilość kształtowała się powyżej 50% udziału w żywcu rzeźnym. Drugie miejsce zajmował żywiec drobiowy, którego udział w produkcji żywca rzeźnego wzrósł w okresie 5 lat o 4,0 p.proc. Na trzecim miejscu był żywiec wołowy, którego udział w produkcji zmniejszył się o 2,3 p.proc. Produkcja żywca ogółem w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych sukcesywnie spadała począwszy od 2011 r. osiągając poziom w 2014 r. 212,8 kg.

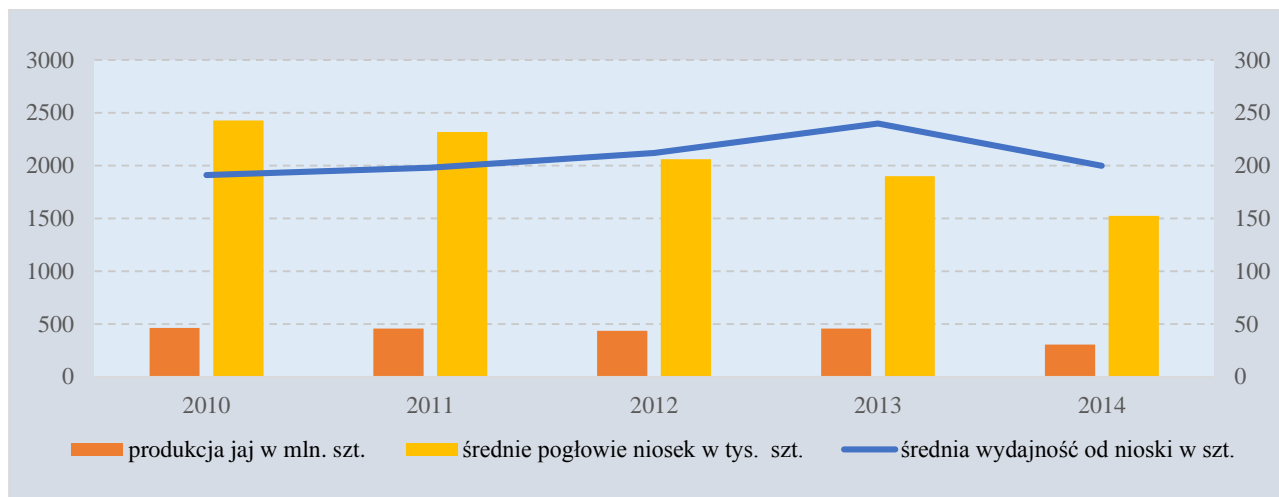
Mimo spadku pogłowia krów mlecznych w gospodarstwach rolnych w województwie lubelskim w latach 2010-2014 ich wydajność stawała się coraz większa. Najwyższą produkcję mleka odnotowano w 2012 r. (746,8 mln litrów), ale przeciętny roczny udój mleka od jednej krowy wynosił zaledwie 4350 litrów, gdy w porównywalnym roku 2014 przeciętny udój wyniósł 4859 mln litrów. Produkcja mleka krowiego w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych najwyższa była w 2014 r. (537 litrów), zaś najmniejsza w 2011 r. (497 litrów).

Rys. 15. Produkcja mleka



Od 5 lat utrzymuje się tendencja spadkowa w produkcji jaj kurzych, największą produkcję odnotowano w 2010 r., jej wartość w analizowanym okresie spadła o blisko 34%. Wydajność 1 kury nioski była największa w 2013 r. (240 szt.), zaś najmniejsza w roku 2010 (191 szt.).

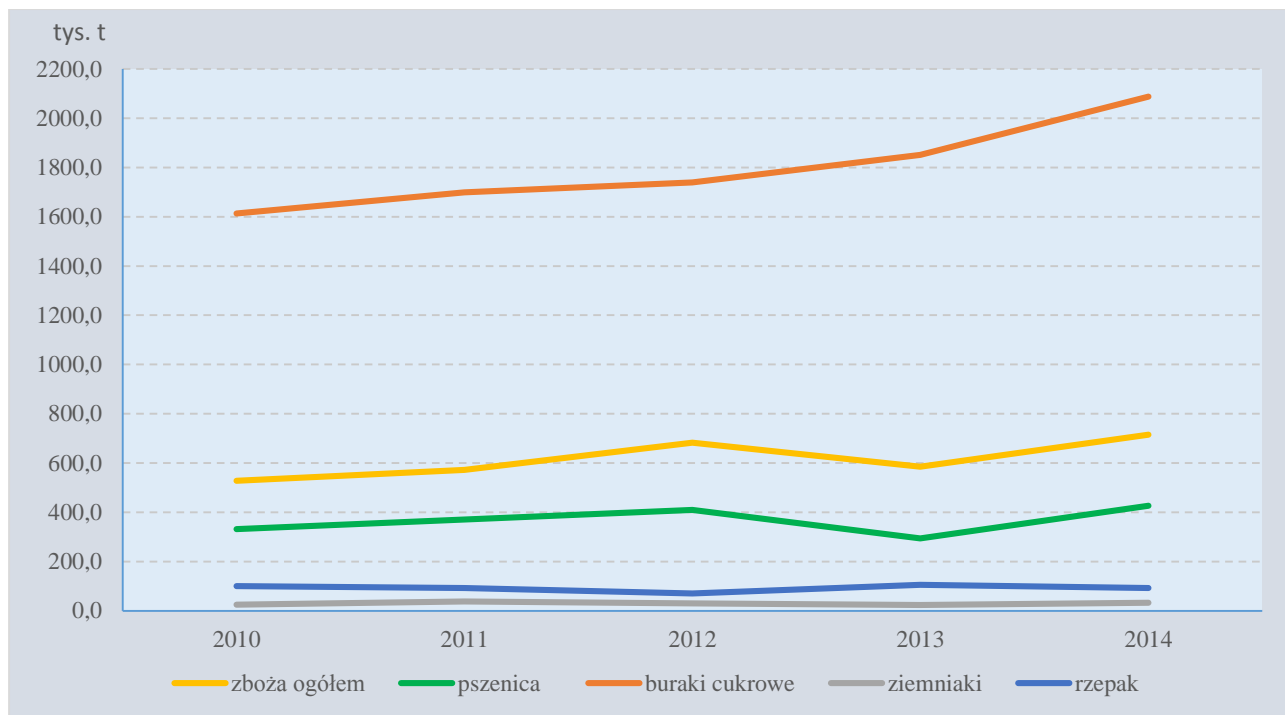
**Rys. 16. Produkcja jaj**



### Skup i ceny ważniejszych produktów rolnych

Wartość skupu produktów rolnych w 2014 r. w porównaniu do 2010 r. wyniosła 4047,3 mln zł, tym samym wzrosła o 34,2%. Wśród skupionych produktów rolnych w 2014 r. większą wartość skupu (50,7%) stanowiły produkty roślinne, natomiast w 2010 r. większy udział stanowiła wartość skupu produktów zwierzęcych. Najwyższą wartość skupu produktów rolnych w analizowanym pięcioleciu odnotowano w roku 2012 (4229,9 mln zł), co było związane z najwyższymi cenami produktów rolnych jakie odnotowano w tym roku. Z kolei skup zbóż był najwyższy w 2014 r. (714,5 tys. ton), w porównaniu do 2010 r. zwiększył się o 35,5%. Więcej niż 2010 r. skupiono m. in. pszenicy (o 28,5%), jęczmienia (o 26,2%), ale mniej żyta (o 18,8%), co było związane ze zmniejszającą się powierzchnią uprawy tego zboża. Skup ziemniaków w 2014 r. wyniósł 33,1 tys. ton, w porównaniu do roku 2010 zwiększył się o 30,6%. Największa ilość tego płodu rolnego w badanym pięcioleciu została skupiona w 2011 r. (38,0 tys. ton). Skup buraków cukrowych w analizowanym pięcioleciu był największy w 2014 r. (2088,2 tys. ton), w porównaniu do roku 2010 zwiększył się o 29,4%. Największą ilość skupionego rzepaku i rzepiku odnotowano w roku 2013 (104,8 tys. ton).

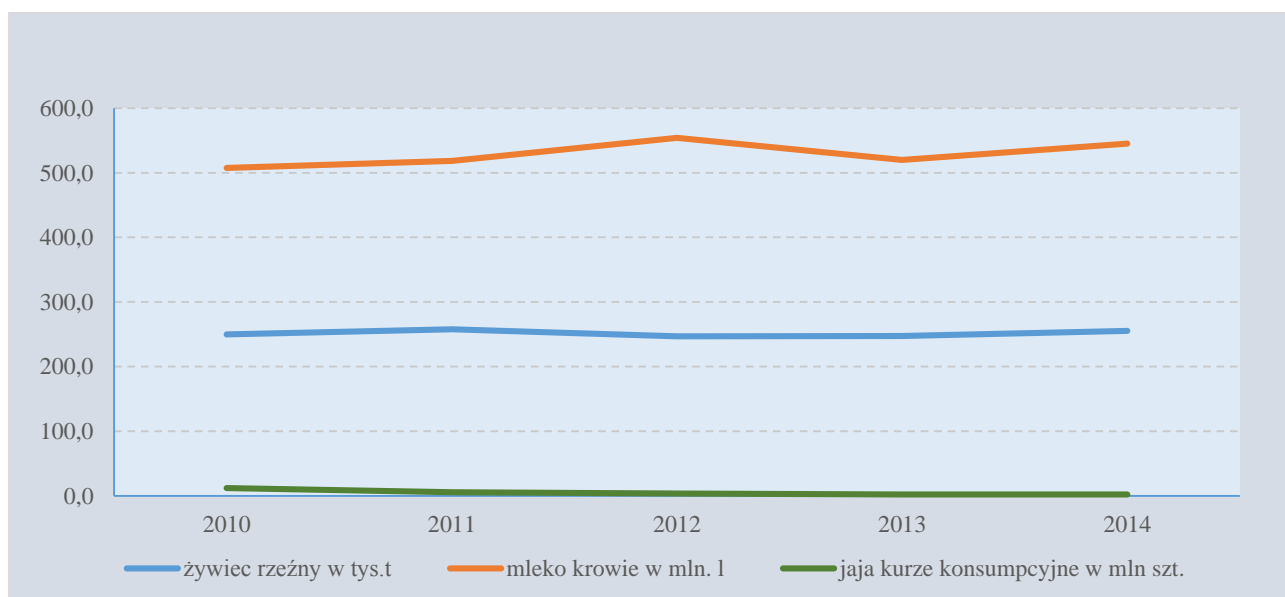
**Rys. 17. Skup wybranych ziemiopłodów rolnych**



### Skup produktów pochodzenia zwierzęcego

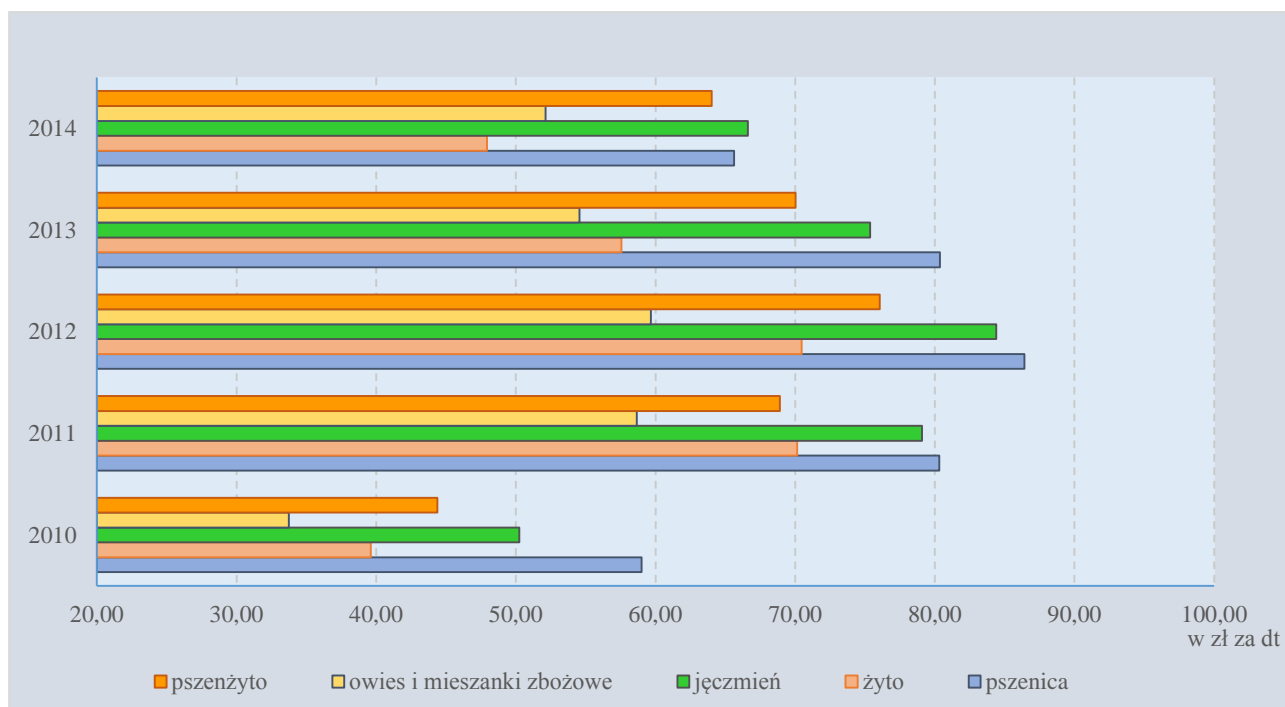
W 2014 r. skupiono 255,1 tys. ton żywca rzeźnego w wadze żywej o 2,0% więcej niż w 2010 r. W ogólnej ilości skupionego żywca dominował żywec wieprzowy – 46,5% (spadek o 2,4 p.proc. w stosunku do 2010 r.), żywec drobiowy stanowił 38,2% (wzrost o 4,5 p.proc. do 2010 r.), bydlęcy bez cieląt – 13,8% (spadek o 1,7 p.proc. do 2010 r.). W analizowanym pięcioleciu największy skup żywca odnotowano w roku 2011 i wyniósł 257,7 tys. ton. Z kolei skup mleka na przestrzeni analizowanego okresu wzrósł o 7,4% i w roku 2014 osiągnął wartość 545,2 mln litrów, przy czym najwyższy skup tego produktu zanotowano w roku 2012 (554,0 mln litrów).

**Rys. 18. Skup produktów pochodzenia zwierzęcego**



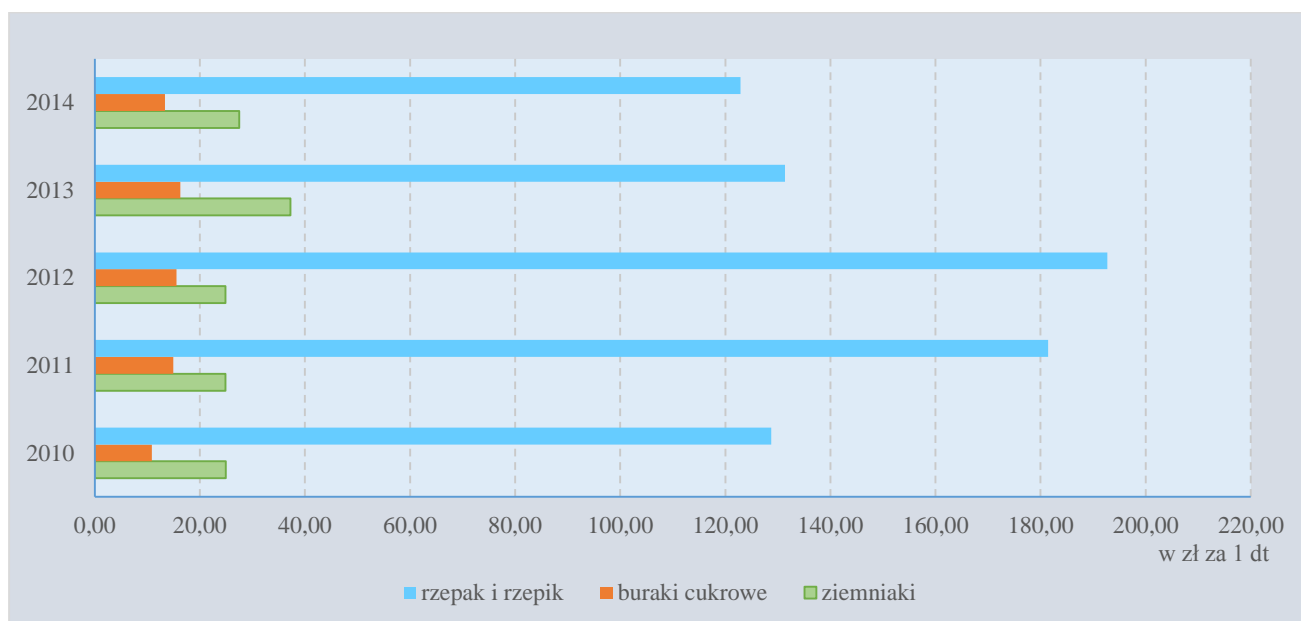
Najwyższe przeciętne ceny skupu zbóż w analizowanym okresie pięciu lat zanotowano w roku 2012, przy czym najdroższym zbożem była pszenica, której cena osiągnęła wartość 86,41 zł za 1 dt. Natomiast najniższe ceny za sprzedane zboże rolnicy otrzymywali w 2010 r.

**Rys. 19. Przeciętne ceny skupu wybranych zbóż**



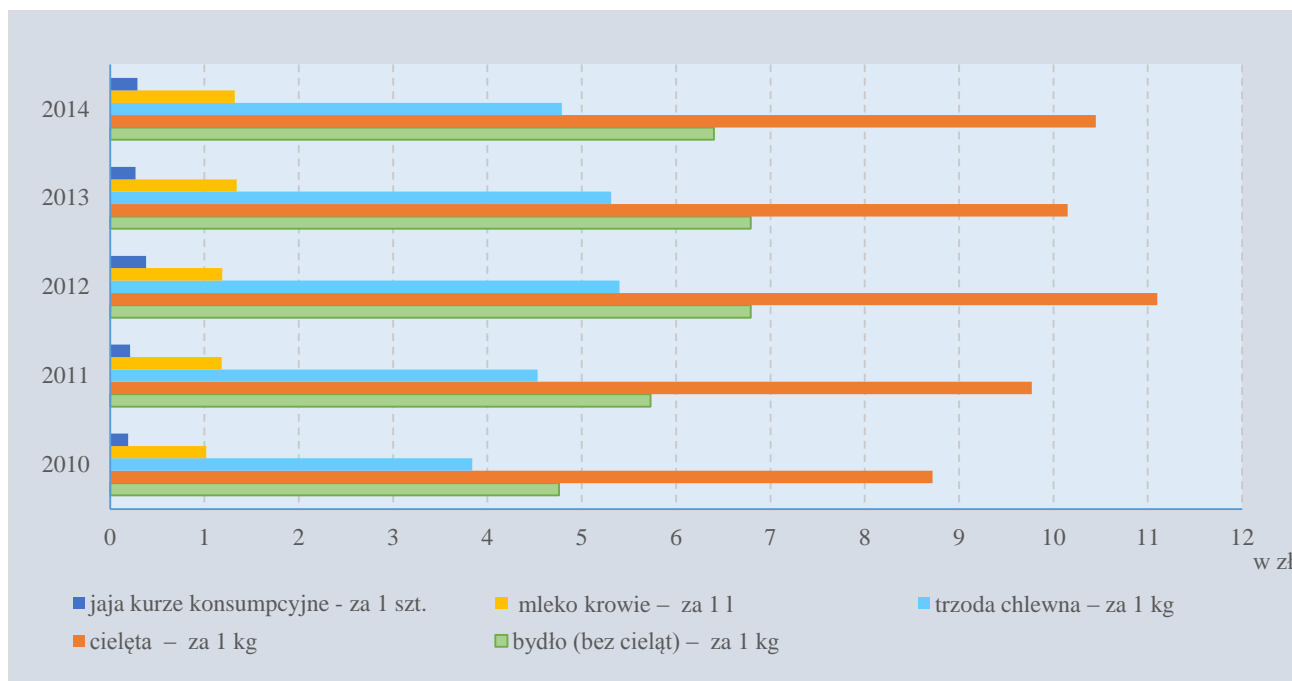
W przypadku skupu ziemniaków i buraków cukrowych w analizowanym okresie najwyższe ceny skupu odnotowano w 2013 r., wówczas rolnicy za 1 dt dostarczonego płodu rolnego w przypadku ziemniaków konsumpcyjnych otrzymywali średnio 57,45 zł, buraków 16,28 zł. Za rzepak podmioty skupowe najwięcej płacili w 2012 r. (192,71 zł).

**Rys. 20. Przeciętne ceny skupu wybranych ziemiopłodów rolnych**



Żywiec rzeźny i jaja konsumpcyjne były najdroższe w 2012 r. (0,38 zł za 1 szt.), zaś za mleko najwyższe ceny rolnicy otrzymywali w 2013 r. (1,34 zł za 1 litr).

**Rys. 21. Przeciętne ceny skupu produktów pochodzenia zwierzęcego**

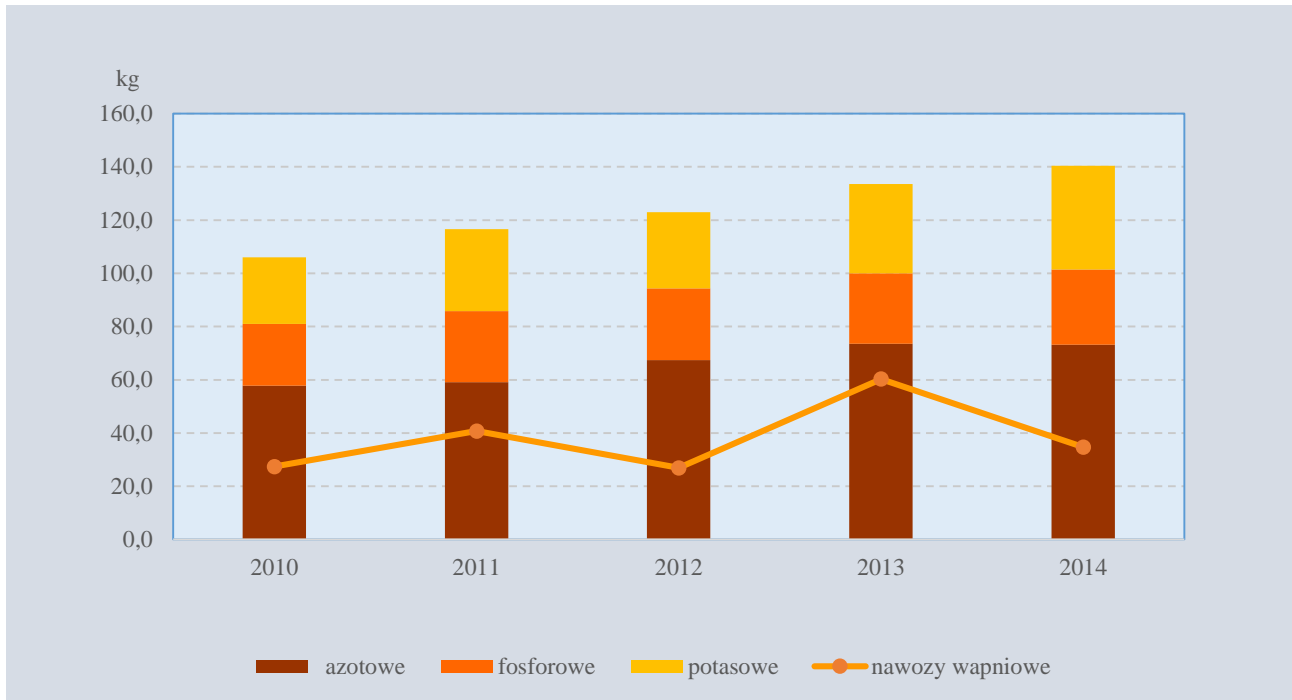


### Zużycie nawozów

W analizowanym okresie zużycie nawozów mineralnych w przeliczeniu na czysty składnik NPK na 1 ha UR wzrosło o 32,5% (w kraju o 13,6%). Natomiast zużycie nawozów wapniowych w przeliczeniu na 1 ha UR spadło (o 26,6%), przy czym najwyższe zużycie nawozów wapniowych odnotowano w roku 2013 (60,3 kg na 1 ha UR). W 2010 r. w strukturze zużycia nawozów mineralnych dominowały nawozy azotowe, które stanowiły 55% ogólnego zużycia NPK, potasowe 24%, zaś fosforowe 22%. W 2014 r. zmniejszył się udział zużycia nawozów azotowych do 52%, fosforowych do 20%, natomiast zwiększył się udział nawozów potasowych do 28%.



**Rys. 22. Zużycie nawozów mineralnych i wapniowych w przeliczeniu na czysty składnik na 1 ha UR**



Opracowanie:

*Anna Adamczyk, Elżbieta Duda, Renata Jończyk – Wydział Realizacji Badań*

*Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego w Lublinie*