



# Urząd Statystyczny w Lublinie



*Liczy się każdy*

ul. Leszczyńskiego 48  
20-068 Lublin

tel.: (81) 533 20 51  
e-mail: sekretariatUSlub@stat.gov.pl  
[www.stat.gov.pl/lublin](http://www.stat.gov.pl/lublin)





# Plan konferencji prasowej

08.09.2011 r.



## **Sytuacja społeczno-gospodarcza woj. lubelskiego w lipcu 2011 r.**

– dr Krzysztof Markowski – Dyrektor US Lublin,

## **Raport z wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2010 ze szczególnym uwzględnieniem województwa lubelskiego**

– Artur Łączyński – Dyrektor Departamentu Rolnictwa  
w Głównym Urzędzie Statystycznym,

– Wanda Bosek – Wydział Badań Ankietowych  
Urząd Statystyczny w Lublinie

## **Pytania dziennikarzy**



# Sytuacja społeczno-gospodarcza woj. lubelskiego w lipcu 2011 r.

*Liczy się każdy*

Dr Krzysztof Markowski  
Dyrektor US Lublin

tel.: (81) 533 30 40

e-mail: [K.Markowski@stat.gov.pl](mailto:K.Markowski@stat.gov.pl)

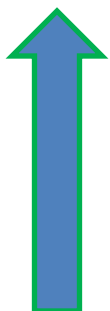




- Tak jak w kraju, **przychody** uzyskane przez przedsiębiorstwa **ze sprzedaży produkcji przemysłowej zmniejszyły się** w porównaniu do **czerwca o 6,7%**, a **wzrosły** w stosunku **do analogicznego miesiąca ubiegłego roku o 20,0%**.
- **Produkcja budowlano-montażowa zmniejszyła się** zarówno w porównaniu do **czerwca o 18,9%**, jak i **analogicznego miesiąca ubiegłego roku o 0,3%**. **W kraju** natomiast produkcja budowlano-montażowa **zmniejszyła się** w porównaniu do poprzedniego miesiąca o **3,1%**, lecz była **wyższa o 6,8%** w porównaniu z lipcem 2010 r.
- **Wartość sprzedaży hurtowej** w jednostkach handlowych (w cenach bieżących) **zmniejszyła się** w porównaniu do poprzedniego miesiąca o **6,5%**, a **wzrosła o 23,0%** w stosunku do analogicznego miesiąca ubiegłego roku. Podobne tendencje odnotowano w kraju.
- Tak jak w kraju, **wartość sprzedaży detalicznej**, w cenach bieżących, **wzrosła o 4,5%** w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i o **5,3%** do lipca 2010 r.



W porównaniu do lipca 2010 r.



**8,1%** przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw

**181,9** tys. osób

**3,3%** w kraju



w sektorze publicznym o **11,5%**

**26,1** tys. osób



w sektorze prywatnym o **12,3%**

**155,8** tys. osób



## Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

	<b>województwo</b>	<b>zatrudnienie w tys.</b>
1	mazowieckie	1320,8
2	śląskie	745,7
3	wielkopolskie	593,1
4	dolnośląskie	437,7
5	małopolskie	434,1
6	łódzkie	324,6
7	pomorskie	280
8	kujawsko-pomorskie	246,4
9	podkarpackie	232,1
10	<b>lubelskie</b>	<b>181,9</b>
11	zachodniopomorskie	163,6
12	warmińsko-mazurskie	138,5
13	lubuskie	117,8
14	świętokrzyskie	116,5
15	opolskie	98,7
16	podlaskie	96,6

# Rynek pracy lipiec 2011 – przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw



w porównaniu do czerwca 2011

	województwo	VI 2010 =100
1	podkarpackie	100,3
2	mazowieckie	100,2
3	<b>lubelskie</b>	<b>100,1</b>
4	kujawsko-pomorskie	100,1
5	wielkopolskie	100,1
6	warmińsko-mazurskie	100,1
7	zachodniopomorskie	100,1
8	małopolskie	100,0
9	dolnośląskie	100,0
10	śląskie	100,0
11	podlaskie	100,0
12	lubuskie	99,8
13	opolskie	99,8
14	pomorskie	99,7
15	świętokrzyskie	99,7
16	łódzkie	99,6

w porównaniu do lipca 2010 r.

	województwo	VII 2011 = 100
1	<b>lubelskie</b>	<b>108,1</b>
2	kujawsko-pomorskie	105,5
3	małopolskie	105,5
4	łódzkie	105,2
5	wielkopolskie	104,8
6	podkarpackie	103,8
7	warmińsko-mazurskie	103,6
8	dolnośląskie	103,4
9	lubuskie	102,9
10	pomorskie	102,9
11	zachodniopomorskie	102,8
12	świętokrzyskie	102,3
13	mazowieckie	102,2
14	śląskie	102,0
15	podlaskie	101,0
16	opolskie	96,2

# Bezrobocie na koniec lipca 2011



W porównaniu do VII 2010 r.



**5,6%** liczby bezrobotnych  
**2,8%** w kraju

W porównaniu do VI 2011 r.



**1,4%** woj. lubelskie  
**1,1%** w kraju

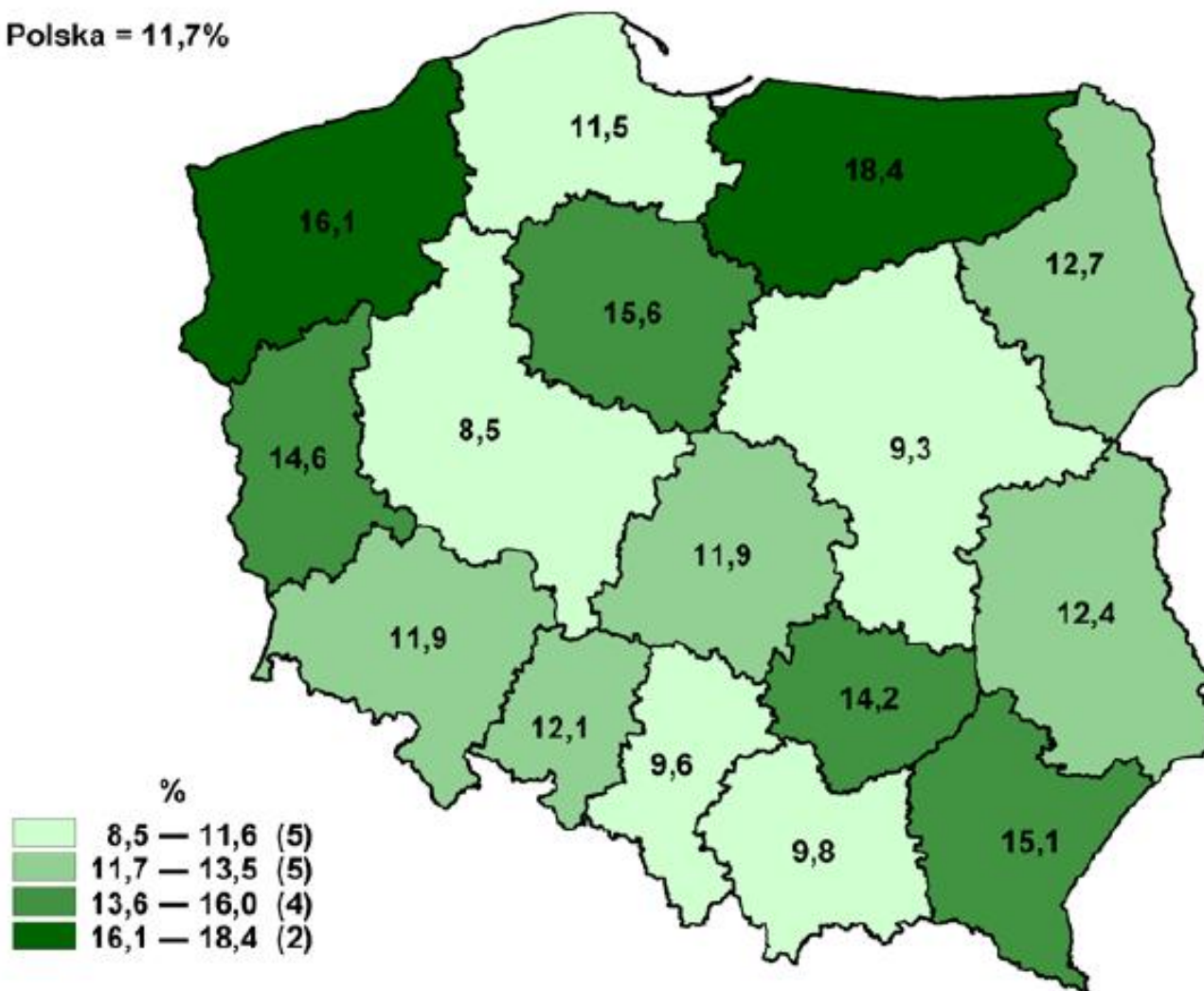
Bezrobotni	lipiec 2011			
	stan na koniec miesiąca	napływ w miesiącu	odpływ w miesiącu	stopa bezrobocia (w % aktywnych zawodowo)
	w tys.			
Polska	1863,2	198,5	218,6	11,7
Lubelskie	114,5	10,7	12,4	12,4
Lokata w kraju	8	6	6	10



# Stopa bezrobocia wg województw VII 2011



Polska = 11,7%

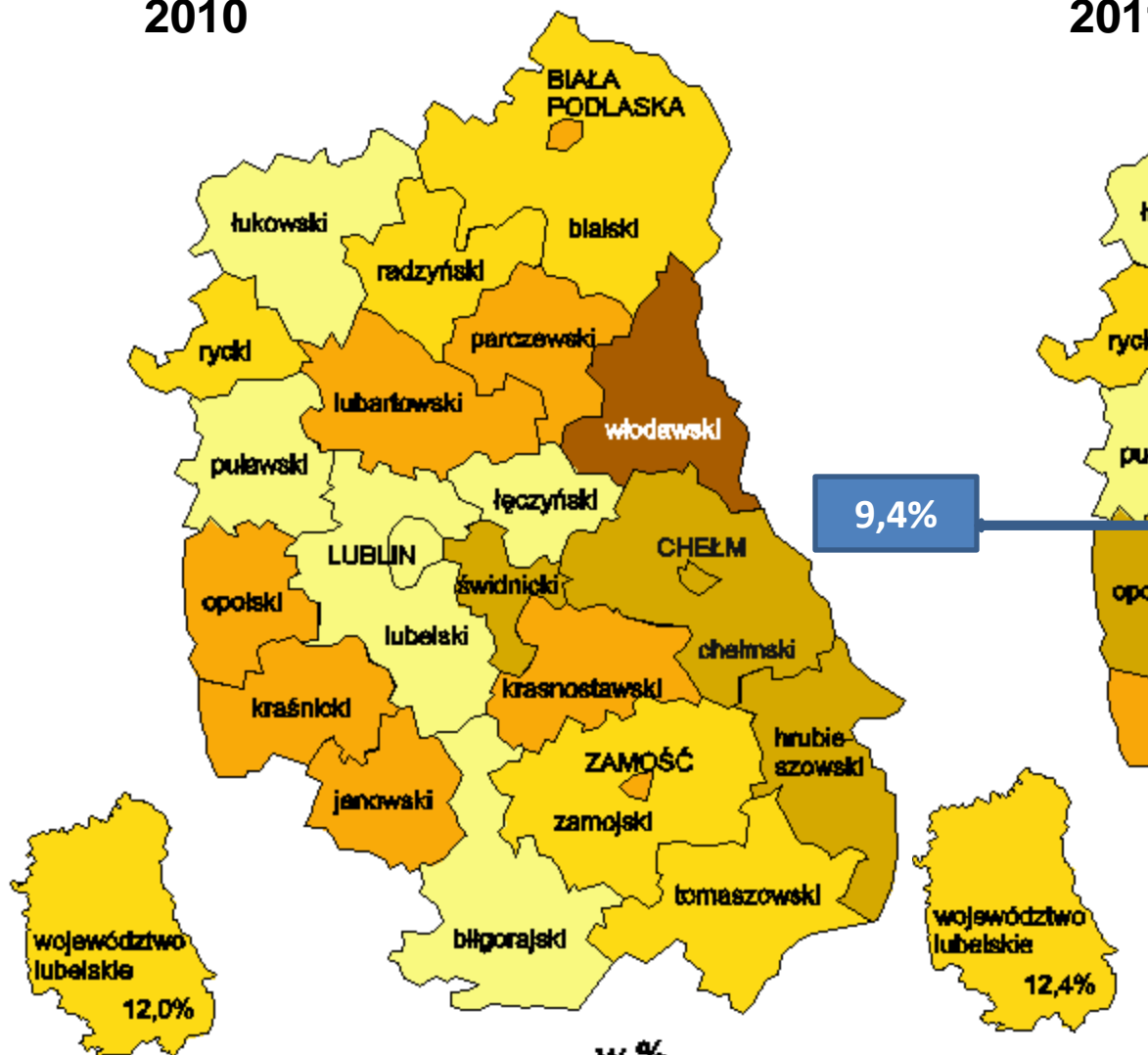




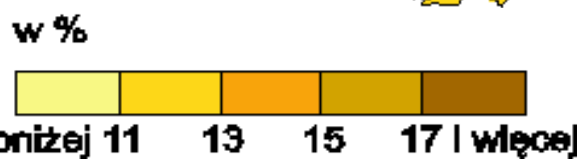
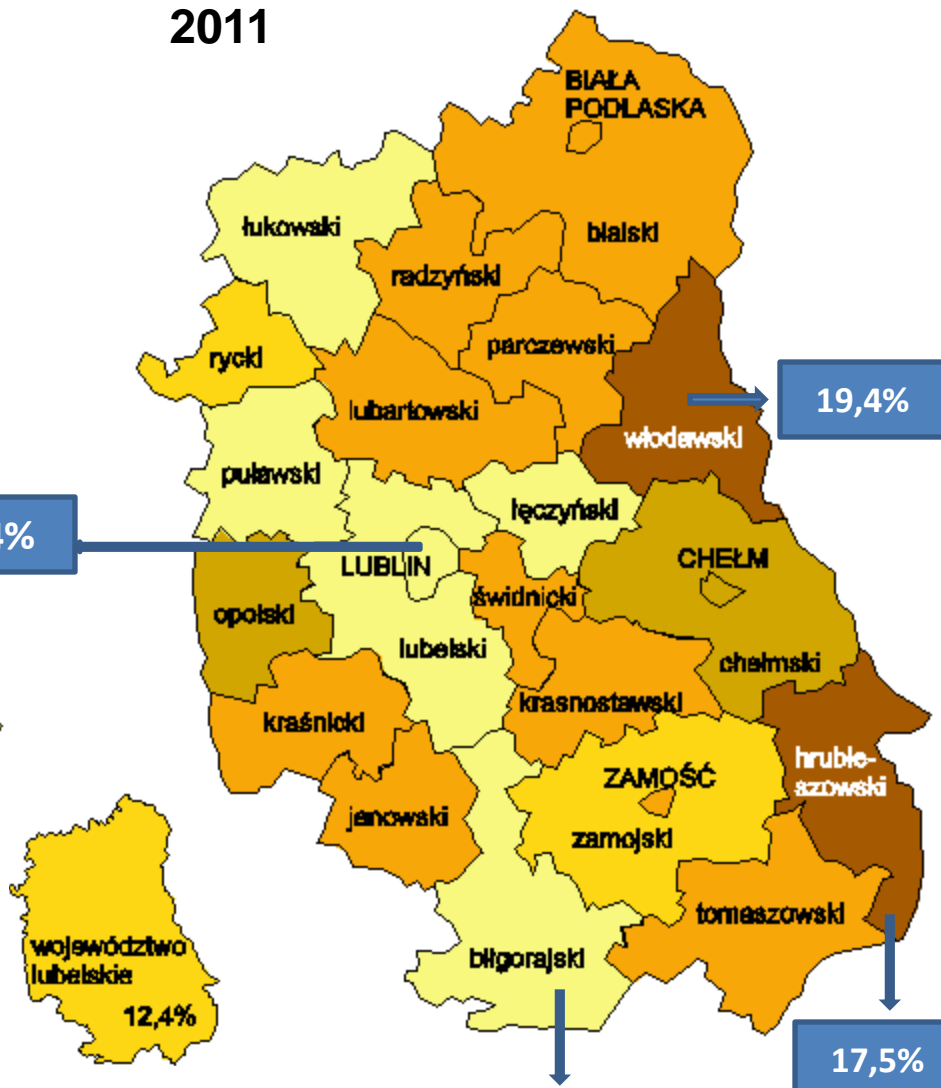
# Stopa bezrobocia wg powiatów w lipcu



2010



2011





## Spośród ogółu bezrobotnych:



**52,2 %** stanowiły kobiety ( w lipcu 2010 r. – 50,3%)



**53,3%** to mieszkańcy wsi (52,4%)



**69,0%** wcześniej pracowało (66,8%)

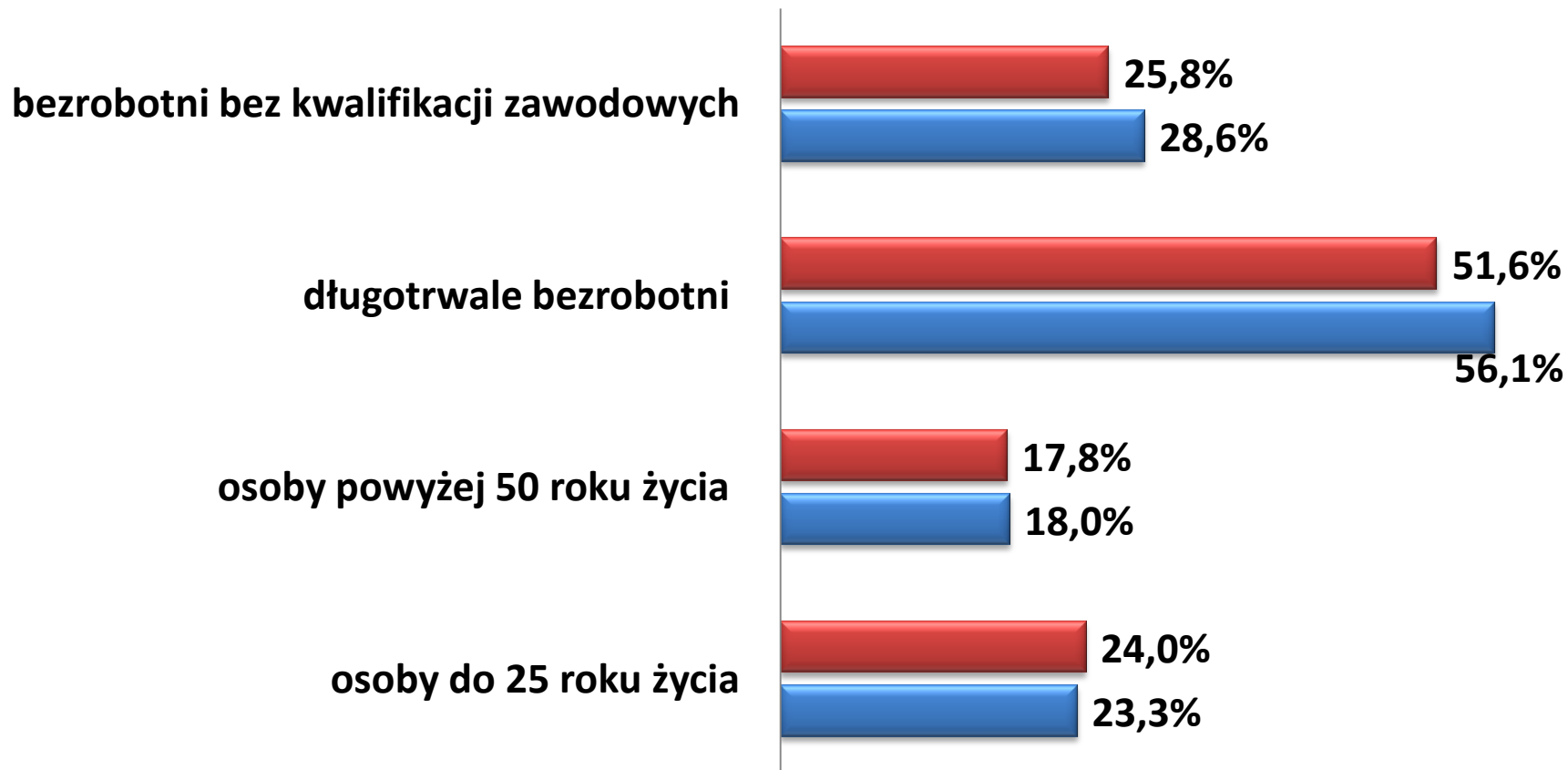


**91,3%** bez prawa do zasiłku (88,8%)

# Bezrobocie lipiec 2011 – woj. lubelskie



■ 2010 ■ 2011





Podstawowe przyczyny utraty statusu bezrobotnego:

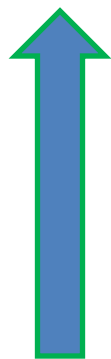
**36,3%** podjęcie pracy

**34,2%** niepotwierdzenie gotowości do podjęcia pracy

**9,5%** rozpoczęcie szkolenia lub stażu



**3102,36 zł** przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw



**9,0%** w porównaniu do lipca 2010 r.

**3,3%** w porównaniu do czerwca 2011 r.

**5,2%** w kraju (3611,56 zł)

**0,3%** do VI 2011





przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto  
w sektorze przedsiębiorstw w zł

1	mazowieckie	4407,09
2	śląskie	3965,32
3	pomorskie	3620,78
4	dolnośląskie	3513,55
5	wielkopolskie	3309,49
6	małopolskie	3242,56
7	zachodniopomorskie	3224,11
8	łódzkie	3211,99
9	opolskie	3187,32
10	<b>lubelskie</b>	<b>3102,36</b>
11	podlaskie	3048,15
12	świętokrzyskie	3031,64
13	kujawsko-pomorskie	3007,68
14	lubuskie	2987,44
15	podkarpackie	2909,33
16	warmińsko-mazurskie	2892,32





przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto  
w sektorze przedsiębiorstw w porównaniu  
do lipca 2010 r.

1	śląskie	10,8%
2	lubelskie	9,0%
3	łódzkie	7,3%
4	pomorskie	5,9%
5	dolnośląskie	5,3%
6	podkarpackie	5,0%
7	warmińsko-mazurskie	5,0%
8	lubuskie	4,7%
9	podlaskie	4,2%
10	małopolskie	3,9%
11	mazowieckie	3,8%
12	opolskie	3,7%
13	wielkopolskie	3,6%
14	kujawsko-pomorskie	3,2%
15	zachodniopomorskie	3,2%
16	świętokrzyskie	2,0%



przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto  
w sektorze przedsiębiorstw czerwiec 2011 r.=100



1	łódzkie	104,1
2	lubelskie	103,3
3	opolskie	103,1
4	pomorskie	102,8
5	śląskie	102,6
6	warmińsko-mazurskie	102,5
7	podkarpackie	102,3
8	wielkopolskie	101,4
9	zachodniopomorskie	101,4
10	mazowieckie	101,3
11	lubuskie	100,8
12	podlaskie	100,7
13	kujawsko-pomorskie	100,3
14	świętokrzyskie	99,6
15	małopolskie	96,6
16	dolnośląskie	88,5



W porównaniu do I-VII 2010 r.

**24,6%** mieszkań oddanych do użytku

**3363** mieszkań (7 lokata w kraju)



**13,5%** w kraju

**1,2%** rozpoczętych budów mieszkań

**4443** rozpoczętych budów mieszkań  
(11 miejsce w kraju)



## Lipiec:

- wysokie temperatury
- wysokie opady deszczu (do **20** litrów na 1 m<sup>2</sup>)
- znaczne rozmiękczenie gleby (utrudnione prace pielęgnacyjne)
- stan zbóż pogarszał się (porażenie kłosów chorobami czerniowymi)
- wyleganie łanów zbóż

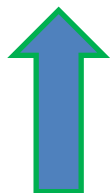
stan na 30 lipca 2011 r.: **60%** ogólnej powierzchni,

2010 r.: **17%**

- pogorszenie stanu ziemniaków (porażenie zarazą ziemniaczaną)
- dość dobrze rozwijały się buraki cukrowe i kukurydza
- korzystne warunki dla produkcji owoców



Zbiory zbóż - **2,6 mln ton**

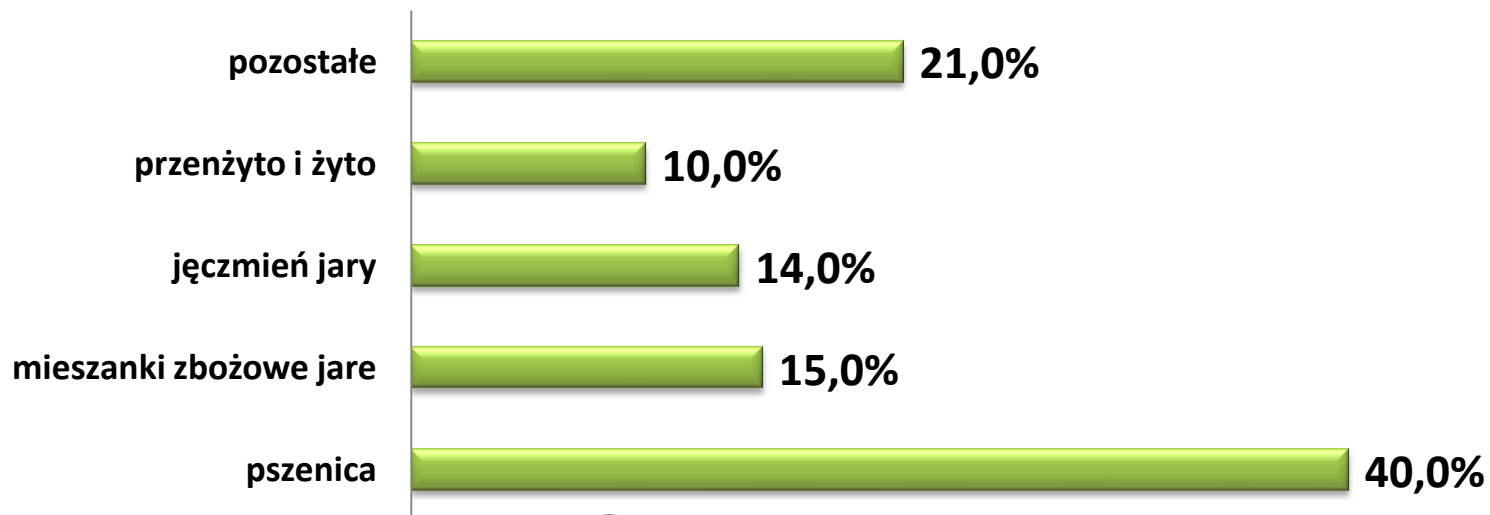


**4,5%** (w porównaniu z 2010 r.)

**3,2%** (do średniej z lat 2001-2010)

zmniejszenie zbiorów tylko w przypadku pszenżyta

## struktura zbiorów





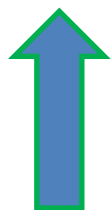
Zbiory warzyw gruntowych - **489,3 tys. ton**



**4,3%** (w porównaniu z 2010 r.)



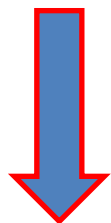
**4,4%** (do średniej z lat 2001-2010)



**13,4%** ogórków (w porównaniu z 2010 r.)

**8,0%** kalafiorów

**7,4%** marchwi jadalnej



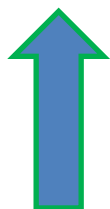
**9,0%** kapusty (w porównaniu z 2010 r.)

**8,7%** cebuli

**6,5%** buraków cukrowych



Produkcja sadownicza **472,6 tys. ton**



**48,6%** (w porównaniu z 2010 r.)



**73,2%** czereśni

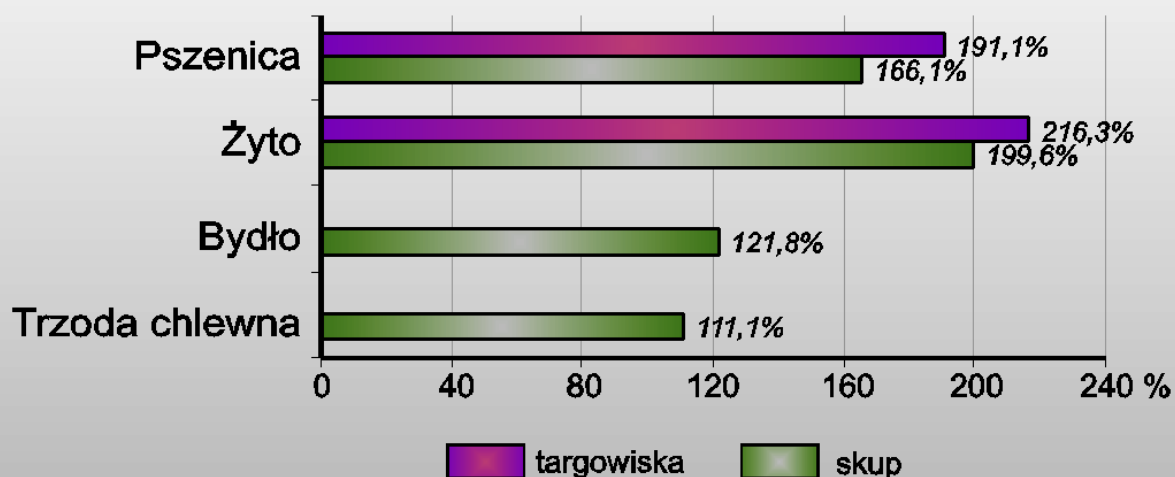
**50,3%** gruszek

**49,0%** zbiorów jabłek (w porównaniu z 2010 r.)

**47,4%** wiśni



## Dynamika cen skupu i targowiskowych niektórych produktów rolnych (VII 2010 r. = 100)



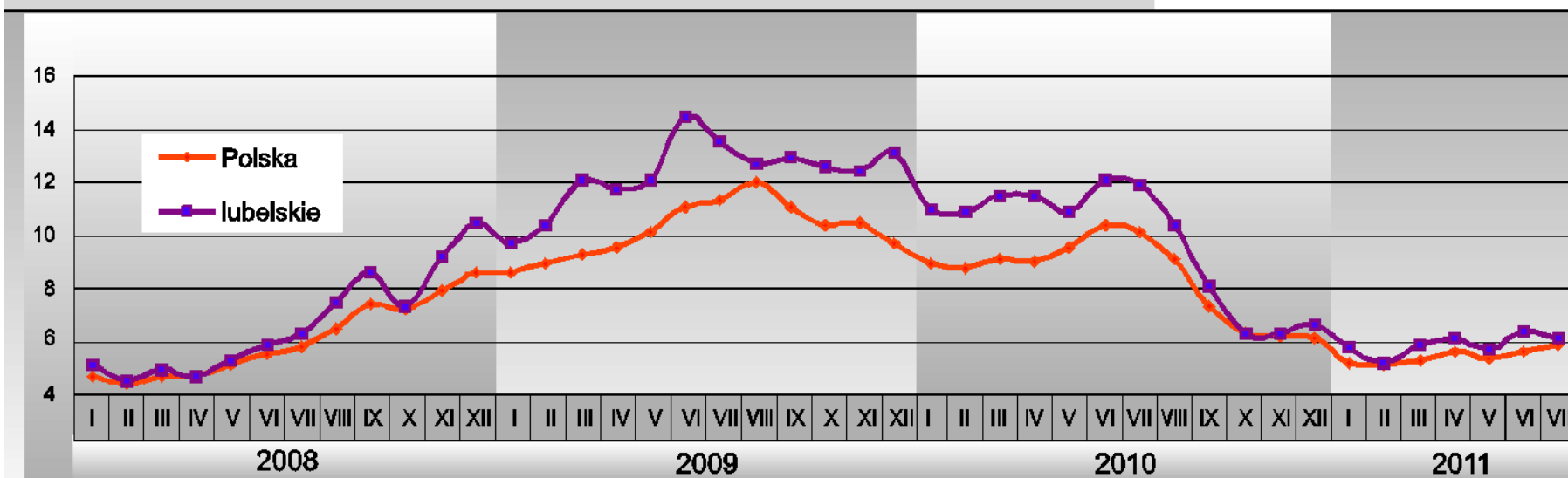
Jednostka miary	Średnie ceny w lipcu 2011 r. w zł	
	skupu	targowiskowe
1 dt	89,12	99,74
1 dt	69,88	77,07
1 kg	5,59	.
1 kg	4,71	.





lipiec 2011 r. do czerwca – pogorszenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen żyta (z 6,4 do **6,1**) i prawie dwukrotnie niższa niż w lipcu 2010 r.

Relacje cen<sup>a</sup> skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta



<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT.



# Raport z wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2010 ze szczególnym uwzględnieniem województwa lubelskiego – cz. 1




*Liczy się każdy*

Artur Łaczyński  
Dyrektor Departamentu Rolnictwa  
Główny Urząd Statystyczny

tel.: (22) 608 34 62  
e-mail: [A.Laczynski@stat.gov.pl](mailto:A.Laczynski@stat.gov.pl)




- 
- Czynniki wpływające na rolnictwo polskie od roku 2002
  - Gospodarstwa rolne
  - Użytkowanie gruntów
  - Powierzchnia zasiewów
  - Zwierzęta gospodarskie
  - Maszyny i ciągniki rolnicze
  - Pracujący w rolnictwie
  - Wnioski



# Grupy czynników wpływających na rolnictwo polskie



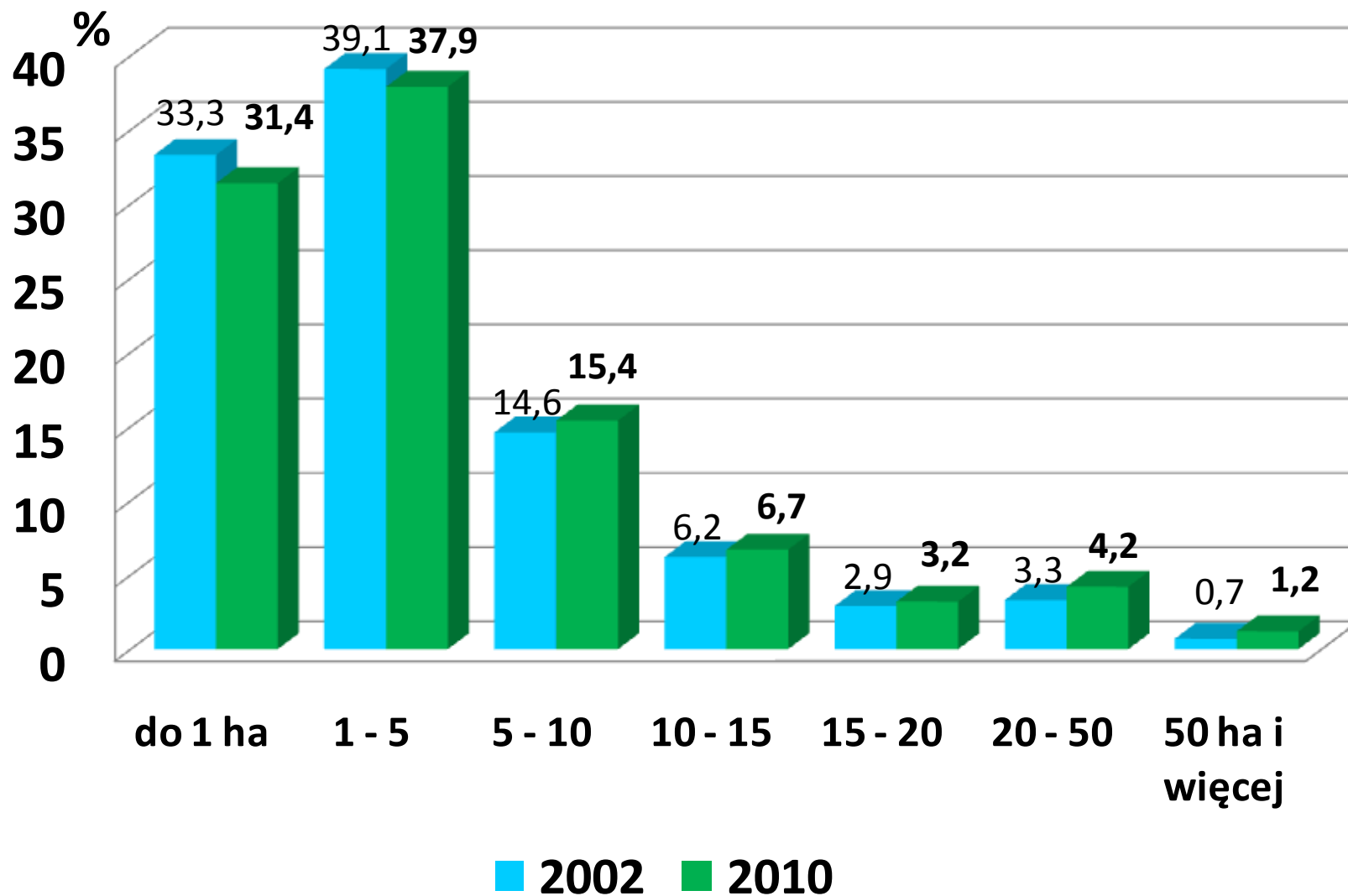
- 
- A vertical yellow pencil is positioned on the left side of the slide, pointing downwards. It has a black eraser at the top and a sharp lead tip at the bottom.
- Przygotowywanie do akcesji do Unii Europejskiej - dostosowywanie krajowej polityki rolnej, przedakcesyjne programy pomocowe
  - Wspólna Polityka Rolna (od 2004 r.)
  - Koniunktura na produkty rolne na rynkach światowych
  - Rosnące wymagania jakościowe dla produktów rolnych
  - Zmiany w nawykach żywieniowych
  - Poszukiwanie nowych źródeł energii
  - Klimat i biologiczny charakter produkcji rolnicze



# Gospodarstwa rolne

*Liczy się każdy*

# Struktura gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych w latach 2002-2010



- **Znaczny spadek** gospodarstw najmniejszych o powierzchni 0-5 ha użytków rolnych – o ponad **25%**
- **Znaczący spadek** liczby gospodarstw o powierzchni 5-20 ha - o **17%**
- **Stabilizacja** liczby gospodarstw z grupy obszarowej 20-50 ha
- **Wysoki wzrost** gospodarstw największych o powierzchni 50 ha i więcej - o ponad **34%**

# Liczba gospodarstw rolnych i średnia powierzchnia użytków rolnych



Lata	Liczba gospodarstw rolnych	Powierzchnia użytków rolnych ogółem	Średnia powierzchnia użytków rolnych ogółem w gospodarstwie rolnym
<b>Gospodarstwa rolne ogółem</b>			
	<i>w tysiącach</i>	<i>w tysiącach hektarów</i>	<i>w hektarach</i>
2002	2933	16899	5,76
2010	2278	15534	6,82
<b>2002=100</b>			
2010	77,6	91,9	118,4
<b>w tym gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą</b>			
2002	2172	15160	6,98
2010	1891	14971	7,92
<b>2002=100</b>			
2010	87,1	98,8	113,5

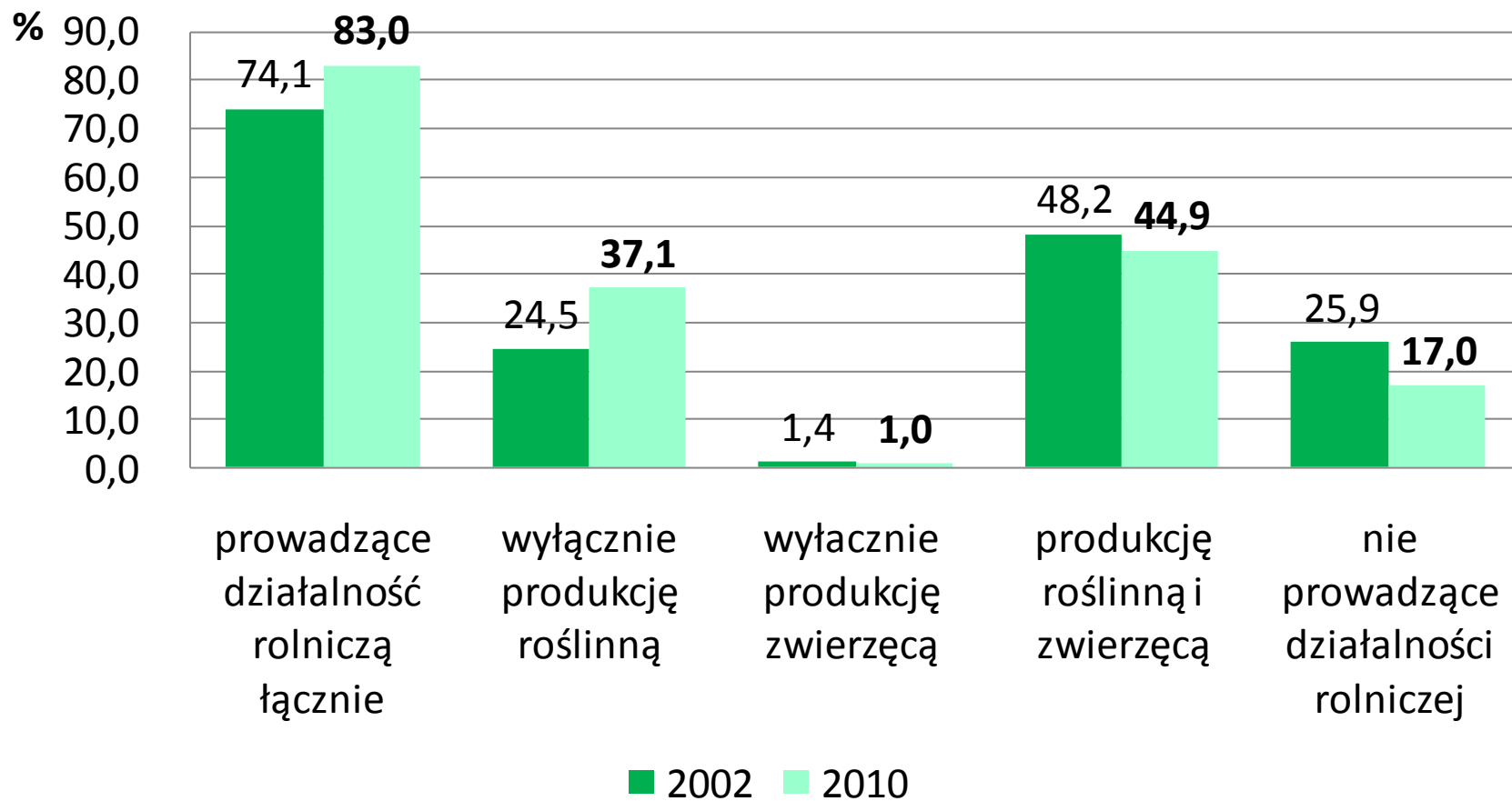


# Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych



Lata	Ogółem	Grunty obszarowe użytków rolnych w ha						
		≤ 1	1-5	5-10	10-15	15-20	20-50	≥50
2002	<i>w tysiącach</i>							
	2933	977	1147	427	183	84	96	20
	<i>w odsetkach ogółu gospodarstw</i>							
	100,0	33,3	39,1	14,6	6,2	2,9	3,3	0,7
2010	<i>w tysiącach</i>							
	278	715	863	352	152	72	97	27
	<i>w odsetkach ogółu gospodarstw</i>							
	100,0	31,4	37,9	15,4	6,7	3,2	4,2	1,2
	<i>2002=100</i>							
77,6	73,2	75,2	82,5	83,3	86,0	100,8	134,4	

# Gospodarstwa rolne według rodzaju prowadzonej działalności rolniczej





# Wyniki przemian w strukturze gospodarstw rolnych



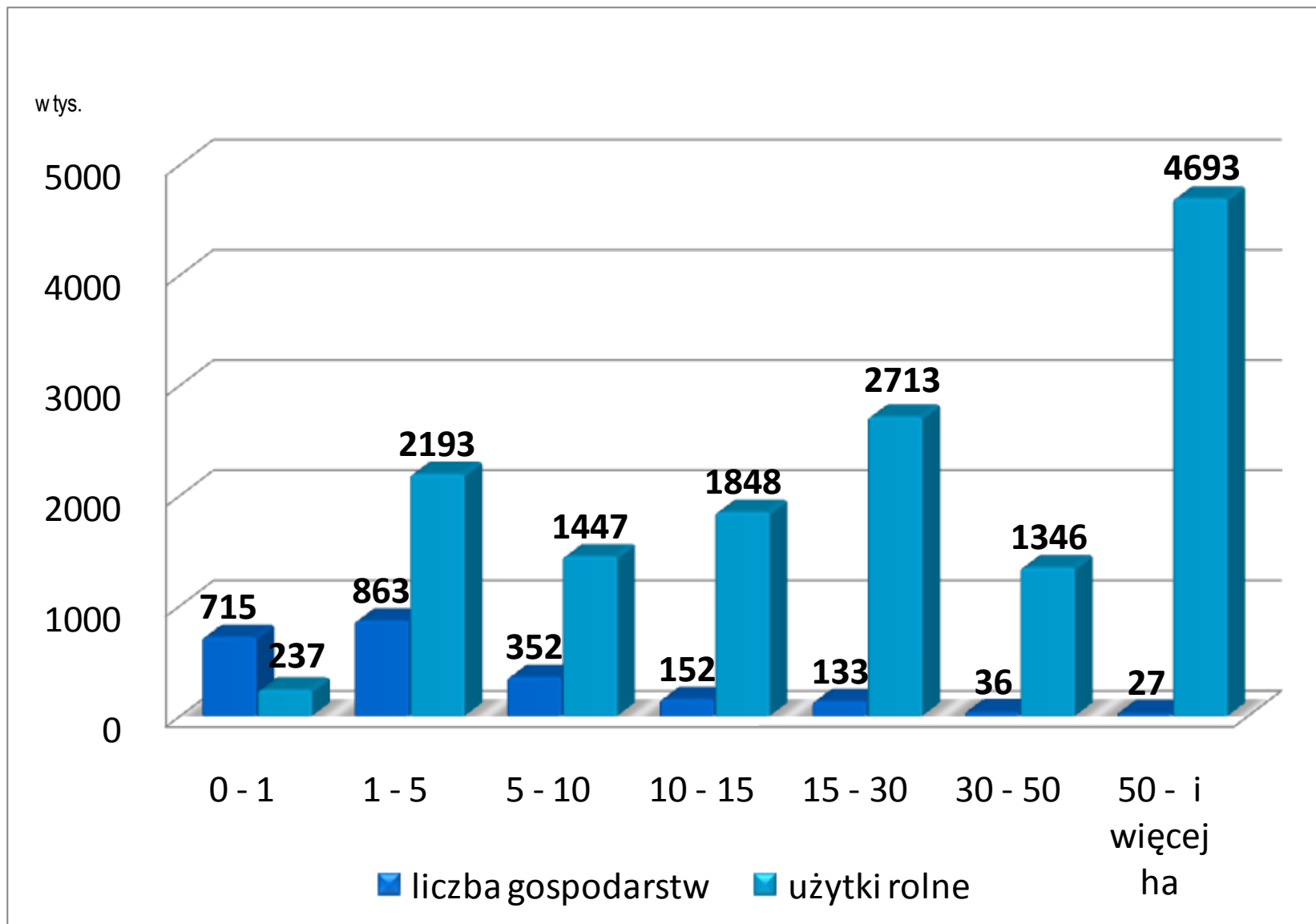
- Zmniejszenie liczby gospodarstw rolnych, przy jednoczesnym wzroście ich średniej powierzchni
- Spadek ogólnej liczby gospodarstw rolnych z działalnością rolniczą przy jednoczesnym
  - zmniejszeniu liczby małych gospodarstw rolnych
    - o powierzchni 0-1 ha UR - o ponad **1/4**
    - o powierzchni 1-2 ha UR - o **14%**,
  - wzroście liczby gospodarstw największych
    - o powierzchni 30 ha i więcej - o ponad **1/4**,
    - w tym - gospodarstw o powierzchni 50 ha i więcej UR – o ponad **40%**
- **Rozwój konkurencyjności i efektywności ekonomicznej gospodarstw rolnych**



# Użytkowanie gruntów




*Liczy się każdy*

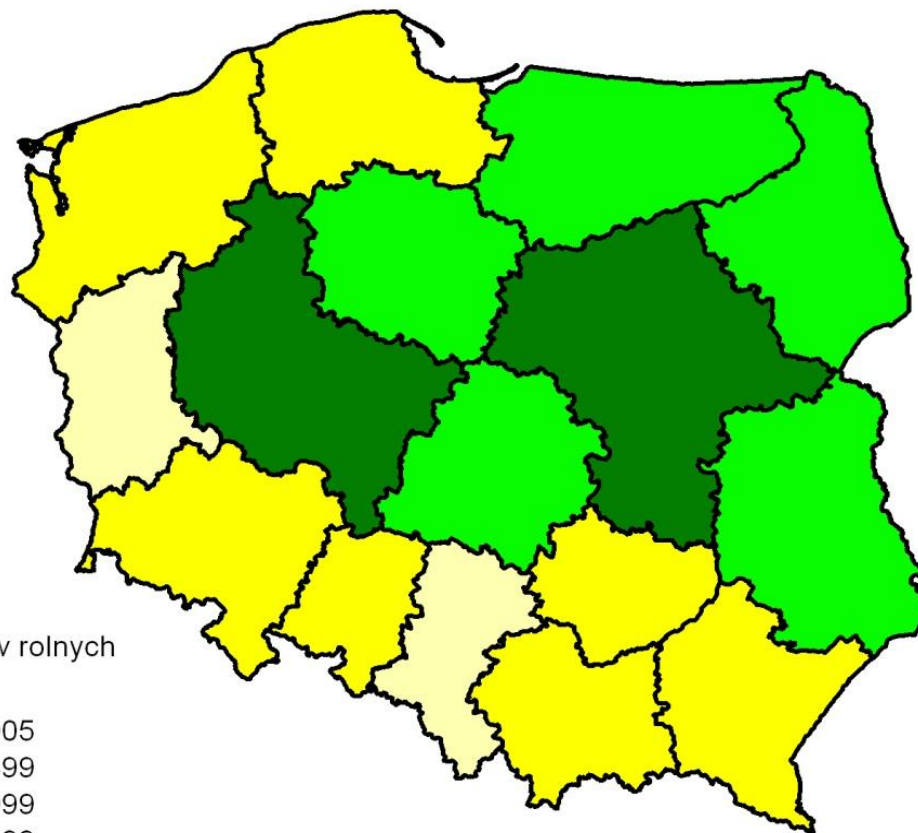
# Liczba gospodarstw rolnych i powierzchnia użytków rolnych według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.



# Użytkowanie gruntów



Powierzchnia	2010 r.	W stosunku do roku 2002	Wartość procentowa zmiany
Zasiewów	10,6 mln ha	 o 0,2 mln ha	1,8%
Sadów	363 tys. ha	 o 92 tys. ha	33,9%
Łąk trwałych	2,6 mln ha	 o 0,1 mln ha	4,1%
Pastwisk trwałych	0,6 mln ha	 o 0,4 mln ha	39,9%



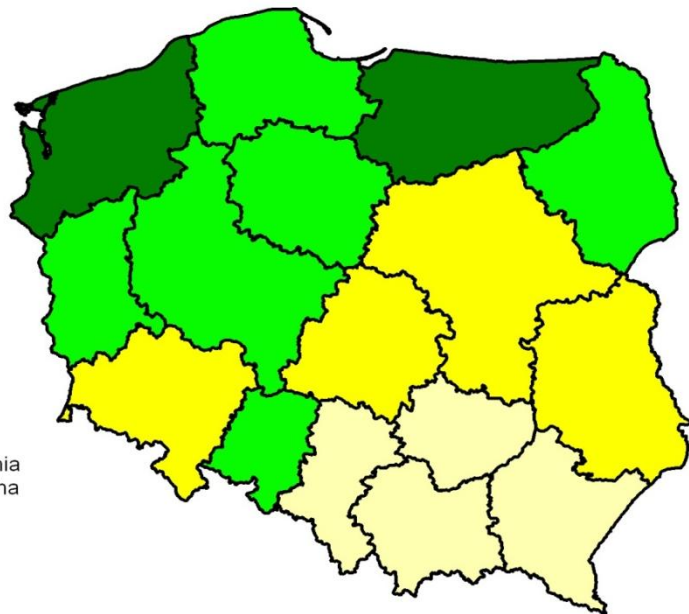
Powierzchnia użytków rolnych  
w tys. ha

- 1 500 do 2 005
- 1 000 do 1 499
- 500 do 999
- 444 do 499

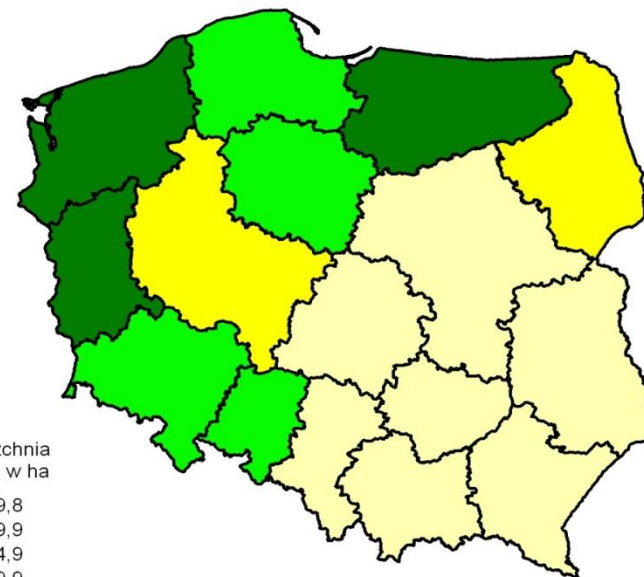
# Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach




**RYS. 1. ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH**



**RYS. 2. ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ O POWIERZCHNI POWYŻEJ 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH**








# Podstawowe przyczyny zmian w użytkowaniu gruntów



- 
- A vertical yellow pencil is positioned on the left side of the slide, pointing downwards. It has a black eraser at the top and a sharp lead tip at the bottom.
- Zmiana przeznaczenia gruntów z produkcji rolniczej na cele nierolnicze, np. pod zabudowę, inwestycje drogowe
  - Dopłaty bezpośrednie
  - Uwarunkowania handlu zagranicznego produktami rolnymi
    - dostosowywanie powierzchni upraw do koniunktury na światowych rynkach rolnych,
    - rozwój eksportu i przetwórstwa owoców



# Powierzchnia zasiewów

*Liczy się każdy*

# Struktura powierzchni zasiewów podstawowych upraw w 2010 r.

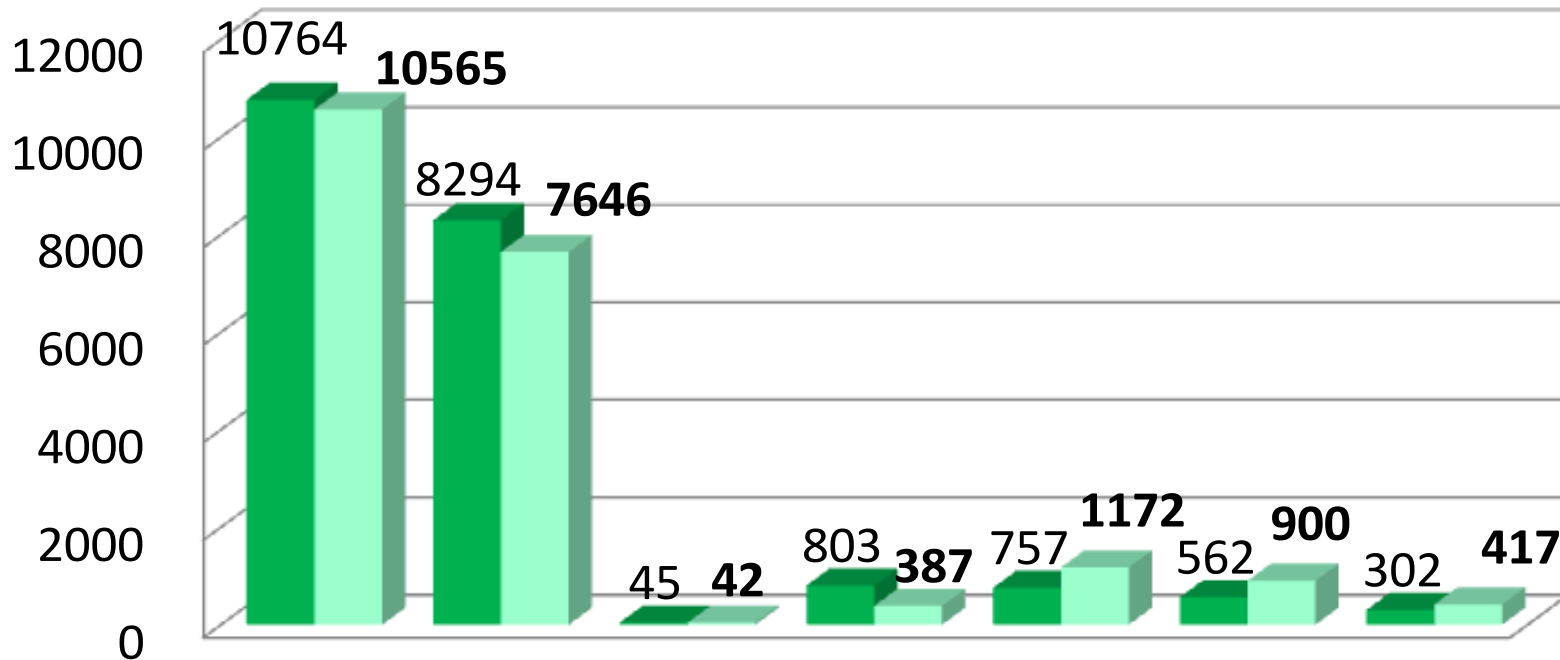


Rodzaj zasiewów	Udział w ogólnej powierzchni zasiewów
Zboża ogółem	72,4%
Ziemniaki	3,7%
Grupa roślin przemysłowych	11,1%
Rośliny pastewne łącznie z kukurydzą na zielonkę	8,5%
Pozostałe uprawy	3,9%

# Powierzchnia zasiewów według grup ziemiopłodów w latach 2002 i 2010



tys. ha



■ 2002 ■ 2010

# Zmiany w strukturze zasiewów w porównaniu do PSR 2002



## Zmniejszyła się powierzchnia uprawy:

- **Zbóż** o 7,8% przy spadku ich udziału w ogólnej powierzchni zasiewów o 4,6 pkt. procentowego
- **Ziemniaków** o 51,8% przy jednoczesnym zmniejszeniu o 3,8 pkt. procentowego ich udziału w ogólnej powierzchni zasiewów

## Zwiększyła się powierzchnia uprawy

- **roślin przemysłowych** o 54,8% przy jednoczesnym zwiększeniu o 4,1 pkt. procentowego ich udziału w ogólnej powierzchni zasiewów
- **roślin pastewnych** o 60,1% przy wzroście o 3,3 pkt. procentowego ich udziału w ogólnej powierzchni zasiewów
- **upraw pozostałych** o 37,9% z niewielkim zwiększeniem się ich udziału w ogólnej powierzchni zasiewów (1,1 pkt. procentowego)



# Zwierzęta gospodarskie

*Liczy się każdy*

## **Wzrost pogłowia bydła**

- Wzrost opłacalności produkcji żywca wołowego

## **Redukcja stada krów mlecznych**

- Od 2004 r. kwotowanie produkcji mleka
- Wysokie wymagania jakościowe dla mleka krowiego

## **Wyraźny spadek stada świń**

- Duże wahania rentowności chowu trzody chlewnej

## **Spadek pogłowia owiec**

- ✓ Stabilizacja opłacalności produkcji żywca baraniego na niskim poziomie

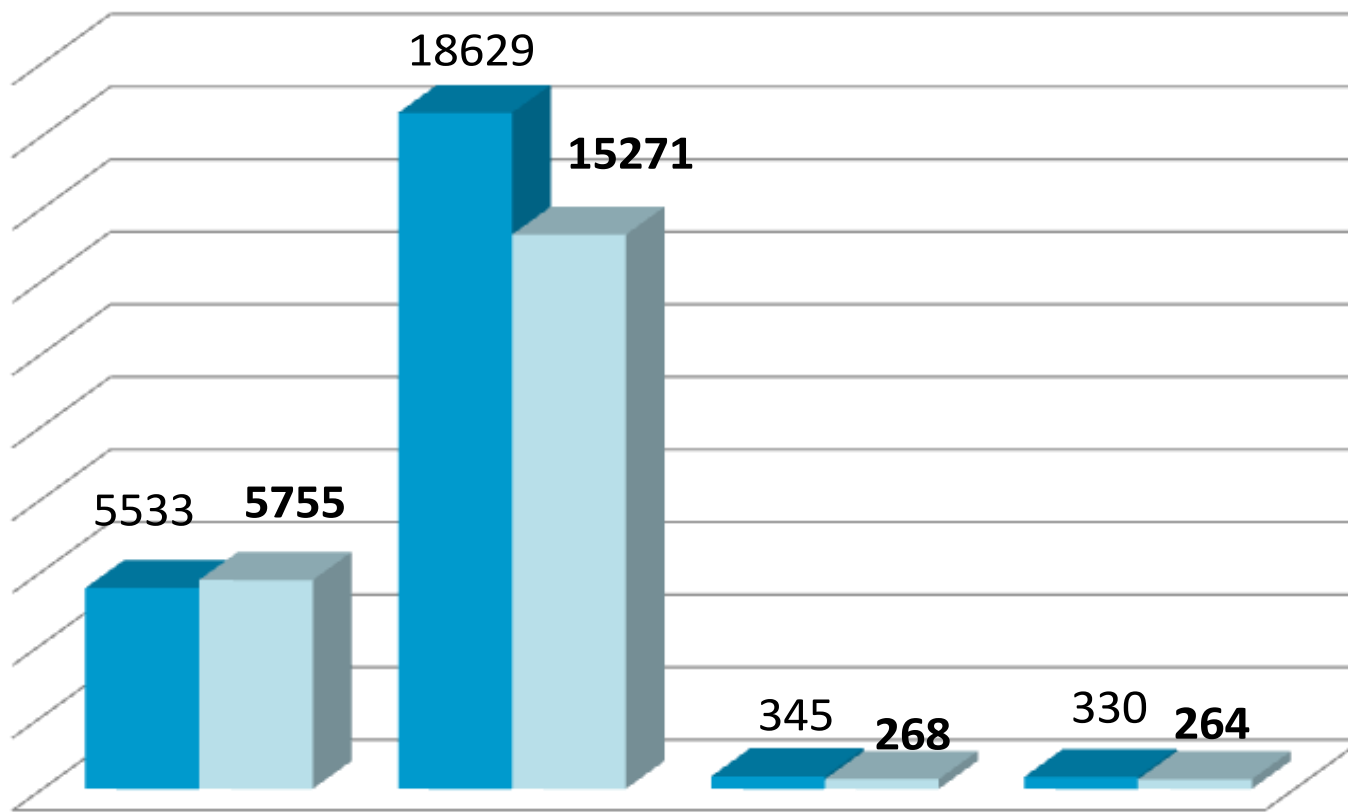


# Zwierzęta gospodarskie w latach 2002 i 2010



tys. szt.

20000  
18000  
16000  
14000  
12000  
10000  
8000  
6000  
4000  
2000  
0



Bydło

Trzoda  
chlewna

Owce








Konie

■ 2002 ■ 2010

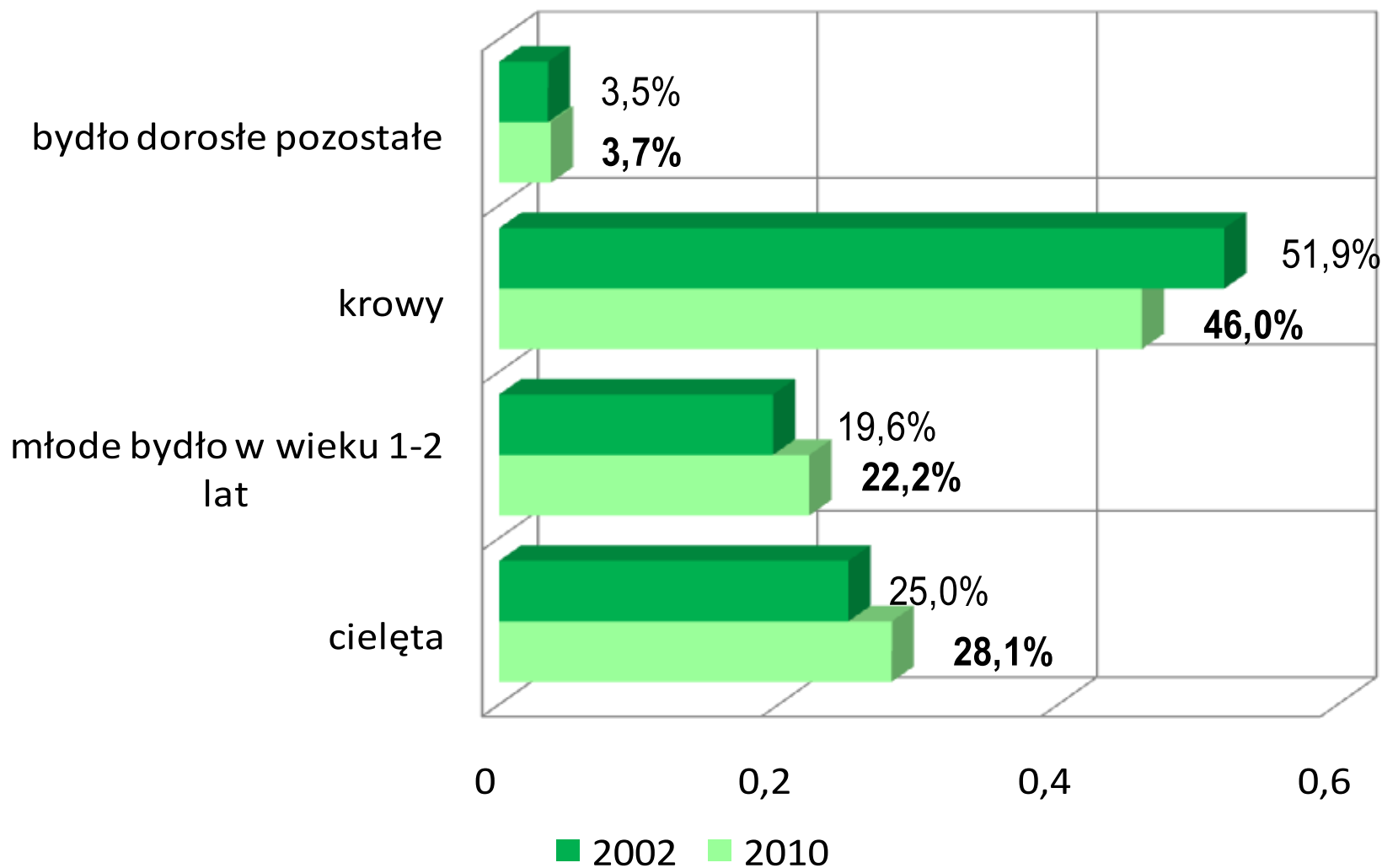


# Zmiany w pogłowie zwierząt gospodarskich w latach 2002 i 2010

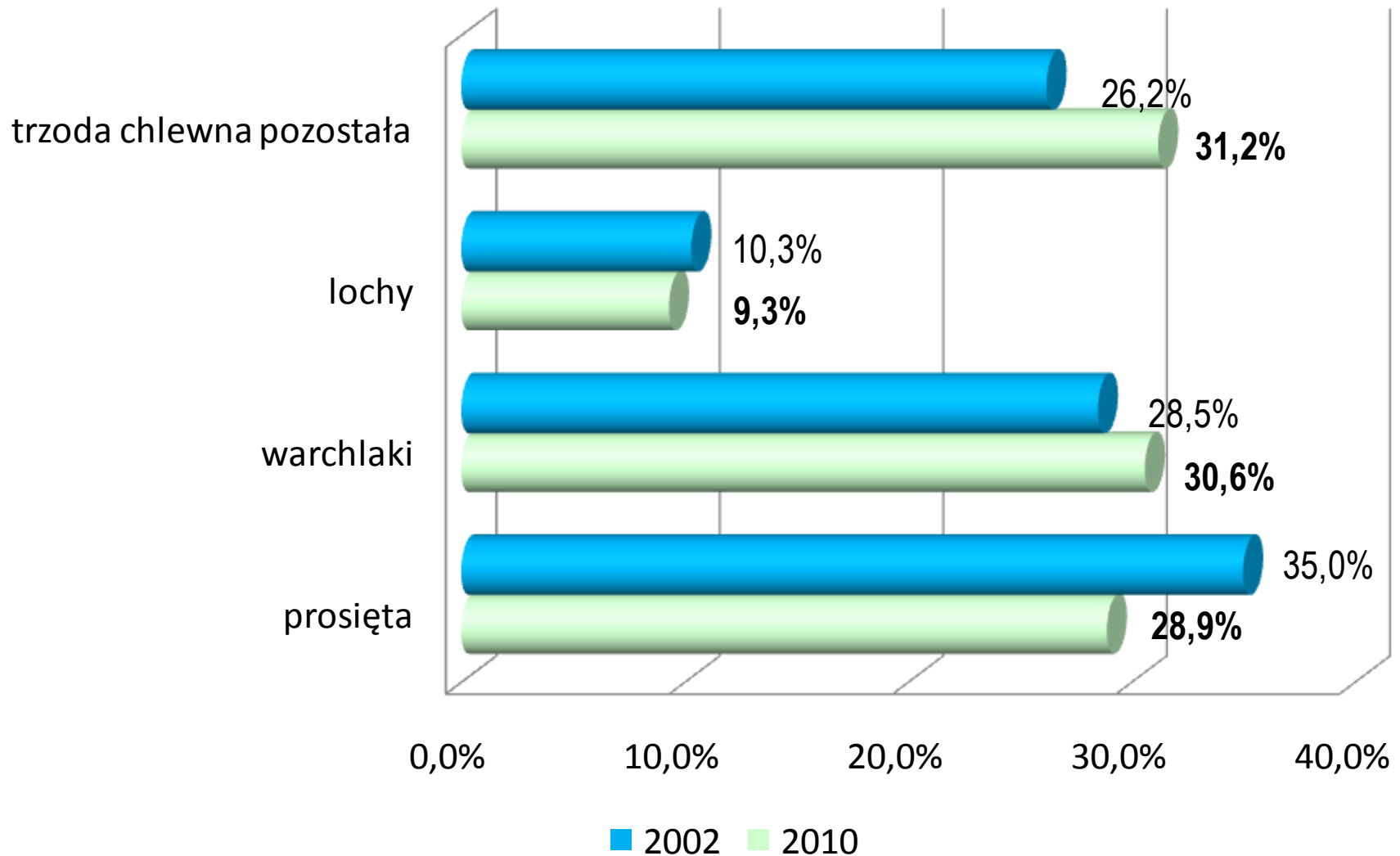



Zwierzęta gospodarskie	Stan w 2010 r. w tys. sztuk	Zmiana w stosunku do 2002 r.
Bydło	5755	 o ok. 4%
Trzoda chlewna	15271	 o ok. 18%
Owce	268	 o 22,5%
Konie	264	 o ok. 20%
Kozy	108	 o ok. 44%
Króliki (samice reprodukcyjne)	632	 o ok. 27%
Drób ogółem	174527	 o ok. 12%

# Struktura stada była w latach 2002 i 2010



# Struktura stada trzody chlewnej w latach 2002 i 2010





Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha  
użytków rolnych/gruntów ornych w latach 2002 i 2010



Lata	Bydło	Owce	Konie	Kozy	Trzoda chlewna w sztukach na 100 ha gruntów ornych
	w sztukach na 100 ha użytków rolnych				
2002	32,7	2,0	1,9	1,1	142,6
<b>2010</b>	<b>37,0</b>	<b>1,7</b>	<b>1,7</b>	<b>0,7</b>	<b>139,7</b>

# Obsada zwierząt w gospodarstwach według grup obszarowych użytków rolnych



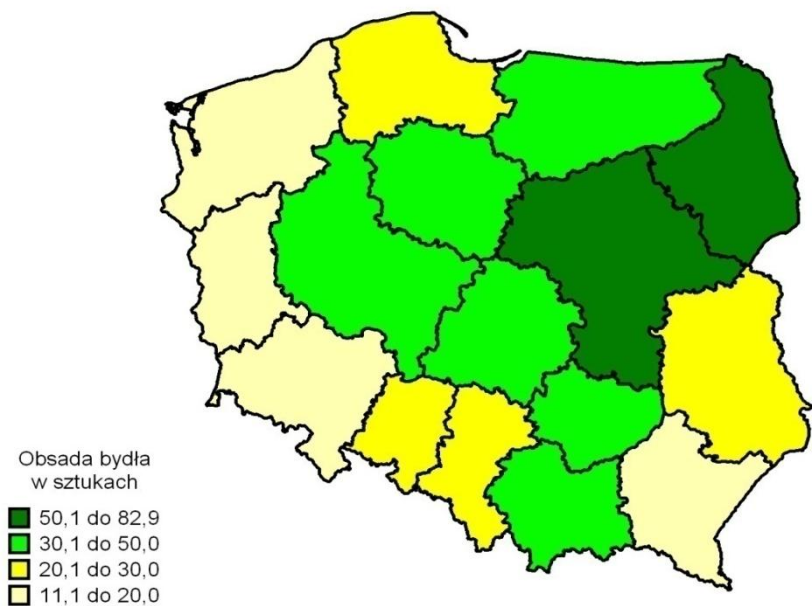
## Średnia obsada zwierząt w sztukach na 1 gospodarstwo

Zwierzęta gospodarskie	do 5 ha		5-10 ha		10 ha i więcej	
	2002	2010	2002	2010	2002	2010
bydło	0,3	<b>0,2</b>	2,5	<b>2,4</b>	9,8	<b>13</b>
trzoda chlewna	0,7	<b>0,6</b>	4,6	<b>6,4</b>	36,1	<b>34,5</b>
owce	0,0	<b>0,0</b>	0,1	<b>0,1</b>	0,5	<b>0,5</b>
konie	0,1	<b>0,1</b>	0,2	<b>0,2</b>	0,3	<b>0,3</b>
drób ogółem	42,5	<b>46,4</b>	69,9	<b>73</b>	206	<b>217,6</b>

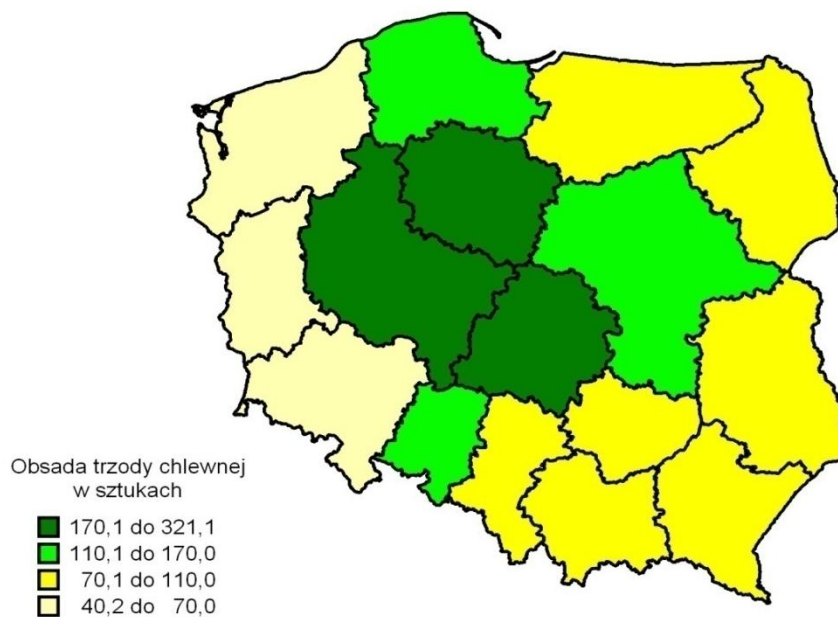
# Obsada bydła i trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w województwach



RYS. 9. OBSADA BYDŁA NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH




RYS. 10. OBSADA TRZODY CHLEWNEJ NA 100 HA GRUNTÓW ORNYCH





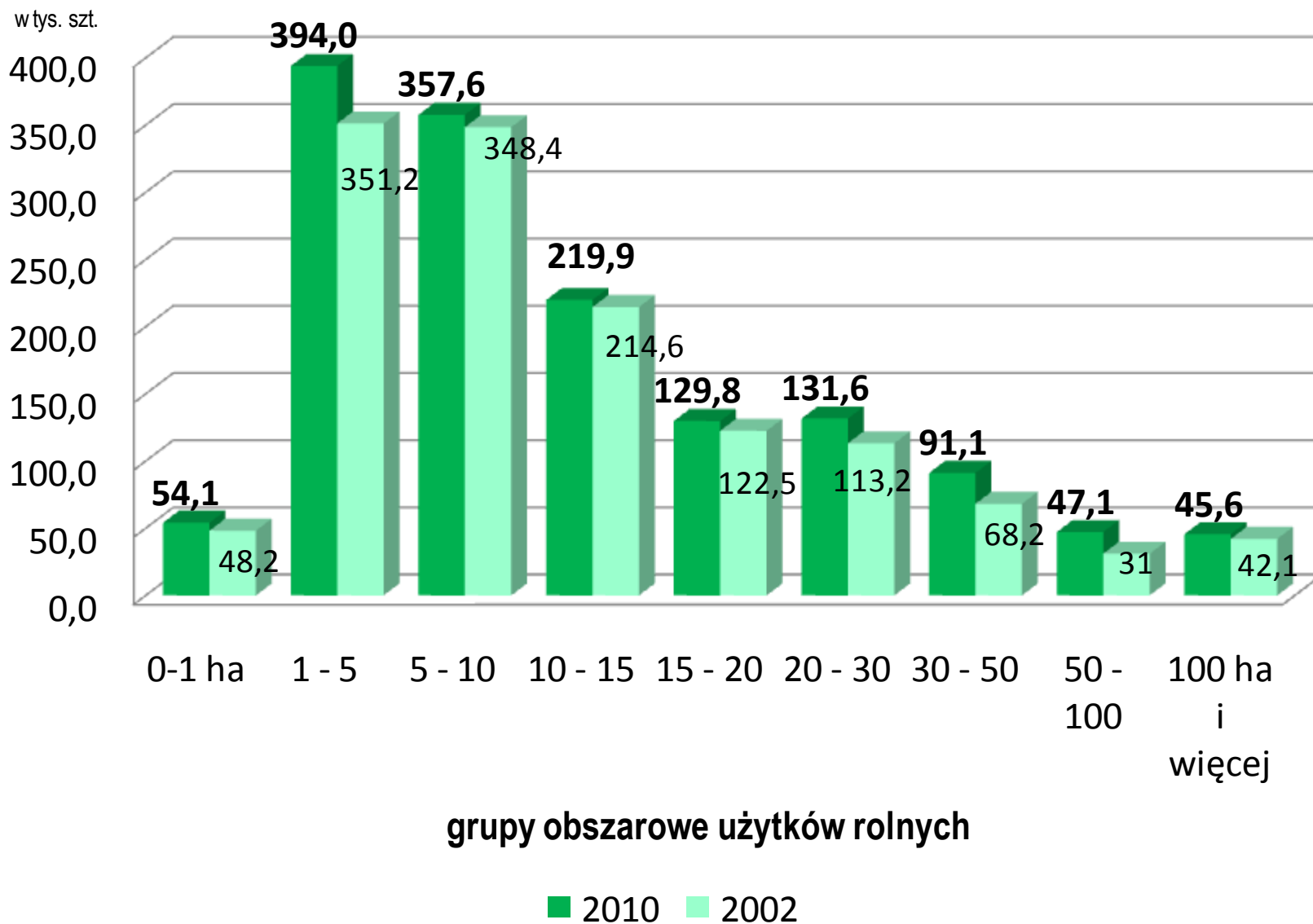
# Ciągniki i maszyny rolnicze

*Liczy się każdy*

- 
- Zmiany w strukturze użytkowania gruntów oraz powierzchni zasiewów
  - Specjalizacja gospodarstw
  - Poziom intensywności działalności produkcyjnej
  - Wykorzystanie instrumentów wspierających










# Ciągniki według grup obszarowych użytków rolnych w latach 2002 i 2010

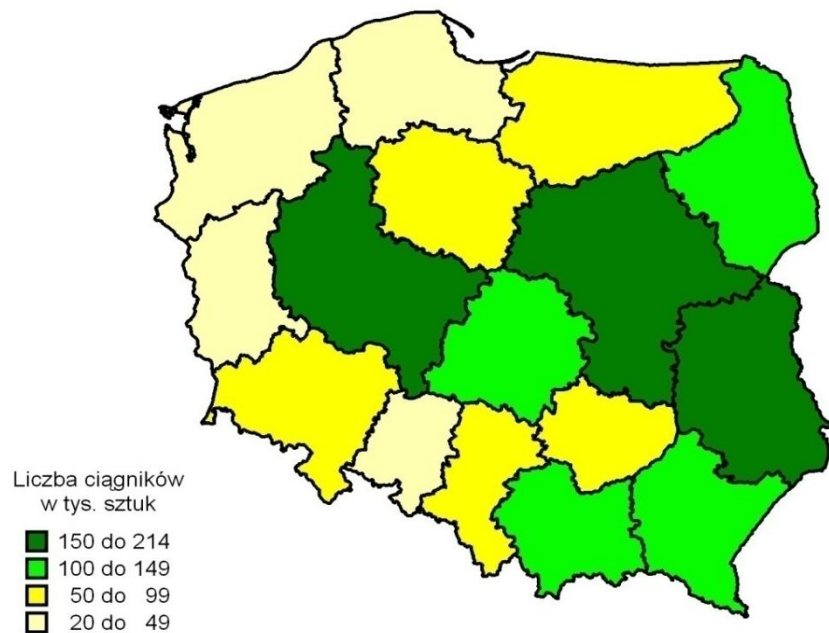


# Ciągniki i maszyny rolnicze w 2010

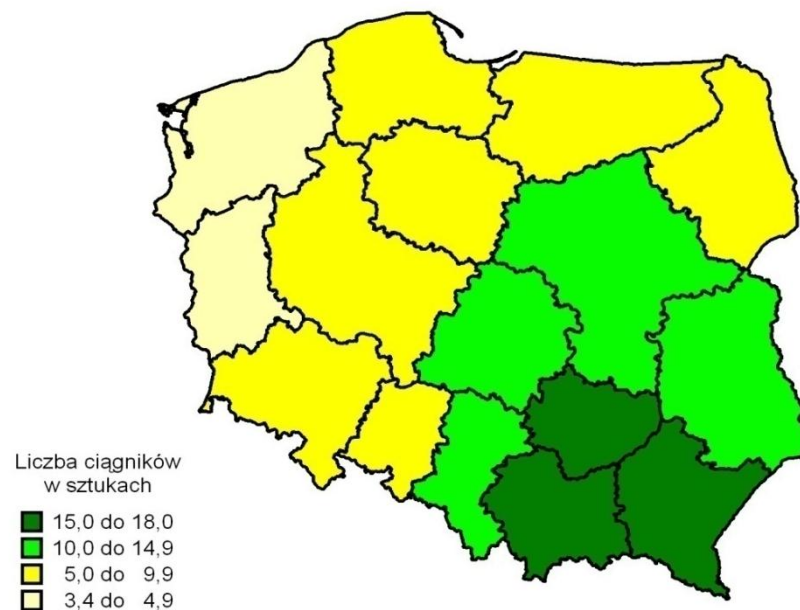


Wyszczególnienie	W tys. szt.	Zmiana w stosunku do 2002 r.
Ciągniki rolnicze	1471	o 9,9% 
Kombajny zbożowe	152	o 23,6% 
Kombajny buraczane	28	o 14,2% 
Kombajny ziemniaczane	80	o 1,7% 
Silosokombajny	12	o 9,4% 
Opryskiwacze polowe	496	o 5,1% 
Opryskiwacze sadownicze	52	o 14,0% 

RYS. 11. LICZBA CIĄGNIKÓW



RYS. 12. LICZBA CIĄGNIKÓW NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH





# Pracujący w gospodarstwach rolnych

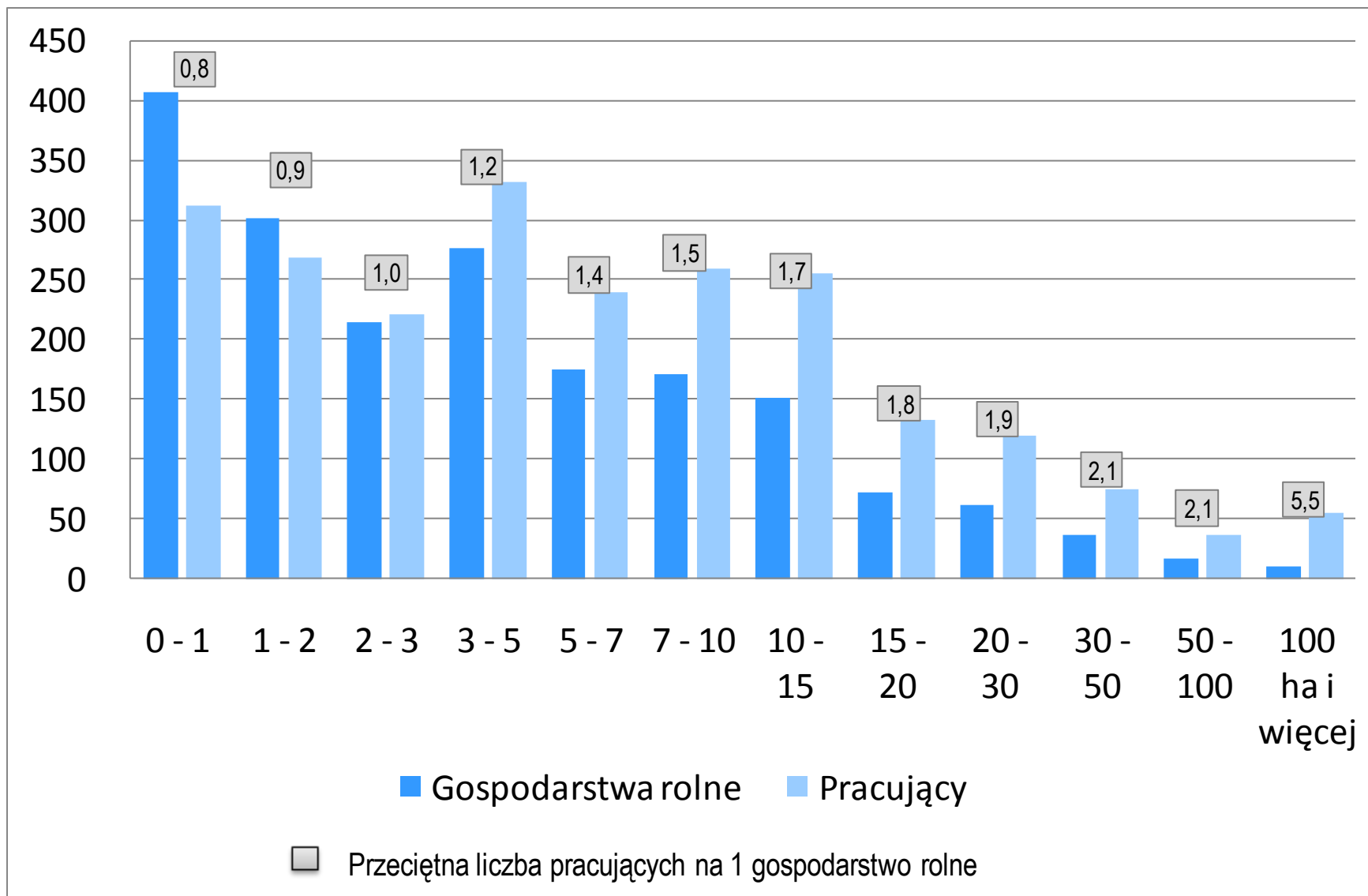
*Liczy się każdy*

# Pracujący wyłącznie lub głównie w gospodarstwach rolnych w 2010 r.

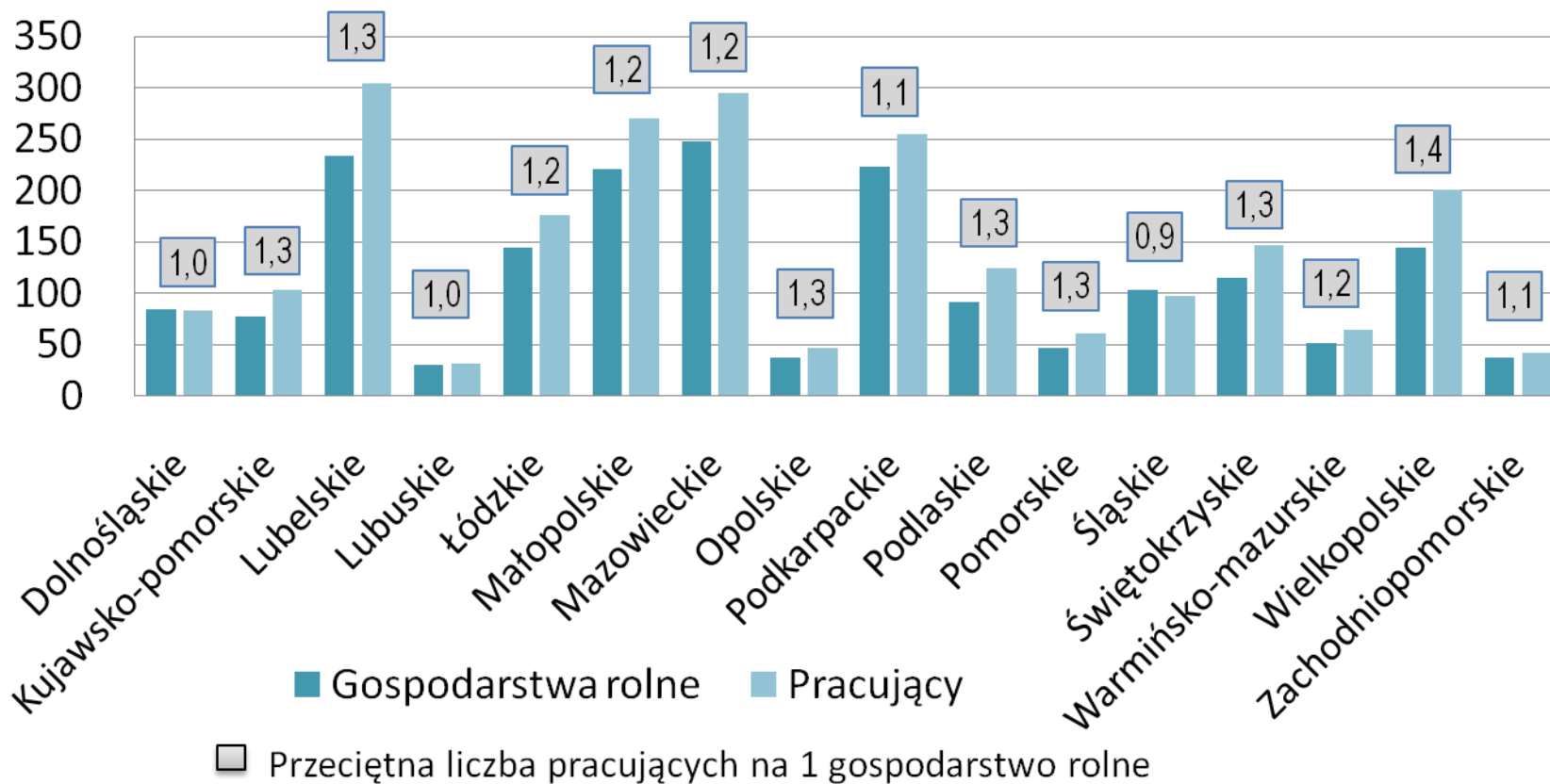


Rok	Pracujący ogółem	Gospodarstwa indywidualne				Gospodars twa osób prawnych	
		pracujący w swoim gospodarstwie rolnym			pracownicy najemni stali		
		razem	wyłącznie	głównie			
		<i>w tysiącach osób</i>					
<b>2010</b>	<b>2304</b>	<b>2216</b>	<b>1945</b>	<b>271</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	
		<i>w odsetkach</i>					
	<b>100,0</b>	<b>96,2</b>	100,0	87,8	12,2	<b>2,0</b>	<b>1,8</b>

# Liczba gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą i liczba pracujących wyłącznie lub głównie w tych gospodarstwach według grup obszarowych użytków rolnych



# Liczba gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą i liczba pracujących wyłącznie lub głównie w tych gospodarstwach według województw



# Nakłady pracy w gospodarstwach rolnych w ciągu roku w latach 2002 i 2010



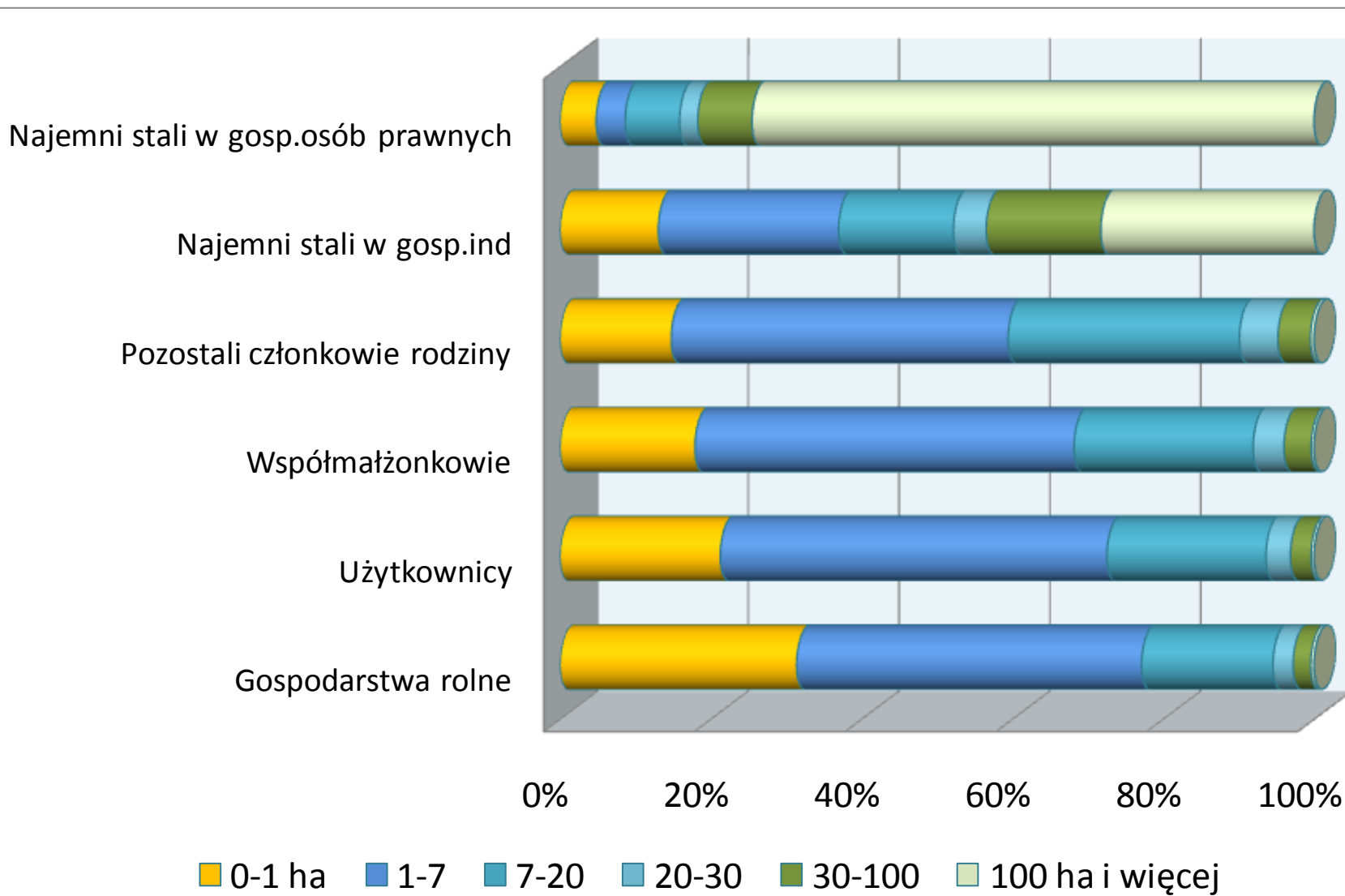
Lata	Pracujący ogółem*	Gospodarstwa indywidualne						Gospodarstw a osób prawnych
		rodzinna siła robocza				pracownicy najemni stali		
		razem*	użytkownicy	współmał- żonkowie	pozostali członkowie rodziny*			
<i>w tysiącach osób</i>								
<b>2002</b>	<b>4350</b>	<b>4261</b>		<b>2165</b>	<b>1114</b>	<b>981</b>	<b>42</b>	<b>46</b>
<b>2010</b>	<b>4537</b>	<b>4449</b>		<b>1854</b>	<b>1078</b>	<b>1517</b>	<b>46</b>	<b>42</b>
<i>w odsetkach</i>								
<b>2002</b>	<b>100,0</b>	<b>98,0</b>	100,0	<b>50,8</b>	<b>26,2</b>	<b>23,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>
<b>2010</b>	<b>100,0</b>	<b>97,8</b>	100,0	<b>41,7</b>	<b>24,2</b>	<b>34,1</b>	<b>1,0</b>	<b>0,9</b>

\*) W 2010 r. z uwzględnieniem członków rodziny użytkownika gospodarstwa rolnego wnoszących wkład pracy w gospodarstwo rolne w ciągu roku (bez wynagrodzenia), którzy:

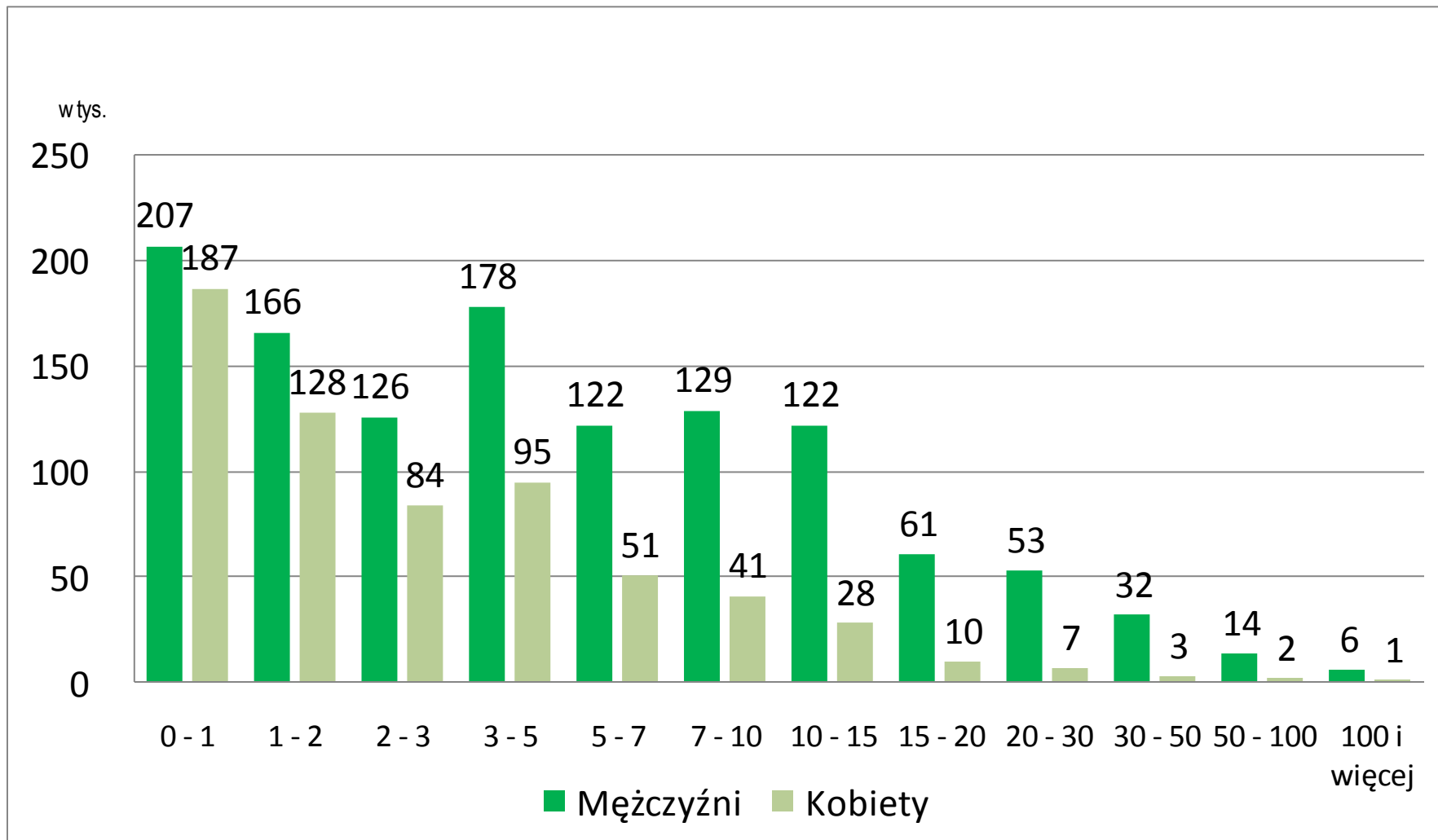
- mieszkali z użytkownikiem, ale nie tworzyli z nim wspólnego gospodarstwa domowego,
- nie mieszkali z użytkownikiem.



# Struktura gospodarstw rolnych oraz poszczególnych kategorii pracujących w ciągu roku w tych gospodarstwach według obszarowych użytków



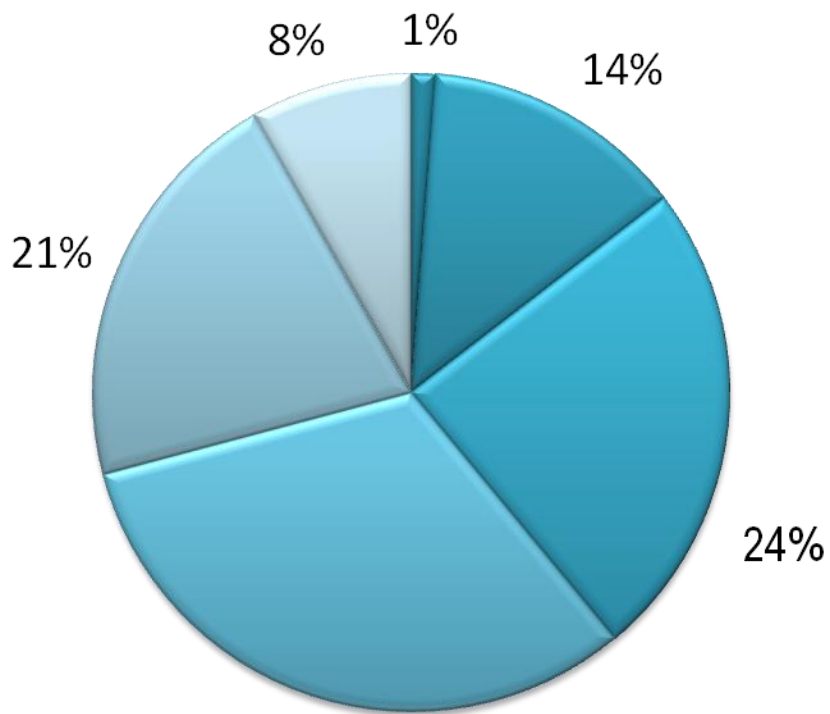
# Użytkownicy gospodarstw indywidualnych pracujący w tych gospodarstwach w ciągu roku według płci i grup obszarowych użytków rolnych



# Struktura użytkowników gospodarstw indywidualnych pracujących w tych gospodarstwach w ciągu roku według grup wieku i płci

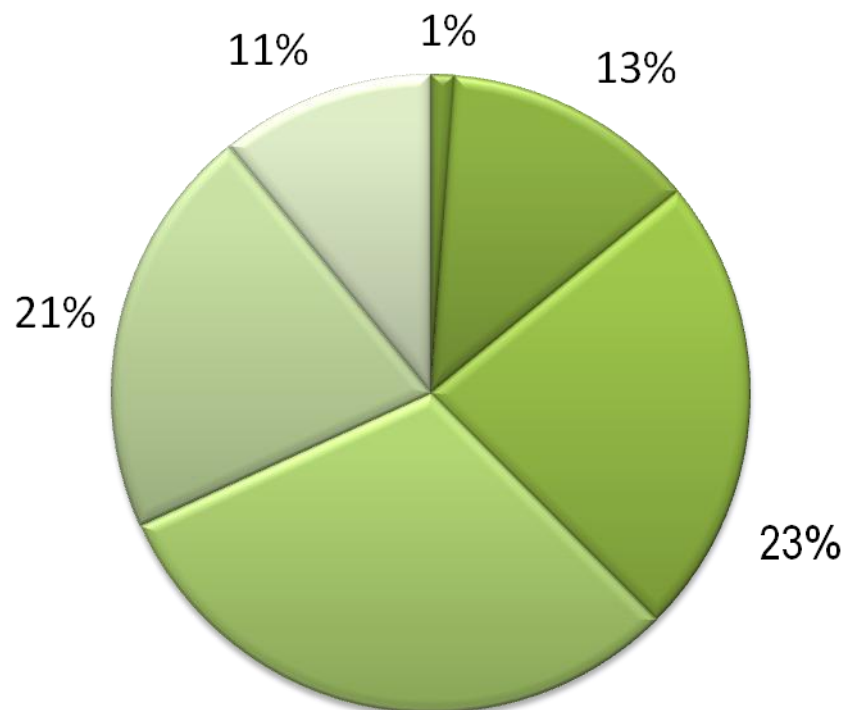


## Mężczyźni



- 15-24
- 25-34
- 35-44
- 45-54
- 55-59
- 60+

## Kobiety




- 15-24
- 25-34
- 35-44
- 45-54
- 55-59
- 60+





## Wnioski




*Liczy się każdy*

- 
- Zwiększenie średniej wielkości gospodarstwa
  - Zmiany w strukturze gospodarstw rolnych
  - Nieznaczne zmiany ogólnej powierzchni zasiewów
  - Ograniczenie produkcji nieefektywnej

- 
- Zmiany w strukturze zasiewów
  - Zwiększanie udziału powierzchni sadów w ogólnej powierzchni użytków rolnych
  - Wzrost pogłowia bydła ogółem przy jednoczesnym wyraźnym zmniejszaniu stada krów
  - Zachodzący proces modernizacji rolnictwa pod względem wyposażenia gospodarstw w środki produkcji

- 
- Zróżnicowanie w strukturze gospodarstw w województwach
  - Zróżnicowanie użytkowania gruntów i struktury zasiewów w województwach
  - Zróżnicowanie pogłowia bydła, trzody chlewnej oraz owiec w ujęciu regionalnym

- 
- Zmniejszanie się liczby gospodarstw rolnych, szczególnie gospodarstw małych
  - Spadek ogólnej powierzchni gruntów w użytkowaniu gospodarstw rolnych oraz zmniejszenie powierzchni użytków rolnych
  - Zmniejszenie liczby pracujących użytkowników gospodarstw rolnych
  - Zmniejszanie liczby gospodarstw rolnych utrzymujących bydło
  - Wyraźny spadek liczebności stada świń
  - Spadek pogłowia owiec





# Raport z wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2010 ze szczególnym uwzględnieniem województwa lubelskiego – cz. 2



*Liczy się każdy*

Wanda Bosek  
Wydział Badań Ankietowych  
Urząd Statystyczny w Lublinie

tel.: (81) 533 29 34  
e-mail: [W.Bosek@stat.gov.pl](mailto:W.Bosek@stat.gov.pl)



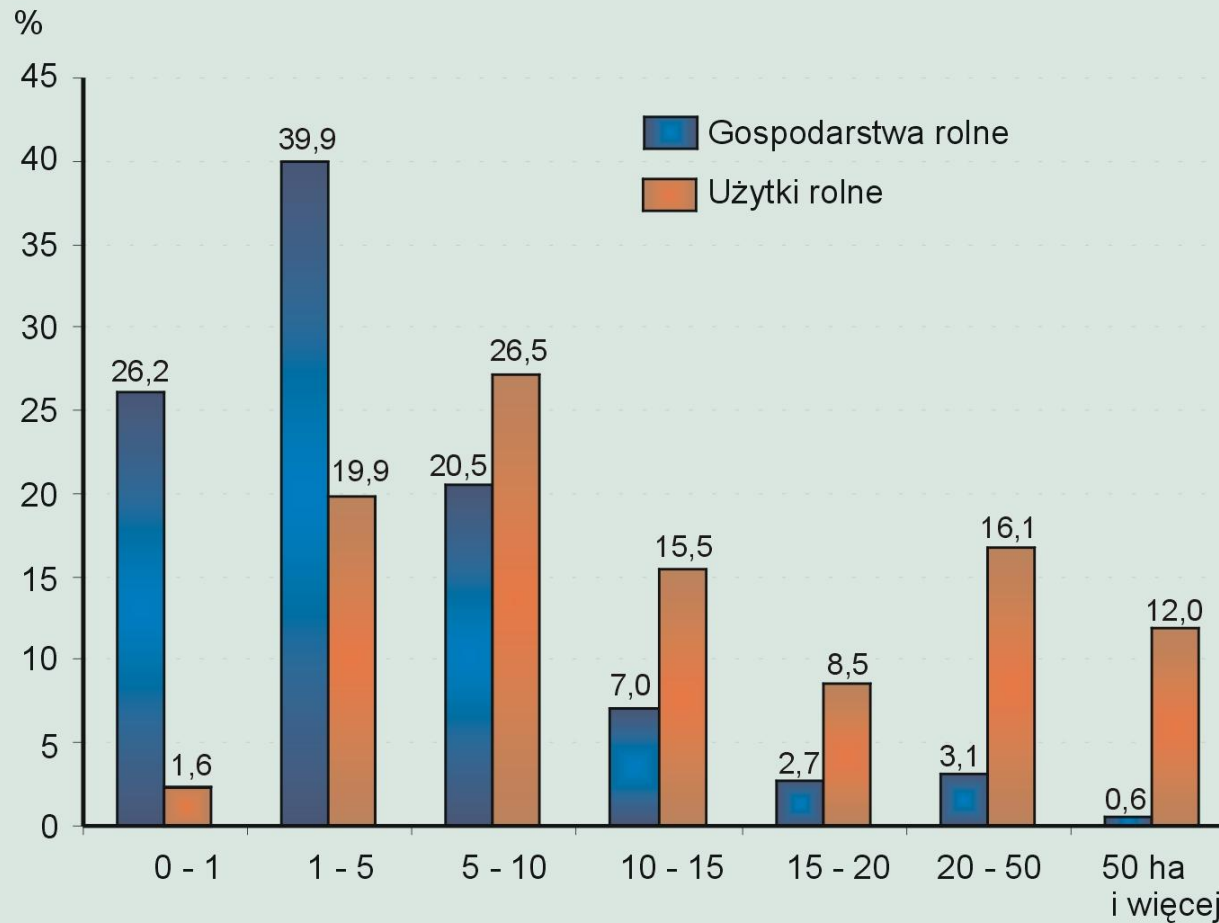


## Liczba gospodarstw wg grup obszarowych użytków rolnych i użytkowników

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	2002	2010		
	ogółem	gospodarstwa indywidualne		
		razem	w tym prowadzące działalność rolniczą	
w tysiącach				
<b>Ogółem</b>	305,9	257,3	257,1	233,4
<b>0 – 1 ha</b>	82,5	67,3	67,3	47,7
<b>powyżej 1 ha</b>	223,3	189,9	189,7	185,7

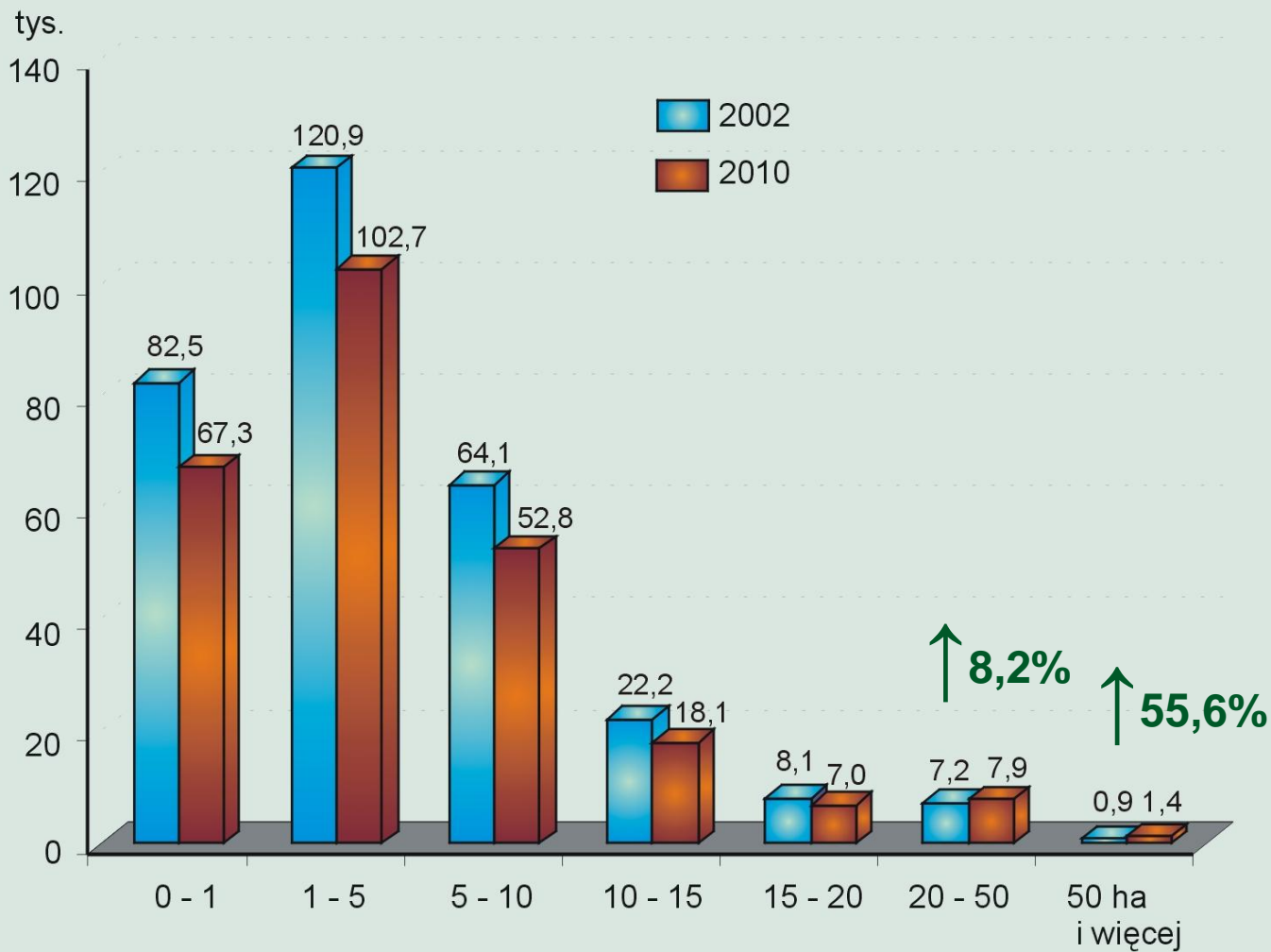


## GOSPODARSTWA ROLNE I POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2010 R.





## GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH



# PSR 2010 i 2002 województwo lubelskie

## Liczba gospodarstw rolnych wg grup obszarowych



Lata	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych w ha						
		≤ 1	1 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 50	≥ 50
2002	<b>305,9</b> tys.	<b>82,5</b> tys.	<b>120,8</b> tys.	<b>64,1</b> tys.	<b>22,2</b> tys.	<b>8,1</b> tys.	<b>7,3</b> tys.	<b>0,9</b> tys.
	<b>w odsetkach ogółu gospodarstw</b>							
	100,0	27,0	39,5	21,0	7,3	2,6	2,4	0,3
2010	<b>257,3</b> tys.	<b>67,3</b> tys.	<b>102,7</b> tys.	<b>52,8</b> tys.	<b>18,1</b> tys.	<b>7,0</b> tys.	<b>7,9</b> tys.	<b>1,4</b> tys.
	<b>w odsetkach ogółu gospodarstw</b>							
	100,0	26,2	39,9	20,5	7,0	2,7	3,1	0,5
	<b>2002 = 100</b>							
	84,1	81,6	85,0	82,4	81,5	86,4	108,2	155,6





# Liczba gospodarstw rolnych wg grup użytkowników rolnych i rodzajów prowadzonej działalności



	Ogółem	Gospodarstwa				
		prowadzące działalność rolniczą				nie prowadzące działalności rolniczej
		razem	wyłącznie produkcję roślinną	wyłącznie produkcję zwierzęcą	produkcję roślinną i zwierzęcą	
<b>2002</b>						
<b>Ogółem</b>	305,9 tys.	263,5 tys.	93,0 tys.	2,7 tys.	167,8 tys.	42,4 tys.
	<b>2010</b>					
	257,3 tys.	233,6 tys.	107,9 tys.	2,0 tys.	123,6 tys.	23,7 tys.
<b>w odsetkach</b>						
<b>2002</b>						
<b>Ogółem</b>	100,0	86,2	30,4	0,9	54,9	13,8
<b>2010</b>						
<b>Ogółem</b>	100,0	90,8	42,0	0,8	48,0	9,2
<b>0 - 1 ha</b>	100,0	70,8	49,3	2,5	19,0	29,2
<b>&gt; 1 ha</b>	100,0	97,9	39,3	0,2	58,3	2,1

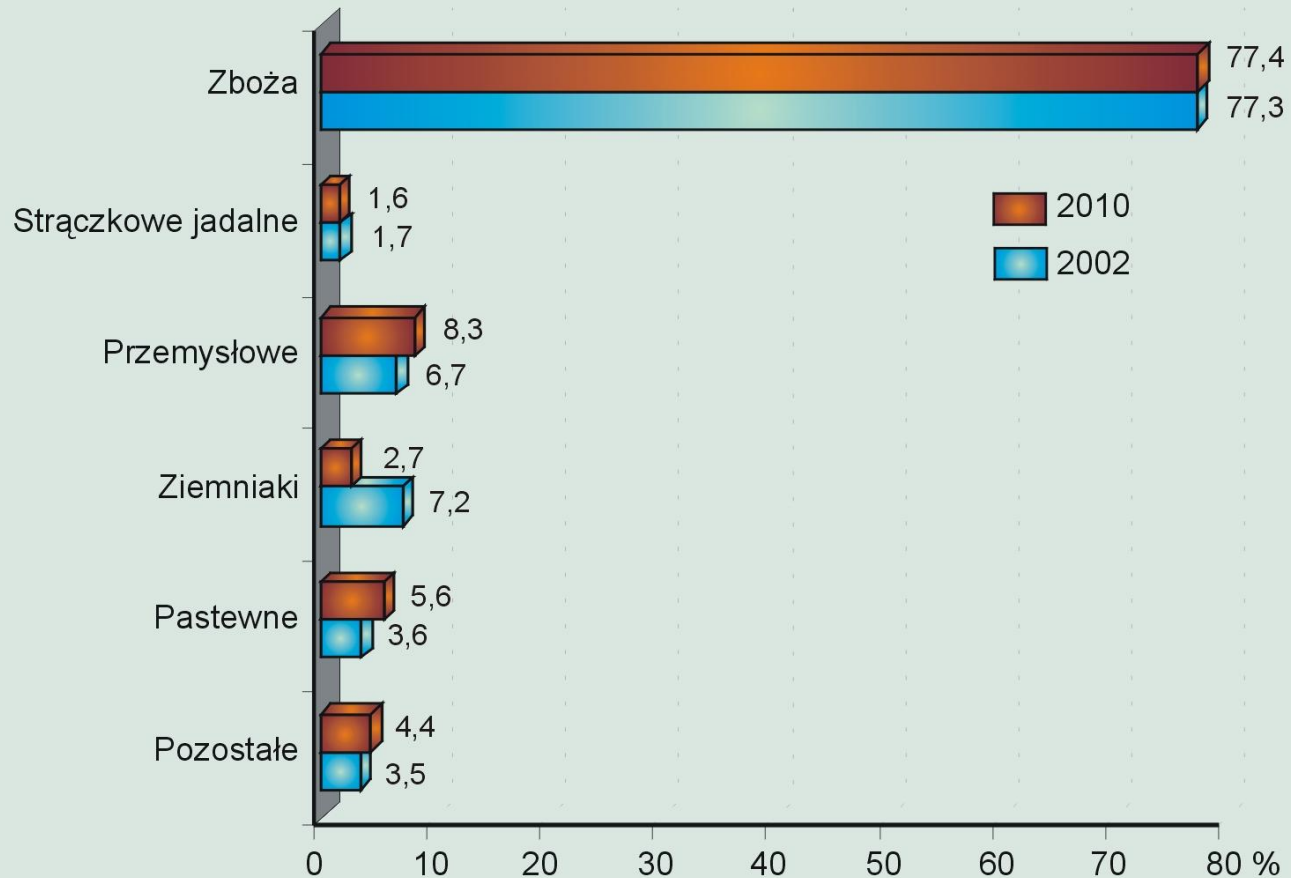
# PSR 2010 województwo lubelskie użytkowanie gruntów



Powierzchnia	2010 r.	W stosunku do roku 2002	Wartość procentowa zmiany
<b>Zasiewów</b>	1034,1 tys. ha	 o 63,5 tys. ha	<b>5,8%</b>
<b>Sadów</b>	70,0 tys. ha	 o 23,9 tys. ha	<b>51,7%</b>
<b>Łąk trwałych</b>	205,2 tys. ha	 o 21,1 tys. ha	<b>9,3%</b>
<b>Pastwisk trwałych</b>	22,7 tys. ha	 o 28,2 tys. ha	<b>55,4%</b>



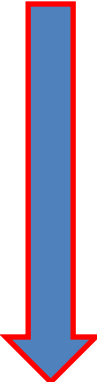
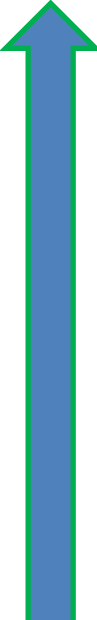
## STRUKTURA POWIERZCHNI ZASIEWÓW WEDŁUG GRUP ZIEMIOPŁODÓW





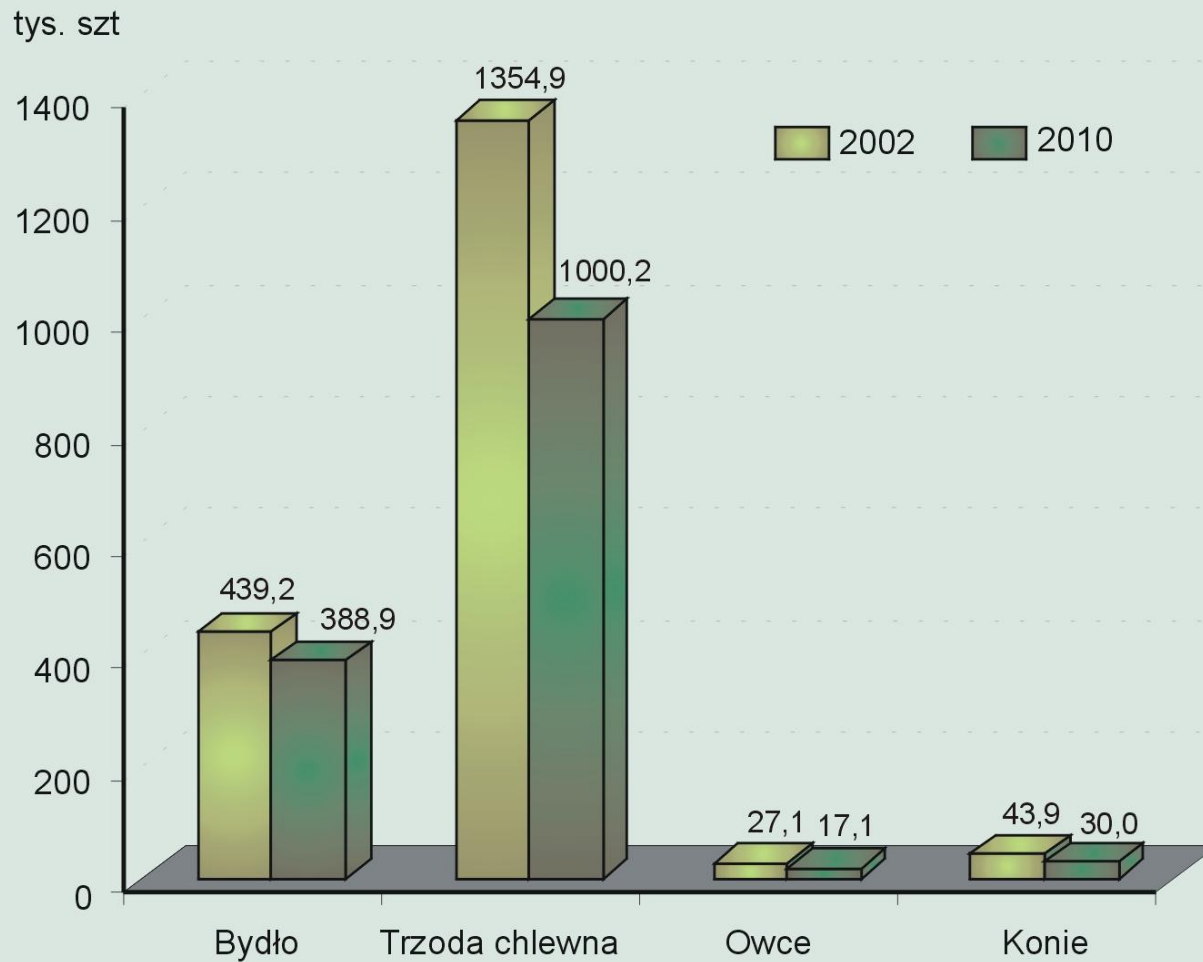


## W porównaniu do spisu rolnego z 2002 r. powierzchnia uprawy:

- 
- zbóż (z kukurydzą na ziarno) o **49,0** tys. ha, tj. o **5,8%**, udział w ogólnej powierzchni zasiewów pozostał na niezmiennym poziomie
  - ziemniaków o **51,1** tys. ha, tj. o **64,6%**, przy jednoczesnym spadku o **4,5** pkt. proc. ich udziału w ogólnej powierzchni zasiewów
- 
- roślin przemysłowych o **13,5** tys. ha, tj. o **17,7%**,  
(wzrost o **1,6** pkt. proc. w ogólnej powierzchni zasiewów),
  - roślin pastewnych o **12,1** tys. ha, tj. o **44,8%**,  
(wzrost o **2,0** pkt. Proc. w ogólnej powierzchni zasiewów),
  - upraw pozostałych – o **7,8** tys. ha, tj. o **20,4%**, z niewielkim wzrostem udziału w ogólnej powierzchni zasiewów o **1,0** pkt. proc.



## ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE



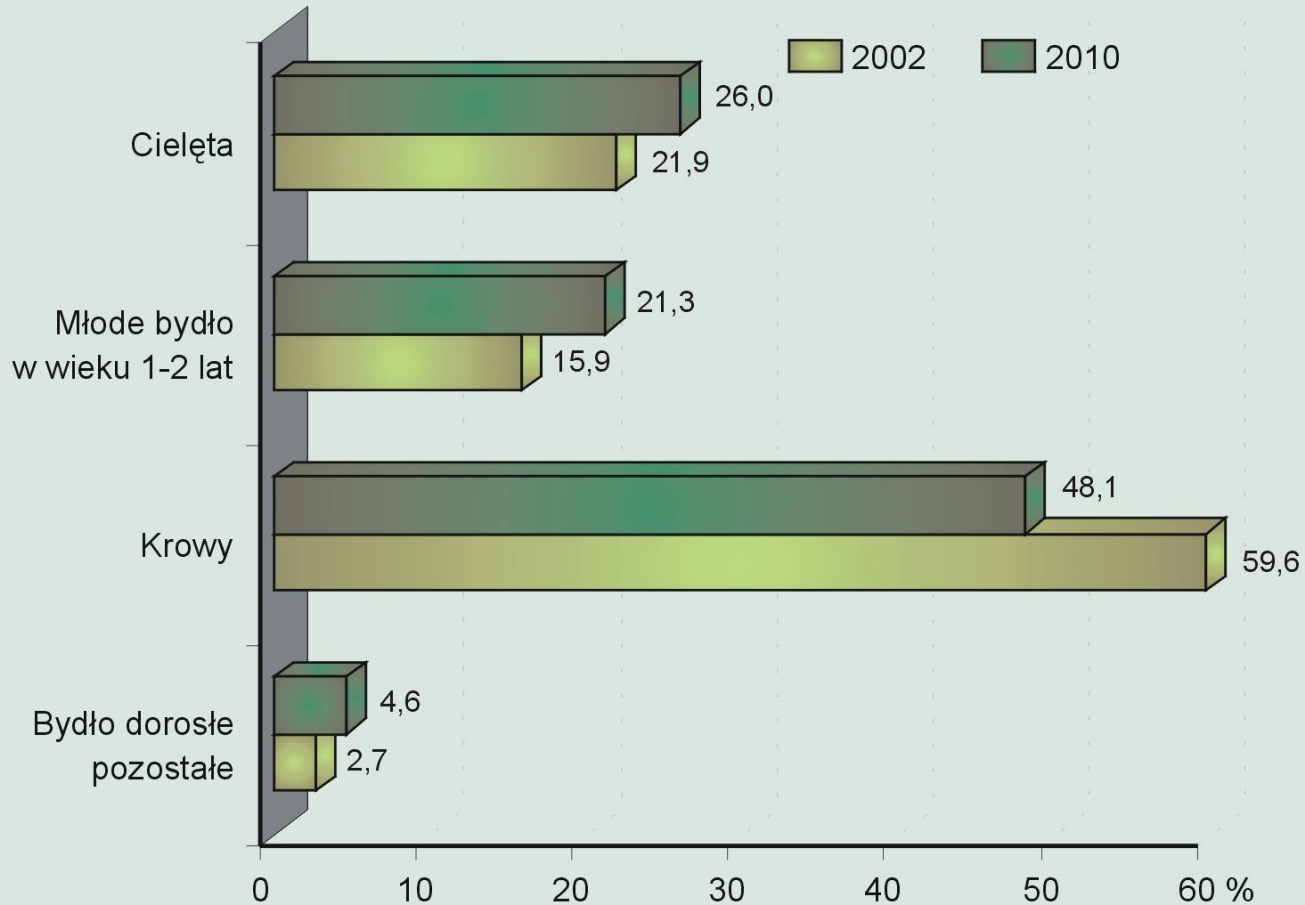
# PSR 2010 województwo lubelskie zmiany w pogłowie zwierząt gospodarskich



Zwierzęta gospodarskie	Stan w 2010 r. w tys. sztuk	Zmiana w stosunku do 2002 r.
<b>Bydło</b>	388,9	↓ o 11,4%
<b>Trzoda chlewna</b>	1000,2	↓ o 26,2%
<b>Owce</b>	17,0	↓ o <b>36,9%</b>
<b>Konie</b>	30,0	↓ o <b>31,6%</b>
<b>Kozy</b>	12,6	↓ o 27,8%
<b>Króliki (samice reprodukcyjne)</b>	47,0	↓ o <b>44,0%</b>
<b>Drób ogółem</b>	9184,0	↓ o 21,1%

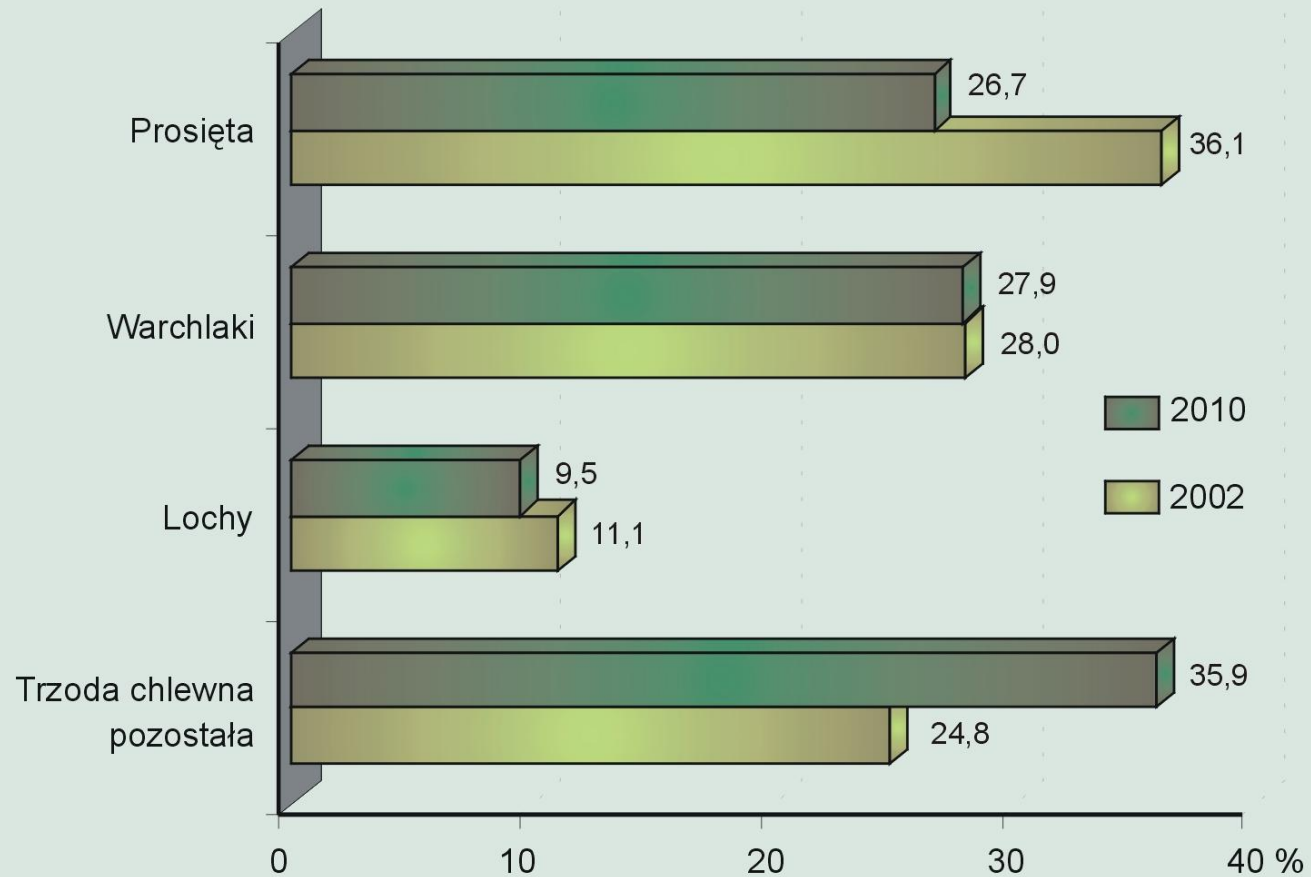


## STRUKTURA STADA BYDŁA





## STRUKTURA STADA TRZODY CHLEWNEJ





Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych/gruntów w latach 2002 i 2010

Lata	Bydło	Owce	Konie	Kozy	Trzoda chlewna w sztukach na 100 ha gruntów ornych
	w sztukach na 100 ha użytków rolnych				
<b>2002</b>	27,9	1,7	2,8	1,1	108,4
<b>2010</b>	27,6	1,2	2,1	0,9	94,3

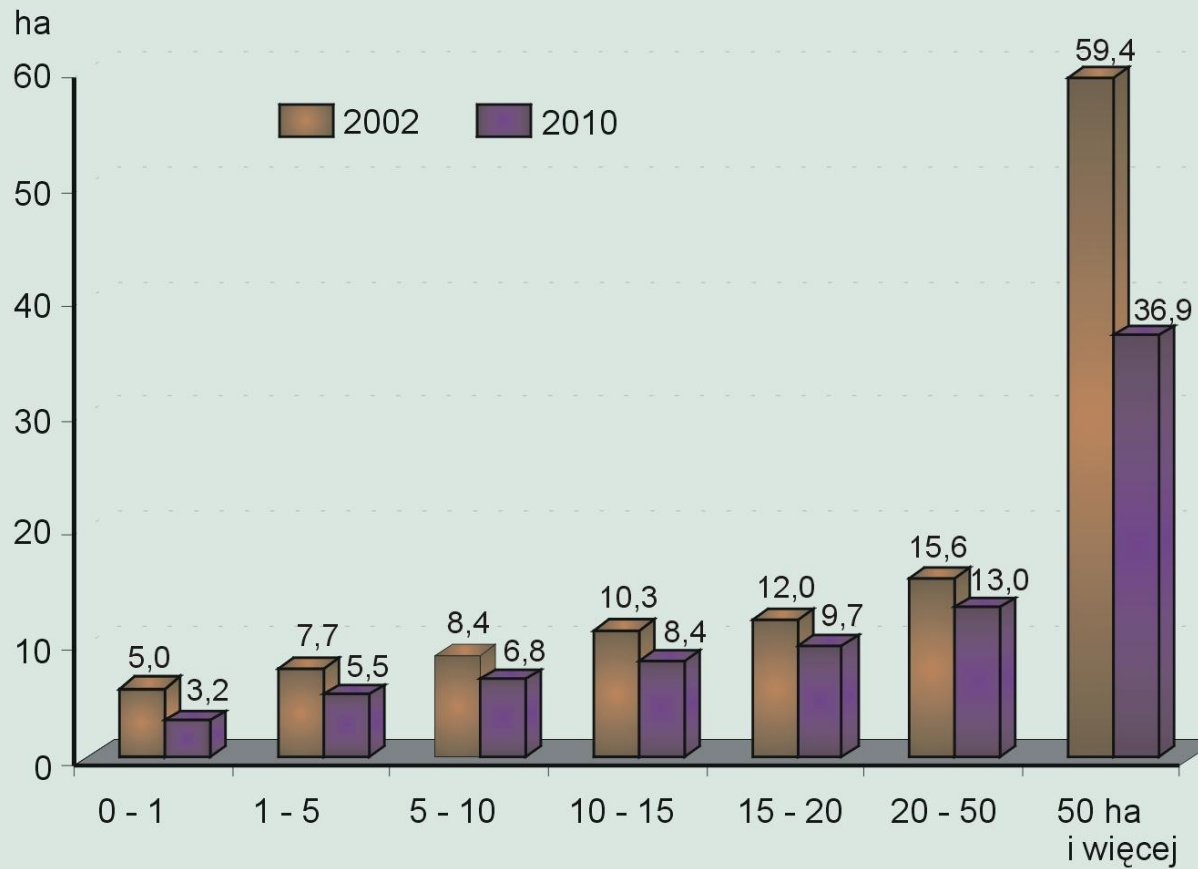
# PSR 2010 województwo lubelskie ciągniki i maszyny rolnicze 2010



Wyszczególnienie	W tys. szt.	Zmiana w stosunku do 2002 r.
Ciągniki rolnicze	173,8	o 12,2% ↑
Kombajny zbożowe	19,8	o 33,2% ↑
Kombajny buraczane	6,4	o 18,3% ↑
Kombajny ziemniaczane	8,7	o 6,7% ↓
Silosokombajny	1,2	o 8,6% ↑
Opryskiwacze polowe	78,7	o 11,7% ↑
Opryskiwacze sadownicze	9,0	o 32,2% ↑



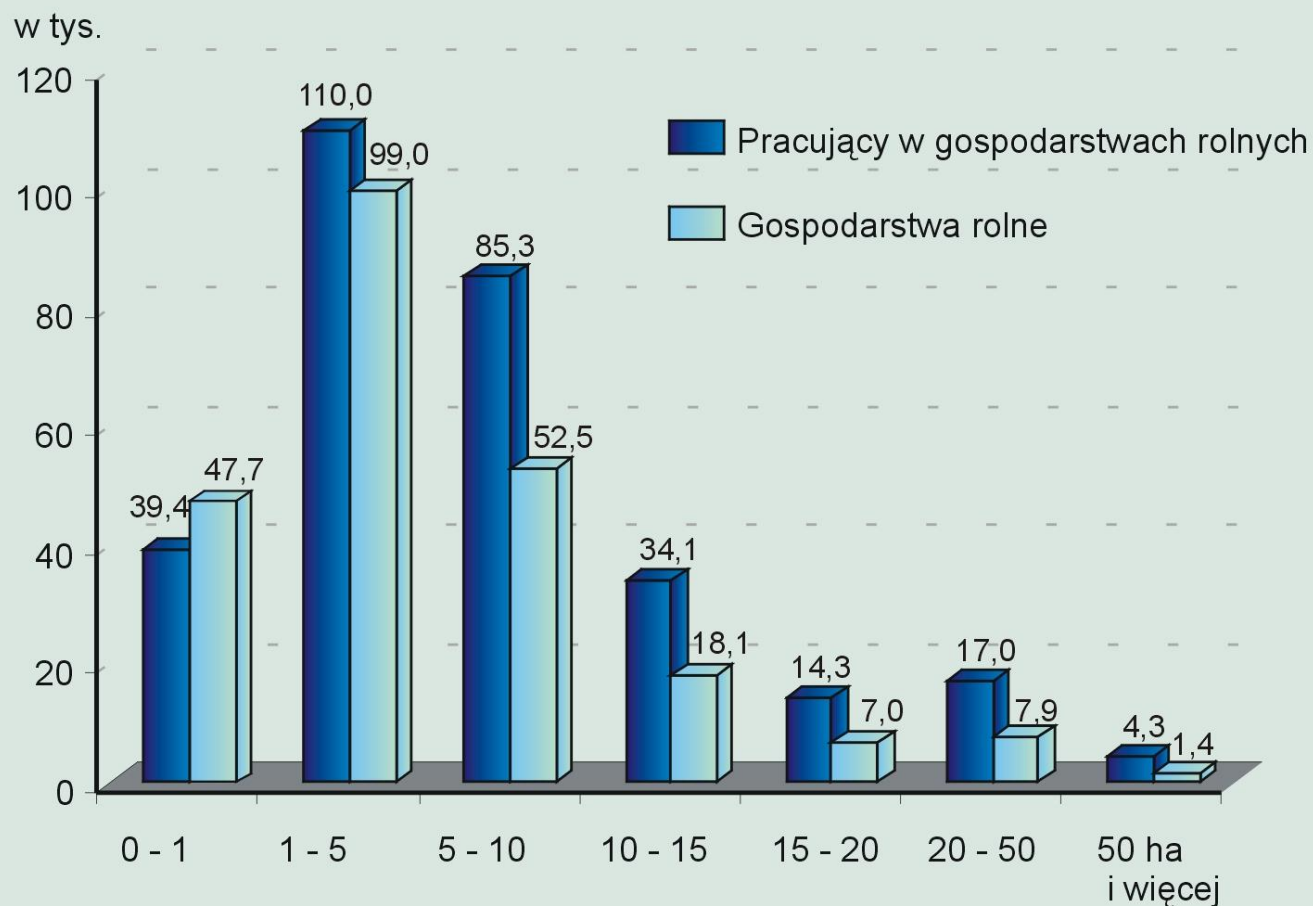
## PRZECIĘTNA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH PRZYPADAJĄCA NA 1 CIĄGNIK WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH







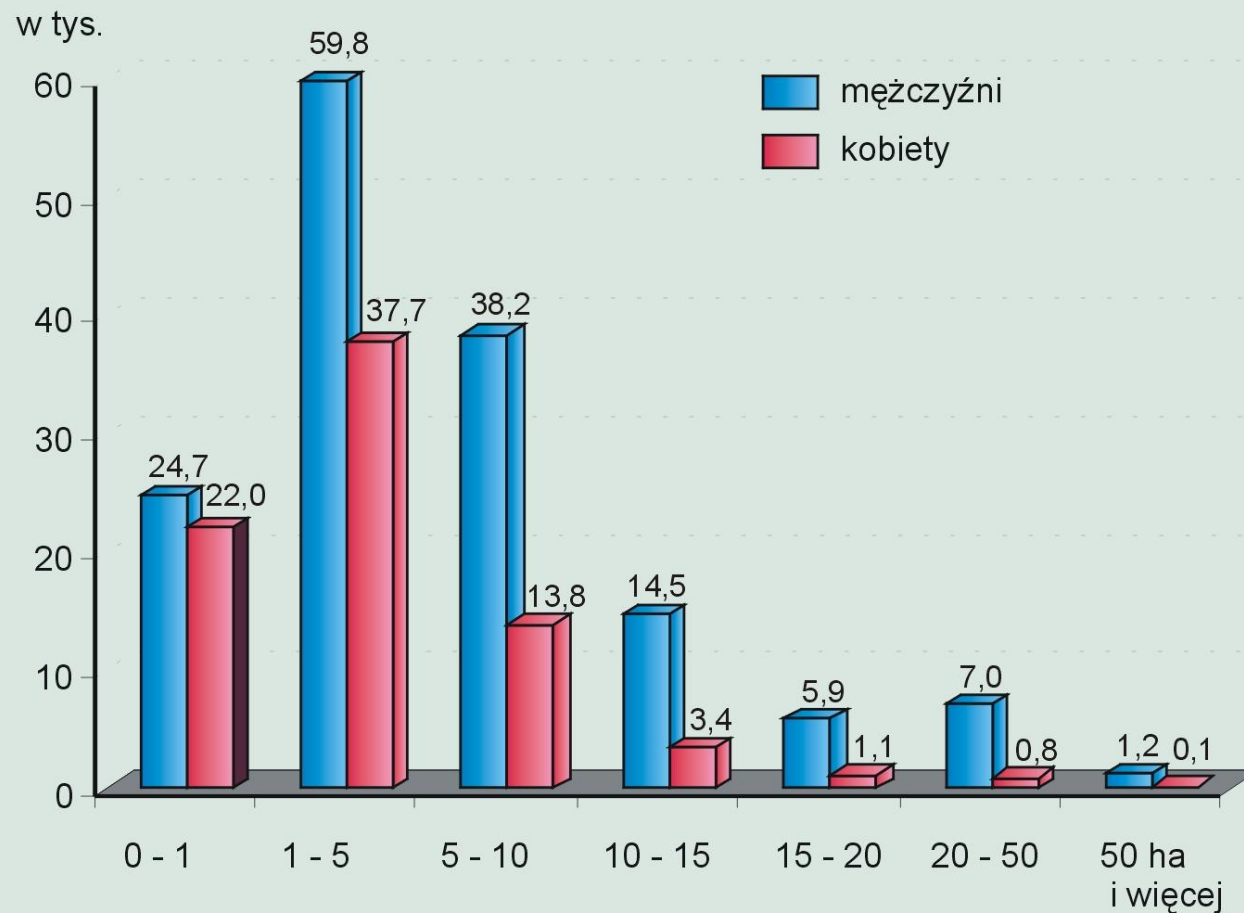
## LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ ORAZ PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH ROLNYCH<sup>a</sup> WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2010 R.



<sup>a</sup> Niezależnie od formy prawnej gospodarstwa

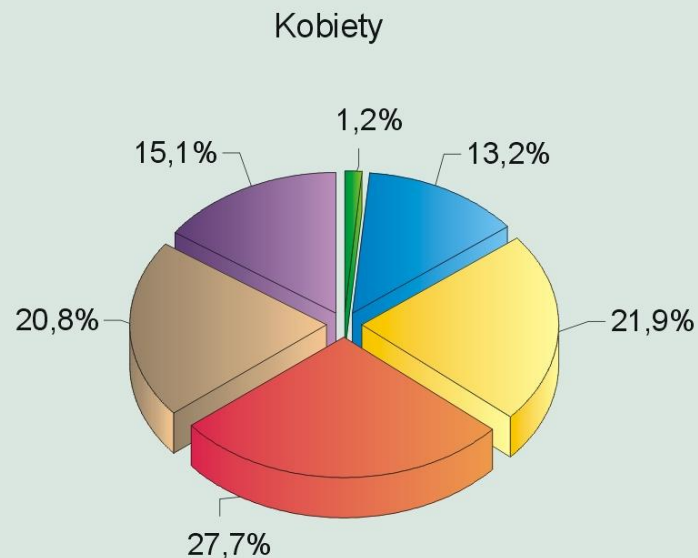
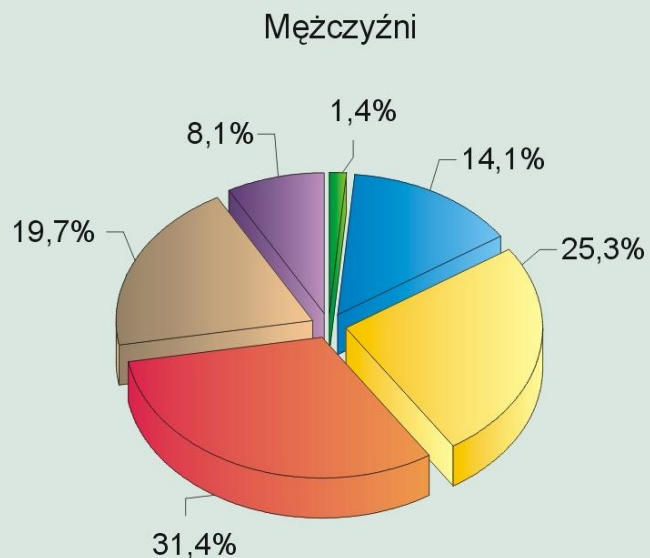


## UŻYTKOWNICY GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH PRACUJĄCY W TYCH GOSPODARSTWACH W CIĄGU ROKU WEDŁUG PŁCI I GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2010 R.







## STRUKTURA UŻYTKOWNIKÓW GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH PRACUJĄCYCH W TYCH GOSPODARSTWACH W CIĄGU ROKU WEDŁUG PŁCI I WIEKU W 2010 R.



Grupy wieku:


 poniżej 25 lat

 25 - 34

 35 - 44

 45 - 54

 55 - 64

 65 lat i więcej



Zapraszamy do zadawania pytań





## październik 2011 r.

Budżety jednostek samorządu terytorialnego  
w województwie lubelskim

## listopad 2011 r.

Rynek nieruchomości w województwie  
lubelskim



# Urząd Statystyczny w Lublinie



*Liczy się każdy*

ul. Leszczyńskiego 48  
20-068 Lublin

tel.: (81) 533 20 51  
e-mail: sekretariatUSlub@stat.gov.pl  
[www.stat.gov.pl/lublin](http://www.stat.gov.pl/lublin)

