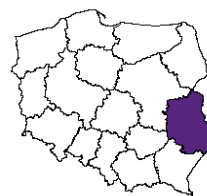




URZĄD STATYSTYCZNY W LUBLINIE
ul. St. Leszczyńskiego 48, 20-068 Lublin



Kontakt: e-mail: sekretariatUSLUB@stat.gov.pl
tel. 81 533 20 51
fax 81 533 27 61

Internet: www.stat.gov.pl/lublin

KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W LIPCU 2012 R.

Nr 7/2012

opublikowany 31.08.2012

- ⇒ Na rynku pracy odnotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku (o 0,1%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 12,9% i była o 0,4 p. proc. wyższa niż przed rokiem.
- ⇒ Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło (o 3,7%) w stosunku do lipca ub. roku (przed rokiem wynagrodzenie wzrosło odpowiednio o 9,0%).
- ⇒ Ceny skupu żywca wieprzowego, wołowego i drobiowego oraz żyta były wyższe niż przed rokiem, a pszenicy i mleka niższe, na targowiskach z kolei obniżyły się ceny pszenicy, żyta, jęczmienia, owsa i ziemniaków. W skali miesiąca odnotowano wzrost cen skupu żywca wołowego i drobiowego, a spadek cen skupu żywca wieprzowego, pszenicy, żyta i mleka. Na targowiskach w porównaniu do czerwca br. zanotowano spadek cen pszenicy, żyta, jęczmienia i owsa, a wzrost cen ziemniaków.
- ⇒ Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na wyższym poziomie niż przed rokiem (o 13,2%), podobnie jak produkcja budowlano-montażowa (o 8,9%).
- ⇒ Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była wyższa niż w lipcu ub. roku (o 52,4%). Najwięcej mieszkań przekazali inwestorzy indywidualni.
- ⇒ W porównaniu z lipcem ub. roku utrzymał się wzrost sprzedaży detalicznej (o 9,8%), natomiast odnotowano spadek sprzedaży hurtowej (o 0,5%).
- ⇒ W I półroczu 2012 r. nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących poniesione przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa lubelskiego były wyższe o 1,9% niż w I półroczu 2011 r.
- ⇒ W I półroczu 2012 r. wyniki finansowe uzyskane przez badane przedsiębiorstwa niefinansowe poprawiły się w porównaniu z analogicznym okresem 2011 r. Wyższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na poprawę wskaźnika poziomu kosztów.

SPIS TREŚCI

	Strona
RYNEK PRACY	4
WYNAGRODZENIA.....	8
CENY DETALICZNE	10
ROLNICTWO.....	12
PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO.....	17
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	20
RYNEK WEWNĘTRZNY	22
WYNIKI FINANSOWE	23
NAKŁADY INWESTYCYJNE.....	24
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM.....	25

UWAGI OGÓLNE

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2005 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI 2007 (PKD 2007)

skrót	pełna nazwa
	sekcje
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
	działy
produkcja skór i wyrobów skórzanych produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów farmaceutycznych	produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych oraz leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

ZNAKI UMOWNE

<i>Kreska (–)</i>	<i>zjawisko nie wystąpiło.</i>
<i>Zero: (0)</i>	<i>zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;</i>
<i>(0,0)</i>	<i>zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.</i>
<i>Kropka (.)</i>	<i>zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.</i>
<i>Znak (x)</i>	<i>wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.</i>
<i>„W tym”</i>	<i>oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.</i>
<i>Znak (Δ)</i>	<i>oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.</i>
<i>p. proc.</i>	<i>punkt procentowy.</i>
<i>Znak (*)</i>	<i>oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych</i>

Dane charakteryzujące województwo lubelskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Lublinie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

RYNEK PRACY

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 181,7 tys. osób, tj. o 0,1% niższym niż przed rokiem (w lipcu ub. roku zanotowano wzrost o 8,1%). W tym samym okresie w kraju przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw pozostało na zbliżonym poziomie w stosunku do lipca 2011 r. Udział przeciętnego zatrudnienia w województwie w wielkości krajowej wyniósł 3,3%. **Stopa bezrobocia** była wyższa o 0,4 p.proc. niż przed rokiem i wynosiła 12,9%.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze publicznym w lipcu br. wyniosło 26,1 tys. osób (o 0,2% mniej niż przed rokiem), a w sektorze prywatnym – 155,6 tys. osób (o 0,1% mniej).

W porównaniu z lipcem ub. roku najbardziej zmniejszyło się zatrudnienie w: działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 16,0%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 1,6%). W ujęciu rocznym wzrost zatrudnienia nastąpił natomiast m.in. w sekcjach: transport i gospodarka magazynowa (o 4,8%), zakwaterowanie i gastronomia (o 3,2%) oraz informacja i komunikacja (o 1,7%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012		I-VII 2012	
	w tys.	VII 2011 = 100	w tys.	I-VII 2011 = 100
O g ó ł e m	181,7	99,9	181,4	100,2
w tym:				
Przemysł.....	90,2	99,0	90,0	98,9
w tym przetwórstwo przemysłowe.....	66,4	99,2	66,1	99,1
Budownictwo	20,5	100,6	19,8	104,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych...	42,2	101,2	42,6	101,8
Transport i gospodarka magazynowa.....	11,0	104,8	11,3	103,0
Zakwaterowanie i gastronomia	2,3	103,2	2,3	98,3
Informacja i komunikacja	2,0	101,7	1,9	97,6
Obsługa rynku nieruchomości	3,8	98,4	3,8	98,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,6	84,0	2,7	86,8
Administrowanie i działalność wspierająca	2,5	92,1	2,5	94,5

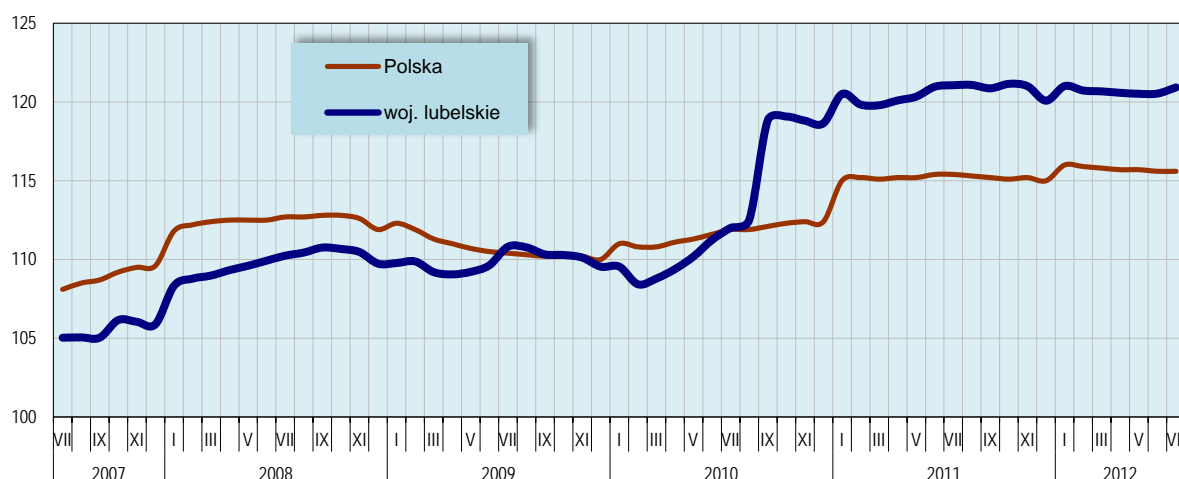
^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z poprzednim miesiącem najgłębszy spadek zatrudnienia zanotowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,2%) i handlu; naprawach pojazdów samochodowych (o 0,2%), a największy wzrost w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,3%).

W okresie siedmiu miesięcy 2012 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 181,4 tys. osób i było o 0,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

(przeciętna miesięczna 2005 = 100)



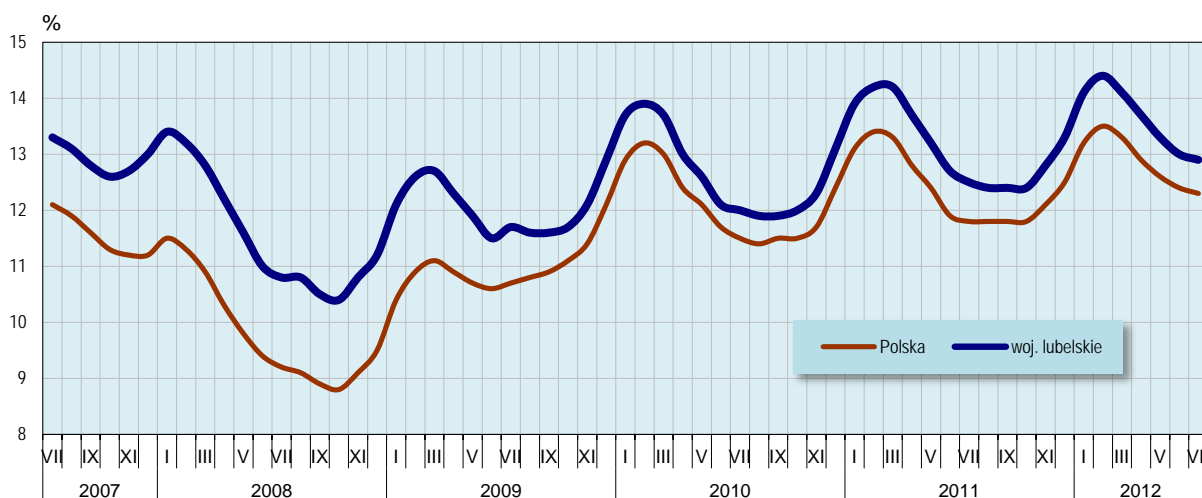
W końcu lipca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 118,8 tys. osób i była mniejsza o 1,0 tys. osób (tj. o 0,8%) niż w poprzednim miesiącu, lecz większa o 4,3 tys. osób (tj. 3,8%) niż w lipcu ub. roku. Kobiety stanowiły 51,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 52,2%).

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2011	2012	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	114,5	119,8	118,8
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	10,7	8,7	11,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	12,4	12,3	12,3
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %...	12,5	13,0	12,9

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

(stan w końcu miesiąca)

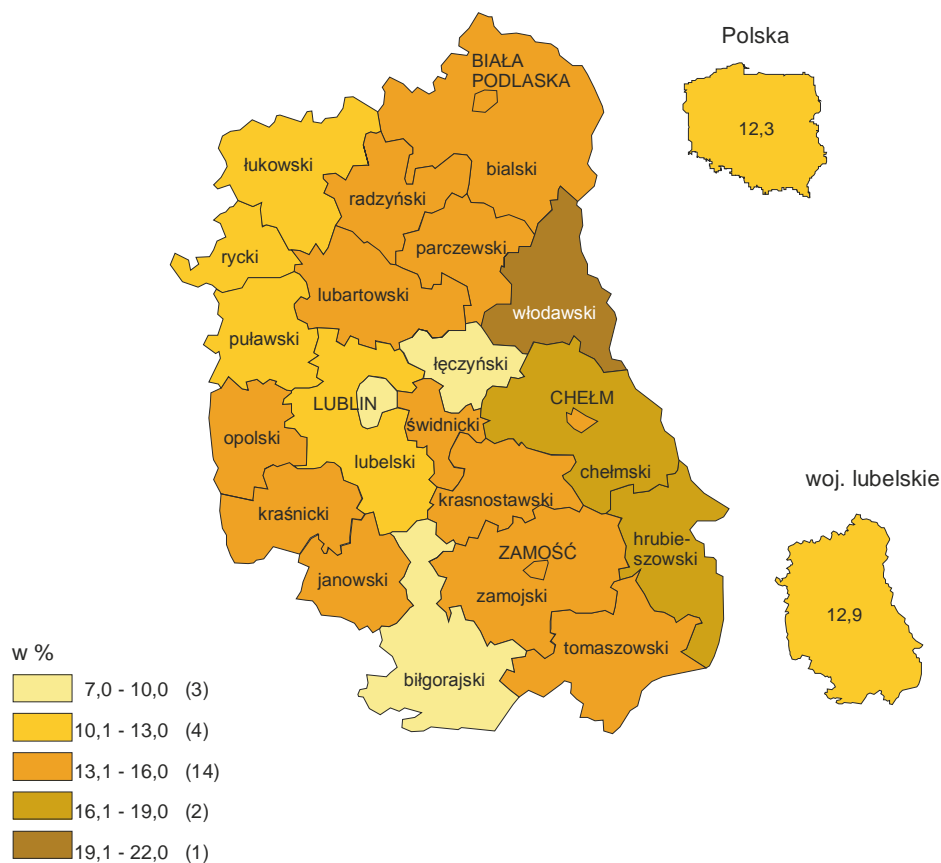


Stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie 12,9% i była niższa o 0,1 p. proc. niż przed miesiącem, a wyższa o 0,4 p. proc. niż przed rokiem. W rankingu z innymi województwami, lubelskie pod względem wysokości stopy bezrobocia plasowało się na 7. miejscu. W kraju najniższy poziom bezrobocia odnotowano w województwie wielkopolskim (1 pozycja w rankingu) ze stopą bezrobocia 9,1%.

Nadal do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały włodawski (21,5%, wobec 21,1% w lipcu ub. roku) i hrubieszowski (18,5%, wobec 19,1%), a o najniższej – powiat biłgorajski (7,4%, wobec 6,8%) i Lublin (9,4%, wobec 9,3%). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku w 21 powiatach stopa bezrobocia wzrosła, w największym stopniu w powiatach: zamojskim (o 1,1 p. proc.) oraz krasnostawskim (o 0,9 p. proc.). Obniżenie stopy bezrobocia odnotowano natomiast w 2 powiatach: w hrubieszowskim (o 0,6 p. proc.) i opolskim (o 0,4 p. proc.). Z kolei w powiecie świdnickim stopa bezrobocia nie zmieniła się.

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2012 R.

Stan w końcu lipca



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W lipcu br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 11,3 tys. nowych bezrobotnych, tj. o 29,5% więcej niż przed miesiącem i o 5,9% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie nowo zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w stosunku do lipca ub. roku o 0,6 p. proc. (do 74,6%). Zmniejszył się również udział osób dotychczas niepracujących (o 2,1 p. proc. do 28,9%) oraz absolwentów (o 0,4 p. proc. do 3,9%). Zwiększył się natomiast udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy o 0,3 p. proc. (do 3,0%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,2%.

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano**, podobnie jak w czerwcu 2012 r., 12,3 tys. osób, i było ich mniej o 0,7% niż w lipcu 2011 r. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,6 tys. osób (przed rokiem 4,5 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się o 0,9 p. proc. w ujęciu rocznym (do 37,2%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji wzrósł również odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,2 p. proc. do 8,9%) oraz osób, które wyrejestrowały się w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu (o 2,3 p. proc. do 11,8%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,9 p. proc. do 33,3%) oraz osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,2 p. proc. do 0,6%).

Stopa odpływu bezrobotnych z urzędów pracy (tj. stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 10,3%.

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 107,8 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku o 0,6 p. proc. (do 90,7%).

Osoby będące **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca br. stanowiły 91,1% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 91,4%). Wśród bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy najliczniejszą grupę stanowiły osoby długotrwale bezrobotne¹. Ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wzrósł w skali roku o 1,4 p. proc. Zwiększył się również udział bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,5 p. proc.), osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (o 0,5 p. proc.) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,1 p. proc.). Zmniejszył się natomiast udział osób bez kwalifikacji zawodowych (o 0,3 p. proc.), bezrobotnych do 25 roku życia (o 1,4 p. proc.). Liczba bezrobotnych we wszystkich wymienionych kategoriach zwiększyła się w ujęciu rocznym, dotyczyło to szczególnie osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (o 10,5%), niepełnosprawnych (o 6,7%) oraz długotrwale bezrobotnych (o 6,4%). Z omawianych kategorii, jedyną, w której odnotowano spadek liczebności (o 2,6%), byli bezrobotni do 25 roku życia.

Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy kształtowały się następująco:

Bezrobotni	VII 2011	2012	
		VI	VII
	w % ogółem		
Do 25 roku życia	23,3	22,0	21,9
Długotrwale ¹	56,1	57,5	57,5
Powyżej 50 roku życia	18,0	18,6	18,5
Bez kwalifikacji zawodowych	28,6	28,7	28,3
Samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia	6,8	7,2	7,3
Niepełnosprawni	3,6	3,7	3,7

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

LICZBA OSÓB BEZROBOTNYCH NA 1 OFERTĘ PRACY
(stan w końcu miesiąca)

[illegible]

Na programy przeciwdziałania bezrobociu z Funduszu Pracy przeznaczono 59,9 mln zł (w analogicznym okresie 2011 r. – 74,0 mln zł). Najwięcej środków wydano na: stypendia wypłacane w okresie przygotowania zawodowego i stażu – 24,6 mln zł (41,1% wydatków na programy przeciwdziałania bezrobociu), podjęcie działalności gospodarczej – 20,2 mln zł (33,7%), refundację kosztów wyposażenia i dopasowania stanowiska pracy – 5,1 mln zł (8,5%), prace interwencyjne – 1,8 mln zł (2,9%), koszty szkoleń – 1,6 mln zł (2,6%).

W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3216,12 zł i było wyższe o 3,7% niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost wyniósł odpowiednio 9,0%). Wynagrodzenie w województwie było o 13,1% niższe niż w kraju, gdzie wynagrodzenie wyniosło 3700,01 zł i było wyższe o 2,4% w odniesieniu do lipca ub. roku.

W porównaniu z lipcem ub. roku wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji. W największym stopniu płace wzrosły w przetwórstwie przemysłowym (o 7,2%), obsłudze rynku nieruchomości

mości (o 6,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,6%).

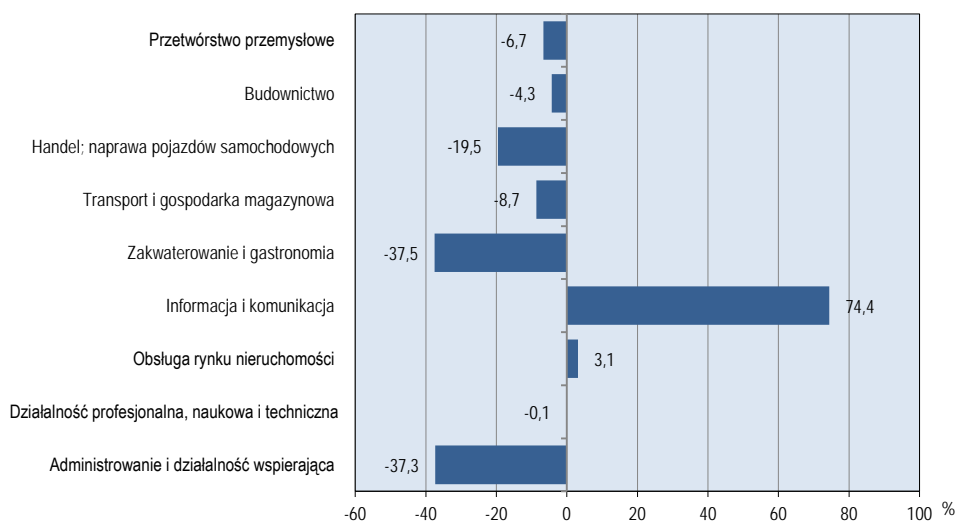
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012		I-VII 2012	
	w zł	VII 2011 = 100	w zł	I-VII 2011 = 100
O g ó ł e m	3216,12	103,7	3165,80	104,7
w tym:				
Przemysł	3562,92	105,3	3512,91	105,7
w tym przetwórstwo przemysłowe	3001,07	107,2	2960,77	106,7
Budownictwo	3079,35	101,6	2978,05	102,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ..	2588,65	103,8	2564,00	103,8
Transport i gospodarka magazynowa	2936,79	102,6	2825,40	101,8
Zakwaterowanie i gastronomia.....	2009,30	92,2	2002,67	102,5
Informacja i komunikacja.....	5607,63	99,6	5643,96	101,4
Obsługa rynku nieruchomości	3317,00	106,2	3202,56	106,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3213,14	99,3	3204,03	105,2
Administrowanie i działalność wspierająca.....	2017,11	101,3	2074,24	106,9

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W odniesieniu do przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wyższe wynagrodzenie otrzymywali zatrudnieni m.in. w sekcjach informacja i komunikacja (o 74,4%) i obsługa rynku nieruchomości (o 3,1%). Najniższe wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw otrzymywali zatrudnieni w sekcjach zakwaterowanie i gastronomia (o 37,5%) i administrowanie i działalność wspierająca (o 37,3%).

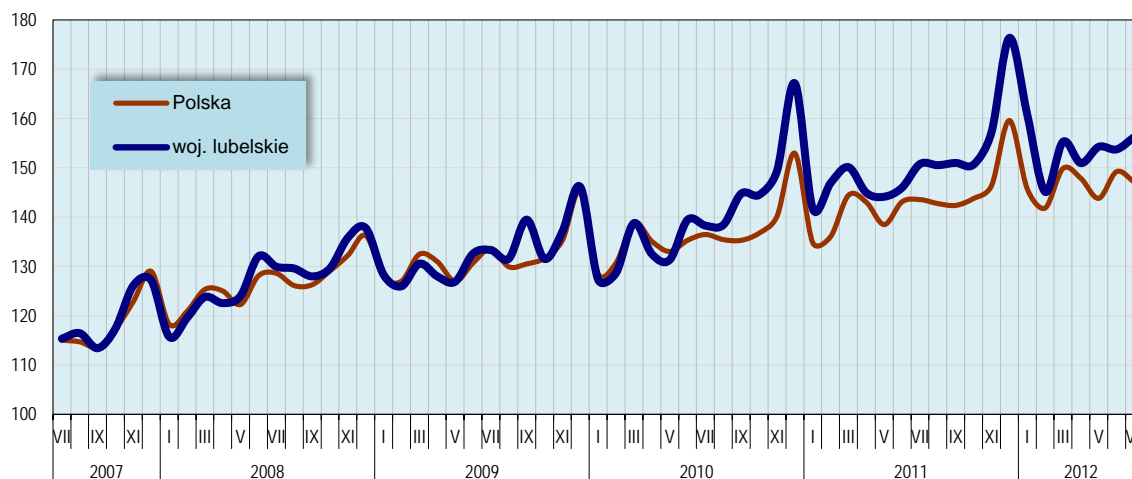
ODCHYLENIA WZGLĘDNE PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO OD ŚREDNIEGO WYNAGRODZENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI PKD W WOJEWÓDZTWIE W LIPCU 2012 R.



W okresie siedmiu miesięcy 2012 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 3165,80 zł i było o 4,7% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

(przeciętna miesięczna 2005 = 100)

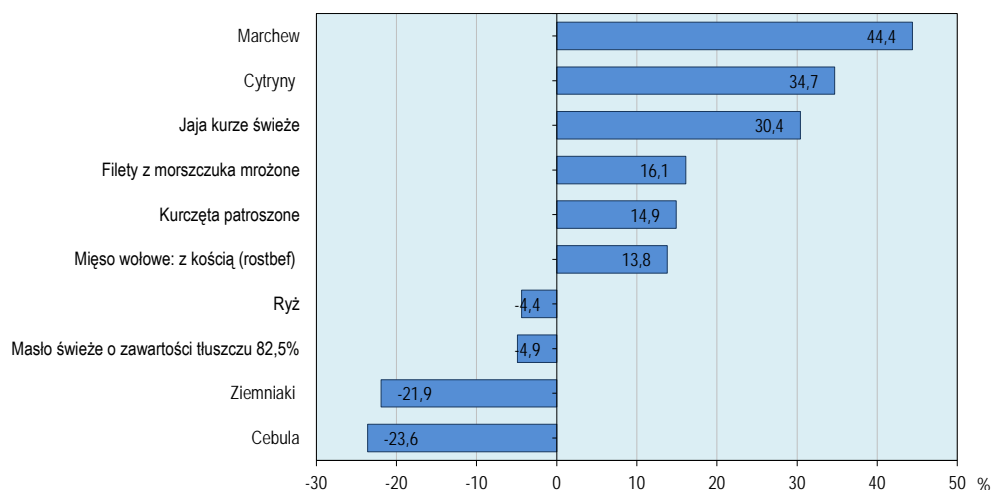


CENY DETALICZNE

Ceny większości artykułów żywnościowych w lipcu br. były wyższe niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Największe wzrosty cen odnotowano w przypadku artykułów nabiałowych i mięsnych. W grupie „mleko, sery, jaja” najbardziej zdrożały jaja świeże kurze (o 30,4%), a następnie ser dojrzewający „Gouda” (o 3,1%), ser twarogowy półtłusty (o 2,9%) i mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 2–2,5% (o 2,5%).

ZMIANA CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W LIPCU 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Więcej niż przed rokiem płacono także za mięso i jego przetwory. W największym stopniu wzrosły ceny kurcząt patroszonych (o 14,9%), mięsa wołowego z kością — rostbef (o 13,8%) i bez kości — z udźca (o 12,3%) oraz kielbas „Myśliwskiej” (o 6,4%) i „Toruńskiej” (o 6,3%). W lipcu br. w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego droższe były też ryby, w tym filet z morszczuka mrożonego (o 16,1%).

W grupie „pieczywo i produkty zbożowe” podrożały kasza jęczmienna (o 7,4%) i chleb pszenno-żytni (o 2,3%), a potaniał ryż (o 4,4%) bułka pszenna (o 2,2%) oraz mąka pszenna „Poznańska” (o 1,3%).

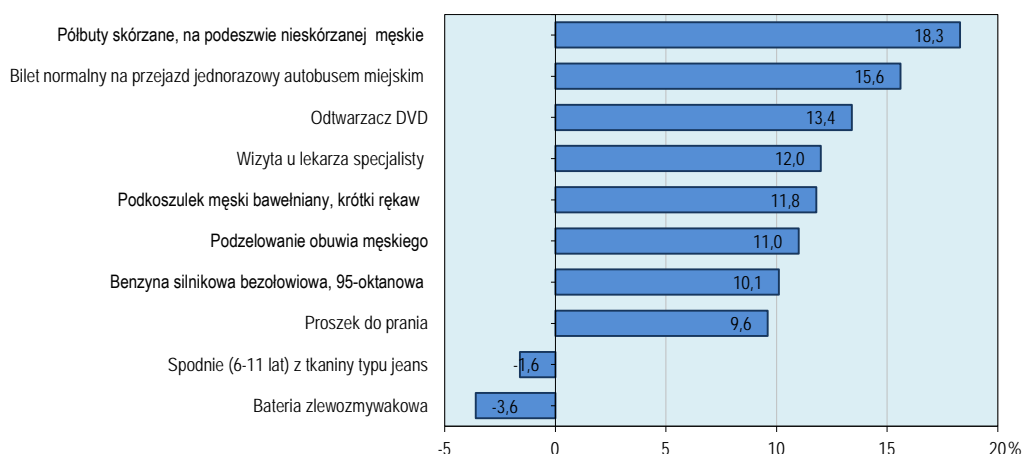
Z grupy „oleje i pozostałe tłuszcze” konsumenci musieli zapłacić więcej za olej rzepakowy produkcji krajowej (o 6,3%), natomiast mniej za masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% (o 4,9%) i margarynę (o 2,6%).

W lipcu br. w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego w grupie „owoce i warzywa” odnotowano znaczny wzrost cen marchwi (o 44,4%) oraz cytryn (o 34,7%), zaś spadek cen cebuli i ziemniaków odpowiednio o 23,6% i 21,9%.

Wśród pozostałych artykułów żywnościowych wysokim wzrostem charakteryzowały się ceny kawy naturalnej „Tchibo Family Classic” (o 11,5%) i czekolady mlecznej (o 3,3%). W porównaniu do ubiegłego roku tańszy był natomiast cukier biały kryształ (o 2,5%).

ZMIANA CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH USŁUG I ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH W LIPCU 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W porównaniu z lipcem 2011 r. znacznie podrożały ceny niemal wszystkich usług. Spośród kosztów usług związanych z użytkowaniem mieszkania zanotowano wzrost opłat za ciepłą wodę (o 8,8%), za zimną wodę z miejskiej sieci wodociągowej (o 3,7%) i za wywóz śmieci (o 3,3%).

Ceny w zakresie transportu były wyższe niż przed rokiem głównie w wyniku wzrostu cen paliw, w tym benzyny silnikowej bezołowiowej 95 oktanowej o 10,1%. W efekcie bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim podróżował o 15,6%, a opłata za przejazd taksówką osobową o 4,0%.

Odnotowano również wzrost cen usług medycznych (opłata za wizytę u lekarza specjalisty wzrosła o 12,0%) oraz niektórych usług dla ludności, takich jak: opłata za podzelowanie obuwia męskiego o 11,0%, za oczyszczenie chemiczne garnituru męskiego 2-częściowego o 4,0%, a za strzyżenie włosów męskich o 3,0%.

Wśród artykułów nieżywnościowych w grupie „odzież i obuwie” najwięcej wzrosły ceny półbutów skórzanych, na podeszwie nieskórzanej: męskich (o 18,3%) i damskich (o 7,3%) oraz podkoszulka męskiego bawełnianego, krótki rękaw (o 11,8%), koszuli męskiej z elanobawełny, długi rękaw (o 3,3%) i garnituru męskiego 2-częściowego, z elanowełny (o 2,7%)

Podrożały także środki czystości, m.in. proszek do prania (o 9,6%) i mydło toaletowe (o 0,9%). Z pozostałych artykułów nieżywnościowych wzrosły ceny odtwarzaczy DVD (o 13,4%), papierosów „Mars” (o 9,4%), kuchni mikrofalowej (o 6,6%), węgla kamiennego (o 6,6%), gazety - dziennika lokalnego (o 6,3%), firanki syntetycznej (o 4,4%), talerza głębokiego porcelanowego (o 4,0%) i miksera elektrycznego (o 2,1%). Spadek cen odnotowano tylko w cen odnotowano tylko w odniesieniu do baterii zlewozmywakowej (o 3,6%) i spodni (6–11 lat) z tkaniny typu jeans (o 1,6%).

ROLNICTWO

W lipcu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa lubelskiego wyniosła 21,2°C i była wyższa od średniej z lat 1971-2000 o 3,5°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 34,7°C, a minimalna 5,9°C. Średnia suma opadów atmosferycznych stanowiła 63,7% normy z wielolecia ².

Szacuje się, że w 2012 r. zbiory zbóż wyniosą ok. 2,6 mln ton, tj. na poziomie zbliżonym do ubiegłorocznego, będą też o 10,0% wyższe od średniej z lat 2001-2011. W skali roku zwiększenie zbiorów przewiduje się m.in. w przypadku: owsa, kukurydzy na ziarno, mieszanek zbożowych na ziarno i jęczmienia, niższa natomiast będzie produkcja pszenżyta, żyta i pszenicy.

² Przeciętna wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z trzech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, zlokalizowanych w Lublinie, Terespolu i Włodawie.

Szacuje się, że zbiory warzyw gruntowych wyniosą ok. 536 tys. ton i będą nieznacznie wyższe od ubiegłorocznych (o 0,7%). Większe będą także zbiory owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych (o ok. 4%), i wyniosą ok. 285 tys. ton. Niższa natomiast będzie produkcja sadownicza (o ok. 4%) i wyniesie ok. 480 tys. t.

Wstępny szacunek głównych ziemiopłodów rolnych i ogrodnich

ZIEMIOPŁODY	2009	2010	2011	2012
	w tys. t			
Zboża	2869,5	2523,9	2588,3	2582,1
zboża podstawowe z mieszan- kami zbożowymi	2764,9	2416,0	2472,1	2439,7
pszenica	1061,8	992,1	1085,6	980,1
żyto	226,5	211,9	222,4	199,4
jęczmień	501,7	371,0	378,9	436,0
owies	187,3	168,4	162,6	199,4
pszenżyto	365,8	276,3	286,0	219,5
mieszkanki zbożowe na ziarno .	421,9	396,3	336,6	405,4
gryka, proso i pozostałe zbożowe	21,2	13,8	17,0	21,6
kukurydza na ziarno	83,4	94,1	99,2	120,8
Strączkowe jadalne na ziarno	23,3	26,4	27,8	33,7
Rzepak i rzepik	82,8	80,7	96,9	107,7
Owoce z drzew	456,6	318,0	500,0	478,8
w tym jabłka.....	397,7	271,4	431,3	414,4
Owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych oraz lesz- czyzny	204,0	230,5	273,6	285,0
w tym:				
porzeczki	76,9	87,3	96,0	96,2
truskawki	66,7	72,2	50,4	50,3
maliny	44,4	46,5	98,7	104,3
Warzywa	484,7	511,3	532,5	536,0
w tym:				
kapusta.....	90,5	101,3	116,2	114,7
marchew jadalna	98,5	97,1	104,3	93,6

Wylegnięcia zbóż i rzepaku oraz zaawansowanie żniw

Stan w dniu 30 VII

WYSZCZEGÓLNIENIE a – 2010 r. b – 2011 r. c – 2012 r.		Wylegnięcia zbóż i rzepa- ku ^a	Powierzchnia upraw zbóż i rzepaku		
			skoszona	na której	
				dokonano zbioru	dokonano podorywek
		w % ogólnej powierzchni			
Zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi	a	17	19	19	9
	b	60	20	20	3
	c	25	10	8	5
w tym:					
pszenica					
ozima	a	20	25	25	15
	b	60	20	20	5
	c	25	30	30	10
jara	a	10	10	10	5
	b	50	-	-	-
	c	15	5	5	-
żyto	a	25	22	20	10
	b	70	10	10	5
	c	30	25	20	5
jęczmień jary	a	10	20	20	5
	b	40	5	5	2
	c	20	20	20	5
pszenżyto ozime	a	15	15	15	5
	b	60	2	2	-
	c	20	10	10	2
mieszanki zbożowe jare	a	15	15	15	5
	b	50	2	3	1
	c	20	5	5	-
Rzepak i rzepik ozimy	a	20	90	90	60
	b	60	50	50	10
	c	40	60	60	20
Rzepak i rzepik jary	a	5	5	5	-
	b	50	-	-	-
	c	30	-	-	-

a Stan w dniu 30 VII lub tuż przed zbiorami.

Skup zbóż^a kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012		
	w tys. t	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	30,4	271,2	104,6
w tym:			
pszenica	16,9	524,8	67,4
żyto	3,4	577,9	787,2

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

W lipcu 2012 r. skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy (o 171,2%) niż w tym samym miesiącu poprzedniego roku, w tym pszenicy o 424,8% i żyta o 477,9%.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I–VII 2012		VII 2012		
	w tys. t	I–VII 2011 = 100	w tys. t	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100
Żywiec rzeźny ^a	103,4	83,4	13,4	82,8	84,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	10,2	71,9	1,4	85,6	87,4
trzoda chlewna	45,2	74,7	5,8	74,7	91,8
drób	46,4	96,2	6,0	83,0	78,7
Mleko ^b	323,9	108,2	30,7	68,0	98,6

^a Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^b W milionach litrów.

Od początku roku **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy (o 16,6%) od notowanego w okresie styczeń-lipiec 2011 r. Największy spadek odnotowano dla skupu bydła (o 28,1%) i trzody chlewnej (o 25,3%).

W lipcu br. producenci z województwa lubelskiego dostarczyli do skupu 13,4 tys. t żywca rzeźnego (mniej o 17,2% niż przed rokiem i o 15,2% niż przed miesiącem). Zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca zmniejszyła się także podaż drobiu i trzody chlewnej.

Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2012			I–VII 2012		VII 2012			I–VII 2012	
	zł	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100	zł	I–VII 2011 = 100	zł	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100	zł	I–VII 2011 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	86,02	96,5	97,3	82,21	87,2	86,76	87,0	97,4	86,55	91,1
żyto	73,70	105,5	95,7	74,56	99,3	67,06	87,0	95,8	71,36	97,5
Ziemniaki ^b za 1 dt....	52,38	61,1	111,9	.	x	90,10	64,1	179,6	62,48	54,6
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
bydło (bez cieląt)...	6,95	124,3	100,9	6,94	122,8	.	x	x	.	x
trzoda chlewna.....	5,48	116,3	98,0	5,53	122,9	.	x	x	.	x
drób	4,59	114,5	104,3	4,24	106,4	.	x	x	.	x
Prosię na chów.....	.	x	x	.	x	162,50	146,1	98,4	163,00	168,8
Mleko za 1 hl	110,50	96,9	98,8	119,02	102,7	.	x	x	.	x

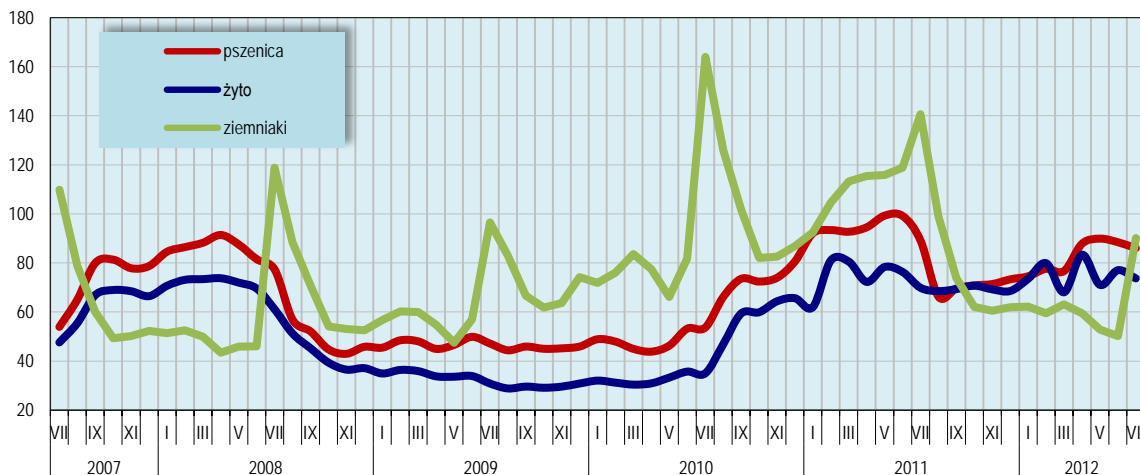
^a W skupie bez ziarna siewnego. ^b Na targowiskach – jadalne wczesne.

W lipcu 2012 r. producenci z województwa lubelskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczone do skupu żyto (o 4,3%) i pszenicę (o 2,7%). W omawianym okresie w obrocie targowiskowym również odnotowano spadek cen żyta (o 4,2%) i pszenicy (o 2,6%).

W skali roku cena żyta wzrosła w skupie (o 5,5%), a spadła na targowiskach (o 13,0%). Średnia cena pszenicy spadła zarówno w skupie (o 3,5%), jak i na targowiskach (o 13,0%).

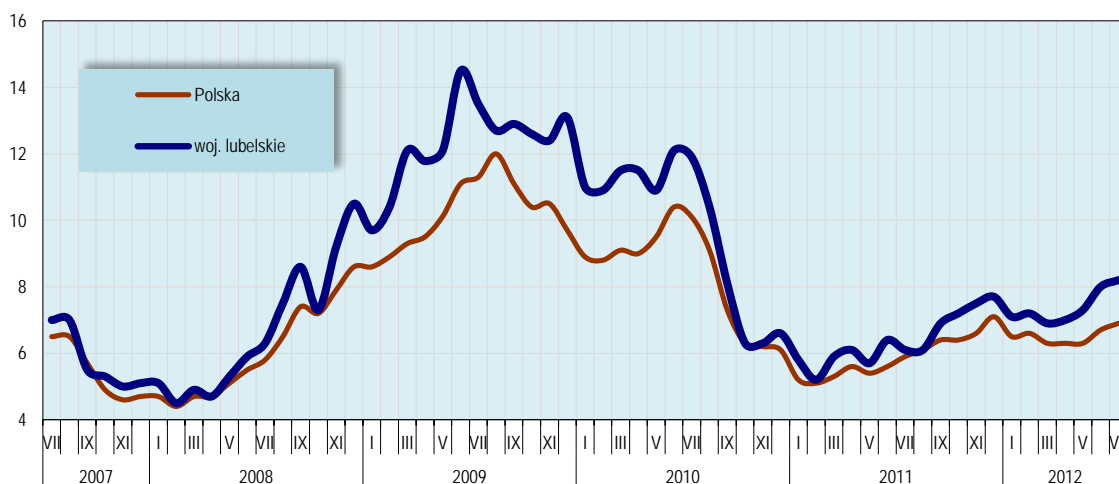
PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW

zł za 1 dt



W lipcu na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wczesnych wyniosła 90,10 zł/dt i była ona niższa w porównaniu do lipca 2011 r. (o 35,9%).

RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN ŻYTA NA TARGOWISKACH

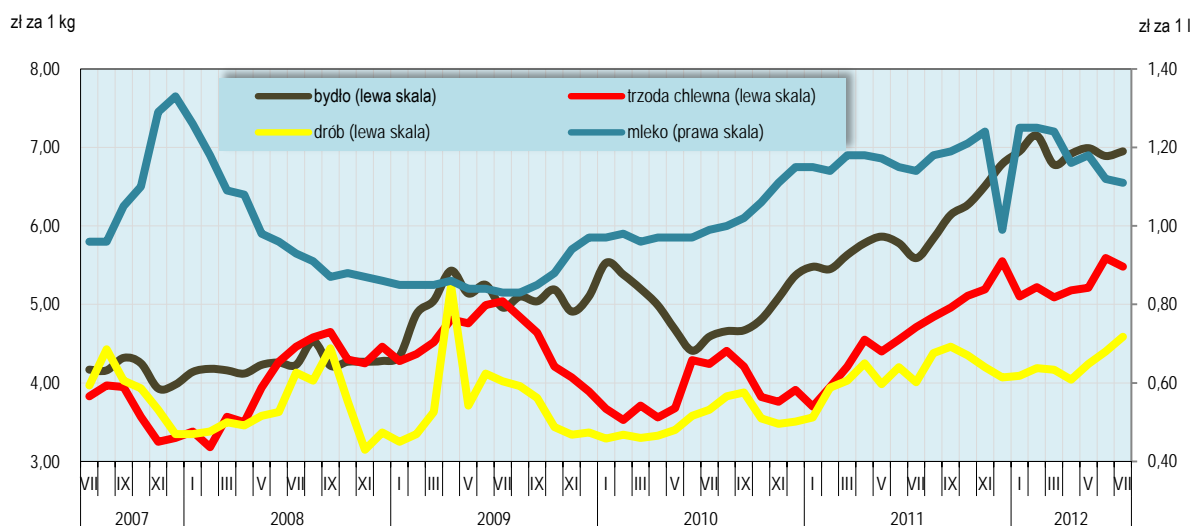


W lipcu br. odnotowano spadek **cen żywca wieprzowego** w skupie w skali miesiąca o 2,0%, a w ujęciu rocznym wzrost o 16,3%. Cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 8,2 kg żyta na targowiskach, (przed rokiem wskaźnik wyniósł 6,1). Średnia cena targowiskowa za prosię

przeznaczone do dalszego chowu wyniosła 162,50 zł/szt. i była niższa o 1,6% w stosunku do czerwca, a wyższa o 46,1% w porównaniu do lipca ub. roku

Zmniejszająca się podaż **żywca drobiowego** w lipcu br. w skali miesiąca (o 21,3%), a także w skali roku (o 17,0%) wpłynęła na poziom przeciętnej ceny skupu drobiu rzeźnego, która osiągnęła 4,59 zł/kg i wzrosła w odniesieniu do miesiąca poprzedniego o 4,3% i w porównaniu z lipcem ub. roku o 14,5%.

PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



W omawianym miesiącu zanotowano wzrost cen skupu **żywca wołowego** w porównaniu z miesiącem poprzednim (o 0,9%) i z czerwcem ub. roku (o 24,3%).

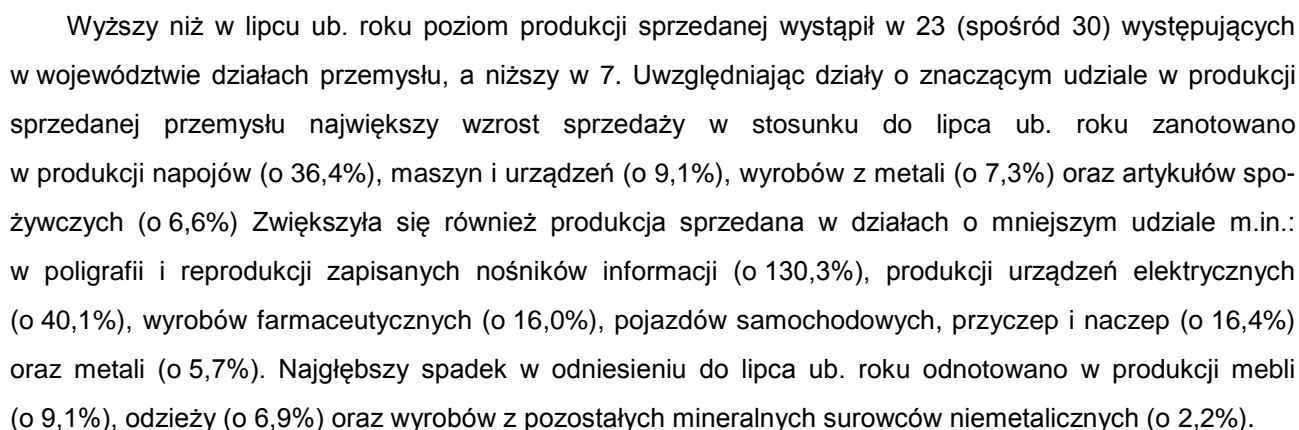
W lipcu br. **skup mleka** wyniósł 30,7 mln l i był o 32,0% mniejszy niż w lipcu 2011 r., zaś jego cena ukształtowała się na poziomie 110,50 zł za 100 l i była o 1,2% niższa w porównaniu do poprzedniego miesiąca i o 3,1% w ujęciu rocznym.

PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2471,6 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 13,2% niż przed rokiem (w lipcu ub. roku zanotowano wzrost o 18,0%) i o 1,7% niż przed miesiącem. Utrzymał się wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w skali roku wyniósł 8,9%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym, stanowiąca 73,8% produkcji przemysłowej, wzrosła o 13,2% w porównaniu z lipcem ub. roku i o 1,0% w stosunku do czerwca br.

(przeciętna miesięczna 2005 = 100; ceny stałe)



Wyszczególnienie	VII 2012	I–VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m	113,2	109,9	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe.....	113,2	109,7	74,4
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych.....	106,6	98,8	22,6
napojów	136,4	117,0	6,1
wyrobów z drewna	104,9	105,1	2,2
papieru i wyrobów z papieru	100,9	89,3	1,9
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych.....	112,1	111,4	2,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców nie- metalicznych.....	97,8	94,4	1,8
metali	105,7	137,3	1,1
wyrobów z metali	107,3	115,6	5,0
urządzeń elektrycznych	140,1	155,9	1,2
maszyn i urządzeń	109,1	115,4	4,2
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	116,4	114,7	2,0
mebli	90,9	98,4	3,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpada- mi; rekultywacja	99,7	100,3	1,8

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 27,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 14,3% wyższa niż przed rokiem, przy mniejszym o 1,0% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnych miesięcznych płac brutto o 5,3%.

W okresie od stycznia do lipca produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 17066,4 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 9,9% niż w analogicznym okresie ubiegłego roku, przy czym wzrost produkcji odnotowano w 23 spośród 30 występujących w województwie działach przemysłu.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 444,2 mln zł i była o 17,9% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku (w lipcu 2011 roku zanotowano wzrost produkcji o 2,0% w stosunku do analogicznego miesiąca poprzedniego roku).

W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 0,6% wyższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 1,6%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 292,0 mln zł i stanowiła 65,7% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. Produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się o 8,9% w odniesieniu do lipca ub. roku. Była jednak niższa o 16,0% w stosunku do poprzedniego miesiąca.

W skali roku wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w podmiotach działających głównie w zakresie robót budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków. Zmniejszyła się natomiast produkcja w podmiotach, dla których przeważającym rodzajem działalności była budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz w jednostkach zajmujących się robotami budowlanymi specjalistycznymi.

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012	I–VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m	108,9	116,8	100,0
w tym:			
Budowa budynków.....	129,5	124,2	50,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej.....	95,9	101,2	24,2
Roboty budowlane specjalistyczne	98,1	120,3	25,8

W porównaniu z poprzednim miesiącem wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w jednostkach wykonujących roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 0,8%). W podmiotach zajmujących się robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja zmalała o 26,0%, a w jednostkach wykonujących roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 21,8%.

W okresie od stycznia do lipca br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 1801,1 mln zł i wzrosła o 16,8% w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku. Wzrost produkcji odnotowano w wszystkich działach, największy (o 24,2%) w dziale „Budowa budynków”.

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W lipcu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku zwiększyła się liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 52,4%) oraz mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia (o 41,8%). Zmalała natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 6,2%)

Według wstępnych danych³, w lipcu br. **przekazano do użytkowania** 826 mieszkań, tj. o 284 więcej niż przed rokiem. Najwięcej mieszkań w badanym miesiącu przekazali inwestorzy indywidualni – 479 (58,0% ogólnej liczby oddanych mieszkań, wobec 59,4% przed rokiem). W lipcu udział województwa lubelskiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 7,2% i był o 4,7 p. proc. większy niż w czerwcu br.

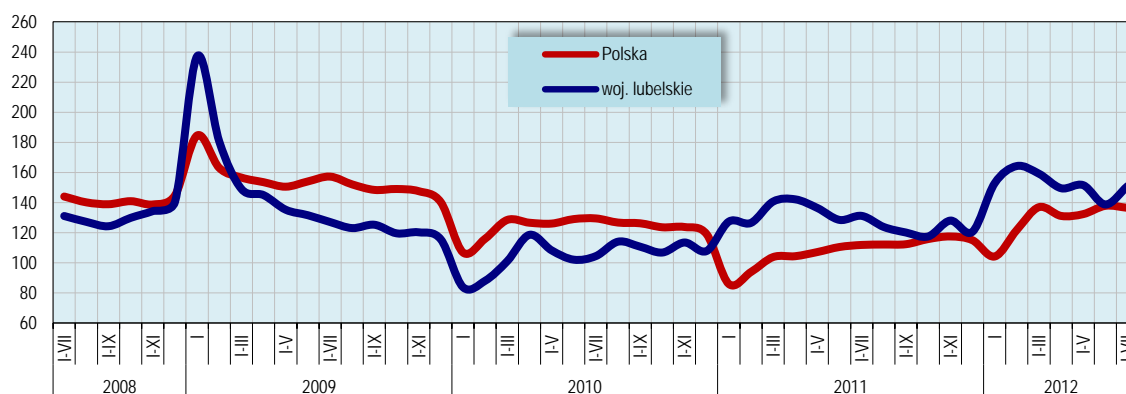
Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie **styczeń-lipiec br.** kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2011 = 100	
O g ó ł e m	3900	100,0	115,1	105,8
Indywidualne	2521	64,6	118,5	131,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.....	1055	27,1	127,4	62,0
Spółdzielcze	285	7,3	109,6	53,9
Komunalne	39	1,0	30,7	34,6

W okresie styczeń-lipiec oddano do użytkowania 3900 mieszkań, tj. o 15,1% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie indywidualnym, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem i spółdzielczym odnotowano wzrost liczby zrealizowanych mieszkań, mniej natomiast powstało mieszkań komunalnych.

DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA

(analogiczny okres 2005 = 100)



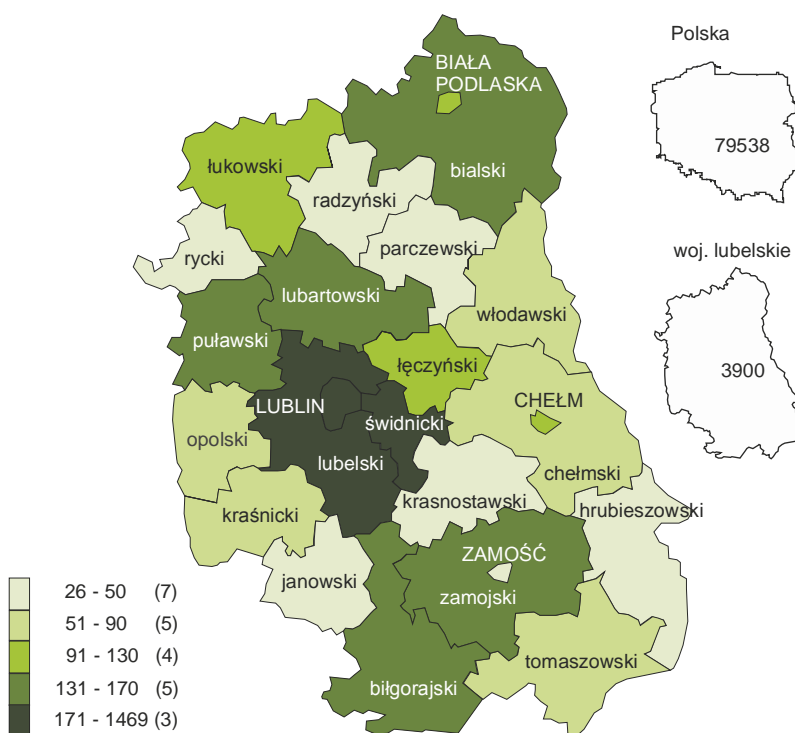
³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń-lipiec br. wyniosła 105,8 m² i była o 5,0 m² mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku. Największe mieszkania wybudowali inwestorzy indywidualni, a ich powierzchnia użytkowa była mniejsza niż przed rokiem, podobnie jak w przypadku pozostałych inwestorów.

Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Lublinie (1469), powiecie lubelskim (473), świdnickim (226) i białskim (167). Najmniej wybudowano ich w Zamościu (32) powiecie janowskim (33), krasnostawskim (34) i hrubieszowskim (37).

Mieszkania o największej powierzchni użytkowej powstały w powiecie janowskim (148,9 m²), lubelskim (146,8 m²) oraz łęczyńskim (145,3 m²). Najmniejsze (poniżej 100 m²) wybudowano w Lublinie (72,1 m²), Białej Podlaskiej (73,3 m²), Chełmie (75,2 m²), powiecie świdnickim (91,3 m²) i opolskim (93,0 m²).

MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW W OKRESIE STYCZEŃ-LIPIEC 2012 R.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W lipcu br. wydano **pozwolenia na budowę** 902 mieszkań, tj. o 41,8% więcej niż w analogicznym miesiącu ub. roku. Ponad połowa mieszkań (51,6%) wybudowanych zostanie przez inwestorów indywidualnych.

W badanym miesiącu w skali roku zmniejszyła się o 6,2% liczba **mieszkań, których budowę rozpoczęto** (z 673 do 631). Większość mieszkań (82,3%) budowanych było przez inwestorów indywidualnych.

Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2011 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2011 = 100
O g ó ł e m	4993	100,0	110,4	4221	100,0	95,0
Indywidualne	3072	61,5	92,4	3313	78,5	93,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1193	23,9	118,0	661	15,7	89,8
Spółdzielcze	310	6,2	223,0	217	5,1	151,7
Komunalne	294	5,9	625,5	30	0,7	x
Spółeczne czynszowe	124	2,5	x	-	-	x

Do końca lipca br. zarówno wśród mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia, jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto ponad połowę stanowiły mieszkania budowane przez inwestorów indywidualnych.

RYNEK WEWNĘTRZNY

W lipcu br. utrzymał się w ujęciu rocznym wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 9,8%), natomiast **sprzedaż hurtowa** zmniejszyła się o 0,5%.

W porównaniu z lipcem ub. roku sprzedaż detaliczna (zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) zwiększyła się w 6 grupach towarowych. Najbardziej wzrosła ona w grupie „Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (ponad 2-krotnie), a spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej największy wzrost odnotowano w grupach: „Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 31,5%), „Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 29,9%) oraz „Pozostałe” (o 14,5%). Sprzedaż detaliczna zmniejszyła się natomiast w grupach: „Włókno, odzież, obuwie” (o 8,6%), „Paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 2,3%) oraz „Meble, rtv, agd” (o 0,2%).

Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012	I-VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m	109,8	117,0	100,0
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	114,4	125,5	9,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	97,7	118,9	8,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	103,0	104,5	37,9
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	201,4	209,8	3,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny .	129,9	131,8	6,1
Włókno, odzież, obuwie	91,4	103,7	1,8
Meble, rtv, agd	99,8	105,4	9,2
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	131,5	120,5	4,1
Pozostałe	114,5	134,8	20,0

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z czerwcem br. roku sprzedaż detaliczna była niższa o 2,2% i zmniejszyła się w 5 grupach towarowych, przy czym najwyższy spadek zanotowano w grupie „Pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 27,1%).

W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż detaliczna była o 17,0% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była wyższa o 2,7% niż przed miesiącem i o 1,0% niż przed rokiem, a w przedsiębiorstwach hurtowych –wyższa o 2,6% niż w czerwcu br. lecz niższa o 0,1% w porównaniu do lipca ub. roku.

W okresie styczeń–lipiec br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych zwiększyła się o 3,1%, a w przedsiębiorstwach hurtowych o 2,8%.

WYNIKI FINANSOWE

W I półroczu br. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były lepsze od uzyskanych rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na pozostałej działalności operacyjnej oraz na operacjach finansowych

Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I–VI 2011	I–VI 2012
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	25165,7	27205,4
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	24565,1	26509,3
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	23735,9	25417,5
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	23074,6	24584,5
Wyniki finansowe:		
na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1490,4	1924,9
na pozostałej działalności operacyjnej	-173,3	-219,9
na operacjach finansowych	112,7	83,0
na działalności gospodarczej	1429,8	1789,9
zdarzeń nadzwyczajnych	-0,1	0,0
brutto	1429,8	1787,9
netto	1157,6	1445,4
zysk netto	1392,5	1682,0
strata netto	234,8	236,6

Przychody z całokształtu działalności w okresie styczeń–czerwiec br. były o 8,1% wyższe niż w analogicznym okresie ubiegłego roku, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 7,1%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawieniu wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 7,9% i 6,5%.

Wynik finansowy na sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 29,2% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 1924,9 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej pogorszył się obniżając swoją wartość do poziomu -219,9 mln zł. Uzyskano również znacznie słabszy niż rok wcześniej wynik na operacjach finansowych (83,0 mln zł wobec 112,7 mln zł w I półroczu ubiegłego roku).

Wynik finansowy na działalności gospodarczej ukształtował się na poziomie 1789,9 mln zł i był o 25,2% wyższy niż przed rokiem.

Wynik finansowy netto wyniósł 1445,4 mln zł i był o 287,8 mln zł (tj. o 24,9%) wyższy w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto wzrósł o 20,8%, a strata netto zwiększyła się minimalnie o 0,8%.

Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I–VI 2011	I–VI 2012
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	94,3	93,4
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	6,1	7,3
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,7	6,6
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,6	5,3
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	39,1	42,4
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	108,5	115,5

NAKŁADY INWESTYCYJNE

W I półroczu 2012 r. przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa lubelskiego poniosły nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących o wartości 1361,6 mln zł i były one 1,9% wyższe niż w I półroczu 2011 r. Nakłady inwestycyjne zrealizowane przez inwestorów sektora prywatnego wyniosły 878,1 i mln zł, co stanowiło 64,5% wartości nakładów ogółem, wobec 61,3% przed rokiem.

Wzrost nakładów inwestycyjnych w porównaniu do I półrocza ub.r. odnotowano m.in. w sekcjach: „Transport, gospodarka magazynowa i łączność” o 107,9% (wartość nakładów wyniosła 97,3 mln zł), „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja” o 100,4% (48,6 mln zł), „Przetwórstwo przemysłowe” o 4,7% (388,5 mln zł) i „Budownictwo” o 3,4% (47,8 mln zł). Spadek nakładów inwestycyjnych odnotowano m.in. w jednostkach sekcji „Obsługa rynku nieruchomości” o 66,5% (wartość nakładów wyniosła 11,0 mln zł), „Handel i naprawy” o 31,7% (40,2 mln zł).

W omawianym okresie z ogólnej kwoty nakładów inwestycyjnych na budynki i budowle wydatkowano 792,7 mln zł (o 3,3% więcej niż przed rokiem), na środki transportu wydatkowano 115,3 mln zł (wzrost o 29,1%), na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia 441,2 mln zł (spadek o 7,4%).

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 B – 2012		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a													
(w tys. osób).....	A	181,0	180,0	180,0	180,4	180,8	181,7	181,9	181,9	181,6	182,0	181,8	180,4
	B	181,8	181,4	181,3	181,2	181,1	181,1	181,7					
poprzedni miesiąc=100.....	A	101,6	99,4	100,0	100,3	100,2	100,5	100,1	100,0	99,8	100,2	99,9	99,2
	B	100,8	99,8	100,0	99,9	99,9	100,0	100,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100.....	A	110,0	110,5	110,1	109,8	109,2	108,7	108,1	107,6	101,7	101,7	101,8	101,2
	B	100,4	100,7	100,7	100,4	100,1	99,6	99,9					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	129,2	132,5	132,0	126,7	121,8	116,2	114,5	113,5	113,4	113,7	117,9	122,4
	B	131,1	134,2	132,0	127,6	123,3	119,8	118,8					
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu).....	A	13,9	14,2	14,2	13,7	13,2	12,7	12,5	12,4	12,4	12,4	12,8	13,3
	B	14,1	14,4	14,1	13,7	13,3	13,0	12,9					
Oferty pracy (w ciągu miesiąca).....	A	1598	1638	4379	3419	3518	2983	2785	3632	2700	1932	1617	1427
	B	1835	2434	3926	4171	3599	4011	3269					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	139	132	69	64	56	71	68	51	67	93	117	211
	B	130	105	86	68	71	48	43					
Przeciętne wynagrodzenia miesięczne brutto													
w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	2916,57	3022,96	3089,28	2982,20	2965,82	3003,89	3102,36	3097,45	3106,84	3100,07	3235,12	3628,89
	B	3308,47	2986,18	3195,47	3106,02	3174,27	3163,56	3216,12					
poprzedni miesiąc=100	A	84,8	103,6	102,2	96,5	99,5	101,3	103,3	99,8	100,3	99,8	104,4	112,2
	B	91,2	90,3	107,0	97,2	102,2	99,7	101,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	111,3	114,2	108,2	109,4	109,8	104,7	109,0	108,8	104,3	104,3	105,3	105,5
	B	113,4	98,8	103,4	104,2	107,0	105,3	103,7					
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (w kwartale)													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	102,5	.	.	104,6	.	.	104,2	.	.	104,8
	B	.	.	104,4

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 B – 2012		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen skupu:													
ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100.....	A	113,2	105,5	100,0	100,0	106,2	96,7	87,2	82,5	104,6	101,8	100,3	103,2
	B	100,2	105,6	98,6	112,8	101,6	98,6	95,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100.....	A	188,0	203,0	215,4	221,3	222,5	186,0	167,4	106,4	100,6	103,3	101,2	97,3
	B	86,1	86,2	84,9	95,8	91,7	93,4	102,5					
żywca rzeźnego wołowego:													
poprzedni miesiąc=100.....	A	102,0	99,5	103,3	102,7	101,4	98,6	96,7	104,5	105,1	102,1	103,8	104,3
	B	102,4	102,9	94,8	102,1	101,0	98,6	100,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100.....	A	99,1	101,3	108,3	115,8	125,3	131,1	121,8	125,3	131,5	130,4	128,1	126,4
	B	126,8	131,2	120,4	119,7	119,2	119,2	124,3					
żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100.....	A	94,6	106,8	106,6	108,1	96,7	103,4	103,5	102,8	102,5	103,0	101,6	106,9
	B	91,9	102,4	97,5	101,8	100,6	107,3	98,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100.....	A	100,8	111,9	113,5	127,8	119,6	106,1	111,1	109,8	117,8	133,8	138,0	141,9
	B	137,8	132,2	120,9	113,8	118,4	122,9	116,3					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego													
do targowiskowych cen żyta	A	5,8	5,2	5,9	6,1	5,7	6,4	6,1	6,1	6,9	7,2	7,5	7,7
	B	7,1	.	6,9	7,0	7,3	8,0	8,2					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100.....	A	94,7	101,5	113,2	92,1	98,2	101,1	96,0	106,1	104,4	100,9	100,1	98,0
	B	100,3	101,1	109,5	88,1	107,0	97,0*	101,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100.....	A	130,4	128,3	121,1	128,1	130,3	118,1	118,1	121,0	106,8	107,7	113,1	105,7
	B	112,0	111,7	107,9	103,2	111,4	106,9*	113,2					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100.....	A	41,5	77,1	140,3	126,4	105,3	139,5	81,1	120,6	114,4	107,9	93,5	128,9
	B	42,5	80,4	129,7	117,3	108,4	128,4	84,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100.....	A	187,7	132,3	144,0	154,8	133,2	139,2	99,7	116,7	109,5	100,5	110,9	121,2
	B	124,1	129,4	119,6	110,9	114,3	105,1	108,9					

^a Ceny bieżące bez VAT ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2011 B – 2012													
Mieszkania oddane do użytku (od początku roku)	A	661	1122	1681	2081	2508	2847	3389	3678	4148	4652	5557	6354
	B	793	1457	1902	2189	2787	3074	3900					
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	152,0	143,7	139,2	119,9	126,0	125,9	125,6	108,5	108,5	109,7	112,4	112,1
	B	120,0	129,9	113,1	105,2	111,1	108,0	115,1					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100.....	A	71,5	103,4	120,9	101,3	96,6	99,5	104,5	104,8	99,1	103,2	95,7	119,5
	B	79,8	99,7	124,2	91,2	98,4	103,1	97,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100.....	A	104,1	107,8	109,6	117,0	111,8	105,9	105,3	110,7	108,3	111,7	113,5	111,6
	B	124,6	120,1	123,4	111,2	113,2	117,3	109,8					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b													
brutto ^c (w %).....	A	.	.	6,7	.	.	5,7	.	.	5,1	.	.	6,5
	B	.	.	7,2	.	.	6,6	
netto ^d (w %).....	A	.	.	5,4	.	.	4,6	.	.	4,1	.	.	5,5
	B	.	.	5,8	.	.	5,3	
Nakłady inwestycyjne ^b (w tys. zł; ceny bieżące).....	A	1336448	.	.	2295878	.	.	3491425
	B	1361639	
analogiczny okres poprzedniego roku =100 (ceny bieżące).....	A	149,3	.	.	122,4	.	.	116,6
	B	101,9	
Podmioty gospodarki narodowej ^e (stan w końcu okresu).....	A	163888	163947	164360	162151	162066	162390	162683	162709	162730	162828	162519	162095
	B	161248	161394	161680	162037	162454	162946	163475					
w tym spółki handlowe.....	A	8770	8804	8805	8837	8883	8923	8959	8980	9022	9104	9147	9194
	B	9254	9292	9354	9408	9454	9492	9553					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1076	1085	1087	1088	1089	1092	1095	1097	1098	1111	1114	1118
	B	1122	1128	1136	1142	1145	1148	1150					

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących indywidualne gospodarstwa w rolnictwie.

* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.